



Šajā numurā lasiet!

## LNF UN "DDD" VIEDOKLIS PAR 18.FEBRUĀRA REFERENDUMU

→ 2. lpp.

## KLECKINS, SIKSNIS, KIRSE – VAI HITLERA ATBALSTĪTĀJI?

→ 2. lpp.

## CĪŅA PRET NARKOTIKU IZPLATĪBU

Saruna ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieku **Andreju Sozinovu**

→ 4. lpp.

## KRIEVIJAS KRIEVI SAŠUTUŠI PAR LATVIJAS OKUPANTIEM

→ 6. lpp.

### ABONĒT IR LĒTĀK!

#### Abonējiet laikrakstu "DDD":

- visās Latvijas Pasta nodaļās
- internetā: [www.abone.pasts.lv](http://www.abone.pasts.lv)
- pa tālr.: 67008001, 27008001
- "DDD" redakcijā (tālr.: 67140680)

10 mēnešiem	8,30 Ls
9 mēnešiem	7,60 Ls
8 mēnešiem	6,80 Ls
7 mēnešiem	6,00 Ls
6 mēnešiem	5,20 Ls
5 mēnešiem	4,50 Ls
4 mēnešiem	3,75 Ls
3 mēnešiem	2,85 Ls
2 mēnešiem	1,90 Ls
1 mēnesim	0,95 Ls

Par abonēšanas iespējām uz ārzemēm interesēties "DDD" redakcijā!  
**"DDD" iznāk divas reizes mēnesī – piektdienās.**

# EKSPERIMENTS PIERĀDĪJIS: INTEGRĀCIJA IR NEREĀLA

Saruna ar LTV Sporta redakcijas žurnālistu un juristu **Normundu Melderi**

## NOZIEDZNIKI IR JĀSODA!

**DDD:** *Izskanējusi doma, ka dekolonizāciju varētu sākt ar cietumos esošo nepilsoņu izraidīšanu no Latvijas. Daži lasītāji pat piedāvā viņiem piemaksāt, jo tas ir izdevīgāk nekā turēt viņus Latvijas cietumos. Vai jūs piekristat šādai domai?*

**Normunds Melderis:** Šādai idejai nepiekrītu viena iemesla dēļ – zināmā mērā tas dekriminalizētu pašus noziegumus. Kad cilvēks izdara noziegumu, viņš izcieš sodu. Ja notiktu tā, kā šajā priekšlikumā, tad faktiski cilvēku par izdarīto noziegumu nevis soda, bet viņam vēl samaksā prēmiju. Kā no-

jā vai vēl kaut kur, ņemot vērā, ka ar Šengenas vīzu ikviens var no Krievijas iebraukt jebkurā citā Eiropas Savienības valstī? Nebūs iespējams nokontrolēt, lai atbrīvotie noziedznieki neatgriežas Latvijā caur Lietuvu, Kopenhāgenu vai vienalga caur kurieni.

Sliktākais šādā priekšlikumā ir, ka tas vēl vairāk provocēs izdarīt noziegumus. Noziedznieki zinās, ka Latvija ir forša vieta – izdari noziegumu, tev samaksā, izraida no valsts, un pēc tam vēlreiz var iebraukt. Peļņas nolūkos cilvēki tiks provocēti izdarīt noziegumus, kurus varbūt normālā situācijā viņi paši nepastrādātu. Līdz ar to zudīs soda jēga, un Latvija faktiski kļūs par noziedzī-



**"Pie varas esošie tagad runā to, ko "DDD" runāja pirms vairākiem gadiem."**

kontrolēsim, ka no cietumsoda atbrīvotais nepilsonis tiešām ir devies prom no valsts? Kā panākt, lai viņš paliktu, piemēram, Krievi-

bas epicentru. Tāpēc, manuprāt, šis priekšlikums nav pareizs. Mums taču neviens neliedz izstrādāt tādus likumus, kas pare-

dzētu noziedzniekus-nepilsoņus izraidīt no valsts bez jebkādas samaksas. Tas būtu diezgan prātīgs risinājums.

**DDD:** *Dānija taču izraidīja pat Dānijā dzimušos turkus uz viņu etniskajām dzimtenēm, jo secināja, ka viņi emocionāli ir tuvāki savai etniskajai dzimtenei*

nekā Dānijai, kurā tie dzimuši.

**N.M.:** Es domāju, ka Latvijā arī ir līdzīgi. Ja paanalizējam kaut vai organizēto noziedzību, kādas ir attiecības cietumos, tad diezgan skaidri redzams, ka tur latvieši ir minoritāte.

Turpinājums 5. lpp.

# KRIEVU DISIDENTS ATBALSTA LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJU

Ilggadējie "DDD" lasītāji atceras Krievijā dzīvojošā žurnālista un disidenta Borisa Stomahina publikācijas, kurās viņš asi vērsies pret okupantu klātbūtni Latvijā un lielslavu šovinismu, atbalstot Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju. Starp citu, kad mūsu "dzimta" Drošības policija 2005.gadā ierosināja krimināllietu pret laikraksta "DDD" veidotājiem, Boriss Stomahins Maskavā pie Latvijas vēstniecības sarīkoja piketu, protestējot pret šo politisko izrēķināšanos.

Pats Boriss Stomahins kopš 2000.gada ir darbojies kā Krievijas valdošajam režīmam netikamās un oficiāli neatzītās avīzes "Radikālā Politika" galvenais redaktors, kā arī organizācijas "Revolucionārā Kontaktpapvienība" līdzpriekšsēdētājs. Savās sabiedriskajās aktivitātēs un publikācijās viņš vienmēr ir konsekventi aizstāvējis čehu un citu tautu tiesības uz neatkarību un asi vērsies pret Krievijas īstenoto teroru Čečenijā, pieprasot ne tikai Čečenijas neatkarības atzīšanu, bet arī pilnīgu koloniālās Krievijas impērijas demontāžu, jo "nevar būt brīva tauta, kas apspiež citas tautas".

Protams, publicista un sabiedriskā darbinieka Borisa Stomahina darbība bija kā dadzis aci ne tikai mūsu "dzimtajai" Drošības policijai ("DDD" apsūdzētāji kā nepieļaujamu uzskatīja arī Borisa Stomahina rakstu publicēšanu mūsu avīzē), bet galvenokārt valdošajam režīmam Krievijā. Pēc politiskas vajāšanas vairāku gadu garumā Krievijas impērijas tiesībsargājošās iestādes inkriminēja Borisam Stomahinam "publiskus aicinājumus uz ekstrēmām darbībām" un "nacionāla naida kurināšanu", piespriežot viņam reālu 5 gadu cietumsodu. Ja laikraksta "DDD" veidotājiem izdevās nosargāt preses brīvību un "drošības



**Boriss Stomahins (pirmais no kreisās) piketā pie Latvijas vēstniecības Maskavā 2003.gada 17.jūnijā**

dienestu" safabricēto krimināllietu ar blikšķi izgāzt visās trijās Latvijas tiesu instancēs, tad Krievijas žurnālistam klājās pretēji – par savu uzskatu paušanu Boriss Stomahins izcietā pilnu soda termiņu Krievijas cietumos un brīvībā atgriezās tikai 2011.gada 21.martā.

Bargais cietumsods tomēr nav sagrāvis Krievijas disidentu un brīvdomātāju. Uzinajis par 18.februāri gaidāmo referendumu Latvijā, Boriss Stomahins atkal ir bezbailīgi nostājies latviešu tautas tiesību pusē.

Borisa Stomahina raksts 3. lpp.



## PIKETS PAR LATVIJAS DEOKUPĀCIJU UN DEKOLONIZĀCIJU

“DDD” lasītājs Valters Rudzītis aicina visus **18.februārī no plkst. 12 līdz 15 piedalīties piketā pie Okupācijas muzeja** un aktīvi paust atbalstu **Latvijas deokupācijas un dekolonizācijas nepieciešamībai**. Tikai veicot deokupāciju un dekolonizāciju, latviešu tauta un valsts būs pasargāta no dažādiem nacionālo drošību apdraudošiem referendumiem! Pikets ir saskaņots ar Rīgas domi. Ņemiet līdzi plakātus ar trāpīgiem tekstiem!

**Valters Rudzītis**  
Tel. 26321434

## LINDERMANA- CIMDARA ORGANIZĒTĀ NOBALSOŠANA

Korigētajā referendumā zīmē par valsts valodas statusa noteikšanu krievu valodai Latvijā arvien saglabāti divi, manuprāt, Satversmi neatbilstoši ieraksti:

**1. Satversmes pārgrozījums devalvēts par likumprojektu**, kas ir pretrunā ar Satversmes 79. pantu!

Acimredzot CVK priekšsēdētājs A.Cimdars, veidojot Tautas nobalsošanas instrukciju, Satversmi nav iepazīnis vai apzināti ignorējis to.

**2. Atzīme “pret” ir sabiedrību konfrontējoša** – to neparedz Satversmes 79.pants.

Šādā situācijā Lindermana-Cimdara pretvalstiski organizētā nobalsošana kļūst vēl absurda. Tā vietā jāierosina likumprojekts, lai novērstu Latvijas valstiskuma apdraudējumu. Valsts amatpersonām un ceturtajai varai (presei) godprātīgi jāatceras pienākums agitēt, ievērot Saeimas deklarāciju par Latvijas okupāciju.

Cerams, ka jau tuvākajā laikā Latvijas valstij uzticīgi juristi, ievērojot minēto deklarāciju un starptautiskās tiesības, būs izstrādājuši un precizējuši **Likumprojektu par Latvijas deokupāciju** un piedāvās Latvijas tautai to ierosināt un pieņemt.



Leons Laitāns

## ATKAL UZ BARIKĀDĒM!

Savā prātā “DDD” es dēvēju par “Kurzemes Cietoksni”, kurš nepadodas daudzreiz lielākam pārspēkam.

Rakstu par kādas radio klausītājas neatbildēto jautājumu, kurš tika uzdots A.Tomsona vadītājā “Krustpunktā”. Tas skanēja šādi: “Kurš bija tas politiķis vai persona, kas tūlīt pēc brīvības pasludināšanas atļāva šeit palikt 37 000 militārpersonu ar visām ģimenēm? Kur palikusi nauda, ko ārzemju tautieši dāvināja, lai veiktu šo militārpersonu “godam izvadīšanu” uz etnisko dzimteni?” Šādi viņa jautāja divos raidījumos, bet sakarīgu atbildi nesaņēma. Arī man ļoti gribētos uzzināt patiesību! Atceros pati, ka toreiz bija dots laiks tiem, kas steigami demobilizējās, viņiem bija tiesības palikt Latvijā. Protams, nu jau bērni un mazbērni nākuši klāt, tie kuplina 9.maija svētnības, vāc parakstus...

Vēl – kā tas varēja notikt, ka Eiropā cilvēktiesību aizstāvis būs Nils Muižnieks, varbūt uzreiz vajadzēja arī Kehres kundzi vai Aldermani? Pareizi teica Elita Veidemane, ka mēs atkal esam uz barikādēm. Pirms vairākiem gadiem cienījamais mākslinieks Pāvuls aicināja: “Rāpus jārāpo uz vēlēšanām, bet jāpiedalās!” Tā arī tagad – uz referendumu. Nepiekritu Gedroicam!

Sarkanbaltās lentītes pie krūtīm, un uz priekšu!  
Lai Dievs mūs svētī!

**R.Buševica**

# LNF UN “DDD” VIEDOKLIS PAR 18.FEBRUĀRA REFERENDUMU

Iepriekšējā “DDD” numurā LNF puda viedokli, kareferendums 18.februārī neko neatrisinās. Proti, okupanti nesāks runāt latviski un bez latviešu pamudinājuma no Latvijas neaizbrauks, turpinās nīst un nicināt latviešus. No šī viedokļa raugoties, referendums ir bezjēdzīgs. Latvijas Nacionālā fronte un “DDD” redakcija joprojām tā uzskata.

Piedalīties bezjēdzīgā referendumā vai nepiedalīties? Loģiski – ja bezjēdzīgs, tad nepiedalīties. Tomēr, ko darīt, ja lielākā latviešu tautas daļa piedalīsies šajā referendumā? Mēģināsim izprast situāciju ar analogiju: naturalizētie okupanti-pilsoņi aicina latviešus uz izkaušanu. Provizoriski rēķinot, no okupantu puses kausies ap divsimt tūkstošiem. Ko

laikrakstam “DDD”? Mēs iesim kauties, jo kautiņš būs, tāpēc malā nestāvēsim. Aicināsim arī citus iesaistīties kautiņā!

Tātad LNF un “DDD” savu pozīciju ir noformulējušas: **iet uz referendumu**, aicināt tajā piedalīties citus un balsot **“pret”** grozījumiem Satversmē, t.i., **pret krievu kā otru valsts valodu!**

Vai ir iespējami referenduma rezultātu viltojum? Jā, protams, ir iespējami. Jautāsit, kādēļ tad piedalīties? Atbildēsim: kaut arī mūsu balsis var neņemt vērā vai pat pieskaitīt okupantu balsim, mēs tomēr uzskatām, ka tas ir mazāks ļaunums nekā stāvēt malā, kad tauta “kaujas”.

Ko darīt pēc referendumā? **Vēl ciņa nav galā** – to gribētos atgādināt īpaši tādiem glēviem latvieti-

tiks. Katram bailulim jāpārveido savs raksturs un **jānostājas pret valdošo kliķi**, kas neveic dekolonizāciju, tādējādi nepildot Satversmi. Tam ir vajadzīga lielāka dūša par iešanu uz referendumu. Parādiēt drosmi konfliktos ar okupantiem ikdienā, sadzīvē, mūsu mīlotās latviešu tautas un zemes dēļ! Kamēr neesat spējīgi uzvarēt konfliktos ar okupantiem, neesat pelnījuši neko. To mēs sakām **ne visiem, bet tikai tiem**, kuri katru dienu mīlā miera labad piekāpjas, samierinās un nekonzfliktē ar okupantiem. **Konfliktējiet valodas un latviešu tautas dēļ tā, lai “visa pasaule skan”!** Tad latviešus sadzirdēs un būs spiesti rīkoties glēvie Latvijas valsts vadītāji un politiķi.

Lūdzam drosmīgos “DDD” lasītājus atgādināt visiem latviešu bailuļiem, ka šo absurdo situāciju Latvijas Nacionālā fronte un laikraksts “DDD” paredzēja jau 1999.

gadā. Aiciniet visus savus kaimiņus, radus, darba kolēģus, paziņas pēc referendumā nenomierināties, bet gluži otrādi – sacelties vispirms garā, lai okupantu fiziska repatriācija uz savām senču mājām kļūtu iespējama.

Tādējādi, pilnīgi piekritot referendumā pretinieku **Aivara Gedroica, Mareka Gabriša** loģiskajiem argumentiem, Latvijas Nacio-

nālā fronte un laikraksts “DDD”, izvērtējot visus *par un pret*, tomēr pieņēma lēmumu piedalīties referendumā. Atgriežoties pie analogijas ar kautiņu, jāatzīst, ka tas ir kautiņš, kurā jau iepriekš paredzēts, ka latvieši nevar dabūt pa zobiem, tātad – fikcija. Tomēr, ņemot vērā latviešu vairākuma glēvulību, remdenumu un zemo apziņas līmeni, mēs gluži vienkārši nespējam viņiem to ieskaidrot.

Piedaloties referendumā, mēs **prasām pretī** no visiem latviešiem – arī no tiem, kuri šobrīd vēl joprojām ir glēvi remdeņi – piedalīšanos Latvijas Nacionālās frontes un laikraksta “DDD” ikdienas protestos pret okupantiem un pastāvīgo varu, par ko var draudēt pat dzīvības zaudēšana (par to liecina 2004. gada 12.marta terorakts pret Aivaru Gardu), par izsaukumiem uz Drošības policiju un tiesas prāvām nemaz nerunājot.



LNF un “DDD” viedokli izteica Aivars Garda

**“Aiciniet visus savus kaimiņus, radus, darba kolēģus, paziņas pēc referendumā nenomierināties, bet gluži otrādi – sacelties vispirms garā, lai okupantu fiziska repatriācija uz savām senču mājām kļūtu iespējama.”**

darīt latviešiem? Var teikt – palieciet mājās, okupanti pabļautīsies, bet, ja latvieši neizies preti uz kautiņu, kolonisti būs spiesti izklist pa mājām. Tomēr pašu latviešu vidū nav vienprātības. Izskatās, ka viena, iespējams, lielākā daļa (varbūt 500 000 vai 1 000 000) ies kauties ar okupantiem, otra – aicina palikt mājās. Tātad viena daļa latviešu kausies; otra noskatīsies, mājās sēžot? Ko šādā situācijā darīt LNF un

šiem, kuri par lielāko drosmi, ko tie spējīgi parādīt, uzskata: a) par kaut ko nobalsot; b) kaut ko nodziedāt vietā vai nevietā. Tikai tad latvieši atbrīvosies no šīs absurdas situācijas, kad arī šie bailuļi būs spējīgi izdarīt kaut ko vairāk par varas atļautu un atbalstītu nobalsošanu vai uzdziedāšanu. Proti, būs spējīgi parādīt bezbailību ciņā par taisnīguma atjaunošanu. Ar nobalsošanu un uzdziedāšanu vien nepie-

## KLECKINS, SIKSNIS, ĶIRSE – VAI HITLERA ATBALSTĪTĀJI?

### Līga Muzikante

Pēdējos “DDD” numuros diezgan plaši ticis aprakstīts skandalozais Latvijas Radio bijušā prokurista un tagadējā ģenerāldirektora Jāņa Siksnja rīkojums saviem padotajiem nepārraidīt laikraksta “DDD” apmaksāto reklāmas sludinājumu: **“Ko darīt ar tiem, kas parakstījušies par krievu valodu? Par to lasiet laikrakstā “DDD” jeb “Deokupācija. Dekolonizācija. Debolševizācija”...**”

Kāds Latvijas Radio tuvu stāvošs cilvēks pačukstēja, ka lielā “jezga vīstu kūti” patiesībā sākusies tieši tāpēc, ka līdzīgu reklāmas sludinājuma tekstu iesniedzām arī krievu valodā pārraidīšanai Latvijas Radio 4.programmā – lūk,

mūsu pašu tautu meitām un tautu dēliem okupantu tiesības izlasīt laikrakstā “DDD” uzrakstīto patiesību par savām izredzēm šķīta gaužām biedējošas... Stāsta, ka Latvijas Radio galveno juristi **Sandru Ķirsi** esot pārņēmis īsts komjaunietes fanātisms aizstāvēt visus, kas parakstās par krievu kā otru valsts valodu. Nezinām, vai taisnība, bet runā, ka tieši viņa ir noformulējusi punktus, uz kuriem atsaukties ne tikai **Jānim Siksnim**, bet arī **Ābramam Kleckinam** – nu jau bijušajam NEPLP priekšsēdētājam.

Kamēr laikraksts “DDD” vēl joprojām gaida rakstisku atbildi no cenzora, tikmēr bijušais Nacionālās elektroniskās plašsaziņas līdzekļu padomes (NEPLP) sastāvs savās pē-

dējās darba dienās jau pasteidzies sniegt savu vērtējumu. Taču pārsteidzoši – nepaspējām vēl rūpīgi izlasīt šo A.Kleckina parakstīto “garadarbu”, kad saņēmām sašutuma pilnu e-pasta vēstuli no bijušās NEPLP locekles **Ingrīdas Strodes**.

**“Lasot Ābrama Kleckina parakstīto atbildi, pārņem nepatīkama sajūta, it kā to būtu atsūtījis kāds Hitleru atbalstošs psihopāts.”**

**Ar šo Ingrīdas Strodes vēstuli arī sāksim:**

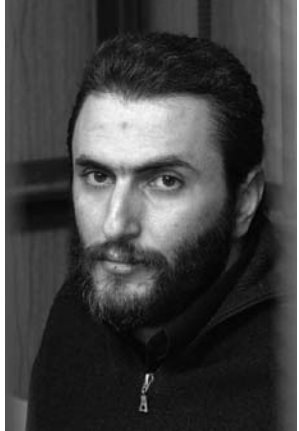
*“Esmu izbrīnīta par Nacionālās Elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes vēstuli Nr:01-10/09-1/40, kuru tā nosūtījusi ar*

*padomes priekšsēdētāja Ā. Kleckina parakstu 2012. gada 26.janvārī. Vēstules lejasdaļas kreisajā pusē, kur parasti atrodams vēstules sastādītāja uzvārds, minēts manējais, par ko esmu dziļi izbrīnīta, jo tajā laikā slimoju. Turklāt mans viedoklis krasi atšķi-*

*ras no vēstulē minētā. Vispirms – neuzskatu šo reklāmu ne par politisku, ne par kādu cilvēku vai cilvēku grupu diskriminējošu.*  
**Turpinājums 7. lpp.**

# KRIEVU DISIDENTS ATBALSTA LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJU

## Vai Latvija-2012 atrodas Čečenijas-1999 lomā?



**Boriss Stomahins**

*Publicists, sabiedriskais darbinieks Krievijā*

Kamēr Krievija, vāroties antiputiniskos mītiņos, gatavojas kārtējām Putina "vēlēšanām" 4.martā, tās kaimiņos esošā Latvija arī gatavojas... Kam? Nāvei – acīmredzot citādi to nevar nosaukt; otro reizi kopš krievu boļševiku realizētās nežēlīgās slepkavības 1940.gadā un brīnumainās augšamcelšanās 1991.gadā. Otro reizi – par spīti sakāmvardam, ka "divas nāves nevar būt..."

Neapšaubāmi, briesošās "vēlēšanas" Maskavā un vienlaicīgi "referendums" par krievu valodu Rīgā ir savstarpēji saistītas parādības. Tik daudzus gadus uz Latviju izdarī-

ras, izmantojot šķietamību un "demokrātijas" formalitātes. Propagandas dūmu laišana acīs – vai tas būtu masveida "vainīgums" un čečenu kā nācijas demonizācija 1999.gadā, vai arī priecīga "mūsu tautiešu uzvara" pār latviešiem Latvijā. Pēc tam Federālajam drošības dienestam (FDD) atliks vien tikai atklāt kārtis un Putina vēlētajiem godīgi pateikt, ka tieši viņš, FDD, organizēja, finansēja un uzspieda šo referendumu un "krievvalodīgo" uzvaru. "Rūpes par tautiešiem" – šoreiz, tiesa, bez asinīm – tas ir drošs trumpis; un pat savādi, ka par Dienvidosetijas "tautiešiem" Gruzijā 2008.gadā Kremļa rūpējās nevis pirms Medvedeva "vēlēšanām", bet pēc tām. Taču šoreiz čekisti izdevību garām nepalaidīs!...

Kopš pašas neatkarības atjaunošanas brīža radās šis pavisam pamatotais jautājums: ko darīt ar okupantiem, kas Latvijā iebraukuši Staļina tanku astē 1940.gadā vai ar CK PSKP izsniegtajiem ordejiem nākamajos 50 melnajos gados? Ko darīt ar viņu šeit sadzimušajiem pēctečiem, ar atstātajiem padomju armijas karotājiem ("militārajiem pensionāriem"), kam iepaticies tur apmesties uz dzīvi kopā ar ģimenēm, un ar visām

**jos gados no Kaukāza un Krimas uz Sibīriju un Vidusāziju kļuva par istu genocīdu.** Bet līdz krievu robežai ir tuvāk nekā līdz Kazahstānai, tāpēc krievu okupanti nepaspētu ne elpu atvilkt...

(Tāpat, starp citu, kaimiņos Igaunijā arī "bronzas zaldātu"-okupantu, kurš 2007.gadā kļuva par iemeslu Maskavas organizētajiem ielu grautiņiem Tallinā ar mēģinājumu izraisīt valsts varas apvērsumu un varas sagrābšanu valstī, – igauņiem jau tad, tūlīt pēc neatkarības atjaunošanas, 1991.gadā vajadzēja noņemt un atdot pārkausēšanai.)

Diemžēl moments tika palaists vējā... bet pēc tam impērija, mazliet attapusies, atkal iegāja ierastajā ritmā un atjaunoja savu parasto spiedienu uz demokrātiskajiem Rietumu kaimiņiem. Zobgalīgas karikatūras par "cilvēktiesībām" Latvijā, Igaunijā un Lietuvā, atceros. Jaunā Arbata vitrīnās Maskavā visu apskatei tika izliktas jau 1994.gada pavasarī – vēl arī Čečenijai nepaspējuši uzbrukt, krievi kā parasti noņēmas ar neslavas celšanu saviem Baltijas kaimiņiem...

Tolaik savu lomu nospēlēja vai nu Maskavas spiediens un ekonomiskā boikota draudi, vai izteiktā latviešu eiropeiskā tolerance, bet **lietas virzījās pretēji juridiskajam taisnīgumam un veselajam saprātam. Viennozīmīgās deportācijas (tā arī nenotikušās) vietā krievu migrantiem sāka izdāļāt pilsonību!** Tika ieviesta naturalizācijas procedūra, un, nolikuši eksāmenus latviešu valodā un vēsturē, krievu okupanti un viņu pēcteči nu jau uz "likumīgiem pamatiem" sāka kļūt par Latvijas pilsoņiem, saņemot tiesības balsot vēlēšanās. Tā rezultāts bija "Saskaņas centra" parādīšanās ne tikai valstī kopumā, bet arī parlamenta lielākās frakcijas kvalitātē, krievu mēra uzrašanās Rīgā, tūkstošiem Latvijas PILSONU parakstu savākšana par krievu valodu u.tml. notikumi, kas tiešā veidā ir sagatavojuši pašreizējo drāmu...

**Un, lūk, tagad anti-latviskā kampaņa ir saņņiegusi savu apogeju.**

Saprotams, ka krievi palika Baltijas valstīs (pamatā Igaunijā un Latvijā; Lietuvā no sāka gala viņu bija pavisam 10%) kā Maskavas "piektā kolonna". Kas cits viņi vēl varēja būt, ja tie ir okupantu pēcteči – vai nu pašas Maskavas atsūtīto, vai arī tiešā veidā militārpersonu, armijas okupantu, vai arī padomju okupācijas režīma civilās apkāpnes [pēcteči]? Visus šos 20 neatkarības gadus

viņi gaudoja un brēca, lai parādītu, cik ļoti viņus, nabadziņus, apspiež ļaunie Latvijas un Igaunijas "etnokrāti", cik slikti viņiem tur dzīvojas, kā tiek ierobežotas viņu tiesības, cik ļoti viņiem gribas, kā iepriekš, visur sarunāties krievu valodā, tai skaitā skolās un valsts dienestā; taču uz Krieviju – mājās uz savu patieso vēsturisko dzimteni, kur viscaur skan krievu valoda, – viņi nez kāpēc nav steigušies!...

Nē, nodoms bija cits. Tāda attieksme pret dzīvi taču ir tikai okupantiem: kur viņi apmetušies, izspiezdami vietējos un pievērsdami tos verdzībai, – tur arī dzimtene! Ja viņi okupēja Latviju, tad dzīvi viņi no turienes jau neaizies! Šis ir tas princips, kuru jau Brežņevs 1968.gadā formulēja sarunās ar čehu Dubčeka vadību pirms pašas tanku ieiešanas: sak, mēs taču Čehoslovākiju sagrābām II Pasaules kara uzvaras rezultātā – un tagad tā ir mūsu, mēs to nevienam neatdosim!... Lūk, tā vienkārši, rupji un bez aplinkiem. Bet Čehoslovākija taču atšķirībā no Latvijas tiešā veidā nebija pat PSRS daļa...

Un tur, protams, lielu un negatīvu lomu nospēlēja jaunās Latvijas vadības gaidas uz iestāšanos Eiropas Savienībā kā "atgriešanās Eiropā". Maskava nekavējoties caur ES struktūrām sāka izdarīt spiedienu uz Rīgu, izmantodama specifiskos tarakānus, kas mīt galvās "vecās Eiropas" pārstāvjiem – arī "fašisma uzvarētājiem", Staļina sabiedroto pēcnācējiem... Tā par pastāvīgu daudzu gadu tēmu skandāliem un histērijai par it kā "nacisma atdzimšanu" un "slavināšanu" kļuva latviešu SS leģiona veterānu, kuri cīnījušies par Latvijas brīvību un neatkarību, marši. Un tā katru 16.martu visā Rīgā tiek izvērstas vētrains darbības, pateicoties Maskavas aģentu-"antifašistu" pūlēm izjaukt šo pieticīgo varoņu-sirmgalvju gājienu un ziedu nolikšanu. Tā, redziet, par "nacionālo mazākumtautību" Latvijā tika pasludināti pat paši krievu okupanti (kuriem kaimiņos, Krievijā, ir pilnīgs nacionālais vairākums – veseli 85% krievu, bet nez kāpēc braukt uz turieni un iekļauties šajā vairākumā tiem negribas), pēc tam uz Rīgu sāka izdarīt spiedienu ar Eiropas konvencijām par nacionālo mazākumtautību valodas tiesību ievērošanu... Lieki runāt, ka, saprotams, Krievijā ne par kādām skolām ar latviešu valodas apmācību neviens nekad nav pat dzirdējis...

*Turpinājums 5. lpp.*

# POLITIKĀŅU REFERENDUMS



**Mareks Gabrišs**

*Latgalē*

Daudzi laicīgās un arī garīgās varas pārstāvji aicina latviešus piedalīties referendumā un balsot pret krievu kā otro valsts valodu Latvijā. Kārtējo reizi notiks cīņa ar sekām un nevis cēloni. Pagaidām tikai retais latvietis gatavs atzīt un apzināties, ka referendumā patiesais cēlonis ir latviešu glēvums, iztapība un naivums, kā arī neveiktā deokupācija, dekolonizācija un deboļševizācija.

No politizētajiem un 4.maija režīmam simpatizējošajiem masu informācijas līdzekļiem redzams, ka pie varas esošās tā saucamās latviskās partijas uztrauc tikai tas, kā referendumā rezultātus tulkos ārzemēs un jo īpaši Krievijā, kādas būs starptautiskās sekas, kā mainī-

**"Redzams, ka pie varas esošās tā saucamās latviskās partijas uztrauc tikai tas, kā referendumā rezultātus tulkos ārzemēs un jo īpaši Krievijā"**

sies diplomātiskā dienesta darbs un kādas būs ārpolitikā sagaidāmās debates. Vienlaikus, ņemot vērā pilsoņu etnisko sastāvu, visiem ir skaidrs, ka netiks savākts nepieciešamais balsu skaits, lai Latvijā ieviestu oficiālu divvalodību.

Patiesībā politikāni baidās no cita – viņus bažīgus dara tas, ka pēc referendumā, ja būs liels atbalsts krievu valodai, var radikāli mainīties latviešu domāšana, rīcība un var sākties tautas atmoda. Latvieši beidzot var saprast, ka: 1) integrācija nav fiziski iespējama – Latvijā ir parāk daudz cilvēku (>30%), kuri grib iznīcināt latviešu valodu un latviešu valodā runājošo latviešu tautu; 2) politmafozā 4.maija Latvijā nekalpo latviešu tautas interesēm; 3) latviešu tau-

tas nākotne un labklājība iespējama tikai pēc deokupācijas, dekolonizācijas un deboļševizācijas veikšanas. Tieši tāpēc politikāni sauc palīgā tautu un aicina balsot "PRET", lai pēc referendumā netraucēti varētu turpināties esošā kārtība, pašreizējā pašnāvnieciskā politika un "latvkrievu" tautas veidošana.

Ja "PAR" balsotāju būs vairāk kā "PRET" balsotāju, latvieši atmodīsies kā pēc aukstas dušas un nostāsies deokupācijas un dekolonizācijas atbalstītāju pusē. Mazs "PRET" un liels "PAR" balsojušo skaits apliecinās, ka integrācija, un līdz ar to 4.maija Latvijas realizētā politika, ir izgāzusies!

Nākotnē DDD atbalstītājiem būs jāizmanto to, ko negrib politikāni – Krievijas un starptautiskās sabiedrības milzīgo spiedienu jeb prasību no "augšas" ieviest krievu valodu kā otro valsts valodu vai reģionālo valodu Rīgā, Latgalē, lielajās pilsētās. Jo lielāks būs spiediens, jo lielāka būs latviešu pretestība, apdraudējuma radītā vienotība un kvēlāka latviešu tautas griba **veikt deokupāciju, dekolonizāciju un deboļševizāciju.**

Kopsavilkums. Attieksme pret referendumu sadalījusi pilsoņus, manuprāt, šādās grupās:

- 1.grupa – Latvijas pretinieki un pārkrievotāji, kuri balsos PAR divvalodību;
  - 2.grupa – integrācijas uz latviešu valodas bāzes atbalstītāji, kuri balsos PRET divvalodību;
  - 3.grupa – tie, kuri ir pret kolonistu integrāciju un vienlaikus ir par Latvijas dekolonizāciju, un tāpēc referendumu, manuprāt, boikotēs;
  - 4.grupa – tie, kuriem antikonstitucionālajā referendumā neļauj piedalīties sirdsapziņa;
  - 5.grupa – vienaldzīgie.
- Tādējādi nosacīti latvisko partiju politikā izveidojusies absurda situācija – visas partijas aicina balsot PRET okupantu valodu, bet vienlaikus visas ir PAR okupantu integrāciju un PAR pilsonības piešķiršanu noziedzniekiem!

## LAIKRAKSTAM "DDD" JĀBŪT KATRĀ BIBLIOTĒKĀ!

Iegriezos Mālpils (padomju laikā – paraugciemats!) novada bibliotēkā, un mani šokēja tas, ka tur netiek abonēts laikraksts "DDD". Cik jau līdzekļus atvēlot, tik pasūtīt... Kā tik lielai pašvaldībai neatrodas 9 Ls gadā šim nolūkam?!

Iesaku, lai cilvēki raksta, kurās bibliotēkās Latvijā netiek pasūtīts šis laikraksts. Tas ir viens no rādītājiem, kāda novados ir attieksme pret nacionālo jautājumu.

**M. Kazēka**  
*Mālpils novadā*



# CĪŅA PRET NARKOTIKU IZPLATĪBU

Saruna ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieku **Andreju Sozinovu**

## NARKOMĀNU PERĒKLIS RĪGĀ, LUBĀNAS IELAS DAUDZDZĪVOKĻU MĀJAS OTRĀ STĀVA DZĪVOKLĪ

**DDD:** Pie Latvijas Nacionālās frontes un laikraksta "DDD" vērsās Lubānas ielas (Rīgā) nama iedzīvotājs ar lūgumu palīdzēt, proti, vērst policijas uzmanību uz iedzīvotāju sūdzību par dzīvojamā namā ierikoto narkotiku tirdzniecības vietu. Iedzīvotāji bija sašutuši, ka viņu iesniegumi tiek ignorēti, un narkotiku tirgotāji netraucēti apkalpo narkomānus, kuri turpat, kāpņutelpā, apmierina savas vajadzības pēc kārtējās devas.

Nespējot sagaidīt pozitīvu situācijas risinājumu,

dzētu arī dzīvē.

**DDD:** Konkrētajā situācijā cilvēki, kuri bija spiesti sadzīvot ar narkomāniem ilgu laiku, patiešām apšāuba, ka policija cīnās pret narkomāniem. Viņi neredzēja, ka policija ātri reaģētu uz viņu sūdzību – nebija policijas vienības, kas triecienā ieņemt narkotiku tirdzniecības vietu. Taču atlika tikai atbraukt televīzijai, lai narkomāni pazustu.

**A.S.:** Cilvēkiem šķiet, ka viss ir tik vienkārši – paziņo policijai, uzreiz atbrauc bruņota vienība un viss beidzies. Tā dzīvē

atrodas narkotiku tirdzniecības vietas? Narkomāni taču nav tie miermīlīgākie un labestīgākie – ja viņiem vajadzēs līdzekļus kārtējai devai, viņi var pat piecu latu dēļ nogalināt.

**A.S.:** Ja ir kaut kāda informācija, ja šķiet, ka kaut kur ir narkomāni, cilvēkiem obligāti jāvērsas policijā. Iespējams gan zvanīt, gan sūtīt iesniegumus. Valsts policijā ir pat anonīmais tālrunis: **67075456**, jo tur saņemtās ziņas visas obligāti tiek pārbaudītas. **Iedzīvotājiem jāsaprot – ja viņi neredz policistus, kas patiesībā tur ir aizbraukuši, tad tas tikai liecina, ka policisti prot darīt savu darbu.**

**DDD:** Tātad jūs gribat teikt, ka Lubānas ielas nama iedzīvotāji velti uztraucās, ka policija nerūpējās par viņu drošību? Tas, ka cilvēki neredzēja policistus, nenozīmē, ka viņi tur nebija, vai tā?

**A.S.:** Jā, tas taču ir loģiski.

**DDD:** Tomēr cilvēkiem bija šaubas, vai policija vispār strādā, jo nedēļām ilgi narkotiku tirgotāji un pircēji netraucēti uzdzīvoja Lubānas ielas nama kāpņu telpā.

**A.S.:** Ja cilvēkiem liekas, ka pagājis samērā ilgs laiks un nekas nenotiek, es ieteiktu vēlreiz vērsties policijā. Ir bijuši gadījumi, ka iedzīvotāji pat divas trīs reizes raksta sūdzības par pārkāpumiem. Diemžēl neviens pēc tam neraksta paldies policijai, ka noziegums novērsts, narkotiku tirgotava likvidēta. Joprojām daudzi uzskata, ka policija ir kaut kāds represīvs aparāts.

**DDD:** Protams!

**A.S.:** Tas nāk no tiem pašiem vecajiem laikiem. Neviens jau neskatās, ka policists tur uz ielas cenšas regulēt satiksmi vai pārbauda ātrumu tikai tādēļ, lai autobraucējs nebrauktu par ātru, piemēram, pie skolas un neapdraudētu bērnu dzīvības. Par to cilvēki nedomā – viņiem tikai šķiet, ka policists grib uzlikt sodu.

**DDD:** Un tomēr, gandrīz ikviens saskāries ar situācijām, kad policija gluži

vienkārši velk lietu garumā un ļauj noziedzniekiem brīvi turpināt savus pārkāpumus.

**A.S.:** Principā jebkurai struktūrvienībai un arī policijai ir vadība. Ja šķiet, ka izmeklēšana nenotiek vai tiek vilcināta, jāziņo policijas vadībai. Katram iedzīvotājam vajadzētu uzzināt, kur atrodas viņa teritoriālais policijas iecirknis, lai tur vērstos ar sūdzībām. Manā skatījumā, tas būtu tāpat kā ar deputātiem – ja es balsoju par Pēteri, tad zinu, kur, ja nepieciešams, viņu varu sameklēt.

**DDD:** Atgriezīsimies pie konkrēta gadījuma Lubānas ielā. Vai tas, ka atbrauca televīzija, palīdzēja vai traucēja policijai? Varbūt brīdī, kad ieradās televīzija, policija bija jau savu darbu izdarījusi, un tādēļ narkotiku tirdzniecības vieta tika slēgta?

**A.S.:** Jūs zināt, kāda ir masu mediju ietekme uz cilvēku apziņu. Protams, ir gadījumi, kad masu mediji var palīdzēt, bet ir arī gadījumi, kad viņu darbības varētu saukt par priekšlaicīgām. Galvenais, lai sasniegtais rezultāts būtu pozitīvs. Likvidēt narkotiku tirdzniecības vietu nav tas grūtākais darbs, bet cilvēkiem jāsaprot, ka tas ir narkotiku pasaules zemākais posms – aisberga redzamā daļa. Lai tiktu tālāk, mums jāiegulda liels un apjomīgs darbs. Diemžēl tas varbūt ir ilgāks, nekā mēs to gribētu.

**DDD:** Vai tad, ja policijai būtu vairāk naudas, labāks tehniskais nodrošinājums, šādi noziegumi tiktu ātrāk izmeklēti?

**A.S.:** Mēs cenšamies darīt visu iespējamo ar tiem resursiem, kas mums ir pieejami... Kriminālpolicijā strādā sava darba fanātiķi. Mēs strādājam cilvēku labā, kuri nemaz nezina, ka viņi ir pasargāti no narkomāna, kurš noķerts iepriekšējā dienā.

**DDD:** Cilvēki varbūt nepamana to labo, kas jau padarīts, bet vienalga – ja uz nākamā stūra viņš satiksies ar citu narkomānu, policija būs vainīga, ka tas narkomāns nav noķerts.

**A.S.:** Kā jau teicu, mēs



neesam represīvs aparāts. Ikdienas darbā mums ir jābalstās uz cilvēku atsaucību un sadarbību. Gribu ieteikt – ziņojiet par tiem narkomāniem, stāstiet mums par viņiem.

### ZVANIET 110!

**DDD:** Kā cilvēkiem sevi aizsargāt situācijās, kad viņš sastop savā ceļā narkomānu? Piemēram, jau minētajā gadījumā Lubānas ielas namā cilvēki ilglaicīgām. Galvenais, lai sasniegtais rezultāts būtu pozitīvs. Likvidēt narkotiku tirdzniecības vietu nav tas grūtākais darbs, bet cilvēkiem jāsaprot, ka tas ir narkotiku pasaules zemākais posms – aisberga redzamā daļa. Lai tiktu tālāk, mums jāiegulda liels un apjomīgs darbs. Diemžēl tas varbūt ir ilgāks, nekā mēs to gribētu.

**Andrejs Sozinovs:** Ja kāds redz narkomānu, kurš ir narkotisku vielu reibumā, uzmācas garām-gājējiem vai lieto narkotikas kāpņu telpās, nekavējoties ir jāziņo policijai. **Nav ko gaidīt! Jāzvana uz 110 vai 112 – policija ieradīsies un palīdzēs.** Ja cilvēki raksta sūdzības par aizdomām, ka kaut kur kāds tirgo vai lieto narkotikas, bet konkrētu pierādījumu nav, tad policijai būs nepieciešams ilgāks laiks, lai noskaidrotu noziedzīgo darbību.

Vēlreiz uzsveru – ja re-

dzat, ka notiek acīmredzami likuma pārkāpumi, nekavējoties zvaniet policijai!

**DDD:** Vai ir atšķirība starp narkotiku un alkohola izraisītu reibumu?

**A.S.:** To nevar viennozīmīgi pateikt, jo cilvēki ir dažādi – viens iedzer un kļūst jautrs, dzied un smaidīgs dodas mājas, cits savukārt kļūst agresīvs un meklē piedzīvojumus. Ļoti līdzīgi ir ar narkotiskām vielām – vienas vielas izraisa eiforiju, citas halucinācijas, vēl citas dod spēku pieplūdumu, bet kādas citas to atņem. Jebkurā gadījumā, ja redzat, ka cilvēks ir kaut kādā veidā neadekvāts, droši var saukt policiju. Tas ir pat **obligāti jādara!** Tikai tā policija uzzinās, ka kaut kur kāpņu telpā vai kur citur darbojas narkomāni.

**DDD:** Sarunas nobeigumā lūdzam jūs izteikt pateicību – ja iespējams naudas izteiksmē – policistiem, kuri strādāja Lubānas ielas namā, lai savāktu pierādījumus un notvertu ne tikai konkrētos narkotiku tirgotājus, bet arī tos, kuri atrodas noziedzīgās ķēdes augstākos posmos!

Intervēja Liene Apine

### UZZIŅAI:

VP Rīgas reģiona pārvaldes Preses un sabiedrisko attiecību sektora vecākais speciālists Toms Sadovskis laikrakstam "DDD" pastāstīja, ka policijas darbs Rīgā, Lubānas ielas daudzdzīvokļu namā nebija veltīgs. Pēc televīzijas ierašanās narkotiku tirgotāji, kuri bija apmetušies nama otrā stāva dzīvoklī, aizbēga uz namu Salacas ielā. Taču, pateicoties iedzīvotāju atsaucībai un policijas iepriekš rūpīgi veiktajam izmeklēšanas darbam, narkotiku tirgotāji tur tika notverti.

**“Likvidēt narkotiku tirdzniecības vietu nav tas grūtākais darbs, bet cilvēkiem jāsaprot, ka tas ir narkotiku pasaules zemākais posms – aisberga redzamā daļa. Lai tiktu tālāk, mums jāiegulda liels un apjomīgs darbs.”**

arī laikraksta "DDD" redakcijas darbinieki vairākkārt vērsās policijā un saņēma apliecinājumu, ka policija strādā, lai likvidētu narkotiku tirdzniecības vietu. No policijas puses izskanēja lūgums neuztraukties un nerādīt pārāk lielu interesi par narkotiku tirgotājiem, lai netraucētu policijai piekļert un aizturēt likuma pārkāpējus. "DDD" policijai doto solījumu turēja. Iedzīvotāji tomēr nevarēja sagaidīt, kad reiz beigsies apgrūtinotā narkomānu klātbūtne un vērsās pie TV raidījuma "Bez tabu", lai pastāstītu par policijas nespēju likvidēt narkotiku tirdzniecības vietu.

Narkomāni no dzīvojamā nama pazuda uzreiz pēc televīzijas ierašanās. Vai šāds pozitīvs risinājums patiešām bija televīzijas dēļ, vai tomēr policija bija padarījusi savu darbu?

**Andrejs Sozinovs:** Vispirms vēlos uzsvērt, ka cīņa ar narkokriminalitāti ir viena no policijas prioritāriem darba virzieniem. Mēs darām visu, lai to tā arī ieturētu. Sarežģītākais varbūt ir tas, lai vienkāršie cilvēki to apzinātos un re-

nenotiek. Nepieciešami pierādījumi – jānoskaidro, kas tur iet pirkst, kur tirgotāji iegūst precī. Tas jau nav tik vienkārši, ka paceļ klausuli, piezvana – klausies, kas tur Lubānas ielā tajā un tajā adresē piegādā, kas tur nāk? Tur ir jāiegulda liels darbs, lai visu noskaidrotu. Varbūt tiešām no iesnieguma līdz darbībai, ko ierauga parastie cilvēki, proti, kā mūsu bruņotie kaujinieki ielaužas attiecīgajā adresē, palet diezgan ilgs laiks. Protams, pozitīvam operācijas iznākamam nepieciešama arī zināma veiksmē.

Ja salīdzina Rīgā 2011. gadā narkotiku noziegumos aizturēto personu skaitu ar 2010. gadā aizturēto skaitu, tad tas ir par 99 personām vairāk. Tas būtībā ir liels skaits, taču kopumā problēmu neatrisina, jo narkotiku izplatība palielinās. Manuprāt, pie tā vainojams izglītojošā darba trūkums.

**DDD:** Saprotams, policijai vajadzīgs laiks, lai savāktu pierādījumus un iegūtu likumīgu pamatu aizturēt narkotiku tirgotājus, bet ko lai dara cilvēki, kuriem jādzīvo vietās, kur

niem, slimajiem, vecajiem un invalīdiem. Es šeit redzu nākotnes valsti saskaņā ar Jēzus Kristus Mācību, kad nauda un tās vara izbeigsies un cilvēki dzīvos laimīgi katrs savā vietā – strādās un gādās visu nepieciešamo, un, lai nenomirtu badā, uzkrās sliktākiem laikiem.

Neviens šodien nezina, cik bērnu paliek ārpus skolām, tā veidojot jaunu analfabētu paaudzi. Lai valsts sevi neapgrūtinātu, Latvijas bērni tiek adoptēti uz ārzemēm. Protams, bāreņi, kuri zaudējuši vecākus, būs vienmēr, bet, lai viņi gūtu labu izglītību, par to jā rūpējas valstij. Bet vecāki, kuri nerūpējas par saviem bērniem, ir jāsauc pie atbildības. Ja cilvēkam atbildības pietrūkst, tā ir jāieaudzina kaut vai piespiedu kārtā.

Nākotnes cilvēki iespēs daudz vairāk, jo apzinās Visu ma un Dieva likumus, ja vien šodienas cilvēks līdz tam ar savu atklātību, izvirtību un gara kroplību neuzspridzinās planētu.

Cilvēki šodien dzīvo arī virtuālā atkarībā – interneta

pasaulē pie datora, un šī atkarība ir līdzvērtīga azarta spēlēm, narkotikām, alkoholismam u.tml. Tā, protams, ir ikviena brīva izvēle – par postu sev un saviem līdzcīvēkiem. Tādēļ šādas atkarības kā sabiedrību postošas visiem spēkiem ir jāapkaro, lai neviens nezaudētu savu cilvēcisko būtību un cieņu.

Cilvēks tomēr ir dievišķa būtne – ar savu domu un vārdu.



Lilija Treice

## LASĪTĀJAS VĒSTULE

### CILVĒKS IR DIEVIŠKA BŪTNE!

Ar lielu gara pacēlumu lasu "DDD" turpinājumos publicēto Muammāra Kadāfi "ZĀĻO GRĀMATU" (kārtējo turpinājumu lasiet nākamajā "DDD" numurā – red. piez.), kurā izteikta tuvināšanās dabiskajam – katram cilvēkam ir tiesības uz mājokli, gādāt par visu dzīvei nepieciešamo un nebūt otra cilvēka vergam. Lībijas naftas krājumi un apūdeņošanas tuksnesi spēj nodrošināt tautu ar visu tai nepieciešamo.

Valstij jā rūpējas tikai par tiem, kuri paši to nespēj: bēr-



# EKSPERIMENTS PIERĀDĪJIS: INTEGRĀCIJA IR NEREĀLA

Turpinājums no 1. lpp.

**Normunds Melderis:** Kad mācījos Juridiskajā fakultātē, tad prakses nolūkos Rīgas Apgabaltiesā pētīju krimināllietas. Izlasot kādus 20 uzvārdus dažādās lietās, manīju tur tikai vienu vai divus latviešu uzvārdus, pārējie bija krieviski vai kaut kādi dienvidnieciski.

Manuprāt, tā ir bieži – cilvēki, kas ierodas no mazāk attīstīta reģiona uz attīstītāku, sāk izmantot tās priekšrocības, kas tur ir, un gandrīz vienmēr iebrucēji pastrādā procentuāli vairāk noziegumu nekā vietējie iedzīvotāji. Iebraucēji ir gatavi pieņemt tos labumus, ko piedāvā sabiedrība, bet nav gatavi tos radīt. Tā tas notiek arī Latvijā.

Līdzīga situācija ir arī politikā. Visiem taču redzams, ko pie mums dara, piemēram, Lindermans, Osipovs un Ušakovs. Manuprāt, ne katra valsts to pieļautu. Ušakovs no "Saska-

par to, kad viņi aizbrauks no Latvijas?

**Normunds Melderis:** Uz to nelikumīgi es varbūt ne tik daudz liktu akcentu, jo ar kaut kādu varas žestu to var pārvērst par likumīgu, piemēram, piešķirot viņiem pilsonību. Bet pats svarīgākais ir tas, ka viņi neieklaujas šajā vidē. Latvijas Radio raidījumā "Krustpunktā", ja nemaldos, Latvijas Universitātes un Vidzemes augstskolas pasniedzēji runāja tieši tāpat – mums jāsasēžas un draudzīgi jārunā! Nu, ko tu vari pasniegt augstskolā, ja esi tāds *dunduks* un neredzi, ka 20 gadu praktiskais eksperiments



**"Četrdesmit pieci procenti ir nelojāli, tikai piecpadsmit nacionāli domājoši, bet visi pārējie, kuri nav ne jūsējie, ne mūsējie. Šādā situācijā ir ļoti grūti tautai un valstij saglabāt savu neatkarību."**

ņas centra" intervijās teica, ka neatbalsta parakstu vākšanu par krievu valodu kā otro valsts valodu, bet tad 10 minūtes stāsta, kāpēc tas ir atbalstāms pasākums. Turklāt tieši latviešu mediji dod tribīni šiem atni-latviskajiem, anti-valstiskajiem politiķiem. Pēc pagājušajām vēlēšanām latviešu tautas "draudzene" Tatjana Ždanoka izteica pateicību Latvijas medijiem. Kāpēc? Tādēļ, ka viņa tika ēterā! Krievu valodā raidošajos un rakstošajos medijos viņa netiek, jo tos pārņēmis SC un tagad arī Lindermans ar Osipovu.

## AR OKUPANTIEM NAV JĀDISKUTĒ

**DDD:** Jūsu pieminētās antilatviskās politikas īstenotājs "Saskaņas centrs" sēž neatkarīgās Latvijas parlamentā un cīnās par dabiskoto (naturalizēto) un vēl nedabiskoto okupantu interesēm. Latviešu partijas, arī Nacionālā apvienība (Visu Latvījai! TB/LNNK), apgalvo, ka jārunā ar SC, par kaut ko jāvienojas, lai kopīgi celtu šo valsti. Kāpēc mums jāveido valsts kopā ar cilvēkiem, kuri šeit atrodas nelikumīgi? Vai piekritāt, ka mums vispār ar viņiem nav jārunā, ja nu viņi

ir pierādījis, ka šīs frāzes – draudzīgi sēdēsim un runāsim – nedarbojas?!

Atcerēsimies – kad bija parakstu vākšana par latviešu valodu skolās, Raivis Dzintars bija uzrakstījis visnotaļ liberālu manifestu, kuru gribēja publicēt krievu medijos. Visi viņam atteica, taču tajā pašā laikā pārmet, ka nevienam viņus neuzrunā. Tas ir skaidrs, ka ikvienam krievam ir jāskatās Latvijas televīzijā, jāklausa Latvijas radio un jālasa latviešu avīzes, jo tā saucamā integrācija nav iespējama bez pašas personas līdzdalības. Taču redzam, ka šīs personas to negrib, līdz ar to tas ir neiespējams variants. Dzirdēju, ka arī Valdis Dombrovskis (arī citas augstākās amatpersonas) tagad iešot un runāšot ar krievvalodīgajiem... Par ko ar viņiem runāt? Ko viņš viņiem teiks?

**DDD:** Paklausīsies viņu sūdzībās, cik viņiem Latvijā slikti, kā latvieši dara viņiem pāri...

**N.M.:** Jā, viņi var aiziet paklausīties. Ja esi tik naivs un nesaproti, ka, ja 20 gadus šie krievvalodīgie nav pieņēmuši šo valsti, bet jūtas šeit kā saimnieki, kas pamazām izpaužas aizvien vairāk, tad tas pierāda, cik nekompetents tu esi šajā jautājumā. Kad dzirdu, cik vienaldzīgi, formāli Solvita Āboltiņa runā par latviešu

valodu, pārņem sašutums. Par jaunu rokassomiņu savai draudzenei, iespējams, viņa pastāsta ar daudz lielāku entuziasmu – paskat, kāda man somiņa, ah!...

Pie varas esošie tagad runā to, ko "DDD" runāja pirms vairākiem gadiem. Tagad, izrādās, par tādām lietām runāt nav ekstrēmisms, bet beidzot normāli.

**DDD:** Prezidents Bērziņš sūta vēstulīti uz Saeimu, pasakot "A" – referendum par krievu valodu kā otru valsts valodu ir antikonstitucionāls, bet nepasaka "B" – ko darīt? Prezidentam pēkšņi zvīņas nokritušas no acīm, un viņš atklājis antikonstitucionālu pasākumu, tikmēr drošības dienesti, Ģenerālprokuratūra klusē – viss normāli... Tagad arī "Visu Latvījai!" pēkšņi, kad referendums jau pie durvīm, pamodušies un iesniedza konstitucionālai tiesai prasību – labrīt!

**N.M.:** Manuprāt, tas, ka iesniedza, ir labāk nekā tad, ja nebūtu iesniegts. Satversmes tiesas spriedumam būs dažas sekvenences. Ja viņi atzīs, ka referendums atbilst konstitūcijai, tas būs zaļais signāls arī turpmākajiem Satversmes grozījumiem. Jau tagad, kā mēs zinām, ir likumprojekti par automātisku pilsonības piešķiršanu, ko piedāvā PCTVL. Atklāti sakot, viņi tā rīkosies, kamēr nedabūs "pa purnu".

Domāju, ka tīri no juridiskā viedokļa Ģenerālprokuratūrai grūti iesaistīties, bet valsts pirmajam amatpersonām jābūt sargājošiem – tas ir pilnīgi skaidrs. Skaidrs ir arī tas, ka viņi visu nogulējuši. Rēdera vadītajā raidījumā "Sastrēgumstunda" Solvita Āboltiņa teica, ka viņiem visiem trim – Valsts prezidentam, Ministru prezidentam un Saeimas priekšsēdētājam – kaut kas ir traucējis *saslēgties*. Nu, kādā veidā tad tev traucēja – pildspalvu atņēma, vai ko? Ja esi Saeimas priekšsēdētāja – otrā valsts amatpersona – tad uzstājies! Atcerēsimies Jeļcinu, viņš uzkāpa uz tanka un katru dienu runāja. Bet Bērziņš, tēlaini izsakoties,

**"Ja paanalizējam kaut vai organizēto noziedzību, kādas ir attiecības cietumos, tad diezgan skaidri redzams, ka tur latvieši ir minoritāte."**

ir kā *veca kušete*, ne velti viņu izvīzēja Lembergs un *zaļie zemnieki*. Zinu, ka Kārlis Streips jums nepatīk, bet viņš *zaļajiem zemniekiem* deva diezgan precīzu apzīmējumu. Paskatieties, kā viņi balso gan par valsts valodu, gan par Abrenes atdošanu. To lielākā daļa ir cilvēki bez ideoloģijas – cilvēki, kuri gatavi tirgoties par visu.

Viņi zina, kāpēc tur ir un kā balsos. Tur nenāks neviens ar *ašām*, radikālām idejām, bet paskatīsies, kā vējš pūš...

**DDD:** *Brigmanis mums apsoliņa – balts uz melna nodrukājām, ka zaļie zemnieki nekad nebalsos par Abrenes atdošanu, bet ko izdarīja? Kad bija jābalso, nospieda podziņu "par"...* **Mārtiņš Roze, būdams Zemkopības ministrs, arī intervijā teica to pašu...**

**N.M.:** Domāju, ka Lembergs zina, kādus cilvēkus ņemt – viņi ir diezgan bezprincipiāli cilvēki. Tad viņi parādās ar lozungu "Būsim saimnieki savā zemē!", tad kaut kāds latvietis tur ar izkapti iet, taču jau nākamajā brīdī kopā ar "Saskaņas centru" balso par Bērziņu kā Valsts prezidentu. Domāju, ka šādu rīcību nosaka ekonomiskās intereses. Ja ielaid iekšā krievu kapitālu, tad tas ir jāpiesedz. Tur vadās pēc principa – roka roku mazgā.

**DDD:** *Kad beigsies tā sistēma – viens piezvana, otrs piezvana, trešais baidās? Kad beidzot tiks aizstāvētas latviešu nācijas intereses? Vai ir tādas iespējas?*

**N.M.:** Teorētiski šādas iespējas pastāv. Pat, ja tauta, kas ir zaudējusi savu valstiskumu, par to cīnās un saglabā to atmiņā, pastāv iespēja to atgūt. Mums ir aptuveni četrdesmit pieci procenti Latvijas valstij nelojālo iedzīvotāju...

**DDD:** *Tiem jāpieskaita vēl latviešvalodīgā puļa cilvēki...*

**N.M.:** Jā, ir apmēram pieci procenti krieviski runājošu jeb domājošu latviešu. Spilgts piemērs ir Andrejs Elksniņš no SC. Starp citu, vēlēšanās viņš knapi, knapi tika iekšā, jo krievi neseko līdz priekšvēlēšanu kampaņai. Viņi paskatās – latvisks uzvārds – un izstripo (Urbanovičs ir īpašs gadījums). Krieviskie uzvārdi bija beigušies, tādēļ Saeimā iekļuva arī "latvieši" – Elksniņš, Zariņš...

Četrdesmit pieci procenti ir nelojāli, tikai piecpadsmit nacionāli domājoši, bet visi pārējie, kuri nav ne jūsējie, ne mūsējie. Šādā situācijā ir ļoti grūti

## Vai Latvija-2012 atrodas Čečenijas-1999 lomā?

Turpinājums no 3. lpp.

Un, lūk, šiem te okupantiem, kuri lielākoties nav uzskatījuši par goda lietu visā savā dzīves laikā Latvijā pat pienācīgi iemācīties latviešu valodu (vai labākajā gadījumā viņu bērniem), zem Maskavas un ES kopīgā spiediena masveidā sāka dot pilsonību...

Vienlaicīgi sākās viss šis Krievijas aģitācijas un propagandas daļas jautri tiražētais negods: pirmais Eiroparlamenta krievu deputāts – deputāte tieši no Latvijas. Kaut kāda tante ar uzvārdu Ždanoka, jau promaskaviskajā Interfrontē pabijusi un pēc tam caur šim Maskavai pielienošajām eirotiesām izsūtusi sev Latvijas pilsonību (tikai ne pārcelties uz Krieviju!). Palaida *Duņķu* uz Eiropu... Eiropas tiesa attaisno krievu soģi un bandītu Kononovu – un Kremliis pompozi svin uzvaru (paldies Dievam, tomēr pārejošu). Pastāvīgie Briseles uzblāviņi – te par *Vaffen SS* veterānu "nacismu", te par krievvalodīgo (savā vairākumā lielkrievu fašisma un Putina piekritēju) "aizskartajām tiesībām".

Jā, un turklāt pietiekami parādīts arī negods un muļķība. Piemēram, no tāda kā Latvijas ebreju kopienas līdera puses, kurš amatu savienošanas kārtībā vada atklāti prokrievis-

un Maskavas neatzītais – pateicoties Rīgas Temīdai, viņš beidzot tomēr atrada veidu, kā patiesi pakalpot dārgajai Maskavas *čekai*.

Nu ko, brīvība – tā ir grūta nasta, un palīdzību gaidīt nav no kurienes. Atbildības nasta gulstas uz latviešiem – gan senču priekšā, kas zuduši Sibīrijas lēģeros un spenometnēs, nošauti NKVD pagrabos, pusgadsimta okupācijas nomocīti un nobendēti; gan arī par bērnu likteni, par valsts likteni. Negoda biķeris ir jāiztukšo līdz dibenam: ārvalsts spēcienesti – vakarējā okupanta, kolonizatora, genocīda organizatora spēcienesti – šodien ar iekšējo kolaboracionistu, nodevēju, okupantu līdzdalībnieku un revanšistu rokām Latvijā organizē referendumu ar mērķi uzspiest vakarējo okupantu un viņu šodienas "piektās kolonnas" valodu kā otru valsts valodu. Uzspiest ar skaidru, viennozīmīgu mērķi: vēl vairāk paplašināt iekšējā kolaboracionisma placdarmu, vēl vairāk pastiprināt latviešu valsts aparāta iekšējo ienaidnieku, kuram, kā paredzēts, X stundā būs jāatver valsts vārti Maskavas tankiem... Uzspiestā okupantu valoda latviešu zemē un "krievvalodīgo" triumfējošie smīni – vai var būt vēl lielāks pazemo-

**"Tāda attieksme pret dzīvi taču ir tikai okupantiem: kur viņi apmetušies, izspiezdami vietējos un pievēršdami tos verdzībai, – tur arī dzimtene!"**

ku frakciju Saeimā un, kā redzams, patiesi nesaprot, ka ar tādu pielīšanu latviešu mūžsenajam ienaidniekam, viņš tieši arī modina antisemitismu – šajā gadījumā pilnīgi likumīgu un pamatotu. Tas bija vakar; šodien ir vēl trakāk: par okupācijas "referenduma par otru valsts valodu" galveno organizatoru izrādījies Lindermans. Jau viņa uzvārds vien, tādai zemiskai lietai piesaistīts, spēj izprovocēt antisemitismu visiem, kuri atceras padomju verdzību un nevēlas tās atgriešanos. Bet šā kunga biogrāfija ir krietni vien bagātāka: 2000-tajos gados viņš bija Ļimonova labā roka impēriski-padomiski-revanšistiskās un atklāti staļiniskās Nacionālboļševistiskās partijas vadītājs, kuru vēlāk aizliedza FDD; būdams dzimis Latvijā, viņš slēpās Krievijā no deportācijas uz Latviju sakarā ar apsūdzību par... atentāta organizēšanu pret Latvijas prezidentu. Pēc tam tomēr tika deportēts – un... Latvijas tiesa viņu attaisnoja. Un, lūk, tik daudz gadu pazemotais, vajātais, deportētais

jums tautai, kas par savu brīvību samaksājusi ar asinīm?!

Bet šo biķeri vajadzēs dzert līdz dibenam. Referendums ir nolikts, nekādi šķēršļi nav gaidāmi. Latviešiem nav citas izvēles kā tikai iet uz to un balsot pret krievu valodu. Un cerēt, ka pasaulē tomēr vēl ir atlikusi kaut kriptaiņa taisnīguma – un, ja tā ir, tad Dievs nepieļaus jaunu Brīvības pazemojumu un jaunu Maskavas triumfu...

**Post Scriptum.** Bet, ko darīt ar vietējiem krievu okupantiem – šo jautājumu vajadzēs risināt no jauna tad, kad beidzot sagrūs viņu pašlaik atbalstošā Krievija. Citu derīgu variantu Latvijas neatkarības nodrošināšanai gluži vienkārsi nav. Šī latviešu tautai svarīgā jautājuma risināšanu var sākt, **protams, tikai ar nelikumīgi piešķirtās Latvijas pilsonības atņemšanu okupantiem un viņu pēctečiem. Un saraksti ar tiem, kas parakstījušies par referendumu, šajā reizē var ļoti, ļoti noderēt...**

B.S.

# ŽDANOKA BRISELĒ PASKAIDROS...

A. V. Gremze

Ar savu glēvo rīcību, neizlēmību un vēlmi nesarežģīt savu omulīgo dzīvi 4.maija režīma varas pārstāvji ir nonākuši nožēlojamā strupceļā. Viņu sviesmais bumerangs trāpījis pašam sviedējam. Tā parasti notiek ar tiem, kuri atsakās no principiem un izvairās no grūtībām, kas, turoties preti politiskajām vētrām, ir neizbēgamas.

Neviens nekad nav cienījis glēvuļus. Un tur, kur sastopama glēvulība, tūlīt atrodas, kas to izmanto savā labā. Mums šādi izmantotāji nav tālu jāmeklē – gan pašu māja pilna, gan tepat aiz robežas no tik vien gaida, diezgan arī to, kuri atrodas lielākā attālumā, jo mūsdienu informācijas tehnikai tas nerada nekādus šķēršļus. Vistraģiskāk ir tiem, kam šeit nepārtraukti ir jābūt par vērotājiem, ka nodevība jau kļuvusi par savdabīgu dzīvesveidu personiskās labklājības nodrošināšanai. Tam pamatā ir “morāle”, ka itin visu var pirkst un pārdot – gan savu sirdsapziņu, gan godaprātu, taisnīguma apziņu, nemaz nerunājot par materiālajām vērtībām – un šīs pirkšanas-pārdošanas robeža nav pat valsts pastāvēšanas draudi. Pati tauta šādu cilvēku aprēķinos vispār netiek iekļauta, ja nu vienīgi kārtējo reizi tā ir jānolamā par radikāļiem, ekstrēmistiem, kuri nav piespējami mīlēt savas slepkavas un neizrā-

ar jebkuriem līdzekļiem. Bet radošs darbs visas sabiedrības labā ir domāts tikai “naivajiem un muļķiem”.

Lai iekustinātu pūli cionistu virzienā, jāskubina aizņemties, un tālāk jau viss aizies pats no sevis – zagšana, laupīšana, narkotikas, korupcija, spekulācijas, kontrabanda, krāpšana un tālākā “izglītošanās” aiz restēm, protams, ja neesi bijis pietiekoši apsviedīgs. No šādām aprindām tad arī tāds prezidents – lēkā kā pa purva ciņiem, bēgdams no skaidras atbildes. Lai visu dara citi, tikai ne viņš. Lai mēs paši pārliecinot okupantus, ka nav labi šeit, dzīvojot 70 gadus, neieņemties latviešu valodu... Viņš neko nezinaot arī par to, ka šeit palicis milzīgs skaits augstāko boļševiku armijas virsnieku... Tāpat nezina arī to, kas notika ar krievu naudu pēc neatkarības atgūšanas. Savu naudu viņš esot nopelnījis godīgā darbā. Bet, ja kāds latvietis saņem tikai 150 latu lielu pensiju, tad tādēļ, lūk, pastāvēt sociālie dienesti, kuri piešķir bezmaksas zupas šķīvi. Viņa pienākumos neietilpst arī atgādināt Saeimai par to, lai tiktu izpildīts tās pieņemtais lēmums par okupāciju un tās seku likvidēšanu. Cits jautājums, ja no mums ko prasa Brisele (kā kādreiz prasīja Maskava) – to nu gan bez ierunām ir jāpilda!...

**“Lai iekustinātu pūli cionistu virzienā, jāskubina aizņemties, un tālāk jau viss aizies pats no sevis...”**

da nekādu vēlēšanos viņu briesmu darbus aizmirst.

Visu atcerēties drīkst tikai un vienīgi cionisti... Tikai viņi drīkst būt nacionālisti ar tiesībām iejaukties jebkuras valsts iekšējās lietās – un, lai tikai pamēģina kāds par to protestēt, tūlīt tiks pataisīts par fašistu! Viņi drīkst jebkuru tautu uzrīdīt otrai – arī ar tāda kā Lindermans palīdzību. Visu to vērojot, liekas, ka cionistiem ir izstrādāta pat jauna ideoloģiskā platforma, kas vairs neparedz pielietot bruņotu, asiņainu agresiju, bet izmantot valstī esošo konstitūciju ar tajā esošajām vārdiem vietām, ko normālā, civilizētā sabiedrībā parasti nespēj paredzēt. Bet ne tikai tas – graujošu efektu var panākt arī ar amorālas “kultūras programmām”, kas spēj piesaistīt neizglītotas, bezprincipiālas ļaužu masas, nestabilus raksturus un mazus bērnus, kuri vēl nav stabili nobrieduši. Pūlim tiek radīta pārliecība, ka visu var viegli panākt ar naudu, un to iegūt drīkst

Kā lai saprot tāda Valsts prezidenta atrašanos Latvijas valsts priekšgalā – valsts, kurai katram psihiski normālam latvietim būtu jābūt par visu viņu ilgu un sapņu piepildījumu un pašu lielāko svētuma simbolu?! Katrs istās Latvijas valsts pilsonis un patriots no savas prezidenta, kad tas uzrunā savu tautu, gaida sava prezidenta pārliecības un kvēlas degsmes teiktus vārdus, kas spēj aizkustināt, spēj pildīt apziņu ar nelokāmu vēlēšanos upurēt sevi bez atlikuma un izvesmo pārliecību, kas izgaisina visas šaubas ēnas un vieno tautu pret tās ienaidniekiem.

Mūsu tautas nelaime ir tā, ka nebija nekādas iespējas no tautas vidus izvirzīties cienīgai personībai dialektiskā ceļā. Un tā no vienas pelēcības uz otru. Okupanti fiziski iznīcināja vairumu radošāko un garīgā ziņā spējīgāko mūsu tautas pārstāvju.

Turpinājums 8. lpp.

# KRIEVIJAS KRIEVI SAŠUTUŠI PAR LATVIJAS OKUPANTIEM

Mūsu valsts organismu apsēdušo okupantu bezkaunība, izskatās, ir noziedzīgi paralizējusi Latvijas drošības dienestus un Ģenerālprokuratūru, toties radījusi taisnīgu sašutumu progresīvi noskaņotajos Krievijas krievos, kuriem ir kauns par savu tautiešu izdarībām pret latviešiem. Jau novembrī internetā ([www.rus.tvnet.lv](http://www.rus.tvnet.lv)) bija skatāma videointervija ar Krievijas cilvēktiesību aktivistiem Valēriju Novodvorsku un Konstantīnu Borovoju, kuri norāda, ka parakstu vākšana par krievu kā otru valsts valodu un partijas “Saskaņas centrs” uzrašanās ir Krievijas specdienestu roku darbs.



## Valērijas Novodvorskas un Konstantīna Borovoja atziņas

**Valērija Novodvorska:**

– Mums ļoti kauns, ka cilvēki, kuri runā ar mums vienā valodā, kaut kur ir klupšanas akmeņi.

– Visa šī referendumā ideja un pati prasība ir pilnīgi nekaunīgs, provokatīvs izgājienis.

– Izraēlā, piemēram, patlaban jau ceturtdaļa sabiedrības runā krieviski. Taču nav dzirdēts, ka bijušās PSRS izceļotāji tur vāktu parakstus par krievu valodu, lai gan ievirta rakstība un izruna ir daudz sarežģītāka nekā latviešu valoda. Un ASV? Tur taču tagad ir miljoniem krievu... Uzskatu, ka Latvijā īstenotā akcija par krievu valodu – tas ir nevajadzīgi, pirmkārt, jau tiem, kas par to parakstās, turklāt tas ir kā splāviens sejā tiem, kas šajā valstī dzīvo jau gadu simtiem un kuri devuši tai savu nosaukumu. Turklāt tā gluži vienkārši ir nevēlēšanās izpirkt Padomju Savienības vainu.

– Krievu valoda Latvijā saistās ar impēriju, ar nostalgiju pēc PSRS. Tā ir pieķeršanās idejai, ka “Padomju Savienībā jūs šeit

dzīvojāt kā nieres taukos”, savukārt tagad “badā bez mums nomirsiet”. Tādējādi tas viss ir instruments politiskajās cīņās. Ne Puškins, ne Tolstojs, ne Čehovs, ne Dostojevskis šajā gadījumā nestāv aiz prasības ieviest krievu valodu.

– Šeit diemžēl klausās padomju himnu un izjūt lielu naidu pret “tiem nolādētajiem latviešu separatistiem”, kuri uzdrīkstējās izveidot savu valsti. Parakstu vācēji to nelūdza, un viņi atriebjas!

– Jums jāsaprot, ka šodien pie varas Krievijā ir ne tikai slikti cilvēki, čekisti, zagļi un krāpnieki. Politikā pastāv arī izteikti maniakāls elements. Viņi izspēlēja 1940.gada kārti, stāstot, ka Latvijas varas iestādes it kā labprātīgi nolēma iestāties PSRS. (...) Taču kaut kā tiem latviešiem ir “jāuzbrauc”, jāpaziņo Eiropas Savienībai par pārkāpumiem pret nacionālajām minoritātēm. (...) Jums ir zināms procents arī tādu krievu, kuri pašreizējos Krievijas politiķus uzskata par savu atbalsta bāzi, daudz lielāks procents nekā Lietuvā un

Igaunijā, kuri tad arī sola visu savu “mīlestību”, “laiku” un “atbalstu”.

– Man ir grūti iedomāties cilvēku, kurš 20–30 gadus dzīvo kādā valstī un nevar nolikt latviešu valodas eksāmenu, iegūt elementāras vēstures zināšanas un apgūt himnas tekstu.

– Visi mūsu kanāli rāda latviešu leģionāru gājienus – tie ir cilvēki, kuri aizsargāja Latviju no Padomju Savienības, kā nu mācēja. Pēc tam tiek parādīts jūsu Brīvības pieminekļi un stāstīts, ka pie varas ir fašisti.

– Baltija PSRS vienmēr bijusi “mazā Eiropa”, un pēkšņi tā ņēma un aizbēga uz “lielo Eiropu”. Un viss, nekāda Eiropa Krievijai netika. Tas Krievijai bija ļoti sāpīgs trieciens, tāpēc tagad pret Baltiju propagandu vērs pat biežāk nekā pret ASV.

**Konstantīns Borovojs:**

– Latvijā izveidojusies diezgan sarežģīta situācija, tā kā zināmiem spēkiem izdevies notikumus destabilizēt. Starpterniskā konfrontācija, kuru centās panākt Krievijas specdienesti, pēc visa spriežot, ir sākusies. Skaidrs, ka “Saskaņas centra” līderis Nils Ušakovs neapstāsies tikai pie prasības par krievu valodu kā otru valsts valodu.

– Latvija pavisam nesen atjaunoja savu neatkarību, tāpēc piedāvājums atteikties no daļas nacionālās apziņas, nacionālās neatkarības – tā ir provokācija. Tie, kuri parakstās par krievu kā otru valsts valodu, – tie ir tie, kuri ļoti specifiski izprot Krievijas un šā reģiona krievu intereses, kuri grib Latviju iznīcināt.

– Es gribētu atgādināt, ka vēl nesen Latvija atradās kolonijas stāvoklī, kurā “iztīrīja”, deportēja un iznīcināja vietējos iedzīvotājus, inteligenci un valodu. Es nedomāju, ka somi pēc ilgstošas zviedru īstenotas okupācijas ieviestu zviedru kā otru valsts valodu.

– Skaidrs, ka runa ir nevis par valodas problēmām, bet par uzdevumiem, kas

saistīti ar Latvijas neatkarības apdraudēšanu. Lūk, šī aukstā kara situācija Latvijā šobrīd Krievijai ir izdevīga. Visas jūsu vērtības, pret latviešiem vērstās, finanses ir saistītas ar Krieviju un aktīvi atbalsta krievu propagandu. Jūs naivi domājat, ka pie jums nenotiek masu viedokļu un atsevišķu deputātu uzpirkšana!

– Krievijas vēstniecība šādi izvērš ļoti agresīvas, postpadomju valstu neatkarībai ļoti bīstamas programmas, tikai tās ir labi slēptas.

– Patlaban sabiedrības viedoklis atrodas padomju tipa propagandas mašīnas rokās. Tās galvenais rīcības ierocis – ienaidnieka teorija, ka Krievijai apkārt ir vieni vienīgi nelabvēļi. Mūsu varasvīriem tā ir vienīgā iespēja stiprināt savu varu, palielināt armijas spēkus. Tiek izmantoti jebkuri sīkumi: moldāvu vīna, armēņu konjaka, Latvijas šprotu aizliegums. Kā jau teicu, ir vajadzīgi ienaidnieki. Tāpēc arī daudzi mūsu mediji par šejienes valdībām raksta kā pret krievvalodīgajiem vērstām, nedemokrātiskām un pat fašistiskām. Tādējādi tāda aina vidēja krieva apziņā arī tiek radīta.

– (Saviem tautiešiem) Neuzstājieties kā provokatori un “piektā kolonna”, nerausiet ogles kailām rokām Krievijas specdienestu labā, kuriem ir gluži savas intereses. Radiet normālus dzīves apstākļus sev, saviem bērniem un tiem, kuriem šeit ir tiesības runāt ne tikai krievu valodā.

– Un, protams, jāizpērk vaina Latvijas un citu bijušo PSRS valstu priekšā par to, ka tām tik ilgi bija liegta iespēja lemt savu likteni. Tad krievi izpelnīsies gan piedošanu, gan atbalstu, vienlaikus nesot labumu arī savai vēsturiskajai dzimtenei.

Sagatavots pēc interneta materiāliem:

[www.tunet.lv/zinas/viedokli/401668-krievijas\\_aktiviste\\_aicina\\_krievus\\_latvijai\\_atvainoties](http://www.tunet.lv/zinas/viedokli/401668-krievijas_aktiviste_aicina_krievus_latvijai_atvainoties)

## ĪSAS PĀRDOMAS

Gunārs Terinks

Kā visi cilvēki, pat neviensūnas dvīņi, nav un nevar būt vienādi, tāpat nav iespējams pret visiem arī vienādi izturēties.

Visi bijām “vienādi” tikai Padomju Savienībā, kur vienādība izpaudās tādējādi, ka tie, kuri bija kompartijā (un arī ne visi), bija tauta, bet visi pārējie – melnā masa. Savukārt vienādība attiecības ziņā izpaudās tādā veidā, ka tautu draudzības vārdā visās tā saucamajās padomju republikās bez īpašas mācīšanas bija jārunā krieviski.

Starp citu, minoritātes statuss nav rādītājs, kas vienmēr nodrošina kādas īpašas priekšrocības, Meņševiki, pretēji lieliniekiem, nebaudīja nekādas atlaides vai mazākuma “tiesības”. Jā, dzīvās dabas sugai, kas kļuvusi par minoritāti un nonākusi uz kritiskās izziņas robežas, pienākas īpaša saudzība un aizsardzība. Bet iedzīvotāju minoritāte, kas nebūt nenozīmē, ka tā ir mazākumtautība, tikai sava mazākuma dēļ vien nekādas īpašas priekšrocības vai “tiesības” nevar pieprasīt.

Īpašas priekšrocības pieprasīt un tiesības tās saņemt bauda nevis minoritāte, bet mazākumtautība – kurai nav savas nacionālas valsts.

Vai Krievijas impērija ir radusies kādas mazākumtautības nacionāla valsts? Mazākumtautības tur izzūd viena pēc otras jau kopš cariskās Krievijas laikiem.

Bļautīties te, Latvijā, pēc krievu valodas “statusa maiņas” Latvijas Satversmē ir apkaunojoši, lai neteiktu, ka pretlikumīgi, jo Latvijas Satversmē krievu valoda it nemaz nav pieminēta ne ar pušplēstu vārdu.

**Tādēļ tāda referendumā organizētāji un finansētāji nododami tiesai!**

Ne okupantiem un kolonistiem Latvijā spriest par etniski nacionālo politiku! Lai viņi paraugās uz savu pašu Krieviju, kur etniski nacionālo politiku, ja tā to var saukt, realizē ar mazākumtautību sistemātisku iznīcināšanu – “nav cilvēka, nav problēmu...”. Būtu interesanti, lai neteiktu satriecoši, ko parādītu attiecīgs referendums par etniski nacionālo politiku Krievijā – piemēram, par otras valsts valodas statusa piešķiršanu tai pašai baltkrievu vai ukraiņu valodai?

Bet Latvijā mēs paši savā starpā plūcamies un šķēļamies istajos, pareizajos, pavisam pareizajos un vispareizākajos... Tādēļ arī ik pa brīdī skandāls pēc skandāla – opera, teātris, latviešu biedrība, aizsargi, Daugavas Vanagi, Pilsoņu kongress, par politiskajām partijām nemaz nerunājot, utt., u.tj.

Un tā ir kā siltumnīcas augsne, kurā izaug *lindermani* un līdzīgi.



# MOSTIES, LATVIETI! OKUPANTI JAU KAUCAS GATAVĪBĀ



Vilnis Eisters

Turpinājums no iepriekšējā numura

## VISS TAČU TURPINĀS!

Cenšoties iznīcināt mūsu tautas neatkarību, uz latviešu zemi un valsti pretendē dažādu tautību pārstāvji, kas dažādos laikos sev izpelnījušies "dailrunīgus" epitētus. Pretendēja vācieši – ārieši, "augstākā rase";

**"Ja cīņā ir divas iespējas – uzvarēt vai zaudēt – tad necinoties ir tikai viena: mēs jau esam zaudējuši."**

pretendē krievi – "īpašas civilizācijas" supertauta; žīdi – "dieva izredzētie"; zviedri – "neatkarīgās, politiskās prostitūtas"; amerikāņi "demokrātijas un pārticības nesēji"; utt. Vai latviešiem mūsu Māras zemē atvēlēta vien NOLEMTO loma? Nē!!! Latvija ir lat-

viešiem! Kam gan citiem tā domāta?! Pīgmejiem vai aizvainotiem okupantiem? Nē! Latvija domāta latviešiem, bet Krievija – krieviem; mums, latviešiem, Krievija nav vajadzīga.

Vai citu tautu apspiedēji neapjēdz, ka viņu noziegumi un kārtējās provokācijas zem "cilvēktiesību birkas" upurus padara radikālus? Okupantu brutālā plosīšanās rada labvēlīgu augsni, lai latvietis beidzot sāktu domāt, lai kļūtu neiecietīgs pret viņiem. Pēc "dziesmotās revolūcijas" cerējam, ka varēsim piedalīties savas valsts celtniecībā un attīstībā. Laikus neveicot DDD, mēs kļūstam Latvijā lieki, tāpēc tagad esam spiesti plānot darbību pret okupantu cūcībām un sabotāžu. Mums visiem beidzot ir jāsaprot, ka nevis latvieši, bet okupanti šeit ir lieki! Tāpēc katru dienu okupantam ir jāatgādina: **"Jūs esat mūsu zemes okupanti, jūs nevarat dzīvot Latvijā un ēst šajā zemē izaudzē-**

latvieti, mugurā; viņi tevi piemānīs; viņiem ir nodevīgs raksturs un mentalitāte – kas citiem labs to vajag atņemt, nolaupt; ja neizdodas, tad iznīcināt. Mēs bijām un vēl esam upuri emocionālam un fiziskam okupantu sadismam, ar kuru ir inficēti gandrīz visi šeit okupācijas laikā iekļūdušie un tie, kurus viņi šeit piedzemdējuši un uzaudzinājuši. Mēs daudz kārt esam saskatījuši apkārt valdošo augstprātību, rasismu, šovinismu, nezināšanu un viņu drūmo vēsturi, kura citām tautām nesa iznīcību. Lielkrievu šovinisms ir ļaunāks par nacismu, un šodienas okupanti Latvijā ir totalitārā monstra velnišķīgi mantinieki. Vārdi, ka tas laiks esot pagājis, ir tukši. Jo viss turpinās mūsu un okupantu galviņās. Ja okupants nepāries kārtējo okupētās tautas "asiņu upi" – viņš taču nejutīsies varens!

## ŠO MĀJU SAGRĀVI TU, OKUPANT!

Latvijā okupantu "mītomānīgai" ir plašas iespējas. Tiek stāstīts par šausmīgiem krievvalodīgo koloniālokupantu tiesību pārkāpumiem, kurus viņi it kā atklājuši Latvijā – Eiropas Savienības valstīnā. Šādi viņi cer gūt atbalstu un palīdzību no tiem, kuri noslēpt savus okupācijas laikā veiktos noziegumus. Pieprasa krievu valodu vecākiem – "vecākiem", kuri

bija galvenie šā nozieguma veicēji un tiešie līdzdalībnieki rusifikācijas procesā. Viņi bija tie, kas latviešu valodu nodēvēja par suņu valodu, viņi bija tie, kas ignorēja mūsu valodu un nemācījās to skolā, lai gan tā bija izglītības programmā. Viņi mācījās vienu gadu mazāk nekā latviešu bērni, kuriem tika uzspiesta okupantu valoda. Viņi bija tie, kuri šo šovinisma stafeti nodeva saviem bērniem. Pietiek tēlot apbīzotos un diskriminētos, pietiek kladzināt par cilvēktiesībām!!! Ziniet: ja kāds vardarbīgi noposta tavu māju un to neuzceļ no jauna, tad ir pārkāpts princips, ka jāatjauno stāvoklis, kāds tas bija pirms nozieguma izdarīšanas. Tādējādi ir pārkāptas latviešu tautas tiesības – šo māju sagrāvi, TU, OKUPANT!

Kuri tad patiesībā valodas ziņā ir apvainoti, pazemoti, diskriminēti paši savā Latvijā? Kas vispār okupantiem – nenosodītās vardarbības līdzdalībniekiem – ir devis tiesības mācīt mūs, latviešus?! Viņiem ir tikai viens pienākums: aizvilkties uz savu etnisko "supervalsti". Krievvalodīgie okupanti tikai tēlo aizvainotos un šajā aizsegā alkst revanšu un atreibību. Ko nespēja paveikt vācu un krievu okupanti, to paveiks viņu sekotāji – nacšovinisti – "demokratizācijas" vārdā, kura jau pārvērtusies par krievvalodīgo "kloaku". Demokrātija ir skaidrība, kurā var attīstīties pamattauta savā zemē, nevis iebrocēji okupētā teritorijā. Taču "de-

**"Nebūsim naivi – okupanti nekad nav bijuši ar mums un par mums, viņi bija un būs pret mums, un tādiem mums jābūt pret viņiem."**

mokratizācija" okupantu "šaurpierainajā" izpratnē ir kanalizācija, kurā jānosūcina latviešu tauta.

Latvietim it visā savā zemē liek justies vainīgam par to, ka viņš vēlas savai tautai un valstij nākotni. Ja piekāpīgie un vanckārīgie valsts vīreļi neveiks DDD, mēs tik tiešām tiksim noslicināti okupantu mēslu kanalizācijā – tas notiks šīs pašas "demokratizācijas" vārdā, un vainīgi, kā vienmēr, būs paši latvieši...

## BŪSIM VIENOTI AP DDD!

Latvieti, tu esi izmalts caur okupācijas gaļasmašīnu. Tūkstošiem labāko latviešu tika "samalti vēstures putekļos". Deportācijas un bēgļu gaitas bija un paliks latviešu tautas vislielākā trauma. Daudzi zaudēja dzimteni, ģimeni, savu valodu un tiesības dzīvot. Šodien okupanti iesākuši jau varbūt pēdējo kauju, lai veiktu "galējo risinājumu" – Latviju bez latviešiem.

Laikraksta "DDD" veidotāji vienmēr soļoja vairākus soļus priekšā kūtrajiem, apātījā novestajiem latviešiem un tiem, kas "Bruņinieku kūti" tikuši pie barotavas. Latvieti, ja tu esi vienisprātis, mēs kopīgi varam spert pēdējos,

bet nepieciešamos soļus un pieprasīt pasaulei veikt DDD. Tas mums ir jādara pašiem. Kā nokļūvām šajā absurda labirintā, tā arī mums jāiziet atpakaļgaitā un jāizstumj okupanti. Visur un vienmēr mums jābūt pret okupantiem savam "PRET". Ja cīņā ir divas iespējas – uzvarēt vai zaudēt – tad necinoties ir tikai viena: mēs jau esam zaudējuši. Okupācija turpinās, tagad rafinēta un viltīga. Nepiedzīvots, cinisks melu zaņķis turpinās vēl šodien, tikai "demokrātijas iepakojumā".

Latviešu tautai jāapjēdz, kur meklējamas saknes tās spēkam un izcilībai un kas to novājina. DDD – tas ir mūsu tautas izdzīvošanas sākuma ceļš! Ja mēs kopīgi nepieprasīsim DDD, neviens mums to nepiedāvās. Nedz Krievija, nedz arī "rietumu palaistuve" nevēlas pagātni atcerēties krievu okupantu noziegumu gaismā (kā nekā sabiedrotais un partneris!), jo tas rada ētiskas dabas grūtības, ar kurām šie "cilvēktiesību" moralizētāji nav gatavi spēkoties. Tā nu mēs, HITLERA-STALINA-ČERČILA-RŪZVELTA upuri, esam palikuši tukšām rokām un pilnu Latviju ar okupantiem un viņu cūcībām. Mums jābūt vienotiem pret okupantiem un PAR DDD!

# KLECKINS, SIKSNIS, ĶIRSE – VAI HITLERA ATBALSTĪTĀJI?

Turpinājums no 2. lpp.

Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.pants, uz kuru tik naski atsaucas gan LR, gan NEPLP vēstules sastādītājs, runā par to, ka komerciālie audio paziņojumi nedrīkst kurināt naidu, izrādīt necieņu pret Latvijas nacionālajām vērtībām un valsts simboliem, nedrīkst aizskart cilvēka cieņu utt. Un vēl lasāms, ka par komerciālā paziņojuma saturu atbild reklamdevējs.

Domāju, ka arī NEPLP locekļiem, kas iedziļinājās (???) šajā jautājumā, tādā gadījumā bija jāatceras, cik ļoti viņi aizsedzās ar viedokļu daudzveidību un

neviens pat neieņinājās... Jūsu sagatavotajā tekstā uz jautājumu, ko darīt ar tiem, kas parakstījušies par krievu valodu, taču iespējamas tik daudzas atbildes. Pat mūsu Valsts prezidents teica, ka viņš brauks un runās ar šiem cilvēkiem...

Vēlāk Ingrīda Strode pastāstīja, ka viņa pat nebūtu uzzinājusi, ka NEPLP ir sniegusi kaut kādu atbildi laikrakstam "DDD", ja pati nepainteresētos – un liels ir bijis viņas pārsteigums, ieraugot sevi kā dokumenta sastādītāju.

Tik tiešām – NEPLP Ābrama Kleckina vadībā savu darbu ir beigusi ar ļoti

NEPLP locekļi, arī pati Ingrīda Strode, vienbalsīgi apstiprināja Jāni Siksnī Latvijas Radio ģenerāldirektora amatā.

Lasot Ābrama Kleckina parakstīto atbildi, pārņem nepatīkama sajūta, it kā to būtu atsūtījis kāds Hitleru atbalstošs psihopāts. Jāpiekrīt tiem juristiem, kuri TV3 raidījumā "Nekā Personīga" atklāja līdzību starp nacionālboļševika Vladimira Lindermana, Saskaņas centra vai citu politiķu (īsāk sakot, naturalizēto un nenaturalizēto okupantu) aktivitātēm un Hitlera nākšanu pie varas gluži likumīgā ceļā, izmantojot tautas nobalsošanas iespējas.

Kā zināms, Latvijas Radio novembrī bez kautrēšanās pārraidīja fašistiskās organizācijas "Dzimtā valoda" apmaksāto reklāmu ar aicinājumu parakstīties par krievu kā otro valsts valodu. Tas bija tikami gan Siksnim, gan Kleckinam, gan Ķirsei, tāpat kā pirms 80 gadiem Hitlera piekritējiem mīļi un neaizskarami šķīta visi, kas bal-



soja par vācu tautu degradējošajam un citas tautas apdraudošajam iecerēm. Tātad, acimredzot sajūtot magnētisku pievilksmi pie brūnā fašisma dviņubrāļa, **Kleckins Latvijas Nacionālajai fronte atbildēja šādi:**

"Biedrības "Latvijas Nacionālā fronte" laikraksta "DDD", turpmāk tekstā arī "DDD", VSIA "Latvijas Radio" iesniegtajā sludinājumā tika pausta vērtējoša attieksme pret vienu atsevišķu sabiedrības daļu, kas Latvijas Republikā demokrātiskā un legītimā ceļā ir paudusi savu viedokli. Tiesības piedalīties parakstu vākšanā bija balsstiesīgajiem Latvijas pilsoņiem. Bez tam šis viedoklis tika noskaidrots valstiskā līmenī nodrošinātos procesos. Sludinājuma ietvaros uzstādītais jautājums: "Ko darīt ar

tiem, kas parakstījušies par krievu valodu?...?" ir provokatīvs, neiecietīgs un diskriminējošs attiecībā pret tiem, kuru viedoklis ir atšķirīgs, tādējādi ignorējot viedokļu daudzveidību, demokrātijas, ētikas principus un cilvēktiesības.

Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta otrās daļas 6.punkts nosaka, ka audio un audiovizuālos komerciālos paziņojumos nedrīkst aizskart cilvēka cieņu, savukārt 7.punkts nosaka aizliegumu kurināt naidu un aicināt diskriminēt kādu personu vai personu grupu dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, valstspiederības, reliģiskās piederības vai pārliecības, invaliditātes, vecuma vai citu apstākļu dēļ.

Pamatojoties uz minēto, kā arī Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta piekto daļu, Rek-

lāmas likuma 4.panta otrās daļas 1. un 5. punktu, 10. panta trešo daļu, 12. panta 4. daļu, "DDD" iesniegtā sludinājuma pārraidīšana ir pamatota un nav uzskatāma par cenzūru."

Piekritīsiet, godātie lasītāji, ka šī ir pilnīgi dumjā atbilde. Grūti pateikt, kas būtu piemērotāk – smieties vai raudāt, bet skaidrs ir viens, ka mūsu valsts strauji virzās totalitāra režīma apsēstības virzienā, ja jau preses izdevumam vairs nav tiesību pat vērtēt kādu sabiedrības daļu, kura pārstāv okupantu intereses un vērsas pret valsts konstitūciju. Par atbildē paustajiem murgiem saistībā ar cilvēka cieņu, nacionālā naida kurināšanu un aicinājumiem uz diskrimināciju nav vērts pat rakstīt – tik ļoti nožēlojami ir šādi "argumenti" brutālās cenzūras attaisnošanai.

**"Tik tiešām – NEPLP Ābrama Kleckina vadībā savu darbu ir beigusi ar ļoti nepatīkamu "pēcsmaku"."**

demokrātiju, kad padomē izskatījām TV5 raidījumu, kurā kāds krievs nicinoši izteicās par latviešu tautu un valodu. Tad par latviešu tautas cieņas aizskaršanu

nepatīkamu "pēcsmaku". Turklāt šis "aromāts", kas gaisā būs jūtams, iespējams, visus turpmākos piecus gadus, tika palaists jau 16.janvārī, kad visi bijušie



