



Šajā numurā lasiet:

## Pārticības ceļa meklējumos

Saruna ar Saeimas deputātu un bijušo zemkopības ministru **Mārtiņu Rozi**

→ 3. lpp.

## KRIEVIJAI JĀUZŅEMAS ATBILDĪBA!

Saruna ar Latvijas Universitātes profesoru, habilitēto tiesību zinātnu doktoru **Juri Bojāru**

→ 4. lpp.

## CEĻŠ UZ SAEIMAS SAKĀVI

→ 6. lpp.

## TIEK TIESĀTS ANTILATVIETIS

Vai prokurors tēlo advokātu?

→ 7. lpp.

### LASĪTĀJA VĒSTULE

## “DDD” UZVAROŠĀ ENERĢIJA

Notikumu attīstība mūsu valstī izvirzījusi laikrakstam “DDD” vēsturiski nozīmīgus uzdevumus: palīdzēt Latvijai un latviešu tautai atbrīvoties no padomju okupācijas gadu smagā mantojuma, atmāskot kangaru noziedzīgo darbību, kopā ar citiem patriotiskajiem spēkiem cīnīties par tautas iecerēto sapni – patiesi neatkarīgas, nacionālas, plaukstošas Latvijas valsts atjaunošanu.

Par to, ka “DDD” darbs nav velts, vislabāk liecina paniskās bailes un gandrīz zooloģiskais naidis, ko “DDD” izsauc Latvijas izzadzēju un latviešu tautas pastāvēšanas pamatu grāvējos, kas izpaužas gan centienos noklusēt pašu faktu par “DDD” pastāvēšanu, gan fiziska un juridiska rakstura terora aktu rīkošanā pret avīzi un tās darbiniekiem. Smaidu izraisa Kārļa Streipa histēriskās “eksplozijas” ik reizes, kad Latvijas Radio *Brīvajā mikrofonā* kāds klausītājs kaut vai tikai piemin “DDD” vārdu.

2010.gadā novēlu tādā pašā garā turpināt un būt labi sagatavotiem turpmākajām smagajām cīņām!

**Kārlis Reimanis**  
Neatkarīgais žurnālists

# GANGRĒNA, CĒRMES UN LENTENI

Aivars Garda

## KATRAI TAUTAI SEVI JĀAIZSARGĀ!

Mūsu dienās latvieši pieļauj formālas valsts eksistenci, kura neaizsargā latviešu tautas intereses. Tātad mūsu valstī demokrātija neeksistē. Atjaunot demokrātiju nozīmē atjaunot latviešu tautas suverēno varu Latvijas teritorijā.

Neoficiālie dati vēsta, ka Latvijā 90 procenti īpašumu un uzņēmumu pieder ārzemniekiem, tas ir, citautiešiem. Demokrātijas atjaunošana paredz visu īpašumu atdošanu latviešu tautai. Andis Koknesis grāmatā “Tautu Tiesības” raksta, ka stratēģiski galvenajiem īpašumiem – zemei, jūrai, mežiem, citiem lieliem īpašumiem – obligāti ir jāpieder tikai latviešu tautai. Mēs varam to izīrēt, bet nekādā gadījumā pārdot svešajiem.

Latvijā ir jāaizliedz viss, kas kaitē latviešu tautas interesēm. Latvijai kā valstij ir jāpastāv ikviena lat-

vieša un visas latviešu tautas attīstībai. Gluži tāpat rožu dobē “demokrātija” nozīmētu visa pakļaušanu rožu interesēm. Nevarētu būt ne runas par kaut kādu “demokrātiju” ne tikai



spējam saprast, ka demokrātija ģimenē nozīmē vislabāko apstākļu radīšanu tikai ģimenes locekļiem. Tauta un nācija ir lielāka ģimene. Kāpēc mēs, latvieši, negribam saprast, ka jāaizsargā arī lielā ģimene? Tikai tad

Patiesību, lai godīgi atzīst, ka viss, kas notiek Latvijā, neatbilst Taisnīgumam, bet galvenais – lai sāktu cīņu pret netaisnīgumu!

Tikai tad, kad latviešu tauta un katrs latvietis ir apmierināts ar savu kā latvieša attīstību, visa tauta un valsts kopumā var pie-

**Aivars Garda:**

“Latvijai kā valstij ir jāpastāv ikviena latvieša un visas latviešu tautas attīstībai. Gluži tāpat rožu dobē “demokrātija” nozīmētu visa pakļaušanu rožu interesēm.”

nezālēm, bet arī citām labām puķēm, jo tām savukārt “demokrātija” būtu savas dobē; bet nezālēm (okupantiem pēc dabas) “demokrātija” nav nevienā dobē.

Gluži tāpat kā puķi dobi mēs sargājam arī savas ģimenes. Tik daudz vēl

labi jutīsies arī mazā ģimenē. Un galvenais – šo kārtību ir iedibinājis Pats Dievs. Viņš Grib, lai katra tauta sevi aizsargātu. Dieva Griba ir svēta un ir jāpilda. Kas ir spējīgs, lai atspeko, ka tā tas nav. Ja nav spējīgs, tad lai godīgi atzīst

vērst uzmanību citām tautībām, kas šeit dzīvo. Bet, kamēr saimniektauta – latvieši šeit labi nejutās, ir jāsaprot, ka Latvijā demokrātijas nav, un tā ir steigami jāatjauno.

Turpinājums 2. lpp.

# EKONOMISKAIS GENOCĪDS

Saruna ar Latvijas Kredītņēmēju apvienības (LAKRA) valdes priekšsēdētāju **Aināru Gorenko**

**Kā jūs izlietojāt savus 15 000 eiro?**

**DDD:** Pēdējā laikā arvien biežāk izskan LAKRA vārds. Jūs esat nostājušies opozīcijā valdošajai kliķei un neatlaidīgi cīnāties par Maksātspējas likuma korekcijām.

Man pašai nav kredītu, bet...

**Ainārs Gorenko:** Katrs cilvēks Latvijā šobrīd, “patiecoties” valdības lēmumiem, ir aizņēmis 15 000 eiro. Tāds ir jūsu personīgais kredīts bez procentiem. Kā jūs izlietojāt savus 15 000 eiro?

**DDD:** Labs jautājums. Neesmu redzējusi ne santiemu no tā! Kā es izlietoju?

**A.G.:** Es nezinu.

**DDD:** Un, kā jūs izlietojāt savus 15 000 eiro?

**A.G.:** Lietojis neesmu, bet katrā ziņā esmu sācis atdot – esmu sācis maksāt lielākus nodokļus. Līdz ar to mēs jau ikviens sākam maksāt aizņēmuma procentus nodokļu veidā. Turklāt mums nevienam neprasiņa, vai piekritam, ka mūsu vietā kāds šādu summu aizņemas un izlieto nezin kur.

Pareizi būtu tam, kurš ņem aizdevumu, pašam

“**B**ankas milzīgā apjomā no Latvijas pumpē laukā gan naudu, gan aktīvus – maksimumu, cik vispār var dabūt.”

par to arī galvot. Šajā gadījumā ir tā, ka kaimiņš ir paņēmis aizdevumu, bet galvotājs ir visa Latvijas tauta.

## TAUTAS APLAUPĪŠANA

**DDD:** Situācija tiešām ir neaptverami greiza. Ik pa brīdim var dzirdēt pieminam dažādas debātes saīs-

tībā ar Maksātspējas likumu un tā grozījumiem, taču informācija ir pretrunīga. Kas tur īsti notiek?

**Ainārs Gorenko:** Darbu pie Maksātspējas likuma esam sākuši jau no pagājušā gada sākuma. Tas ir likums, kam nav atpakaļejoša spēka, ko var pieņemt neatkarīgi no Civiltiesprocesa likuma un Civiltieskuma.

Turpinājums 5. lpp.

# GANGRĒNA, CĒRMES UN LENTEŅI,

Turpinājums no 1. lpp.

## KO NOZĪMĒ DEMOKRĀTIJAS ATJAUNOŠANA LATVIJĀ?

Drošības policijā es teicu, ka ir nepieciešams slēgt visas okupantu avīzes Latvijā, piemēram, *Čas, Veski Segodnja, Telegram* un citas, un, ja tas būtu atkarīgs no manis, es to nekavējoties izdarītu. Drošības policisti man pārsteigti jautāja: "Kur tad paliks demokrātija?" Bet, tieši aizliedzot kļaju ienaidnieku avīzes, tiktu atjaunota demokrātija jeb latviešu suverēnā vara. Demokrātiskā valstī nedrīkst būt visatļautība ienaidniekiem, kad katrs no viņiem dara un runā, ko grib. Tas, ka pat drošības iestādēs nav izpratnes, kas ir patiesa demokrātija, liecina, cik totāli apstrādāta tiek latviešu tauta. Protams, arī citas pasaules tautas. Nedomājiet, ka ASV, Vācijā, Francijā izpratne par demokrātiju ir labāka. Vismaz vienā jautājumā mēs esam vienprātīgi ar mūsu *dzimto* Drošības policiju: nekādu diskusiju par demokrātiju ar nacionālboļševikiem, "bitēm" utt. **Demokrātija attiecībā pret viņiem nozīmē izolēt viņus no latviešu tautas.**

Preses brīvība Latvijā attiecas uz latviešu presi. Saimniektauta savā zemē drīkst izteikties, kā to pati vēlas, nepārkāpjot likumus. Nedrīkst presē aicināt tautu uz netaisnību, agresīvu iebrukuma karu pret citu valsti; jāaizliedz arī homoseksuālista propaganda, jo tā ir kaitīga. Tātad ir jāaizliedz ar likumu viss, kas ir kaitīgs tautai un katram indivīdam. Homoseksuālisti nesaprot (vai arī izliekas), ka viņu perversija ir kaitīga. Mēs viņiem piedāvājam palīdzību ārstēties, bet viņi negrib to pieņemt. Ja homoseksuālisti izvēlas iet bojā nevis izveseļoties, tā ir viņu darīšana. Bet mēs nedrīkstam pieļaut, ka viņi rauj līdz šobrīd vēl veselos! Tāpēc šādas perversijas propaganda ir jāaizliedz ar likumu! Tas ir vēl neatklāts psihes graušanas vīruss. Ja neticat, pavērojiet pederastus un viņu aizstāvju uzvedību – viņi jau sen ir "nojūgušies", bet paši to nemana. Stāsta, ka tādi "nojūgušies" salīduši augstos amatos. Ko tad mēs no viņiem gribam sagaidīt? Vai kaut ko normālu? Bet vai viņi uz to vispār ir spējīgi?

Preses brīvība un demokrātija paredz arī aizliegt "integrācijas" jeb tautu sajaukšanas propagandu. Tas ir smags kriminālnoziedzums, kas jāaizliedz nekavējoties! Jau tagad vainīgajiem jāizsaka bridinājums. Bet, ja viņi šo noziedzumu vēl turpinās, tiks pieņemts stingrs likums, lai

visus "integrētājus" nosēdinātu uz apsūdzēto sola.

**Demokrātijas atjaunošana ir latviešu tautas un valsts atbrīvošana no okupantiem jeb visu okupantu repatriācija un "integrācijas" nekavējīga pārtraukšana.**

## OKUPANTI NOVĀJINA LATVIEŠU NĀCIJU

Latviešu tauta un valsts, kuru tā izveidojusi, ir vienots, dzīvs organisms. Pašlaik šis organisms ir smagi slimis. Pastāv slimības, kas nāk no ārienes un kas veidojas iekšienē. Okupanti Latvijā ir pielīdzināmi cērmēm un lenteņiem cilvēka ķermenī, kuri mūsos ir ienākuši kā parazīti. Lai kā mēs barotu organismu, reizē tiek baroti arī tā ienaidnieki, parazīti – cērmes un lenteņi. Šis salīdzinājums noder, lai raksturotu ekonomisko situāciju Latvijā. Ir ziņas, ka latvieši okupantu dēļ dienā zaudē vismaz 2 miljonus latu; okupantu pensionāru dēļ vien – 500 000 latu dienā. Gadā – 730 miljoni latu jeb vairāk nekā 1,2 miljardi ASV dolāru!!! Iznāk, ka latvieši okupantiem maksā par parazitēšanu. Vai tā nav mūsu dumjības pazīme?

Jebkurš kārtīgs ārsts teiktu, ka ir jādzēst cērmju zāles, lai parazītus dabūtu ārā no ķermeņa. Protams, lietojot stipras zāles, var būt nepatīkami blakus efekti, piemēram,

**"Tikai tad, kad latviešu tauta un katrs latvietis ir apmierināts ar savu kā latvieša attīstību, visa tauta un valsts kopumā var pievērst uzmanību citām tautībām, kas šeit dzīvo."**

vēdergrauzes. Bet mēs zinām, ka jāpaciešas. Jāiziet caur šīm zāļu izraisītajām sāpēm, lai dabūtu parazītus ārā. Turklāt cērmes ir jādabū ārā visas. Divaini būtu, ja kāds slimnieks ārstam teiktu, ka mazie cērmju un lenteņu bērniņi un mazbērniņi jau nav vainīgi pie viņa slimībām, vainīgas ir tikai tās pirmās cērmes un lenteņi, kuri okupēja viņa ķermeni un kuri drīz tāpat no vecuma nobeigsies, bet mazie cērmulēni – lai dzīvo. Ārsts, to izdzirdējis, pieliktu slapju pirkstu pie slimnieka deniņiem, lai pataustītu, vai tie nečūkst. Tādi paši slimnieki ar "čūkstošiem deniņiem" ir tie latvieši, kuri grib okupantus jeb "cērmes" un "lenteņus" integrēt. Lai ārsti (it īpaši Valdis Zatlers un Gundars Daudze) atbild, vai veselā organismā var integrēt cērmes un lenteņus, kuri organismu sagrauj?!

Jebkurš ekonomisks uzlabojums Latvijā stiprina okupantu pozīcijas tāpat, kā cērmju un lenteņu dzīvi uzlabo organismam piegādātā labā barība. Tāpēc ir tik svarīgi vispirms repatriēt okupantus, mūsu tautas parazītus! Tikai tad varēsim attīstīt ekonomiku. Tagad ekonomika jāattīsta tā, lai dzīvais organisms, latviešu tauta un Latvijas pavalstnieki, citautieši, kas par tādiem ir bijuši līdz 1940. gada 17. jūnijam, pēc iespējas mazāk ciestu no "cērmju zāļu" lietošanas.

Ņemsim piemēru no krievu tautas, kura cīnījās pret mongoļiem-tatāriem, frančiem, vāciešiem. Partizāni cīnījās pret fašistiem spridzināja savus tiltus, grāva savu infrastruktūru, lai tikai dabūtu ārā svešķermeņus – šīs krievu tautu apsedušās "cērmes" un "lenteņus". Kad ienaidnieki bija uzvarēti, organisms ļoti ātri atjaunojās. Viss atkal tika no jauna sakārtots un uzcelts. Gluži tāpat būs ar Latvijā, tikai jāatbrīvojas no parazītiem.

Latviešu tauta nav viendabīga. Tās organismā ir veselās šūnas jeb trešās grupas cilvēki, kuri spēj domāt par savu tautu. Tie ir veselie jeb zelta graudi. Šeit vietā būtu pajautāt: "Vai tad pirmās un otrās grupas cilvēki nevar piedēvēt pie veselajiem graudiem?" Jā, var piedēvēt, un pierādīt, kuriem ir veselais saprāts atšķirt labu no ļaunā un sekot labajam, šajā gadījumā – uzticēties

trešās grupas cilvēkiem. Organismā ir arī pa pusei slimas šūnas, kurām ir iespēja gan izveseļoties, gan izveseļoties, gan ielaist slimību vēl dziļāk. Tomēr jāteic, ka latviešu tautas organismā ir daudz "vēža" vai "gangrēnas" skartās šūnas jeb apziņas. Tie ir mūsu nodevēji, kangari, "integrētāji" jeb "integrācijas" programmas izveidotāji un realizētāji, valsts vadītāji, kuri, redzot Eiropas Savienības morālo un tikumisko degradāciju, vienalga ir veduši savu tautu uz to.

## PARAZĪTIEM PIEPALĪDZ "VĒŽA ŠŪNAS"

Eiropas Savienība pieprasa, piemēram, legalizēt homoseksuālas attiecības, homoseksuālu laulības bērnu adopciju, un valsts



Agneta Liepiņa karikatūra

**"No cērmju un lenteņu midzeņa ārpus veselā organisma brēc: Ne daģim naših v obidu! Buģem zaščiščaķ! No dažādiem eiromidzeņiem brauc komisāri un saka: Cērmes un lenteņi arī ir dzīvas radības, tos vajag milēt, cērmju zāļu devas jāsamazina vai jāpārtrauc dot vispār!"**

vadītāji, dzejnieki, rakstnieki, ārsti, zinātnieki, mākslinieki ir tik morāletiski samaitāti, ka turpina ceļu uz šo bedri. Vai tos vispār var saukt par dzejniekiem un rakstniekiem? Tie patiesībā ir rīmju kalēji un skribenti. Eiropas Savienība pieprasa sajust latviešu tautu ar okupantiem, un mūsu vadītāji steidzas to īstenot. Viņu slimie prāti nesaprot, ka šādas aktivitātes ved uz tautas organisma bojāeju.

Iedomāsimies situāciju. Slimniekam sāp vēders, un ārsts atklāj, ka viņa organismu ir okupējušas cērmes un lenteņi. Ārsts sāk dot nevis zāles, bet gan barot parazītus, rūpējoties, lai viņi justos pēc iespējas ērtāk. Lai tikai cērmītiem un lenteņiem būtu labāk! Protams, šādu ārstu mēs nosauktu par slepkavu un briesmoni. Tieši tādi paši briesmoņi ir arī mūsu vadītāji, rīmju kalēji un skribenti. Kā lai nenosauca par briesmoņiem tos mūsu politiķus, kuri rada visādus atvieglojumus mūsu tautas parazītiem un "vēža" šūnām, piemēram, samazina prasības un maksu par Latvijas pilsonību. Mūsu tautas iekšējie grāvēji, "vēža" šūnas, ir arī pederasti, kas laiž savas metastāzes visā sabiedrībā.

Varam iztēloties ainu cilvēka organismā. Pēc cērmju zāļu ieņemšanas cērmes un lenteņi, to bērņeļi, mazbērņeļi un pat olināš brēc: "Naših bjut! Kur ir demokrātija!?! Cērmēm un lenteņiem vienlīdzīgas tiesības ar visu veselo organismu!" No cērmju un lenteņu midzeņa ārpus veselā organisma brēc: "Ne daģim naših v obidu! Buģem zaščiščaķ!" No dažādiem eiromidzeņiem brauc komisāri un saka: "Cērmes un lenteņi arī ir dzīvas radības, tos vajag milēt, cērmju zāļu devas jā-

samazina vai jāpārtrauc dot vispār!" Organisma "vēža" jeb "gangrēnas" skartās šūnas – kangari, pat "neiziepējoties", sagaida un pavada cērmju un lenteņu aizstāvjus un mēģina pārliecināt veselās šūnas par absurdu – parazīti ir jāintegrē, citādi mūs eiroparazīti un citi pasaules parazīti nesaprātīs un neuzņems savā kompānijā... Latviešiem jāņem piemērs no kazahu tautas – tā veiksmīgi pielieto "cērmju zāles" lielās devās, bet viņiem ir viena liela privilēģija – savu tautu mīlošs, pret okupantiem noskaņots prezidents, kurš pasaules parazītu vaimanas neuzklausa.

Tomēr jāuzsver, ka **okupanti sabiedrībā ir pielīdzināmi cērmēm un lenteņiem cilvēka ķermenī tikai tik ilgi, kamēr viņi atrodas Latvijā un grauj svešu organismu, mitinoties latviešu tautas dzīves telpā pret mūsu gribu. Analogija starp okupantiem, cērmēm un lenteņiem beigsies ar to brīdi, kad okupanti atgriezīsies savā etniskajā dzimtenē, kur tie vairs nebūs parazīti, bet gan savas zemes cēlāji. Tāpēc katram okupantam vajadzētu apzināties šo pazemojošo stāvokli, kādu viņš pats šobrīd ir izvēlējis. Mēs okupantus uzskatīsim par "cērmēm" un "lenteņiem" tik ilgi, kamēr viņi neaizvāksies. Organisms parazītiem nevar piedot, ja viņi vēl parazitē. Sieviete nevar piedot izvarotājam, kamēr tas turpina savu melno darbu, turklāt vēl iestāstīdams, ka dara viņai visnotaļ labu. Tieši tā rīkojas okupanti. Latvieši nevar piedot un nepiedos okupantiem mocīšanu un dzīvības sulās izsūkšanu tik ilgi, kamēr viņi te vēl aizvien atro-**

**das. Lai brauc mājās vai uz visām četrām debespusēm! Tad arī piedosim!**

Jautā: "Vai tiešām jāizbrauc visiem okupantiem? Vai var būt izņēmumi?" Vienīgie izņēmumi varētu būt tie, kuri ir apprecējušies ar latviešiem un citautiešiem LR likumīgajiem pavalstniekiem līdz 1940. gada 17. jūnijam, pieņem latviešu tautas kultūru kā savu, nodod zvērestu Latvijai, ka Krievijas uzbrukuma gadījumā karos Latvijas pusē, tas ir, šaus uz Krievijas armijas karavīriem nevis latviešu karavīriem mugurā, aktīvi piedalās okupantu, tas ir, savu tautiešu repatriācijā utt. Tas varētu attiekties arī uz tiem (protams, ja to nolemj Saime), kuri nav precējušies ar latviešiem, bet izpilda visus iepriekš minētos noteikumus: galvenais – lai pierāda savu uzticību latviešu tautai, piedaloties savu tautiešu repatriācijā.

Nevienas tautas, arī okupētājtautas piederīgie, kuri pamet savu zemi un kļūst par "cērmēm" un "lenteņiem" okupētās tautas zemē, nepieder pie trešās grupas. Tie ir pirmās vai otrās grupas indivīdi, kam sveša katras tautas vēlme netraucēti dzīvot savā teritorijā.

Tomēr arī iebrucējtautā var parādīties taisnīgi cilvēki, kuri iestājas par citas tautas atbrīvošanu. Piemēram, angļi Hjūms palīdzēja Gandijam atbrīvot Indiju no angļu okupantiem, "cērmēm" un "lenteņiem". Mēs, latvieši, gaidām, ka krievu tautā radīsies šādi augsti attīstīti indivīdi, kas aicinās savus tautiešus aiziet no okupētājam teritorijām un nekad vairs neiekarot citas zemes.

Turpinājums 8. lpp.

# Pārticības ceļa meklējumos

Saruna ar Saeimas deputātu un bijušo zemkopības ministru **Mārtiņu Rozi**

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

## KĀ PAVAIROT NAUDU?

**DDD:** Kāds ir jūsu kā Saeimas deputāta skatījums uz finansiāli ekonomiskajām problēmām Latvijā?

**Mārtiņš Roze:** Savus priekšlikumus par tautsaimniecības attīstību un nodokļu politiku jau vairākas reizes esmu izteicis gan koalīcijai, gan premjeram, gan finansu un ekonomikas ministriem. Šobrīd, aizbildinoties, ka trūkst laika, nodokļu normas tiek sarēķinātas matemātiski, grāmatvediski un ierakstītas budžetā. Taču jāatgādina, ka ekonomika nav nedz

nas politika ir viena no jomām, kas obligāti jāsakārto, jo tā ir ieņēmusi diezgan neprātīgas aprises. Vienlaikus būtu jāuzsver, ka drudzains juceklis nodokļu iekasēšanā radies tādēļ, ka valstij trūkst naudas, respektīvi, mums ir par maz latu. Kādēļ gan trūkst naudas gluži vienkārši nepiedrukāt, lai sasniegtu nepieciešamo naudas apjomu? Finanšu eksperts Dmitrijs Smirnovs ir atzinis, ka, nebaudoties no lata devalvācijas, tos varētu piedrukāt kā minimums tik daudz, lai visus eiro paņemtos kredītus pārvērstu latos.

**M. R.:** Jā, šis būtu ass solis. Lielā mērā piekritu, taču varbūt ne simtprocentīgi. Jebkurā gadījumā

stāvji. Proti, Latvijā, salīdzinot ar citām valstīm, ir nesamērīgi augsts procents par elektronisko norēķina karšu izmantošanu. Pircējs to it kā nejut, bet ekonomika un pats pārdevējs to jut. Tātad pārdevējs liecus procentus no katra pircēja norēķina ar elektronisko karti samaksā sistēmas uzturētājiem, lai caur viņu norēķinu kontiem šī nauda izietu.

**DDD:** Būtībā šādi tiek "uzpūstas" bankas, un nauda reāli neapgrozās?

**M. R.:** Jā.

**DDD:** Tad jau cilvēkiem to vajadzētu saprast un iespējami vairāk veikalos norēķināties ar skaidru naudu.

**Jūsaprāt, bankas ir veicinājušas šo ekonomisko krīzi?**

**M. R.:** Jā, nenoliedzami! Piemēram, kaut vai tāds piedāvājums kā braukt uz Kanāriju salām atpūsties, paņemot kredītu... Nu, piedodiet! Manuprāt, šāds vilinājums ir noziedzīgs. Es vēl saprotu, ka uz kredīta var iegādāties mājokli,

**"Kad pa labi un kreisi vairojās šie daudzie kredīti, tad nekavējoši vajadzēja sekot stingrai banku politikai, kas šo procesu novērstu, taču tas nenotika. Kāpēc?"**

grāmatvedība, nedz aritmētika. Tas ir savstarpēji saistīts organisms, kurā, pamainot kādu no pievadiem, aizvadiem vai nodrošināšanām sistēmām, uzreiz daudz kas mainās līdzī. Tas, protams, nozīmē, ka palielinot nodokļus, mēs varam apgrūtināt tautsaimniecības darbību. Atsevišķu nodokļu paaugstināšana vai jaunu nodokļu ieviešana īpaši vietējo uzņēmumu darbību var iespaidot tā, ka tie nespēs nodaksāt kādus citus nodokļus.

Diemžēl mans priekšlikums, ka nodokļu politikai no Finanšu ministrijas ir jāatgriežas Ekonomikas ministrijā, nav atradis dzirdīgas ausis. Taču tīri pēc specifikas Finanšu ministriju interesē vairāk ieņemt tūlīt un mazāk izdot, bet Ekonomikas ministrija ir atbildīga par tautsaimniecības attīstību kopumā.

Es darbojos Saeimas Tautsaimniecības komisijā, un mēs esam iesnieguši viedokli par to, ka nelielajiem uzņēmumiem varētu būtiski izmainīt nodokļu iekasēšanu, nosakot vienu maksājumu gadā. Citādi vērojams paradokss, ka, dzenājot nelielos nodokļu maksātājus dažu santīmu dēļ, no valsts budžeta tiek iztērēti daudz lielāki līdzekļi.

**DDD:** Pašreizējā nodokļu noteikšanas un iekasē-

risinājums būtu meklējams pārejā no Latvijas Bankas piekoptā ļoti šaurā lata vērtības svārstības koridora uz pietiekoši plašu, kas faktiski ļautu, ne-devalvējot latu, tā vērtību noteikt atbilstoši tirgus situācijai. Pašreiz tāda nepieciešamība, kā jau jūs minējāt, arī ir – vajadzīgs papildus naudas apjoms tautsaimniecībā. Protams, mums jābūt ļoti prātīgiem, jo Latvijas ekonomika ir diezgan atvērta, un tas nozīmē, ka citvalstu valūtas kļūtu pirkspējīgākas mūsu valstī. Vienlaikus otra pozitīvā puse būtu tā, ka mūsu preces kļūtu eksportspējīgākas.

**DDD:** Tātad jūs piekristat, ka naudas apjomu vajadzētu gluži vienkārši palielināt?

**M. R.:** Es piekristu tam, ka mēs nedrīkstam turēt tik šauru un stingru lata kursu attiecībā pret eiro. Ja mūsu ekonomika būtu attīstījusies bez pārsitiem, pārkaršanas un zemē krišanas, tad, protams, mēs varētu turēt šo strikto lata kursu, bet tagad tas ir nepareizi.

## BANKAS NOKAUJ "DĒJĒJVISTAS"

**Mārtiņš Roze:** Jāatrisina vēl viena problēma, uz kuru pamatoti norādījuši pārsvarā tirgotāju pār-

varbūt automašīnu vai kādu citu ļoti nepieciešamu preci, bet izklaides uz kredīta ir nepieļaujamas. Šādi piedāvājumi liecina par to, ka kaut kas ir galīgi nepareizi pašā sistēmā.

Es uzskatu, ka šajā krīzes situācijā, kad visa tautsaimniecība, valsts un pilsoņi cieš zaudējumus, nedrīkst palikt tā, ka bankas vienīgās iziet sveikā bez zaudējumiem. Tā nedrīkst būt! Banku terors bieži vien tagad noved pie katastrofālām sekām, jo ir vesela strīpa cilvēku, kuri vairs nespēj atdot kredītus, un ir uzņēmēji, kas līdz šim citīgi, jostas savilkuši un zobus sakoduši, ir maksājuši, bet tagad bankas brutāli nosaka apmaksas termiņus, paceļ procentus utt. Tas ir pilnīgi nepareizi gan no tautsaimniecības viedokļa, gan no banku puses, jo tās būtībā nokauj to visticamāk, kas viņām dēj oļiņas.

Valstij pret bankām ir jābūt gana stingrai un jānostājas pret to īstenoto politiku! Banku sistēma ir spēcīga, bet mēs nedrīkstam piekāpties tās priekšā un paiet maliņā, lai tās dara, ko grib ar mūsu valsti.

**DDD:** Paplašinot tēmu par bankām, jāpajautā, kas notiks, kad plīsīs valsts aizņēmuma "burbulis"?

**M. R.:** Šis ir citāda līmeņa kredīts, taču, protams, būtu labāk, ja Latvijai nebūtu šādu pārdaistību.

**DDD:** Protams, ka nevajadzēja aizņemties naudu! Latvija nav pirmā un vienīgā valsts, kas kādreiz nonākusi smagā finansiālā krīzē, taču tik nemākulīgi un, es teiktu, noziedzīgi, kā izturas valdība pret savu tautu, – šķiet, citur tā nenotiek. Ja valstī trūkst naudas, to piedrukā, kā to, piemēram, izdarīja Rūzvelts ASV Lielās pasaules ekonomiskās krīzes laikā, taču Latvija tā nerīkojas. Valdība, aizņemdamās naudu no, es teiktu, starptautiskajiem bankājiem, iedzen valsti un tautu parādu jūgā. Vai jūs saskatāt noziedzīgu rīcību Latvijas Bankas un valdības pārstāvju rīcībā krīzes sakarā?

**M. R.:** Es domāju, te vēl būs ļoti daudz jāvērtē... Kad pa labi un kreisi vairojās šie daudzie kredīti, tad nekavējoši vajadzēja sekot stingrai banku politikai, kas šo procesu novērstu, taču tas nenotika. Kāpēc?

Tāpat rodas jautājums, kāpēc attiecībā uz kredītiem tā nebija, bet uz lata piesaistes koridoru, par kuru mēs runājam iepriekš, politika bija un paliek ļoti strikta? Man nav saprotams arī tas, kāpēc Latvijas Banka būtu jāizceļ no kopējās valsts atalgojuma sistēmas? Lai taču viņi ir tikpat atbildīgi un līdzatbildīgi kā jebkurš cits šajā valstī! Šeit ir daudz neatbildētu un neskaidru jautājumu...

## ENERĢIJA PAZŪD AIZDOMĪGUMA KONTROLĒS

**DDD:** Kā valstij kļūt bagātākai? Mēs jau runājam, ka valdība paaugstina un pavairo nodokļus, taču, šķiet, tas nav normāls risinājums?

**Mārtiņš Roze:** Budžeta deficītu var novērst divējādi: palielinot ieņēmumus vai samazinot izdevumus. Izdevumu samazināšana liek pārvērtēt ļoti daudzu funkciju lietderību, un tas varētu būt pat pozitīvi. Savukārt ieņēmumus var palielināt, paaugstinot nodokļus, kas ir visvienkāršākais. Otrs veids ir tautsaimniecības apgriezīgu palielināšanu.

Šobrīd mēs nespējam nodrošināt visu nepieciešamo straujai tautsaimniecības attīstībai, lai palielinātu apgrozījumu, tāpēc nepieciešamas kādas izmaiņas nodokļos. Šajā sakarā mums būs jālemj par progresīvā ienākuma nodokļa ieviešanu, jo tas veicinātu arī sociālo taisnīgumu. Ja valsts bija pieķērusies pie pensijām un pabalstiem, tad es uzskatu, ka tai nav tiesības nerunāt un izlemt par progresīvā ienākuma un progresīvā īpašuma nodokļu ieviešanu.

**DDD:** Publiski izskanēja ziņa, ka progresīvais ienākumu nodoklis varētu tikt piemērots, sākot jau no 300 latu lieliem ienākumiem. Vai tas, jūsaprāt, būtu pareizi?

**M. R.:** Nē, protams. Es

domāju, šī bija vēlme šo jautājumu diskreditēt. Progresīvais ienākuma nodoklis ir jāpiemēro lielākiem ienākumiem.

Vēl mums būtu jāmaina valsts un ierēdniecības attieksme pret uzņēmīgiem cilvēkiem. Pašreizējā situ-

kumos tiek izmantota Eiropas, nevis mūsu nodokļu maksātāju nauda. Turklāt, ja mēs būtu iepirkusi importa preces par zemāku cenu, tad atlikušo naudu tik un tā nesaņemtu, tāpēc mums nebija intereses šo summu apzināti samazi-

**"Ja valsts bija pieķērusies pie pensijām un pabalstiem, tad es uzskatu, ka tai nav tiesības nerunāt un izlemt par progresīvā ienākuma un progresīvā īpašuma nodokļu ieviešanu."**

ācijā uz uzņēmīgiem cilvēkiem, uzņēmējiem raugās godprātīgi kā uz potenciāliem noziedzniekiem, tāpēc viņiem tiek noteiktas kontroles, atskaitīšanās un citas procedūras tik biežā slāni, ka cilvēks spiests atteikties no ieceres, jo viņam enerģija jāizšķiež, dodot darbu neskaitāmiem valsts ierēdņiem aizdomīguma kontrolēs. Manuprāt, no šī procesa ir jāietek vaļā. Valstij ir jāatbalsta katrs aktīvs, uzņēmīgs, darboties gribošs pilsonis.

**DDD:** Kā šis atbalsts varētu izpausties?

**M. R.:** Tātad, pirmkārt, tā būtu daudzu procedūru vienkāršošana. Piemēram, pārtikas piegāde slimnīcām, cietumiem, armijai. Šis ir lauciņš, kurā jānodrošina vietējo ražotāju, nevis kaut kādu importa preču noiets. Tā pildītos arī mūsu valsts kase un celtos tautas labklājība.

Minēšu gadījumu, kad man kā ministram un Lauku atbalsta dienestam bija jātaisnojas par pārtikas iepirkumu trūcīgajām ģimenēm. Zemkopības ministrija bija notikušas karstas debates par to, kā mēs varētu nodrošināt, lai šajos iepirkumos būtu pēc iespējas vairāk Latvijas preču. Pārtikas produktus, izņemot tos, kurus Latvijā neražo, mēs taču paši varam nodrošināt! Taču saņēmām piedāvājumus par lētākas, bet ārvalstīs ražotas produkcijas iepirkumu. Tad es devu mutisku rīkojumu atrast jebkuru iemeslu, lai noraidītu tādu pieteikumu, kurā nav vismaz 80 procenti Latvijas saražotu produktu. Jāuzsver, ka šajos iepir-

nāt. Es domāju, rezultāts bija tieši laikā, jo šajā grūtajā gadā mēs saņēmām vairākreiz lielāku Eiropas atbalstu nekā iepriekšējos gados. Tāpēc man jāizsaka pateicība Lauku atbalsta dienesta vadībai par aktīvo rīcību!

## APGŪSIM LATVIEŠU DARBA TIKUMU!

**DDD:** Ko jūs novēlētu latviešu zemniekiem un pilsētniekiem?

**Mārtiņš Roze:** Novēlu, lai pēc baltās ziemas nāk zaļš pavasaris!

Atceros kādu gadījumu pirms vairākiem gadiem. Latgales pusē bija plosījies liela krusa, mēs ar kolēģiem no ministrijas braucām uz kādu lauku saimniecību, kur vienīgais zemniekam piederošais rudzu lauks bija pilnībā nopostīts, visa labība nosista gar zemi. Aizbraukuši mēs sastapām šo septiņdesmitgadīgo saimnieku uz sava nopostītā rudzu lauka ar izkapti rokās. Viņš pūlējās, lai šo postažu dabūtu nost un zemi uzartu. Tāpēc tagad, kad rudzu kādu jaunu cilvēku, kuram visas rokas, kājas, galva ir veselas, bet viņš dzer, pipē un sūdzas, ka viņam slikti, tad domāju, ka šo jaunekli vajadzētu aizdzīt pie šāda saimnieka, lai pamācās latviešu darba tikumu! Lai redz, ko cilvēks var izdarīt, ja vien ir griba un apņemšanās!

*Intervēja Līga Muzikante*

Zvanot pa tālruni:

**90006082**

jūs ziedojat 1 latu laikrakstam "DDD".

Veicināt plašāku "DDD" izplatību un sniegt

atbalstu tā veidošanai iespējams arī,

pārskaitot ziedojumu uz

**Latvijas Nacionālās frontes kontu**

**Latvijas Hipotēku un zemes bankā**

(SWIFTkods: LHZBLV22);

**konts: LV38LHZB1000054029001;**

**Reģ.Nr. LV4008033014.**



## LASĪTĀJU VĒSTULES



## LATVIEŠI, SARGIET SAVU ZEMI!

Katrai dzīvai radībai ir savs mājoklis, arī cilvēkiem un katrai tautai ir sava vieta uz zemes. Mums, latviešiem, paveicies – **tik skaitliski mazai tautai izdevies radīt savu valsti!** Daudz lielākas tautas šīs tiesības vēl nav izcīnījušas, piemēram, baski, kurdi... Mēs, latvieši, okupācijas laikā sapņojām par 1918.gada 18.novembra Latviju, bet, kad radās iespēja, daudzi nolaupītos īpašumus vairs nevēlējās atgūt, jo okupanti bija iekodējuši, ka vērtīgs privātpašums – tās ir buržuju paliekas.

Tagad okupanti atņem latviešiem īpašumus, piespiežot tos aizbraukt uz ārzemēm. Kāds latvietis, braukdam uz ārzemēm, pārdeva savu dzīvokli par 2000 latiem okupantam, bet, kad atbraucis mājās, gribēja nopirkt dzīvokli, tas maksāja jau 22 000 latus...

Kādai skaistai latvietei draudzenes iestāstīja, ka ar vienu viru neesot interesanti dzīvot, lai apprecot *Ivanu*. Okupants uzreiz sāka pārbūvēt Birutas māju, bet īpašniece noklausījās, ko *Ivans* runāja ar draugiem – viņš pārbūvēšot, pēc tam šķirsies no tās latvietes un sadalīs māju uz pusēm, būšot viņam nauda. Taču Biruta, paldies Dievam, okupantu patrieca un glāba savu īpašumu.

Cita latviete – Iļona pieņēma *Ivanu* sava tēva mājās. Kad radās meita, aizgāja no šīs pasaules vecāmāte, tēvs, māte... Meita jau bija paaugusies un redzēja, ka tēvs tējā ieber pulveri – viņa pateica to mātei, bet mātei jau bija aizdomas, kāpēc visi trīs tik pēkšņi aizgāja no šīs pasaules. Iļona pārbaudīja pulveri un patrieca okupantu. Pati dzīvo Kurzemē, bet meita jau dzīvo ar *Bropislavu* un saimnieko vectēva un mātes uzceltā fermā un audzina bērnus.

Uzrakstīt tā nevaru kā pastāstīt. Bet mums, latviešiem, ir jāturas pie Tēvzemes un nav jāsaistās nekādās attiecībās ar okupantiem. Viņi nes nelaimes, un viņi ir jāpatriec! Tikai tā tauta izdzīvo, kura mīl savu zemi.

Dievs svētī Latviju!

Lai Krīveja savus krīvalānus sauc pī sevis!

Vincslavs Smoļaks  
Latvietis no Ludzas apriņķa

LATVIEŠU VALODAS  
"BAGĀTINĀŠANA"  
AR KRIEVU LAMUVĀRDIEM,  
SVEŠVĀRDIEM, ŽARGONU...

Mācījos vidusskolā (1945.–1950.), un mana latviešu valodas skolotāja bija kādreizējā profesora J.Endzeliņa asistente, tāpēc manī saglabājusies viņas ieaudzīnātā cieņa pret latviešu valodas pareizības un latviskuma saglabāšanu.

Mani, un ceru, ka arī pārējos latviešus, šokēja informācija par latviešu valodas mācību grāmatās vidusskolām visurpājāko necenzēto krievu lamuvārdu publiskošanu, to lingvistiskā apstrāde un komentāri. Nožēlojams ir Valsts izglītības satura centra (VISC) konstatējums, ka negatīvi jāvērtē šo krievu lamuvārdu iekļaušanu latviešu valodas mācību grāmatās, bet centram neesot tiesību aizliegt šādas grāmatas lietošanu mācību stundās (nemaz nerunājot par aizliegumu iespiest)!

Šāds infantilisms vēlreiz apstiprina nepieciešamību steidzami veikt strukturālas reformas valsts iestādēs – samazināt "uzpūsto" ierēdņu korpusu un pilnvarot iestādes operatīvi veikt savas pārvaldes un kontroles funkcijas. Vienmēr esmu priecīgs sarunāties ar krievu kolonistiem latviešu valodā, ja vien viņi to vēlas un tiem ir pietiekamas priekšzināšanas, bet mēs nelietosim šos populāros lamuvārdus, žargonvārdus un citus no citām valodām aizņemtos vārdus. Par šādu vārdu lietošanu masu medijos vajadzētu sodīt, arī skolotājus.

Mīnēšu dažus no, manuprāt, aizliedzamiem jaunvārdiem: pie vainas, forši, truba (caurules vietā), šlipse, performance, vikends, armatūra (stiegrojums dzelzsbetonā), tāpat arī darbības vārda atgriezeniskās formas neloģiska lietošana, piemēram, veikals atvērsies, nepareizi lieto – ka un kad, u.t.t., u.tj.

Ja mēs necienīsim un nesargāsim savu valodu, kurš tad to sargās?

M.Ceimurs  
būvzinātnieks Dundaga

KRIEVIJAI  
JĀUZŅEMAS ATBILDĪBA!

Saruna ar Latvijas Universitātes profesoru, habilitēto tiesību zinātņu doktoru **Juri Bojāru**

Turpinājums no  
iepriekšējā numura

VAI LATVIJA IR  
KARA STĀVOKLĪ  
AR KRIEVIJU?

**DDD:** *Tā taču ir – 1940.gadā Krievija vienpusēji lauza noslēgto Miera līgumu?*

**Juris Bojārs:** Jā, protams, faktiski tas tika laužts. Bet krievi to neatzīst un stāsta, ka Miera līgums ticis noslēgts ar boļševiku Krieviju, kuras šobrīd vairs nav...

**DDD:** *Pašreizējā Krievija taču ir PSRS tiesību mantiniece, tātad tai jāuzņemas pilnīga atbildība par Miera līguma laušanu?*

**J.B.:** Protams, tur nav nekādu šaubu. Krievija pati ir atzinusi, ka ir PSRS tiesību pēctece. Padomju Krievija savulaik uzskatīja, ka ir Krievijas impērijas tiesību pēctece, un šī Krievija deklarēja, ka ir PSRS tiesību mantiniece ANO un citās organizācijās, tostarp arī jautājumā par kodolieroču pārņemšanu. Krievija reāli pārņēma Ukrainas un Kazahijas kodolieročus un rūpnieciskās ieroču ražotnes. Ukrainā vēl joprojām atrodas daudz ieroču, tanku, lidmašīnu rūpnīcu. Tāpēc, protams, Krievija ir PSRS tiesību pēctece.

**DDD:** *1920.gada Miera līguma I pants skan šādi: "No šī miera līguma spēkā nākšanas dienas kara stāvoklis starp līdzējām pusēm top izbeigts." 1940.gada 17.jūnijā Miera līgums vienpusēji tika laužts. Vai tas nozīmē, ka juridiski esam kara stāvoklī ar Krieviju?*

**J.B.:** Tīri tehniski tā it kā sanāk. Taču reāli mēs redzam, ka nekāda kara stāvokļa jau nav...

Tomēr šis jautājums nav tik vienkāršs, jo krievi mēdz atrunāties, ka tā bija pilnīgi neatkarīga Latvija, ar kuru viņi noslēdza neuzbrukšanas līgumu, tad parakstīja paktu par agresijas definīciju, noslēdza savstarpējās palīdzības līgumu, un viņi nekādi negrib atzīt, ka ir bijis kaut kāds militārs spiediens uz **Kārli Ulmani**.

Latvijas oficiālā vara ar Ulmani priekšgalā atļāva Latvijā ienākt krievu kara spēkam divas reizes pēc kārtas – pirmoreiz 30 000, otrreiz 100 000 militāristiem.

PLĀNS BIJA  
LATVIEŠU  
NĀCIJU  
IZNĪCINĀT

**DDD:** *Vai uzskatāt Kārli Ulmani par nodevēju?*

**Juris Bojārs:** Ar Ulma-

ni šīs lietas ir ļoti tumšas. Kaut kādā veidā krievi nopirka arī Ulmani. Tas, ka viņi nopirka ģenerāli Balodi, manuprāt, ir pilnīgi skaidrs, jo **Balodis** un **Munters** bija divi vienīgie dzīvi palikušie Latvijas va-

lidzināt genocīdu, ko veica nacistiskā Vācija, ar to genocīdu, kas notika Padomju Savienībā.

PSRS vairāk nekā 20 nāciju represēja tieši kā nācijas. Daudzas no tām tika iznīcinātas pilnībā. Esot

vēl nav nobalsots. Šis dokuments ir ļoti labi sastādīts, tajā izstrādāti principi, kādiem pavisam loģiski būtu jābūt. Tomēr komisija ļoti labi saprot, ka lielvalstis par šī dokumenta pieņemšanu nenobalsos, tāpēc tas nav ticis pat likts uz balsošanu. Nenobalsos ASV, kas ārkārtīgi negrib, ka to varētu iesūdzēt kaut kādā ANO Starptautiskajā tiesā vai Starptautiskajā krimināltiesā. Nenobalsos arī Krievija un vēl viena otra valsts. Tādējādi šis Pantu projekts ir tikai kā tāds paraugs par to, pēc kādiem kritērijiem būtu jārisina valsts starptautiskā atbildība.

**DDD:** *Jūs suprat, kā latviešu nācija varētu atrisināt šo vis-svarīgāko problēmu – novērst okupācijas sekas?*

**J.B.:** Manuprāt, vispirms ir pilnībā jānomaina viss Saeimas sastāvs. Paskatieties šo deputātu sejas un uz viņu sprandām no mugurpuses! Tad viss kļūst

**Juris Bojārs:**  
"Jā, latvieši nezina  
savas tiesības, un  
varai ir ļoti izdevīga  
grūcīga un  
nezinoša  
tauta."



dītāji, kas atgriezās Latvijā no izsūtījuma. Munters iedeva darbu pat Zinātņu akadēmijā. Pēc visiem parametriem spriežot, abi – gan Munters, gan Balodis – bija savervēti. Balodis it kā esot iepriekš mīlējis spēlēt kārtis uz naudu, turklāt vēl Krievijas vēstniecībā...

**DDD:** *Bet pat jūs nosauktajos līgumos, kurus pirms okupācijas noslēdza Ulmanis ar PSRS, bija atsaucē uz 1920.gada Miera līgumu un apsoltījums par tā ievērošanu.*

**J.B.:** Pareizi. Tāpēc jau es savā grāmatā "Starp-tautiskās tiesības" uzskaitu kādus 7 galvenos līgumus, kurus Krievijas puse ir pārkāpusi. Praktiski Latvijā viņi iebruka ar

bijis plāns arī Latviju pavisam iztīrīt no latviešiem.

**DDD:** *Katrā ziņā Krieviju iztīrīja pilnībā.*

**J.B.:** Jā, Krieviju no latviešiem iztīrīja pilnībā, bet Latvijā mūsu bija

"Ar Ulmani šīs lietas ir ļoti tumšas.  
Kaut kādā veidā krievi nopirka arī Ulmani."

drusku par daudz...

Latvijas okupācija ir starptautisko tiesību pārkāpums, kas kopā ar visām represijām vērtējams kā noziegums pret mieru un cilvēci. Skaidri sakatāmi genocīda elementi – deportācijas, cilvēku iznīcināšanas... Ļoti labi, ka daudz tīcis dokumentēts par to, kas notika Sibīrijā,

aptuveni skaidrs... Tie ir cilvēki ar pavisam citādiem nodomiem un nolūkiem saņemt kaut ko no šīs valsts.

**DDD:** *Bet pati tauta, pareizāk, latviešu valodā runājošais pūlis taču arī ir bezdomājš. Vai jūs piekriņtat, ka daudzi latvieši ir pakļāvušies melīgajai, kosmopolitiskajai propagandai?*

**J.B.:** Jā, latvieši nezina savas tiesības, un varai ir ļoti izdevīga grūcīga un nezinoša tauta. Šādi darbojas ikviens nedemokrātisks, represīvs režīms.

Nezinoša tauta ir izdevīga tāpēc, ka tā nezina, kur un kā tiek pārkāptas tautas, individu, cilvēktiesības. Vairums latviešu šobrīd nemaz nenojauš, kādas tiesības viņiem ir un par kādām viņi drīkst iestāties, lai uzlabotu situāciju. Savukārt grūcīga tauta ir izdevīga tāpēc, ka cilvēki spiesti nepārtraukti domāt par izdzīvošanu, par to, vai viņu izmetīs no dzīvokļa, vai neizmetīs, vai viņam būs, ar ko paēdināt bērnus, vai nebūs. Līdz ar to grūcīga tauta kļūst lielā mērā atkarīga no vietējās varas un nedrīkst runāt tai pretī.

Turpinājums  
nākamajā numurā

Intervēja  
Liga Muzikante

# EKONOMISKAIS GENOCĪDS

Turpinājums no 1. lpp.

**Ainārs Gorenko:** Mēs, izanalizējot situāciju valstī, gribam šajā likumā iestrādāt pāris punktus, lai padarītu to nevis par bankām vienpusēji izdevīgu, kā tas ir tagad, bet gan uzlabotu fiziskās personas stāvokli. Turklāt mēs šo likumu gribējam uztaisīt kā Anglijā, kur gada laikā cilvēks var bankrotēt un pēc gada atgriezties legālā ekonomiskās dzīves aprītē.

Protams, **finansu sektoram tas nav izdevīgi. Viņi saprot, ka pie šādiem nosacījumiem mainās spēles noteikumi un viņi vairs nevarēs aplaupt mūsu valsts iedzīvotājus.** Latvijā joprojām ir spēkā 1934.gada Civillikums, kas nosaka, ja cilvēks ir aizņēmis naudu, nav svarīgi, ko viņš ir iekīlājis, ja šī ķīlas vērtība nesedz parāda summu, tad parādnieks atbild ar visu savu mantu. Tas pats ir attiecināms arī uz viņa galvotājiem. Ja galvotāji ir galvojuši par aizdevumu, tad viņi atbild līdzīgās daļās kā pats aizņēmējs. **Šibrīza situācijai tā ir neadekvāta norma.**

Rezultātā finanšu sektors ir savērpis tīklu, kur parastā procedūra bija tāda: piemēram, jaunai ģimenei, kurai vēl nav uzkrājumi un tā nevar pierādīt savu kredītvēsturi, lai iegūtu kredītu, ir jāmeklē galvotājs. Parasti galvoja vecāki vai citi tuvi radnieki. Kas viņiem piedereja? Privatizētie dzīvokļi. Ko

ķengaragā, kur dzīvoklis arī maksā kādus 20 000 eiro. Banka nevilcinoties galvotājam atņem arī viņa dzīvokli, bet kredītpņēmējam paziņo, ka viņš vēl ir parādā 60 000. Šādi patiesībā tiek izputinātas ne tikai ģimenes, bet veselās dzimtas.

## PIEAUG MAKSĀTNESPĒJAS IZMISUMA PAŠNĀVĪBAS

**Ainārs Gorenko:** Statistikas dati nemaz nav iepriecinoši, jo katru dienu divi cilvēki Latvijā izdara pašnāvību. Turklāt viens no viņiem ir cilvēks līdz 40 gadiem, kuram ir kredīts, ko viņš vairs nespēj atdot... Tas nozīmē, ka cilvēki neiztur psiholoģisko spriedzi un izvēlas "atrisināt problēmas" ātrāk un it kā vienkāršāk.

Diemžēl, kaut arī esam likuši sludinājumus, pagaidām neviens, kuram radnieks būtu izdarījis pašnāvību kredīta dēļ, vēl nav saņēmis un ar iesniegumu atnācis pie mums. Mūsu juristu birojs ir gatavs uzskatīt krimināllietu pret kreditoriem par personas novešanu līdz pašnāvībai. LAKRA ir gadījumi, kad pat no cilpas izņemam cilvēkus, un ar viņiem tālāk strādā mūsu psihologi, sociālie darbinieki un finansisti, lai šos cilvēkus at-

se. Cilvēkiem neļauj uzskatīt maksātspējas procesu. Atrod neskaitāmus iemeslus.

## VALSTS ATŅEM CILVĒKIEM IESPĒJU IZIET NO STRUPCEĻA

**DDD:** *Tātad nedod iespēju iziet no strupceļa?*

**Ainārs Gorenko:** Jā – tieši tā. Cilvēki, kas paziņojuši savu maksātspēju, pārsvarā ir uzņēmēji, kuri, pateicoties ņemtajiem kredītiem, valstij bija radījuši darbavietas.

Mums Latvijā ir tāda komercvienība kā SIA – sabiedrība ar ierobežotu atbildību, kas nozīmē, ka par sabiedrības darbību neatbild fiziskās personas, taču, lai bankā saņemtu kredītu šīs sabiedrības darbības uzsākšanai vai ražošanai, bija jānodod privātais galvojums. Līdz ar to tā vairs nav sabiedrība ar ierobežotu atbildību, bet gan pilnas atbildības sabiedrība, jo, ja sabiedrība bankrotē un nevar atdot naudu kreditoriem, tad kreditori vērsas pret galvotāju. Tādējādi šiem cilvēkiem rezultātā tiek atņemts pilnīgi viss – sākot ar uzņēmumu un beidzot ar mājokli un pārējām mantām.

**DDD:** *Kā šis likums tiek realizēts pašreizējā situācijā?*

**A.G.:** Maksātspējas likums tika pieņemts 2008.gada sākumā, un process bija ļoti dārgs. Pagājušā gada maijā mēs panācām, ka tas paliek 3 reizes lētāks. Šobrīd cilvēkiem tas maksā apmēram 300 latos mēnesī. Iepriekš bija 800 lati.

**DDD:** *Arī tas ir ļoti dārgi, ja ņem vērā, ka runa ir par maksātspēju.*

**A.G.:** Tā ir. Lai uzlabotu šo likumu, tas tika atvērts, un tad notika neparedzētais. Bankas lobbija izrādījās teju visvarens.

Strādājot pie ieteikumiem likuma izmaiņās, mēs vienojamies gan ar finansu sektoru, gan administratoriem, gan Finanšu, Ekonomikas un Tieslietu ministrijām. Mēs ieguldījām ļoti daudz darbu un laika, turklāt mūsu cilvēki strādā par brīvu un atšķirībā no visiem citiem pieņemtajiem algu par šo darbu nesaņem. Un tā – mēs vienojamies, mums bija kopējs saprašanās memorands, protokols, bet pēc šķēpi, kad no Tieslietu ministrijas tika atsūtīta likuma gala versija, mēs gluži vienkārši bijām šokā! Mūsu darbs apmēram septiņu mēnešu garumā bija pilnīgi ignorēts! Pilnīgi!! Tā it kā tāda vispār nebūtu bijis. Šokējoši!

Mēs sapratām, ka tā saucamie sabiedrības sociālie partneri tiek piesaistīti valdības lēmumiem tikai tāpēc, lai pēc tam varētu teikt, ka viņi arī ir parakstījuši. Tad es sapratu, ka nav vairs jēgas iet

uz tām komisijām, un mēs sākam vērsties pie deputātiem, skaidrojot likuma izmaiņu būtību individuāli. Esam pārliecinājušies, ka deputāti balso par likumiem, ko nav pat izlasījuši. Tāpēc Maksātspējas likumā esmu uzdevis saviem juristiem uztaisīt tabulu ar komentāriem un punktiem, kas paskaidro likumu pirms un pēc ieviešanas izmaiņām. Tieslietu ministrija parādīja deputātiem tikai izmaiņas, ko viņi veikuši, un no tām tik tiešām daudz ne-

**dara tieši pretējo. Viņi apzināti vai neapzināti nodarbojas ar pilsoņu iznīcināšanu. Un es vēlreiz uzsveru, ka tas ir nepārspējamais ekonomiskais genocīds. Latviešu tautā tiek izspiesta ārpus dzimtenes un rezultātā asimilējas ārzemēs. Mēs esam pārdzīvojuši divus karus un citas vēstures šausmas, bet šoreiz izskatās, ka šo genocīdu mēs varam arī nepārdzīvot.**

*citām aktivitātēm jūs saņemat no valsts varas puses?*

**A.G.:** Protams, pilnīgi negatīvu un noraidošu. Neaizmirstiet, ka ar šādiem priekšlikumiem, esmu nostājis sešu miljardu ceļu. Tā ir ārkārtīgi liela nauda. Tā ir daļa no aizdevuma naudas, jo kopējais aizdevums paredzēts 16 miljardu apmērā.

**Ja pieņemtu Maksātspējas likumu tādu, kā mēs to ierosinājam, tad, ja cilvēkam tiek pārdots viss, kas viņam pieder, parādsaistības tiek noteiktā laika periodā automātiski dzēstas.** Tagad bankas ir sarakstījušas savus priekšlikumus, ko izlaidušas caur Tieslietu ministriju, ka procesa daļa 2 daļās. No sākuma tu pārdod visu sev piederošo īpašumu, visu mantu (t.sk. sadzīves tehniku, mēbeles, drēbes utt.) kad tev vairs nav ko realizēt, tad seko saistību dzēšanas process. Tas nozīmē, ka tu visu pārdod un visu atdod, bet tas nedod garantiju, ka tavi parādi tiks norakstīti. Komercedarbībā to sauc par agresīvu komercpraksi, kur viennozīmīgi cie-

**Ainārs Gorenko:**  
"Komercedarbībā to sauc par agresīvu komercpraksi, kur viennozīmīgi cietējs ir parastais cilvēks un valsts kopumā."



ko nevar saprast.

Taču, kas ir svarīgi, – būtībā Tieslietu ministrijas iesniegtie labojumi ir nevis ministrijas darbs, bet gan Komercedarbības departamenta labojumi. Mums ir neoficiāla informācija, ka Tieslietu ministrijai nebija resursu, kas tādu grozījumu gatavotu. Viņiem tos ir sagatavojusi banka ar visām no tā izrietošajām sekām. Būtībā LAKRA-i sanāk cīnīties ar bankām.

**Pēc definīcijas gan valdībai, gan deputātiem ir jā rūpējas par savas valsts pilsoņu labklājību, šajā gadījumā viņi**

šobrīd no Latvijas ir izbraukuši 100 000 cilvēku, un tas ir vairāk nekā II Pasaules kara laikā. Būtībā mūsu fiziskie zaudējumi cilvēku un nodokļu maksātāju ziņā ir divreiz lielāki nekā pēc kara. Tas ir nepieļaujams, jo mēs elementāri, paņemot pildspalvu un izlabojot pāris rindiņas tiesību normās, varētu glābt šos cilvēkus. Taču tas nenotiek!

**DDD:** *Kādu reakciju uz saviem ierosinājumiem un*

tējs ir parastais cilvēks un valsts kopumā. Šis izmaiņas, ko Tieslietu ministrija ir iesniegusi, vēl vairāk pasliktina parādnieka stāvokli. Tā ir ļoti liela problēma.

**DDD:** *Mūžīgais jautājums – kam tas ir izdevīgi?*

**A.G.:** Tas ir viennozīmīgi – finanšu sektoram, bankām.

*Turpinājums nākamajā numurā*

*Intervija Ilze Liepa*

## "Šādi patiesībā tiek izputinātas ne tikai ģimenes, bet veselās dzimtas."

tas nozīmē rezultātā? Tagad jaunieši ir palikuši bez darba, aizbraukuši uz ārzemēm un naudu nesūta. Nesaņemot naudu, banku sektors vērsas pret galvotājiem – uzliek arestus kontiem, īpašumiem, "noraui" pensijas un veic piedziņu gan pret šo jauno ģimeni, gan pret vecāku vai radnieku privatizētajiem īpašumiem, līdz ar to bankas iegūst aktīvus (līdzekļus, īpašumus) dubultā apmērā. Bankas iegūst gan iekīlāto īpašumu, gan visu pārējo īpašumu, kas pieder šiem cilvēkiem, gan galvotāju īpašumus.

Nav noslēpums, ka tagad nekustamo īpašumu cena ir nokritusies no 50 līdz pat 70 procentiem no iepriekšējo gadu vērtības. Banku sektors Finanšu ministrijas aizsegā ļoti ātri "izbīdīja" izmaiņas Civilprocesa likumā, un vairs nenotiek izsoles no ķīlas sāskumvērtības, bet veic izsoles no ātras realizācijas vērtības, kas pēc mūsu pieredzes ir tikai 20 procenti no ķīlas vērtības. Tas nozīmē, ja jums ir 100 000 eiro kredīts, tad pēc izsoles jūs bankai vēl esat parādā vismaz 80 000 eiro. Atņēmusi visu, kas jums ir, banka vērsas pret galvotājiem, kam ir, piemēram, kāds privatizētais dzīvoklis Pļavniekos, Purvciemā vai

grieztu atpakaļ dzīvē, jo viņi paši neredz vairs izeju. Taču krimināllietas uzsākšanai neviens pagaidām nepiesakās, jo laikam ir gluži vienkārši bail. Tas ir šūnu limenī – 700 gadus mēs esam bijuši kalpi, vergi. Vieni baidās, citi negrib publiskot, ka radnieks ir izdarījis pašnāvību kā vājuma pazīmi.

To, kas tagad notiek, es uzskatu par slēptu genocīdu pret tautu. Bankas milzīgā apjomā no Latvijas pumpē laukā gan naudu, gan aktīvus – maksimumu, cik vispār var dabūt. Kad ar saviem domubiedriem un juristiem sanācām kopā un konstatējām, ka nav neviena tiesību akta, kas varētu līdzsvarot juridisko bāzi starp kredītpņēmēju un kredītdevēju, tad sākām strādāt. Izskatījām visas normas un konstatējām, ka optimālākais, ko var darīt, ir mainīt Maksātspējas likumu. Tad arī pie tā sākām strādāt. Taču tiesas šo likumu vēl aizvien interpretē, kā pašām ienāk prātā. Tātad, kam ir stiprāks lobbis, tam ir teikšana.

**DDD:** *Kas šajā gadījumā ir uzskatāms par lobbiju?*

**A.G.:** Ja jūs dodat 50 latu, tad tā ir korupcija, bet, ja dodat 5 miljonus, tad tas ir lobbis. Latvijā kopumā šajā ziņā ir ļoti slikta prak-

## AICINĀJUMS

### Aivars Gedroics: ATBALSTIET MANI CĪŅĀ PRET NETAISNĪBU!!!

2009.gada 30.aprīlī man, Aivaram Gedroicam, tika sastādīts nepamatots protokols par it kā automašīnas novietošanu t.s. *zaļajā zonā*, lai gan patiesībā automašīna stāvēja uz grants un akmeņiem, turklāt teritorijā, kas nepieder Daugavpils pilsētas domei, bet gan privātpersonām. Manus paskaidrojumus municipālā policijā nepņēma vērā, tāpat tos nevēlējās uzklaušt arī Domes Administratīvās komisijas toreizējā priekšsēde **Valentīna Dubina**. Sikāk ar šā notikuma aprakstu var iepazīties sūdzības Administratīvajai rajona tiesai kopijā, kas ievietota manā rakstu lapā internetā [http://klab.lv/users/aivars\\_666/50707.html](http://klab.lv/users/aivars_666/50707.html). Esmu dzirdējis, ka šīs sievītes vadītā komisija daudziem Daugavpils iedzīvotājiem esot uzlikusi nepamatotus sodus, diemžēl izņemot mani, neviens nebija pietiekami uzņēmīgs un drosmīgs, lai pārsūdzētu tos tiesā.

Esmu arī līcis sludinājumus vietējās avīzēs un interneta portālos, aicinot cīnīties kopā pret šāda veida netaisnību, tomēr atsaucību uz šiem aicinājumiem neesmu guvis. Tas, protams, neatturēja mani cīnīties arī vienatnē. Mana sūdzība tiesai ar dažām iebildēm tika pieņemta, un **2010. gada 4. martā, plkst. 10.00 Administratīvajā apgabaltiesā Rēzeknē, Atbrīvošanas alejā 88, notiks manas prasības izskatīšana.**

Aicinu visus Latvijas iedzīvotājus, kam ir tāda iespēja un vēlēšanās, ierasties uz šo tiesas sēdi Rēzeknē un izteikt man morālu atbalstu. Atcerieties, ka arī jūs paši varat nonākt līdzīgā situācijā. Ja ļausim valdīt netaisnībai, tā arvien pieņemsies spēkā! Es personīgi varu apsolīt, ka nekādos apstākļos neatkāpšos no savām prasībām un, ja vajadzēs, turpināšu cīņu līdz pat Augstākās Tiesas Senātam. Ceru uz līdzcilvēku atbalstu!

**CĪŅAI UN UZVARAI SVEIKS !!!**



**Aivars Gedroics**  
*Daugavpili*

# CEĻŠ UZ SAEIMAS SAKĀVI

Jau rakstījām, ka 2009.gada 15.decembrī Administratīvās tiesas tiesnese Sandija Audzere paziņoja kārtējo **Saeimai nelabvēlīgo spriedumu administratīvajā lietā**, kas ierosināta pēc Līgas Muzikantes un Ilzes Liepas pieteikuma par Saeimas Preses dienesta un Prezidija lēmumiem "DDD" žurnālistēm apturēt preses akreditācijas darbam Saeimā 2005.gadā ierosināto krimināllietu dēļ. Tiesa atzina, ka šie lēmumi ir viennozīmīgi prettiesiski. Tāpat par prettiesisku ir atzīta Saeimas Preses dienesta un Prezidija faktiskā rīcība neapturēt nelabvēlīgā administratīvā akta darbību, kad tas tika apstrīdēts tiesā.

Abas Saeimas institūcijas tiesā pārstāvēja un laikraksta "DDD" žurnālistēm zaudēja Latvijas Zvērinātu advokātu kolēģijas disciplinārlietu komisijas vadītājs, Latvijas Valsts Prezidenta Konstitucionālo Tiesību komisijas loceklis **Lauris Liepa** un juriste **Lelde Krastiņa**. Šobrīd ir zināms, ka sevi par prestižiem juristiem uzskatošie Saeimas pārstāvji ir iesnieguši apelācijas sūdzību, jo šādi, pagarinot tiesas procesu, viņi krīzes laikā var saņemt itin pieklājīgu honorāru no valsts līdzekļiem.

Kā jau ierasts, piedāvājam saviem lasītājiem neklātienē sekot līdzī mūsu tiesas procesiem, kuros tiek izskatīti latviešu pamattiesību jautājumi, tāpēc pakāpeniski publicēsim arī šīs administratīvās tiesas sēdes saīsinātu pierakstu.

## CĪŅA PAR PRĒSES BRĪVĪBU

**Tiesnese Sandija Audzere:** Tiesa pāriet pie lietas skatīšanas pēc būtības un ziņo par lietas apstākļiem. Ar Latvijas Republikas Saeimas Preses dienesta vadītājas 2005.gada 13.jūnija lēmumu laikraksta "DDD" galvenajai redaktorei Līgai Muzikantei un minētā izdevuma žurnālistēm uz laiku, līdz apstākļu pilnīgai noskaidrošanai, apturēta preses akreditācija iekļūšanai Saeimā sakarā ar Drošības policijas ierosināto krimināllietu pret laikraksta "DDD" darbiniecēm. Noteikts, ka Muzikantei un Liepai izsniegtās pastāvīgās akreditācijas kartes jānodod Saeimas Preses dienestā. Nepiekrītot minētajam lēmumam, Muzikante 2005.gada 21.jūnijā iesniegusi sūdzību Saeimas Prezidijam. 2005.gada 27.jūnijā Saeimas Prezidijs pieņēmis lēmumu atlikt tā izskatīšanu līdz "papildus informācijas saņemšanai". Par minēto lē-

mmumu 2005. gada 21.jūlijā Muzikantei nosūtīts Saeimas Preses dienesta paziņojums.

2005. gada 23.augustā Administratīvajā rajona tiesā saņemts Muzikantes un Liepas pieteikums, kurā lūgts atzīt Saeimas Preses dienesta vadītājas un Saeimas faktisko rīcību par prettiesisku un uzdot par pienākumu Saeimai sniegt atbildi uz Muzikantes 2005.gada 21.jūnija iesniegumu, kā arī atcelt Saeimas Preses dienesta vadītājas 2005.gada 13.jūnija lēmumu. Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2005.gada 26.augusta lēmumu nolemts pieņemt Muzikantes un Liepas pieteikumu par Saeimas Preses dienesta vadītājas faktisko rīcību un ierosināt administratīvo lietu. [...]

2005. gada 26.oktobrī Saeimas Prezidijs, izskatot Muzikantes 2005.gada 21.jūnija iesniegumu par Saeimas Preses dienesta vadītājas Ineses Auniņas 2005.gada 13.jūnija lēmumu, pieņēmis lēmumu atstāt negrozītu apstrīdēto lēmumu daļā par akreditā-

cijas apturēšanu laikraksta "DDD" žurnālistēm Muzikantei un Liepai un atcelt daļā par akreditācijas apturēšanu citiem laikraksta "DDD" žurnālistiem. Nolemts arī, ka lēmums izpildāms nekavējoties.

2007.gada 3.decembrī Administratīvajā rajona tiesā saņemti pieteikuma grozījumi un precizējumi. Ar Administratīvās rajona tiesas 2008.gada 12.jūnija lēmumu pieņemti sekojoši pieteicēju prasījumi: pirmkārt, atzīt par prettiesisku Saeimas Preses dienesta vadītājas 2005.gada 13.jūnija lēmumu; atzīt par prettiesisku Saeimas Prezidija 2005.gada 13.jūnija lēmumu; atzīt par prettiesisku Saeimas Prezidija 2005.gada 26.oktobra lēmumu daļā, ar kuru atstāts negrozīts Saeimas Preses dienesta vadītājas Ineses Auniņas 2005.gada 13.jūnija lēmums daļā par akreditācijas apturēšanu laikraksta "DDD" žurnālistēm Muzikantei un Liepai... [...]

Jautājums pieteicējiem – vai jūs uzturat prasījumu? **Līdzpieteicēja Līga Muzikante:** Jā, uzturu prasījumu. [...]

**"... jau 2008.gada 6.oktobrī spēkā stājies Ilzi Liepu attaisnojošs tiesas spriedums, ar kuru viņa ir pilnībā attaisnota."**

**Tiesnese:** Skaidrs. Jautājums atbildētājam – vai jūs atzīstat prasījumu?

**Atbildētājs – Saeimas Prezidija pārstāvji Lauris Liepa un Lelde Krastiņa:** Ne viens, ne otrs – mēs neatzīstam prasījumu.

**Tiesnese:** Vai trešā persona atzīst prasījumu?

**Trešā persona – biedrības "Latvijas Nacionālā fronte" pārstāve Līga Muzikante:** Trešā persona pievienojas pieteicējiem un uztur prasījumu.

**Tiesnese:** Labi. Tad jums tiek dots vārds kā pieteicējai paskaidrojuma sniegšanai.

## SAEIMA GRIB CĪNĪTIES AR "DDD"

**Līga Muzikante:** Godātā tiesa! Vispirms vēlos informēt, ka jau 2008.gada 6.oktobrī spēkā stājies mani un arī Ilzi Liepu attaisnojošs tiesas spriedums, ar kuru esam pilnībā attaisnotas. Šajā krimināllietā "DDD" žurnālisti ir attaisnoti visās trīs tiesu instancēs. Manās rokās ir tiesu nolēmumu oriģināli – ja nepieciešams, gadi-



vēršanu Latvijā, nav nacionālā naida kurināšana vai kaut kas cits pretlikumīgs, un tas ir nostiprināts ar Augstākās tiesas Senāta nolēmumu.

Runājot par akreditācijas apturēšanas apstākļiem un ar to saistītajiem lēmumiem, jāuzsver, ka ne Saeimas Preses dienests,

**"... visu likumu šūpulis Saeima rupji ignorēja jebkādas tiesiskuma, likuma atrunas, samērīguma un citus administratīvā procesa pamatprincipus, lai tikai neļautu laikraksta "DDD" žurnālistiem pildīt žurnālistu darbu Saeimā un nebūtu jāklausa jautājumi par okupācijas seku novēršanu."**

ne Prezidijs nav ievērojis privātpersonas tiesību ievērošanas principu, likuma atrunas, tiesiskuma, patvaļas aizlieguma, samērīguma un procesuālā taisnīguma principus. Tāpat tikusi pārkāpta nevainīguma prezumpcija kā viena no cilvēka fundamentālajām pamattiesībām, kas neregulēta arī Satversmes 92.pantā. Pārkāptas mūsu tiesības uz vārda brīvību – Satversmes 100.pants.

Turklāt vēlos vērst uzmanību, ka krimināllietā nebija ierosināta par pretlikumību Saeimā. Mums nebija piemērots

drošības līdzeklis, kas liegta nodarboties ar žurnālistiku. Vēlos arī uzsvērt, ka šīs pašas administratīvās lietas izskatīšanas tiesas sēdē 2008.gada 2.jūnijā, kad vēl Senāts nebija pieņēmis savu galīgo nolēmumu mūsu krimināllietā, Saeimas pārstāvis Lauris Liepa aizrautīgi sacīja, ka viņam labi draugi pačukstējuši, ka prokuratūra ir iesniegusi kasācijas protestu Augstākās tiesas Senātā, tāpēc vēl neesot zināms, vai mēs tik tiesām esam bez vainas... Šīs administratīvās lietas tiesas sēdes protokolā rakstīts, ka Lauris Liepa lūdza pat atlikt tiesas sēdi uz laiku, iekams Senāts ir lēmis, vai esam vainīgi. Lūk, tagad jau pagājis vesels gads, kopš mūsu nevainīgumu apstiprināja Senāts, tāpēc Saeimas Preses dienestam un Prezidijam būtu godprātīgi un cieņpilni jāatzīst savu kļūdu un rīcības prettiesiskums!

Es vēl saprastu, ka **Kārļa Streipa** uzcītīgā skolnieces Preses dienesta vadītāja **Inese Auniņa** un Prezidija priekšsēdētāja **Ingrīda Ūdre** neko nesaprata tobrīd no tiesību normām un tiesību principiem – viņas nav juristes, kaut gan viņas ieņēma amatu, kur bija jāsaprot, kā tiek izdots administratīvais akts, kādai ir jābūt rīcībai. Taču tāpēc ir juridiskā biroja vadītājs **Gunārs Kusiņš**, kuram abas varēja palūgt padomu, taču diemžēl nekas tamlīdzīgs nenotika, un rezultātā visu likumu šūpulis Saeima rupji ignorēja jebkādas tiesiskuma, likuma atrunas, samērīguma un citus administratīvā procesa pamatprincipus, lai tikai neļautu laikraksta "DDD" žurnālistiem pildīt žurnālistu darbu Saeimā un nebūtu jāklausa jautājumi par okupācijas seku novēršanu.

**Līga Muzikante:** Tautā pazīstams teiciens – *pirms cērt, pieturi!* Kāpēc es to sa-

ku? Tas nozīmē, ka jāpaskatās, jāpārbauda, kam un ko tu cirtīsi. Šis princips varētu tikt atspoguļots arī nevainīguma prezumpcijā. Nevainīguma prezumpcija nav radīta tāpēc, lai aizstāvētu neliešu tiesības, bet gan tāpēc, lai pasargātu, iespējams, nevainīgus cilvēkus no nepamatotiem

## LIKUMU ŠŪPULIS RĪKOJAS NELIKUMĪGI

**Līga Muzikante:** Tautā pazīstams teiciens – *pirms cērt, pieturi!* Kāpēc es to sa-

tiesību ierobežojumiem un linču tiesas. Lielā mērā pateicoties tieši nevainīguma prezumpcijai, tiesību ierobežojumi cilvēkiem, pret kuriem ir ierosināta krimināllietā, tiek reglamentēta tiesību normās. Tad, lūk, 2005.gadā nebija spēkā neviena tiesību norma, kurā reglamentēts, ka cilvēkiem, pret kuriem ir ierosināta krimināllietā, būtu apturama vai varētu neizsniegt preses akreditāciju Saeimā.

Nevainīguma prezumpcija uzskatāmi tika piemērota bijušās Prezidija priekšsēdētājas **Ingrīdas Ūdres** partijas iespējamam sponsoram, smagos noziegumos apsūdzētajam **Aivaram Lembergam** – viņš, pat apcietinājuma būdams, palika Ventpsils mērs. Tāpat nav dzirdēts, ka viņam kāds būtu liedzis brīvību iekļūvi Saeimā, lai risinātu tur sarunas, politiskas pārrunas. Tikmēr mēs nevarējām pat sapņot par jautājumu uzdošanu preses konferencē Saeimā. Vai tas ir samērojams? Es uzskatu, ka nē! Tas ir prettiesiski attiecībā pret mums. Es šobrīd nerunāju par Aivaru Lembergu, es runāju par to, ka mums tika liegta elementāras cilvēktiesības.

Turpinājums sekos

## LASĪTĀJA VĒSTULE

## NO KURIENES UN UZ KURIENI AIZIET NAUDA?

**Ļoti cien. avīze "DDD"!**

Latvijas presē daudz tiek rakstīts par Parex bankas krahu. Mūsu valsts politikāpi gandrīz visos masu informācijas līdzekļos publicē savus viedokļus un versijas par šo banku, bet neviens neuzdrošinās pateikt tautai vienu skaidru lietu, proti, to, ka divi žīdi – **Kargins** un **Krasovickis** pavisam vienkārši un mierīgi "apjāja" Latvijas valsti un vēl pēc bankas kraha nekaunīgi, isti cionistiskā garā turpina saņemt no bankas naudu ar procentiem – tā sakot, "galvu ir pacēlis "židiskais bolševisms"..."

Atmiņā vēl viena nekaunība no žīdu puses – lai Latvijas valsts samaksājot žīdiem kompensācijas par vācu okupācijas laikā zaudētajiem īpašumiem! Vai gan viņi nezina, ka Latvijas likumīgā valdība bija iznīcināta, ko realizēja sarkanie necilvēki, bet 1941.gadā Latvija bija zem "friču" naglotā zābaka? Lai žīdi sarka kompensāciju Vācijai – hitleriskās Vācijas politikajai mantinieci! Kāda Latvijas valstij tur daļa?

Pirmais Latvijas valstsvīrs, kas pāris žīdiem "nolaizīja pakaļu", bija Ivars Godmanis, atļaujot pirmajiem PSRS teritorijā atvērt valūtas maiņas punktu Karginam un Krasovickim. Kad I.Godmanis šiem žīdiem esot jautājis, kur viņi dabūs starta kapitālu – tie **godīgi I.Godmani** esot atbildējuši, ka naudu piešķiršot Izraēlas valdības banka. Ja tas atbilst patiesībai, tad, re, kur nāca nauda...

Latviju latviešiem – latviešiem darbu un maizi!

Cīņai sveiks!  
Ar cieņu,  
**Igors Žuravskis**



# TIEK TIESĀTS ANTI LATVIETIS

## Vai prokurors tēlo advokātu?



Mūsu lasītāji jautā, vai tiesa jau ir sodījusi antilatvieti **Artūru Rimšu**, kurš interneta vietnē "draugiem.lv" 9.maija orģiju iespaidā kurināja naidu un kūdīja uz vardarbību pret latviešu nāciju. Diemžēl jāatbild noraidošī, jo pretlatviski noskaņotais jaunietis itin braši prot "vicināt dūres" internetā, bet uzņemties atbildību un atnākt uz tiesu – no tā viņam acimredzot ir bail.

10.februārī bija jau trešā reize, kad *Artjoms* izrādīja necieņu pret tiesu un neieradās uz tiesas sēdi. Kaut arī iepriekšējā reizē tiesa bija nospriedusi viņu atvest piespiedu kārtā, bezpalīdzīgie policisti nespēja šo puīseli atrast viņa norādītajā dzīvesvietā...

Interesanti, ka Rimšas meklējumus ir iesaistījis pats **prokurors Ando Skalbe** – turklāt ar panākumiem. Šis apsūdzību uzturošais prokurors tiesas sēdē 10.februārī uzstājās gluži kā Artūra Rimšas personīgais advokāts, tiesai paskaidrojot, ka iepriekšējā dienā esot Rimšu sekmīgi sazvanījis un apsūdzētais saņēmis... Tas, pēc Skalbes domām, ir pietiekami ticams pamats, kāpēc viņš nav ieradies uz tiesas sēdi. Tomēr, kā sacīja prokurors Skalbe, Rimša nav va-

rējis pateikt jaunās dzīvesvietas adresi, uz kuru sūtīt nākamo pavēsti. Taču tas prokuroru Skalbi nemulsināja, un viņš tiešai skaidroja, ka uz konkrēto sēdi apsūdzētais neesot varējis ierasties, jo it kā atrodoties Lietuvā, bet prokurors pauda nesatricināmu pārliecību, ka Rimša varētu ierasties uz tiesas sēdi 3.martā, tāpēc nelūdza tiesu izsludināt apsūdzēto meklēšanā un piemērot viņam kādu drošības līdzekli, bet gan pagaidīt līdz martam. Čaklais prokurors, kurš pats kā skolnieciņš nu jau trīs reizes pēc kārtas ir bezjēdzīgi nācis uz tiesas sēdēm, tādējādi tērējot savu laiku un valsts līdzekļus, tiesai apsolīja pirms nākamās sēdes Rimšu sazvanīt un sarunāt, ka viņš uz to atnāks.

Līga Muzikante kā cietusi ieibilda pret prokurora entuziasmu lūgties Rimšu atnākt uz tiesas sēdi un aicināja tiesu gluži vienkārši izsludināt Rimšu meklēšanā un piemērot viņam drošības līdzekli - apcietinājumu, lai šo aizkrāgas atvestu uz tiesu. Taču tiesa apmierināja prokurora Skalbes iniciatīvu un nolēma jautājumu par drošības līdzekli izlemt tikai nākamajā tiesas sēdē, kas nu jau būs ceturta pēc kārtas, ja apsūdzētais atkal nebūs ieradies.

Varbūt kāds "DDD" lasītājs vēl isti nezina, ko tad Rimša tādu ir izdarījis? Tātad šis antilatviski noskaņotais 21 gadu vecais jaunietis, kas sevi dēvē par Artūru Ibrahimu Nasseru jeb Окупантсс Артурсцц!, draugiem.lv portālā sarakstīja virkni rupju, antilatvisku un agresīvu komentāru. Savu žulti viņš izgāza, komentējot Lienes Apines un Līgas Muzikantes ievietotās fotogrāfijas, kurās redzams, kā "DDD" pārstāves 9.maijā pie tā saucamā uzvaras pieminekļa noliek ziedus sēru noformējumā un iesprauž "DDD" pieli-

kumu krievu valodā Krievijas vēstniecības vainagā kā atgādinājumu, ka latvieši vēlas okupantu aizvākšanos.

Uzskatei publicējam dažus spilgtākos Artūra Rimšas rakstītos komentārus, kas figurē arī apsūdzībā (saglabājam paša autora izvēlēto ortogrāfiju):

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 14. maijā 00:39**

**Es tev seju izaardiitu! Latviešu cuukas! Juus invaliidi ja krivija jums uzbruks nebuus pat "PUK"**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:31**

**Latvija un juusu izdzimteni latvieši esat nepateiciigi, skaudiigi, patmiliigi kropli!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:32**

**Tu stulba aita satiktu tevi uz ielas, taas pukes staaveetu uz tava kapa! Latvija smird**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:33**

**Bomzhu bars! Ceru ka juus maukas kaads tur pa apli palaida pedinjū un mauku naacija!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:35**

**Suukajoshaa nacija! Ceru ka juus visus izkers un atspardiis Pedinju bars!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:39**

**Juus taksh esat pati zemaakaa naacija pasalee! Zeel ka es biju emiraatos, tochna juusu latvju maukas atspardiitu! Zheel ka juus tur neviens par invaliidiem nepataisiija, a ko juus taisiit juus kopsh dzimšanas taadi!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:40**

**Es atradiishu juusu vecaaku kapavietas un**

**izaardiishu un vinju pieminekljus jums pie durviim iebetoneeshu!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:43**

**Liiga jau gaida savu spriedumu! Latvieši nezinaat kam virsu nakat!**

**Arturs Ibrahim Nasser (Окупантсс Артурсцц!) 15. maijā 13:49**

**Man liekas visi saprata ka tas invaliidiu bars ir latvieshi!!!!!!**

Liene Apine un Līga Muzikante vērsās tiesībsargājošajās iestādēs ar iesniegumu šo antilatvisko "vaukšķētāju" saukt pie kriminālatbildības par nacionālā naida kurināšanu pret latviešu nāciju. Un notika brīnums! Drošības policija ierosināja krimināllietu par darbību, kas apzināti vērsta uz nacionālā naida kurināšanu internetā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 78.panta otro daļu, A.Rimšam par nodarījumu draud 10 gadu cietumsods, tomēr prokurors viņam it kā prasīšot nelielu, nosacītu sodu. Pirmstiesas izmeklēšanas procesā Rimša pilnībā ir atzinis savu vainu nozieguma izdarīšanā, taču faktiski liecina, ka nav nožēlojis. Tādēļ Liene Apine un Līga Muzikante, kurām Rimša vēltēja aizskarošus un agresīvus izteikumus kā latviešu sievietēm, papildus valsts noteiktajam sodam ir pieprasījušas piedzīt no apsūdzētā 50 000 latu lielu kompensāciju par morālo kaitējumu. Ar tiesas palīdzību saņemtā nauda tiks ieguldīta dekolonizācijas veicināšanas procesā.

**Atnāciet 3.martā, plkst.10.00 (Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, Abrenes ielā 3) uz tiesas sēdi, un apskatieties personīgi uz šo antilatvieti, ja tikai, protams, Artūrs Rimša atkal nebūs nobijies!**

## LASĪTĀJA VĒSTULE



## VAI ZATLERS PAZEMOS SEVI UN VALSTI?

Krievu kungiem jau senos laikos esot bijis paradums nīrgāties par saviem sulaiņiem. Apdzērušies bagātie krievu tirgoņi krogos norēķinājušies, uzspļaujot uz naudaszīmes un pielīmējot to pie oficianta pieres. Savu orģiju laikā arī Staļins ir nīrgājis par padotajiem – pret Hruščova galvu izdauzījis pīpi, teikdams, ka citam nekam viņa galva neder; līcis savā priekšā dejojot lieliem partijai bosiem un sarīkojis dūru cīņas starp ģenerāļiem.

Savu priekšteču ālēšanos turpina arī šīsdiēnas Krievijas pavēlnieki – konkrēti, Putins, lai pazemotu Baltijas valstu prezidentus, 2005.gadā uzaicināja viņus uz 9.maija svinībām Maskavā. Lietuvas un Igaunijas prezidenti no pazemojuma atteicās, taču acimredzot uz Krievijas specdienestu āķa uzķerās VV-F un, apkaunojot latviešus, aizbrauca uz Maskavu svinēt staļinistu uzvaru, kuras rezultātā gan krievu, gan latviešu tautas uz gadu



**"Šis žests man atgādina situāciju, kurā Putins, sēdēdams pie svinību galda, nosviež uz grīdas cepeti, lai Zatlers to paceļ uz apēd..."**

desmitiem tika ieslodzītas lielā, kopīgā koncentrācijas nometnē, kuras vārds ir PSRS.

Jau par šo braucienu vien VV-F ir izpelnījusies, lai viņu no komfortablā dzīvokļa Rīgas centrā pārvietotu uz dažus kvadrātmetrus lielu dzīvesvietu Ilģuciemā. Taču par viņas daudzkārtējiem iespējamajiem sakariem ar čekistiem un LPSR partijas bosiem liecina gan bijušais LPSR prokurors A.Grūtups, gan Mazo Batu iedzīvotāju bendes Kononova priekšnieks – padomju divrsantu komandieris Padomju Savienības varonis Vilis Samsons, kurš, baidīdamies nokļūt uz apsūdzēto sola, lika noprast, ka daudz zina par VV-F sadarbību ar LPSR varenajiem.

Pašlaik, kad notiek Krievijas specdienestu un cionistu labi izstrādātā un izplānotā Latvijas valsts iznīcināšana, izmantojot pie varas nokļuvušos latviešu tautas nodevējus, Krievija veic kārtējo soli, lai sagrautu latviešu tautas pretošanās garu. V.Zatleram tiek piedāvāts ierasties Maskavā, lai piedalītos latviešu sēru dienā – 9.maija svinībās. Šis žests man atgādina situāciju, kurā Putins, sēdēdams pie svinību galda, nosviež uz grīdas cepeti, lai Zatlers to paceļ uz apēd...

Otrreiz šādu latviešu tautas apkaunošanu nedrīkst pieļaut, jo tautas ienaidnieki ir noveduši Latvijas valsti līdz klinķim un latviešu tautu – depresijā. Vislabākā Zatlera atbilde Maskavai būtu to leģionāru un nacionālo partizānu apbalvošana ar militāriem valsts apbalvojumiem, kuri ir piedalījušies kaujās pret padomju okupantiem. **Neapbalvot varoņus, kuri ar ieročiem rokās cīnījās par latvju tautu, nozīmētu jaunatni audzināt par nodevējiem un okupantu bļodlaižām.**

Ja agrāk gan poļi, gan leiši brauca par kalpiem pie latviešu saimniekiem, tad nodevēju rīcības rezultātā tagad Latvijā atstāj spēcīgi un uzņēmīgi latvieši. Kāpēc gan būtu jāapsauj latvieši kā Baigajā gadā, ja tikai ebreja Laventa izraisītā Bankas Baltija kraha rezultātā 1995.gadā 1200 cilvēku izdarīja pašnāvības? Cik pašnāvību būs ebreju Krasovicka un Kargina izraisītās krīzes rezultātā?

Ja Zatlers tomēr nolieks braukt uz Maskavu, nepietiks ar viņa nosodišanu presē. Uzskatu, ka jāorganizē piketi pie Saeimas un Rīgas pils, prasot prezidenta nomaiņu. Taču es ceru, ka Zatlers izvēlies apbalvot latviešu karotājus nevis klūt par klauņu Maskavā.

Latvija un latvieši uzvarēs, jo cita ceļa mums nav!



**U. Freimanis**  
Bijušais lidotājs

## AK, KUNGS, KO GAN AR MUMS IR IZDARĪJUSI OKUPĀCIJA!!!

Lai tauta būtu sagatavota nopietnai cīņai, tai ir jābūt, pirmkārt, rūdītai pārvarēt grūtības; otrkārt, skaidri jāzina mērķis, kā labad ziedoties. Kas parasti kļūst par tautas pašizliedzīgākajiem cīnītājiem? Tie ir tautas pārstāvji, kuriem dziļi apziņā mīt mīlestība pret savu zemi - tradīcijām, valodu, dzīves veidu un kultūru. Jo iekšēji izglītotāks cilvēks, jo tas spēj plašāk un dziļāk apzināties savas tautas garīgās vērtības un izjust pēc tam vajadzību. Lūk, šīs patiesās zināšanas arī nosaka inteliģences pakāpi. **Neinteliģentam cilvēkam vairāk par savu vēderu nekās ipaši**

**neinteresē, un visas viņa uzkrātās zinības kalpo vienam mērķim – sava labuma vairošanai.**

Tā kā okupācijas laikā "komunistiskā sabiedrība" ir pratusi sev nodrošināt bezrūpīgu nākotni arī pēc formālās neatkarības atjaunošanas, tad mēs tagad atrodamies šīs "ēlites" un viņu pēcnācēju gūstā. Tie ir neinteliģenti cilvēki, kuriem nacionāla latviešu valsts neko nenožīmē. Lai viņiem būtu nodrošināta bezrūpīga dzīve (kā jau Maskavas sulaiņiem), nacionāli noskaņotos latviešus, viņuprāt, nepieciešams gluži vienkārši likvidēt, ko ar apskauzamu centību tie arī darīja un turpina darīt.

Kā gan saprast to, ka mēs, latvieši, tiekam aicināti saudzēt savus ienaidniekus, nesaucot viņus par okupantiem? Nav gan dzirdēts, ka kāds no šiem aicinājumiem būtu vērsies pie okupantiem ar aicinājumu leģionārus nesaukt par fašistiem un paskaidrojot leģionāru varonīgo cīņu nozīmi daudz tautiešu glābšanā no komunistu terora. Tas ir totāls vīrišķības trūkums, glēvulība un nodevība savas tautas priekšā! Pilnīga necieņa pret varonīgo cīņu upuriem, kurus uz cīņu izsauca paši okupanti ar savu aziātisko cinismu un nežēlību. Tiem, kas liek saudzēt okupantus, mūsu tau-

tas liktenis ir tikpat vienaldzīgs, cik vienaldzīgs tas tiem bija padomju laikā, esot acimredzamā okupantu sulaiņu lomā.

Daļa latviešu ir līdz nāvei pārbijusies par savu piedalīšanos mūsu tautas centienos pēc brīvības pirms 20 gadiem, tāpēc tagad, redzot atdzimušo okupantu agresivitāti, bailēs zaudējusi saprātu un ir gatava uz visu, lai sagādātu sev iespēju sagaidīt no saviem bijušajiem saimniekiem zēlastību vistuvākajā nākotnē... Ienaidnieks to ļoti labi jūt, tāpēc savā agresivitātē un bezkaunībā paliek arvien aktīvāks.

Turpinājums 8. lpp.

## AK, KUNGS, KO GAN AR MUMS IR IZDARĪJUSI OKUPĀCIJA!!!

Turpinājums no 7. lpp.

Uz šī neinteliģences fona spilgti izceļas vairākas latviešu tautas sieviešu kārtas pārstāves ar savu patriotismu un nacionālo pašapziņu, kas ir krasā pretstatā ar mūsu vīriešu glēvulību un nevarēšanu aizstāvēt tautas suverenitāti un tiesības būt noteicējiem savā zemē. Tā kā pašreizējā situācijā ir svarīgi panākt, lai mūsu tautiešos tiktu attīstītas analītiskās spējas nošķirt visu negatīvo, kas mūsu tautu ved uz iznīcību, tad tādiem informācijas avotiem kā "DDD" obligāti vajadzētu būt visos saziņas līdzekļos. Šim nolūkam vajag kalpot gan literatūrai, gan citām mākslas nozarēm, tāpat arī izglītības sistēmai un baznīcai, kur šobrīd nospiestošā vairumā tiek propagandēts kosmopolitisms, vilinājumi pēc viegla tikšanās pie bagātības. Norādīšana uz mūsu valsts ienaidniekiem tiek dēvēta par naida kurināšanu, šādi aplāpējot jebkuras izpausmes, kas tiktu vērstas pret patiesiem visu nelaimju cēloņiem.

Okupācijas gados panāca, ka tika izskausta vārda kungs lietošana, tagad grib panākt, lai netiktu lietots

**“Tiem, kas liek saudzēt okupantus, mūsu tautas liktenis ir tikpat vienaldzīgs, cik vienaldzīgs tas tiem bija padomju laikā, esot acīmredzamā okupantu sulaiņu lomā.”**

vārds *okupants*. Liela latviešu tautas daļa ir padarīta kurla un nejutīga pret patieso situāciju – tā atrodas it kā hipnozes stāvoklī. Mūsu tauta ir pazaudējusi savus veselīgos stabilitātes pamatus. Vispārējais, globālais, morālais pagrimums un visdažādāko dzīves uzskatu sajaukums ļauj viegli iespaido cilvēku prātus atsevišķu, ieinteresēto aprindu interesēs, kuru patiesos nolūkus varam tikai nojaust.

Nemītīga dzišanās pēc viegla un komfortu nodrošinātas dzīves, dzīvojot pāri savām iespējām, lielu daļu no sabiedrības ir padarījuši par truliem manekeni, ar kuriem viegli manipulēt. Ne tikai pie mums, bet visā tā saucamajā civilizētajā pasaulē parādās arvien vairāk dažāda veida perversiju maniaki... “Taisnība un patiesība” ir pārvērsta par tirgus precī – kam vairāk naudas, tam lielāka taisnība.

Sodien katram ir brīva izvēle, pa kuru ceļu iet: pa glēvulības un nodevības ceļu, vai pa mums visiem no vēstures zināmo varonības ceļu. Ja kādam šie mūsu tautas varonības ceļi nav zināmi vai šķiet mazsvarīgi, tad tas jau ir viņa inteliģences jautājums – un lai Dievs mūs pasargā no tādiem tumsoņiem! Ne visiem patiesā inteliģence seko viņu izglītības limenim – par to mēs katrs varam pārliecināties, vērojot mūsu parlamentu un valdību darbībā.

Ja mūsu Saeimā ir tik maz to deputātu, kuriem pietiek drosmes aizstāvēt savas tautas vissvarīgākās pamattēzes, tad kāda jēga tādai Saeimai?! Tas nav tikai mans personiskais viedoklis, to apstiprina arī veiktās aptaujas. Principā to var saukt par pilnīgu uzticības zaudēšanu, kas “prasās” pēc tautas nobalsošanas un ārkārtas situācijas ieviešanu.

Ak, Kungs, ko gan ar mums ir izdarījis okupācija!!! Var tikai apbrīnot to atsevišķo personu liekulību, kuri atļaujas pie Brīvības pieminekļa nolikt ziedus, tajā pašā laikā domājot, kā nogremdēt Latvijas valsti.

Alfons Valters Gremze

## ABONĒJIET “DDD”

visās Latvijas pasta nodaļās un internetā: [www.abone.lv](http://www.abone.lv)

**6 mēnešiem maksā 5 latus  
3 mēnešiem – 3 latus  
1 mēnesim – 1,25 latus.**

**Indekss: 1164**

Publikāciju izmantošanas gadījumā atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.

Laikraksts DDD Reģ.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196

Iznāk 2 reizes mēnesī Rīga, 2010

Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀFRONTE**

(Reģ.Nr. 40008033014)

Norēķinu kods: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;

Kods: LHZBLV22 Kods: LV38LHZB1000054029001

Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**

Radaktora vietniece: **Liene APINE**

Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 - 4, Rīga LV-1019**

tālr./fakss: **67140680**

Interneta adrese: **WWW.DDDLNF.COM**

E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespiests: SIA “Latgales drukā”, Ofsetspiedums, metriens 5 000, apjoms 2 x A 2

# GANGRĒNA, CĒRMES UN LENTENI,

Turpinājums no 2. lpp.

## PRETĪGUMS – PAREIZAS JŪTAS PRET OKUPANTIEM

Daudzi jautā, kā lai mēs izturamies pret okupantiem? Atbilde – taisnīgi. Tas nozīmē – jānogādā tie atpakaļ savā etniskajā dzimtenē. Bet ko mums just pret viņiem, ja viņi atsakās braukt prom un ir pat naidīgi un agresīvi pret saimniekiem – latviešiem? “Augstākā pilotāža” ir nejust naidu. Gandijs, piemēram, teica, ka labāk ir pieļaut naidu un likt okupantiem aizvākties, nekā glēvi samierināties ar šādu pazemojošu stāvokli, atļaujot tiem parazitēt indiesu tautas dzīvīvajā organismā.\* Naidu nevar pieļaut tāpēc, ka šī īpašība ir abpusēji graužoša: grauļ ienaidnieku un arī pašu, radot nākotnē nelabvēlīgas stipras sekas. Bet vēl nelabvēlīgākas, grauļošākas sekas rada glēvums, tāpēc Gandijs ieteica savai tautai mazāko ļaunumu no diviem pieminētajiem – varmācību.

Atcerēsimies, ka mēs esam atbildīgi par **savām** jūtām. Ja latvieši, nejūtot naidu, rikoļus taisnīgi un pareizi, bet tas rada okupantus naidu, tad tieši viņi ir naida kurinātāji. Okupanti ir naida kurinātāji ar to vien, ka šeit atrodas. Mēs nedrīkstam baidīties no viņu naida. Gluži otrādi, okupantu naidis pret mums nozīmē, ka latviešiem ir jāstāv kā klintij, jāstāv stiprāk par klintī un nav jāvairās no viņiem. Viņu naidis nozīmē, ka okupanti paši baidās no saimniekiem – latviešiem. Bet, ja mēs baidāmies, tad nekam neesam derīgi. Ja latvieši zinātu, cik ļoti okupanti mūs nīst un nicina, tad visi saceltos garā! Nīst ne jau par mūsu drosmi, bet gan nicina par mūsu glēvumu un pielīšanu tiem. Bēdīgi, bet jāatzīst, ka viņiem ir liela daļa taisnības. Daudzi latvieši tik tiešām ir nodevēji un glēvuli.

Krietni mazākas karmiskas sekas par naidu rada **nicinājums** pret ienaidnieku, vēl mazākas – **pretīgums**. Tā kā latvieši pašreiz ir tik ļoti “apstrādāti” psiholoģiski, ka nolēmuši mīlēt jeb uzņemt kā savu orgānu savā vienotā tautas organismā okupantus – šis pretīgās “cērmes” un “lenteņus”, **derīgi un pat tautas izdzīvošanai nepieciešami ir saprast, ka just pretīgumu pret ienaidnieku – okupantu\*\* – ir katra latvieša pienākums**. Gluži tāpat kā uzlūkojot dzīvu cērmī vai lenteņi. Lai tās tad arī būtu pirmās “cērmju zāles” – pretīgums. Protams, ir tādi perversi tipi, kuriem cērmes, lenteņi, citi tārpi šķiet mīļi, bet tādus neņemsim vērā, jo tās

ir tautas organisma “vēža šūnas”.

Ja man jautā, ko es jūtu pret okupantiem, atbildu, ka nejutu naidu, nicinājumu, kā arī pretīgumu iepriekš aprakstītajā nozīmē. Pretīgumam ir nianšes. Es gluži vienkārši zinu, esmu stingri pārliecināts, ka okupantu atrašanās Latvijā ir pret taisnīgumu, pret mīlestību, pret skaistumu, pret visu latvisko, un tāpēc aktīvi cīnos pret viņiem. Tāpēc arī citiem aktīviem cīnītājiem nav jājūt pretīgums tā **riebuma izpratnē, kā rezultātā paliek sliktā dūša un gribas vemt. Bet latviešiem-glēvuliem tāds riebums būtu labas zāles pret glēvulību, mazdūšību, bailēm un rosinātu viņus aktīvai cīņai.**

Atcerēsimies arī pašu galveno: Dievs grib, lai pret visu pretīgo mēs nejustu tiksmi, tieksmi, sajūsmu – šis skaistās jūtas pataupīsim visam Daiļajam, Varonīgajam, Labajam, Parei-

**“Krietni mazākas karmiskas sekas par naidu rada nicinājums pret ienaidnieku, vēl mazākas – pretīgums.”**

zajam, Mīļajam utt. Savukārt Dievs negrib, lai pret visu Labo, Skaisto utt. mēs justu pretīgumu. Bet Dievs grib, un tā Viņš ir iekārtojis pasauli, lai pret visu pretīgo mēs justu pretīgumu, tas ir, pareizas jūtas pret pretīgo jeb nepareizo ir pretīgums; pret skaisto – mīlestība, sajūsma, apbrīns utt. Tikai pareizi jūtot, mēs varam pareizi attīstīties.

## DEKOLONIZĀCIJA IR NEIZBĒGAMA!

Mums jāamācās pareizi novērtēt arī trimdas latviešus un pašmāju pārkrievojušos latviešus, tas ir, kā kosmopolītus, tā internacionālistus. Ļeņins vēstulē Staļinam esot teicis, ka “pārkrieivoti “nacionāļi” savā naivajā šovinismā ir bīstamāki par cara lielkrieviskajiem ģeržimordām (krieviski burtiski: “turi žaunas blāvēji”), kālab lielkrievu sociāldemokrāti nedrīkst pieļaut jebkādu mākslīgu vai vardarbīgu tautu apvienošanu jeb pārkrievošanu.” (“*Latvietis Latvijā*”, Nr.29). Mēs redzam, ka mūsdienu Latvijā visbīstamākie latviešu tautai ir kosmopolitizētie trimdas latvieši un internacionālizētie pašmāju kangari, jeb Ļeņina terminoloģijā – pārkrieivoti, pāramerikanizēti, pārkanādēti utt. nacionāļi. Mēs pārāk uzticamies trimdas latviešiem, bet neko labu latviešu tautai tie nav darījuši. Atvērsim acis! Rietumu degradēti sabiedrība ir samaitājusi arī viņu prā-

tus un dvēseles. Tieši viņi ir ievazājuši Latvijā tādu perversiju kā homoseksuālisms. Mēs redzam, ka Vaira Viķe-Freiberga nav attaisnojusi tautas cerības, gluži otrādi, viņa ir kļuvusi par latviešu tautas veselā organisma “parazītu” – okupantu īpaši mīl-

tiesi nacionālisti, kuriem pirmajā vietā ir latviešu tautas intereses!

Līdz šim praktizētā “integrācija” ir izgāzusies kā veca sēta. Tās rezultātā ir izveidotas divas nesamierināmas naidīgas puses – latviešu nācija, kas dziļi nīst otro sadarbības pusi

**“Jāsaprot, ka “integrācija” jeb latviešu krimināla sajaukšana ar okupantiem patiesībā ir latviešu tautas dezintegrācija, atšķaidīšana.”**

ta un cienīta. Tie pat ir devuši viņai mīļvārdu “Verročka”. Man personīgi ir kauns, ka mums ir tik nederīgi prezidenti, Saeima un valdība. Cerams, ka VVF tiks pienācīgi atmaskota ne tikai Lato Lapsas grāmatā.

Neviena partija nekur nav deklarējusi, ka grib atbrīvoties no latviešu tautas “cērmēm”, “lenteņiem” un “vēža” šūnām. Gluži otrādi, šīs partijas ir par

Latvijas valsts un nācijas ienaidniekus, piekto kolonnu, šos “parazītus”, “cērmes” un “lenteņus”, kuri savukārt vēl vairāk nīst latviešu nāciju kā viņu nepārtraukto noziegumu dzīvīe liecinieci.

Šķiršanās ir neizbēgama, tātad arī dekolonizācija.

Dekolonizācija nav politiska, tā ir starptautiski tiesiska lieta. Tas vispirms ir jāsaprot latviešu nācijas tiesnešiem, prokuroriem, advokātiem un citiem juristiem, kuri tēlo, ka to neizprot. Šie augsti stāvošie juristi savā naivumā, bet varbūt nodevīgumā un glēvumā, dzīvo cerībā, ka latviešu nācija to nesaprot un arī nesapratīs?

\* Sk. grāmatas – Romēns Rolāns “Mahātma Gandijs” – ievadu.

\*\* Starp citu, gluži tāpat kā pret savas tautas organisma “vēža” un “gangrēnas” skartu šūnu. – *A.G.piez.*

## VĒSTULE

### PAR TAISNĪGUMU!

**Cienījamā “DDD” redakcija!**

Jāpiekrit tiem Jūsu lasītājiem, kuri savās vēstulēs atzīmē, ka Latvijas Nacionālā fronte ir vienīgais reālais politiskais spēks, kas patiesi aizstāv Latvijas un latviešu intereses, kas par šīm interesēm stāv un cīnās, upurējot savu personisko labklājību, riskējot ar dažādām represijām un sodiem, un pat ar veselību un dzīvību. Paldies Jums par to!

Kaut arī tautas atklāti paustais atbalsts Jums nav tik plašs, kā vēlētos, latviešu lielākā daļa sirdī ir ar Jums.

Nosūtu Jums vienu savu dzejoli Jūsu cīņās un darbības atbalstam.

Kopā ejot, mēs rokas sadodam, – nevienam mēs Latviju nedodam!  
Mēs – pretoriāņi, aiz mums stāv valsts,  
Un nu jau mēs esam vienīgais balsts...

Kāpēc mēs nemīlam okupantus?  
Viņi tak nepārkāpj likumu pantus,  
un pat kā tautieši nezog tik dikti,  
kāpēc tad viņi mums liekas tik slikti?

Jo viņi nīst latviešu valsti un tautu,  
Tiklīdz NATO un Eiropa ļautu,  
ja vien ar spēku viņi to spētu,  
tie atkal Latviju okupētu...

Un tāpēc mēs viņus nemīlam arī,  
Un tur nu neviens neko nevar darīt.  
Ikviens, kam Krievija mīļāka šķiet,  
ir okupants šeit, lai projām viņš iet!

Ar cieņu,  
**Juris Rudzītis**