

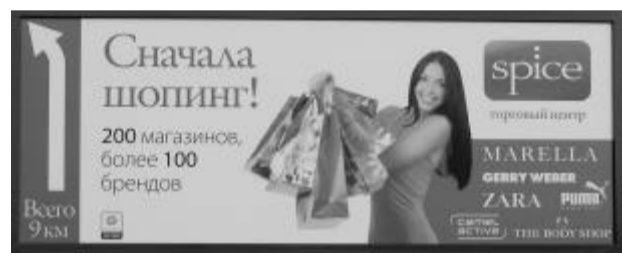


Šajā numurā lasiet:

**VAJADZĪGA TIKAI  
POLITISKĀ GRIBA**

→ 2. lpp.

**Okupanti ievēl  
“savējos”**



→ 3. lpp.

**Latvija SVF tīklā**

Saruna ar Valsts kontrolieri **Ingunu Sudrabu**

→ 4. lpp.

**DDD – vishumānākais  
pēckara gadu risinājums**

→ 6. lpp.

**Ronis dzīvo  
kājām gaisā**



Ārlietu ministrs Aivis Ronis laikam dzīvojis uz citas planētas, ka tikai tagad pēkšņi ieraudzījis pastāvošos draudus Latvijas valsts drošībai. Diemžēl ministra izteikumi liek secināt, ka, lai gan viņš beidzot nolaidies uz Zemes, tomēr joprojām staidā ar kājām gaisā.

Šā gada 10. augustā interneta portālā apollo.lv bija publicēta šāda aģentūras LETA sagatavota ziņa: “Zemais Latvijas sabiedrības integrācijas līmenis apdraud valsts un NATO drošību, – intervijā laikrakstam “Telegraf” izteicies ārlietu ministrs Aivis Ronis.

Valsts drošības interesēs Latvijā būtu nepieciešams efektīvāki sabiedrības integrāciju, taču šajā jautājumā nedrīkst būt Krievijas ietekme, – uzskata Ronis. Viņaprāt, Latvijā gan pilsoņiem, gan nepilsoņiem ir līdzīga vērtības, līdzīga pasaules uztvere un kopīga atbildības izjūta par mūsu valsts nākotni.”

Ārlietu ministra Aivja Roņa izteikumi izraisīja plašu diskusiju interneta lasītāju vidū. Publicējam dažus no daudzajiem komentāriem:

**KOMENTĀRI ▶ 3. lpp.**

## NETIKUMS – KATAKLIZMU CĒLONIS

**DDD:** Notiek arvien vairāk dabas kataklizmu, arī Latvijā, bet cilvēki nekļūst tikumiskāki. Tiek celti dambji, lai pasargātu savus mājokļus no plūdiem, bet neviens nemeklē kataklizmu patieso cēlonus.

**Aivars Garda:** Galvenā problēma, ko cilvēki visā pasaulē, valstu valdību vadītāji nesaprot, ir tā, ka kataklizmas, kas notiek, ir cilvēku netikumiskās, nepareizās darbības rezultāts. Lai sevi pasargātu, jādomā, jājūt un jārikojas pareizi, tas ir – atbilstoši Evolūcijas prasībām, kā to noteikuši Augstākie Spēki, cietiem vārdiem sakot, Dievs.

Dzīvās Ētikas Mācībā Augstākie Spēki ir norādījuši ceļu, kas jāiet cilvēcei. Jāiet tikumiskās attīršanās ceļš, jāmaina sabiedriskā iekārta no kapitālistiskās uz kooperatīvo. Ja to noteikuši Augstākie Spēki, tad tas ir negrozāmi – tas notiks neatkarīgi no tā, vai cilvēki to vēlas pieņemt vai nē. Tie, kuri nepieņem, tiks izslēgti no evolūcijas. Mēs iepriekš jau esam pauduši pamatprincipus, kas jāievēro, tādēļ šoreiz tos neatkārtosu.

Dzīvajā Ētikā teikts, ka cilvēki nesaprot kataklizmu būtību. Viņi ceļ dambjus, izgudro jaunus ierīces zemesrīcī nateikšanai, nostiprina ēku pamatus, bet jāsaprot – kad nāks kataklizmas, nekas no šiem līdzekļiem neiz-

turēs. Vienīgā izeja – tikumiska attīršanās un nostāšanās uz pareizā Evolūcijas ceļa. Jāstudē un jāpielieto dzīvē Dzīvās Ētikas Mācība.

**DDD:** Kas ir tikums vārda istajā nozīmē?

**A.G.:** Ja kāds lasījis Sokrata sarunas par šo tematu, būs pamanījis, ka Sokrāts ļoti tincina savus sarunu



**“...kataklizmas, kas notiek,  
ir cilvēku netikumiskās,  
nepareizās darbības rezultāts.”**

biedrus par to, kas tad īsti ir **tikums**. Par pamatu tiek ņemtas visas celās īpašības: vīrišķība, varonība, bezbailība, pašaieliedzība un citas, tomēr nevienu no tām Sokrāts neatzīst par tikumu. **Tikums**, kā to atzīst arī Dzīvās Ētikas Mācība, ir visu augstāko īpašību kopums un savstarpēja harmonija. Par maz būt tikai vīrišķīgam, drosmīgam, ja tajā pašā laikā cilvēks ir slinks, skaudīgs, egoistisks.

Pasaules sabiedrība ir izteikti netikumiska it visā – gan ekonomikā, gan valsts vadīšanā. Piemēram, homoseksuālo laulību legalizēšana ir kliedzoša netikumība!

**DDD:** Tātad netikums ir visu nelaimju cēlonis?

**A.G.:** Jā, cilvēki, kas dzīvo uz Zemes, ar savām domām, jūtām un darbiem no-

saka Zemes atmosfēru. Cilvēku domas ir ļaunas, neķītras, stulbas, nepareizas, neatbilstošas Evolūcijai, tādēļ notiek kataklizmas.

Augstākie Gaišie Spēki Dzīvajā Ētikā atklāj, ka Viņi tumšos spēkus varētu iznīcināt vienā mirklī, bet tad būtu ļoti lieli postījumi, bojā aizietu lielākā daļa cilvēces. Gaišie Spēki to nevēlas, tādēļ Viņi tumšo spēku lādiņus, kas tiek raidīti uz Zemi, neitralizē. Iedomāsimies analogiju, ka tumšie spēki nomet enerģētisku lādiņu, līdzīgu atombumbai, ko viņi arī dara ar savām naidpilnajām neķītrajām domām un jūtām. Gaismas Spēki šo bumbu sadala mazos lādiņos, kas izkaisās pa dažādām Zemes vietām. Atombumbas daļiņas izraisa salīdzinoši mazas kataklizmas – vienā vietā ir plūdi, citur karstums, citur or-

kāns. Diemžēl cilvēki neizdara pareizos secinājumus. Piemēram, ja ASV prezidents Bušs pēc plūdiem Ņūorleānā būtu izdarījis pareizos secinājumus; ja Medvedevs un Putins pēc karstuma un ugunsgrēkiem izdarītu pareizos secinājumus, ka viņu pretīgā, šovīnistiskā politika, netaisnīgā attieksme pret tā saucamajām mazajām valstīm, tajā skaitā arī pret latviešu tautu, ir patiesais kataklizmu cēlonis, tad ļoti daudz kas mainītos uz labu.

Savukārt, ja mēs, latvieši, tagad piedzīvosim vētras, plūdus un citas kataklizmas, tad to patiesais cēlonis būs mūsu glēvums un bailes aizstāvēt savu Tēvzemi, ko Dievs mums devis, nevēlēšanās padzīt no Latvijas okupantus, dubultmorāle, homoseksuālistiska akceptēšana un citi kliedzoši netikumi. Tas, ka tagad par mums tik atklāti pīrgājas Eiropas Savienība, Starptautiskais Valūtas fonds, ir, kā medz teikt, **no tās pašas operas.**

## SARKANO FAŠISTU NAIDĪGIE MURGI

Nav noslēpums, ka daudzi latvieši, amorāli žēlodami okupantus un baidīdamies nostāties taisnīguma pusē, pretojas Latvijas dekolonizācijas nepieciešamības nostādņiem. Lai auklētus paši ap savu glēvumu un slēptu vienaldzību pret latviešu tautas bojāeju, kā apmāti viņi izdomā utopiskas idejas par latviešu valodas iemācīšanu okupantiem, kas izraisītu piepeša draudzīguma uzrašanās okupantos pret latviešiem; par iespēju latviešu īpatsvaru valstī celt ar masveidīgu bērnu dzemdēšanu, kas pārspētu okupantu dzīvā spēka pieaugumu, u.tml. muļķības. Tā

vien gribas šiem glēvuma un vienaldzības pārņemtājiem latviešiem veltīt ironisko parunu: “Guli mierīgi – vēl tikai jumts deg!”

Uzskatāms piemērs sarkano fašistu attieksmei **pret latviešu nāciju** ir **Ruslana Jefimova** sludinātās idejas par latviešu depor-

darbs” vēl joprojām “rotā” Daugavpils interneta portāla “Gorod.lv” slejas, kaut Drošības policija par šo rakstu ir sākusī kriminālprocesu pēc Krimināllikuma 74.<sup>1</sup> panta “Genocīda, nozieguma pret cilvēci, nozieguma pret mieru un kara nozieguma attaisnošana” pa-

zūras” pie **Mamikina**, kur turpināja sludināt savas fašistiskās fantāzijas. Jāuzsver, ka raidījuma laikā tika veikta skatītāju aptauja un vislielāko balsojumu ieguva nostādne, ka šāda attieksme pret staļinisma noziegumiem ir attaisnojuma, jo PSRS laikā dzīve bija labāka...

Kā uzskatāmu piemēru sarkano fašistu naidam publicējam pārtulkotu Ruslana Jefimova rakstu, lai ikviens latvietis nedzīvotu ilūzijās un neziņā, ko patiesībā par mūsu tautu un tās pārdzīvojumiem domā okupanti.

**Turpinājums 3. lpp.**

**Ruslans Jefimovs: “Ja Baltijas nacionālisti nebūtu sadarbojušies ar vācu specdienestiem un negatavotu diversijas, deportācijas nebūtu bijušas vajadzīgas.”**

tācijām kā par pārlieku humanisma izpausmi no PSRS puses. Viņa “gara

zīmēm. Augusta sākumā Ruslans Jefimovs viesojās arī TV5 raidījumā “Bez cen-

# Ronis dzīvo kājām gaisā

Turpinājums no 1. lpp.

## KOMENTĀRI INTERNETĀ

**Ss:** Vajag deportēt visus okupantus prom no Latvijas un viss būs kārtībā :)!

**KKK:** Jātiek vaļā no 5. kolonnas. Kāda NATO drošība, ja valdībā var būt SC, kurš pa taisno visu ziņos Krievijas vēstniecībai?! Absurds.

**Tram:** Nav tik vienkārši ar tām līdzīgām vērtībām – daudzi joprojām svin Latvijas iekarošanu.

**Patiesība:** Kad svinēsīm Eiropas Savienības iekarošanu Latvijā, kura ir nesusi 100 reiz lielāku postu un emigrāciju?

**Di:** Viņi taču negrib integrēties. Visu laiku Ždanoka un viņai līdzīgie blāuj par vienoto un nedalāmu *Rusiju*. Maskavā esot par karstu. Lai brauc uz Sibīriju un izbauda tās svaigo gaisu.

**Aleksandrs Kiršteins:** Efektivizēt sabiedrības integrāciju? Vai Ronis ar to domā 1996. gadā Saeimas pieņemtajā Deklarācijā par Latvijas okupāciju teikto, ka Latvijai jāveicina cilvēku repatriācija uz savu etnisko dzimteni? Šaubos, jo oficiālā politika ir melot, izliekoties neredzam, ka 700 gadus nav notikusi integrācija starp vāciešiem un latviešiem (Holandē tā nenotiek starp marokaņiem un holandiešiem, bet Šveicē starp vāciešiem un francūžiem). Ir tikai divi ceļi: asimilācija, pievienojoties vienai vai otrai tautai, vai repatriācija uz etnisko dzimteni.

**Pieredze:** Šai sakarā R. Paulam bija laba dziesma par ķiļķeni un klimpu zupu. Kad zirgu sakrustoja ar ēzeli, sanāca mūlis, – ko no mums te taisās izveidot?

**Metsasisu:** Francijā pat melnādains tās iedzīvotājs saka – es esmu francūzis – un runā franciski, stāv miera stājā, kad spēlē Marseljē. Arī Amerikā nēģeris saka *I am American!* (Esmu amerikānis – red. piez.) Kamēr Ušakovs neteiks: *es esmu latvietis ar krievu izcelsmi*, tikmēr derīga tikai asimilācija. Integrācija ir izēstas olas čaumala, Roņa kungs!

**Papucis:** Zemais integrācijas līmenis? Mans kaimiņš krievs [varbūt] labprāt mani nointegrētu no mana zemesgabala un taisa visādas cūcības [sikas nelietības]. Un lai es ar viņu "integrējos"? Tu esi tāds pat jefiņš kā visi ārzemju latvieši, jo nejedz, KAS LATVIJĀ NOTĪEK? PRASI DOMBURAM – varbūt viņš IR LIETAS KURSĀ. Ja nav, kas Tev pasaka, atbrauc pie manis...

**Aa:** Par kādu integrāciju runa?? Par svešinieku adoptēšanu? Neprasot pat elementāri valodu prast?

**Manuprāt:** Pietiek, ka kvadrātizējušies abi AŠ.

**Mirdziņa:** Varbūt beidzot valsts vadītājiem vajadzētu ieraudzīt, ka drauds valsts drošībai jau sen saimnieko pa Latvijas iekšieni – tie ir okupanti un kolonisti, kas aizmirsuši aizvākties no Latvijas uz savām etniskajām dzimtenēm vai vienalga kur.

Jāveic beidzot Latvijas deokupācija un dekolonizācija, tad vairs nebūs nekāda valsts drošības apdraudējuma. ...un integrācija bija nolemta neveiksmei, vēl pirms to kāds mēģināja īstenot.

**zirnekliene Šeloba:** Krievu pakaļlāiža... Tā vietā, lai starptautiskā mērogā cīnītos par Latvijas okupācijas atzīšanu, Staļina noziegumu pielīdzināšanu Hitlera noziegumiem, kas būtu pamatojums pieprasīt Krievijai izvēstēt pēc kara nelikumīgi iepludinātos kolonistus, viņš faktiski aicina latviešus pārkrievoties. Kāda "mārrutka pēc" mums tāds Jurkāns II vajadzīgs?

Es gan ceru, ka tas kremlis stihijas rezultātā sadegs vai kā citādi ies bojā, kā rezultātā Zatlēram nebūs vairs kurp braukt.

**e???:** Kas par murgiem. Jau sen visiem zināms, ka valsts drošību apdraud neveiktā dekolonizācija un komunistu bandas biedru filtrācija. Asiņainās un drausmīgās sarkanās mafijas locekļus un viņu koruptās ģimenes nedrīkstēja pielaist pie LV atjaunošanas. Tieši komunisti sadalīja noziedzīgo komunistu partiju mazās b.andelēs ("partijās"), un kā parasti melojot turpina noziedzīgos nodarījumus.

# VAJADZĪGA TIKAI POLITISKĀ GRIBA

**DDD:** Uzstājoties LNT ziņu raidījumā, **Ainārs Šlesers** bravūrīgi paziņoja, ka tad, kad viņš kļūs par Ministru prezidentu, viņš spēs ierobežot ārzemju firmas, kas izspiež no Latvijas tirgus vietējos ražotājus.

**Aivars Garda:** Jā, Šlesers tā arī pateica – kad viņš būs Ministru prezidents, viņš izsauks pie sevis "Maxima" un "Rimi" īpašniekus un brīdinās, ka, ja pareizi atceros, vismaz pusei veikala sortimenta jābūt latviešu ražotāju precēm. Ja tas tā nebūs, viņš iesniegšot Saeimā likumprojektu, kurā būšot paredzēts, ka vienai tirdzniecības ķēdei var piederēt tikai desmit veikali. Tādā veidā tiksot izjauktas lielās veikalu ķēdes, radīta lielāka konkurence. Tas likšot lielajiem tirgotājiem padomāt.

Pirmkārt, jāatgādina, ka Šlesers visu laiku ir bijis pie varas, tikai ne kā Ministru prezidents. Viņa draudzīgs un partijas biedrs **Ivars Godmanis** taču bija premjers. Jautājums, kādēļ Šlesers nedeva viņam padomu izsaukt pie sevis "Maxima" un "Rimi" īpašniekus? Lai šo jautājumu viņam uzdod vēlētāji!

Es vēlos vērst uzmanību uz ko citu. Šlesers stingri pateica, ka viņš tā rīkosies. Kad žurnālisti viņam pajautāja, vai šāda rīcība nebūs pretrunā brīvājam tirgus ekonomikai, Šlesers skaidri un gaiši pateica, ka tādas jau nemaz nav. Viņš ieteica pamēģināt iet kādas citas valsts tirgū, tad redzēs, kāda ir tā ekonomiskā brīvība. Jāatzīst, ka Šleseram šoreiz taisnība. Jau sen vajadzēja izsaukt "Maxima" un "Rimi" īpašniekus – par tādu neizdarību Šleseram divnieks.

Taču vēlos uzsvērt, ka Šlesera teiktais pierāda, ka tas ir izdarāms, un tas attiecas uz jebkādu jautājumu – arī uz dekolonizāciju, ko visi, sākot no Šlesera līdz Zatlēram, zemāk un augstāk, baidās pat pieminēt. Ja Latvijā būtu kārtīgs Ministru prezidents, tad viņš, saskaņā ar Deklarāciju par Latvijas okupāciju, iesniegtu Saeimā likumprojektu par Latvijas dekolonizāciju. Sāktu likumīgi pamazām mest ārā okupantus no Latvijas, gluži tāpat kā no dzīvokļiem izmet tos, kuri nemaksā. Kāpēc, piemēram,

Streips par tādiem nevainamā, bet par piedāvājumu okupantus izvest mikstajos vagonos, blāuj?! Taču tas nav nekas slikts – mums pietiktu dzīvokļu, elektroenerģijas.

Visu var izdarīt, un nav ko baidīties, ka būs grūti. Dzīvās Ētikas Mācība uzsver, ka "Viegluma mirāžas meklējumi uz varoņdarbu neved. Pats grūtākais ir arī pats pieejamākais." (Dzīvās Ētikas Mācība, Ugunīgā Pasaule, II daļa, 324. §).

1991. gadā latvieši nobija, uzreiz saraujas un paziņo, ka viņi neesot tik radikāli un ekstrēmi... Tādiem vēlos pateikt: "Glēvuļi un nožēlojami ļautiņi jūs esat! Jums bail par savas zemes, ko Dievs devis, brīvību atklāti cīnīties." Ja Latvijas Ministru prezidents ierosinātu likumu par Latvijas dekolonizāciju, un Saeima to pieņemtu, tad neviens, pat Putins, nepikstētu, jo Krievijai ir vajadzīgi cilvēki.

Šlesera izteikums pierādīja, ka, lai kaut ko labu

jās no it kā visgrūtākā, visbīstamākā darba – veikt dekolonizāciju. Iedomājieties, cik citāda būtu mūsu dzīve, ja mēs nebūtu nobijušies, bet katru gadu izmestu pa piederēsmi tūkstošiem. Divdesmit gadu laikā miljonu okupantu un kolonistu būtu dabūjuši ārā. Visiem latviešiem būtu kur dzīvot, visi runātu latviski.

Tagad daži latviešu glēvuļi, kuri sūdzas, ka krievi nerunā latviski, izdzirdot Latvijas Nacionālās frontes vai laikraksta "DDD"

paveiktu, vajadzīga tikai politiskā griba. Ja ir politiskā griba, tad "Maximu" un "Rimi" var "nolikt vietā". Ja ir kārtīgs prezidents, ne tāds kā Ulmanis, Viķe-Freiberga vai Zatlērs, un spējīgs Ministru prezidents, ne tāds kā Šķele, Kalvītis, Dombrovis un visi pārējie, mēs mierīgi visus okupantus dabūtu ārā.

Cikstētājiem, kuri jautās, bet kā tad dabūsim okupantus ārā, atbildēsim – ļoti vienkārši, tāpat kā Šlesers tiks galā ar "Maximu" un "Rimi". Pieņemsim stingrus likumus, kas, piemēram, visiem liktu runāt latviski. Visus ierēdņus, kuri runātu krieviski ar okupantiem, vispirms sodītu ar naudas sodu, bet pēc tam arī ar reālu brīvības atņemšanu uz dažām diennaktīm. Pasēdētu dažas dienas aiz restēm, un visa gribēšana runāt krieviski pazustu. Krievvalodīgajiem okupantiem latviešu valodas mācīšanās ir kā bubulis. Šāda stingra attieksme palīdzētu viņus dabūt prom no šejienes. Tēlaini izsakoties, uzsaustu vēl ar ceļgalu pa mikstu vietu, un ārā!



**“Ja Latvijā būtu kārtīgs Ministru prezidents, tad viņš, saskaņā ar Deklarāciju par Latvijas okupāciju, iesniegtu Saeimā likumprojektu par Latvijas dekolonizāciju.”**

## Būsim nacionāls paraugs jaunatnei!

Saruna ar inženierzinātņu doktoru, leģionāru, zemessargu un vienu no skautisma atdzimšanas iniciatoriem, skautu vadītāju, Triju Zvaigžņu ordeņa un Dzelzs krusta kavalieri **Gunardu Bērziņu**

Turpinājums no iepriekšējā numura

### KĀDAM IR ĪPAŠA INTERESE SAGROZĪT VĒSTURI

**DDD:** Jūs esat bijis leģionārs. Šobrīd cenšas iepotēt negatīvu attieksmi pret leģionāriem – tie bija fašisti; visi, kas iet 16. marta gājienā, ir provokatori; u. tml.

**Gunards Bērziņš:** Prezidents Lennarts Meri Igaunijā visus leģionārus apbalvoja ar Brīvības ordeņu un atzina par brīvības cīnītājiem. Igaunijā leģionāriem piešķīra šo goda statusu, bet pie mums – neko.

Es biju Kurzemes frontē, aizstāvēju Kurzemi, piedalījies visās kaujās un zinu, kas un kā tur notika. Es zinu, kas ir leģionāri. Pie mums pret leģionāriem ir ļoti netaisnīga attieksme. Nacionāli noskaņotam lat-

vietim leģionāri vienmēr būs godā, jo viņi ir cīnījušies par mūsu brīvību. Pārējiem, sarkanajiem un viņu līdzskrējējiem, patiesība ir vienaldzīga. Viņi no-

ņi vairs sevi neaizstāv. Un tie vecīši – viņi man sa-

**“Latviešiem nav izaudzināti darītāji, bet gan patērētāji, līdz ar to mums nav pietiekama nacionālā gara.”**

sauc leģionārus par fašistiem, un viss šķiet atrisināts...

Latvijā jūtami notiek vēstures sagrozīšana, it īpaši jautājums, kam ir sakars ar latviešu patriotismu. Tāda sajūta, ka kādam ir liela interese visu noniecināt un samazināt.

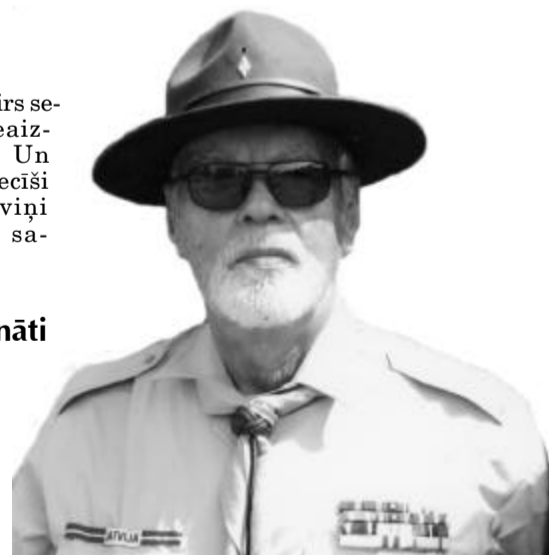
Bet paši leģionāri jau ir veci. Jaunākajiem no mums ir ap 85 gadiem. Vi-

ka: nu ko tu, Gunard, tur plēsies, priecājies, ka mums kādreiz kādas zālates iedod, utt. Arī Daugavas Vanagu organizācija (DV) klusē... DV sākumā, dibinot patiešām bija ļoti patriotiska organizācija. Tagad tur ir īsts dāmu klubīšs – uztaisa kafijas vakaru, papļāpā... Cēsīs mums Daugavas Vanagos ir 27 dāmas un 9 leģionāri

– nu kas tā tāda par organizāciju? Dāmas mums tagad visu diktē.

**DDD:** Ja jau dāmas ir drosmīgas, tad nekā sliktā šajā apstākļi nav. Taču, ja viņas riko tikai saviesīgas papļāpāšanas un nemudina vīrus uz savas nācijas tiesību aizstāvēšanu, tad šāda organizācija pārvēršas par "tamboretāju pulciņu".

Turpinājums 8. lpp.



# Okupanti ievēl “savējos”

Jau vairāk nekā mēnesi Rīgas-Jūrmalas šosejas malās (abos virzienos) izvietoti lielformāta Latvijas Ebreju draudžu un kopienu padomes priekšsēdētāja Arkādija Suharenko dibinātās Rietumu bankas bezgaumīga izskata reklā-

kumu. Proti, braucot ar mašīnu pa šoseju, plakātā izlasīt iespējams tikai krievu valodas tekstu: “Вид на жительство в ЕС” un praktiski nav salasāms ar maziem burtiem latviski rakstītais: “Uzturēšanās atļauja ES”.

Tāpat Jūrmalas šosejas malā, braucot Rīgas virzienā, dažus kilometrus pirms Rīgas robežas ir novietots lielformāta plakāts ar tirdzniecības centra “Spice” reklāmu, kurā ietvertā informācija sniegta tikai un vienīgi krievu va-

lodā, bez tulkojuma valsts valodā. Šis plakāts ir kā ņirdzīgs okupantu uzaicinājums “savējiem” no Krievijas pirms uzturēšanās atļauju saņemšanas sariņot kārtīgu “šoppingu”.

Latvijas Nacionālā fronte nosūtīja iesniegumu Valsts valodas centra Kontroles nodaļas vadītājam Antonam Kursītim ar lūgumu izvērtēt Valsts valodas likuma pārkāpumus minētajos reklāmas plakātos un saukt vainīgos pie atbildības. Rezultāti tiks publicēti laikrakstā “DDD”.

“DDD” aicina visus lasītājus aktīvi reģistrēt katru necieņas izrādīšanu pret latviešu valodu un par tiem informēt ne vien laikrakstu “DDD”, bet arī atbildīgās valsts institūcijas, nosūtot iesniegumu uz šādu adre-

Valsts valodas centra  
Kontroles nodaļa  
Kr.Valdemāra iela 37  
Rīga, LV-1010



mas plakāti ar nolūku aicināt ārzemniekus (precīzāk – Krievijas iedzīvotājus) iegūt uzturēšanās atļauju Eiropas Savienībā, izmantojot Rietumu bankas palīdzību un nesen Saeimā pieņemtos, pret latviešu nācijas interesēm vērstos grozījumus Imigrācijas likumā. Mazāka izmēra, līdzīga izskata plakātiņi atrodami arī Jūrmalas pilsētā, īpaši Jomas ielā.

Rietumu bankas reklāmas plakātos ietvertā informācija līdzinās ne vien prostitūtas piedāvājumam pārdot savu miesu (Latvijas zemi un citus īpašumus), bet ir arī klajā pretunā ar Valsts valodas li-



## Apvienosimies vienā dūrē!

Cionistiskais Starptautiskais Valūtas fonds mūsu valsti ved postā un iznīcībā, tāpat arī Eiropas Savienība, kura dod mazāk nekā pati no mums paprasa. Rezultātā esam totālā ekonomiskā okupācijā un pakļautībā, kaut gan labi zinām senču gudrību – “Parāds nav brālis”. Nekādās parādu mahinācijās ar starptautiskajiem bandītiem latviešu tauta nav ielaidusies, bet nu ir spiesta maksāt meslus par tiem saviem tautiešiem-draņķiem, kuri mīl spožu un bagātu dzīvi.

Nemitīgi aicinu: nost kolaborantus no valsts vadošajiem amatiem! Viņi izpārdod Latvijas valsti vienalga kam (kas vairāk maksā), lai nodrošinātu sev dzīvi pasaules globalizācijā. Šī alkatība pazudinās ne tikai valsti, bet visu planētu. Un mums, tautai, ir jādod pretspars šim sātaniskajam plānam!

Redzams, ka atkal valdošās partijas Latvijā tērē lielas naudas reklāmām un kā parasti nopirks iesildītos varas krēslus negodīgajās vēlēšanās. Vienīgi “Saskaņas centra” krieviskais elektorāts ir pietiekami liels – kā tika Rīgas domē, tā arī pielē tikt 10.Saeimā, cerot uz valdošo kolaborantu atbalstu.

Tā nu iznāk, ka katrs latvietis dzīvo savā “kulītē” un rēķina, kā pašam, ne valstij labāk. Aicinu visus, visus, kuriem vēl ir piederības apziņa savai Tēvzemei – Latvijai, apvienoties vienā istā dūrē, lai atgūtu savas tiesības uz tiesisku – latvisku valsti! Arī Tu, pensionār! Kaut domās ar savas dzīves bagāto pieredzi atbalstīsim savas vienīgās, mīļotās Tēvzemes pastāvēšanu, atceroties mūsu tēvu un brāļu asinis un dzīvības upuru guvumu – savu nacionālo Latvijas valsti!

Atgriezties ikvienam pie sevis – pie savām saknēm vienīgajā Dzimtenē – tas ir katra pienākums. Cīnīsimies!

Lilija Treice

## Nav vārdam vietas

Nu “dzejojām” – paties’ nav vārdam vietas –  
Un liekam kopā nevienādas lietas:  
Mēs “galus atdodam” par mūsu brīvi,  
Un “galus savelkam”, jo esam spīvi...

Jel apžēliņ! – to trako velna “špāsi”! –  
Vai divaināku vēl ko izdomāsi? –  
Mēs siki, apspiesti un bāri,  
Bet mūsu balsts ir mūsu miljonāri...

Lai sasper jods! – Ak, šito “cūkas laimi”! –  
Vai tā ir uzslava, vai tikai zaimi? –  
Pie obeliska ej ar Jura krustu!  
Dievs nepieļaus, ka “mūsu tauta” zustu...

Un vēl – nav varas prestižam par skādi –  
Var brīvi tukšot Kroņa naudas lādi,  
Jo Valūtfonds mums naudu virsū kaisa,  
Bet smako, šķiet, ka nāk no čekas maisa...

Man nospļauties – bet Latvija bez zemes? –  
Nu, tas ir murgs, kas labu galu nenes;  
Vēl vakar pļavā sienu pļava Jānis,  
Bet šorit te jau “peļņu pļauj” kāds dānis...

Gunārs Terinks

## SARKANO FAŠISTU NAIDĪGIE MURGI

Turpinājums no 1. lpp.

### Deportācija – padomju varas pārlieka humānisma izpausme



Ruslans Jefimovs

2010.gada 15.jūnijā

Vakar, braucot gar teātri, ievēroju kārtējo uz padomju varas apvainoto desmitu cilvēciņu *šabašu*, kuri atzīmēja valsts iekšienē izsūtīto tautas ienaidnieku izvešanas dienu 1941.gada jūnijā.

Īpašu komismu šim antipadomju *tusiņam* piešķīra fakts, ka tas notika nenogremdējamās komjauniešu aktivistes Ritas Albertovnas (Daugavpils domes priekšsēdētāja Rīta Strode – *DDD* piez.) vadībā. Priece vien tas, ka katru gadu ar antipadomju slimo skaits, kuri piedalās tamlīdzīgās abstrakcijās, nelokāmi mazinās. Redzami izpaužas skarbās realitātes atreibinošais efekts tiem, kas nokļuvuši zem smagās artilērijas, ar kuru salīdzināma latviskā režīma antipadomju propaganda.

Uzskatu, ka pienācis laiks nokratīt no sevis mums uzspiesto *štampu* un aizspriedumu čaulu, paskatīties uz tiem tālajiem notikumiem bez aizspriedumiem. Uz to, cik ļoti bija nepieciešama viena procenta neuzticamu personu deportācija dažas dienas pirms Lielā Tēvijas kara sākuma.

Mūsdienā latviešu vēsturnieki nenodarbojas ar šiem jautājumiem. Un ne jau nejausi – šis jautājums taču ir ļoti nepatīkams vietējai varai. Lieta tāda, ka deportācija 1941.gada 14.jūnijā tika organizēta ne jau “latviešu tautas genocīdam”, kā to mums šodien stāsta. Kremlim bija citi mērķi. Deportācija bija cīņas paņēmiens ar Baltijas nacionālistu “piekto kolonu”, kas saistīta ar nacistiskiem spēcieniem.

VK(b)P CK un PSRS TKP lēmumā deportācijas nepieciešamība tika pamatota pilnīgi skaidri – “sakarā ar to, ka Lietuvas, Latvijas un Igaunijas PSR ir ievērojams skaits dažādu kontrrevolucionāro nacionālistisko partiju bijušo biedru, bijušo policistu, žandarmu, muižnieku, fabrikantu, Lietuvas, Latvijas un Igaunijas bijušo valsts aparāta augsto ierēdņu un citu personu, kuras veic graujošu pretpadomju darbību un kuras spiegošanas nolūkos izmantoti ārvalstu izlūkdienestā”.

Citiem vārdiem, kā piezīmēja Lielbritānijas sūtnis PSRS Kripss, “Viņi (padomju vadība) negribēja, lai viņu pierobežas rajoni būtu piektās kolonnas

un pretpadomju varu aizdomīgi un naidīgi noskaņotu cilvēku apdzīvoti.”

Vai Kremlim bija pamats piesargāties? No šodienas augstumiem uz šo jautājumu varam atbildēt pilnīgi noteikti. Jā, tāds pamats bija – un vairāk nekā nopietns. Gaidot Vācijas uzbrukumu Padomju Savienībai, Baltijas nacionālisti nodibināja sakarus ar vācu izlūkdienestu un gatavojās bruņotam uzbrukumam padomju armijas aizmugurēi.

“Politiskie emigranti, kas savulaik aizbēguši no Baltijas uz Vāciju, pielika ne mazums pūļu šo valstu pretošanās grupas darbības organizēšanā un saskaņošanā,” – šajā sakarā atzīmē viens no amerikāņu izmeklētājiem. “Un, protams, bez tiešas vāciešu piekrišanas un atbalsta šie spēki diez vai būtu spējuši pat sākt līdzīgus uzbrukumus. Bet vācieši bija ieinteresēti, lai viņu uzbrukumā dienā PSRS sacelšanās uz frontes līnijas uzliesmotu plašāk un spilgtāk.”

Par šo gatavošanās apjomu var spriest pēc Austrumprūsijas nodaļas “Abvera-2” ziņojuma, kas nosūtīts 1941.gada maijā uz Berlini, mēnesi pirms PSRS augstākās vadības lēmuma par deportāciju pieņemšanu: “Sacelšanās Baltijas valstīs sagatavotas, un uz tām droši var paļauties. Pagrīdes sacelšanās kustība savā apjomā progresē tādā mērā, ka sagādā nopietnas grūtības atturēt tās dalībniekus no priekšlaicīgām akcijām. Viņiem nosūtīts rīkojums sākt darbību tikai tad, kad vācu karaspēks, virzoties uz priekšu, pietuosies attiecīgajam apvidum, lai krievu karaspēks nevarētu sacelšanās dalībniekus padarīt nekaitīgus.”

Jo mazāk laika atlika līdz kara sākumam, jo aktīvāk uzdarbojās nacionālisti.

Kaimiņu Igaunijai pārskrēja dedzināšanas vilnis. 1941.gada 27.aprīlī nodega spirta dedzināšanas rūpnīca Kiltsi. Tikai Tallinā vien no 22.aprīļa līdz 5.maijam bija reģistrētas 9 dedzināšanas. 16.jūnijā valstī tika reģistrēti 23 pāvi ugunsgrēki. Vienlaicīgi notika padomju varas priekšstāvju slepkavības.

Secinājums viennozīmīgs – no kara skata punkta Baltijas deportācijas jūnijā bija nepieciešams PSRS pasākums. Ja Baltijas nacionālisti nebūtu sadarbojušies ar vācu spēcieniem un negatavotu diversijas, deportācijas nebūtu bijušas vajadzīgas. Tieši nacionālistu un nacistiskās aģentūras darbība izsauca deportāciju, bet tieši to latviešu vēsturnieki apņēmušies noklusēt.

Turpinājums 8. lpp.

## Krustceles, kurās Latviju aizveda neceļos



**Dr. Valdis Šteins**

*Bijušais LTF Valdes priekšsēdētājs un Pilsoņu Kongresa Ārlietu komitejas vadītājs*

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

### PILSOŅU KONGRESA IZVEIDE

Vēl 1989.gada pavasarī, būdams LTF valdes priekšsēdētājs, biju paspējis dot zaļo gaismu Pilsoņu kustībai. Ideja nāca no kaimiņiem, igauņiem, tā bija Pilsoņu apzināšanas prasība – reģistrēt pilsoņus, kuri būtu tiesīgi lemt par savu valsti. Ierosmi uz Latviju atveda **Andris Pauls-Pāvuls** ar dažiem domubiedriem. Viņi ieradās pie manis kā pie LTF Valdes priekšsēdētāja pēc palīdzības iecerētā realizēšanai. Kā A.Pauls-Pāvuls atceras, es to uzskatīju par ģeniālu ideju valsts atjaunošanai, bet tās realizācija gan nenācās viegli.

Pirmkārt, notika cīņa par pašu ideju, par Pilsoņu reģistrāciju un Pilsoņu parlamenta izveidošanu. Pretinieku tai bija daudz, un tie atradās visos varas slāņos un visās politiskajās organizācijās, ieskaitot LTF. Reformkomunisti apzināti un neapzināti juta, ka tās realizācija viņiem izsīstīs varas pamatu no kāju apakšas, bet viņu virsuzdevums bija paturēt varu par katru cenu.

Cīņa pret Pilsoņu parlamenta izveidošanu sevišķi asi izvērtās pašā Latvijas Tautas frontes vadībā. Pret Pilsoņu Kongresu kategoriskā formā nostājās **Jānis Freimanis, Dainis Īvāns un Ints Cālītis**. Tajā laikā LTF, kad es to vadīju, jau stingri sēdēja savās politiskajās pozīcijās Latvijā, un man bija nepieciešams oficiāls visas LTF vadības atbalsts. Tomēr toreiz izdevās "izsist cauri" ideju par Pilsoņu komitejām, un Pilsoņu parlamenta delegātu vēlēšanas notika 1990.gadā no 8. līdz 23.aprīlim. Milzu enerģiju šajā darbā ieguldīja **Antons Mikoss**, kurš pats nemaz nebija Latvijas pilsonis. Viss balstījās tikai uz patiesām patriotiskām jūtām.

1990.gada 30.aprīli Pilsoņu Kongress sanāca uz savu pirmo sesiju. 30.aprīlis bija patiešām latviešu tautas svētki, jo latvieši beidzot, pirmo reizi vēsturē, tiesāts vēlēšanās ievēlēja savu tautas

parlamentu. Lepnuma un uzvaras sajūta toreiz bija neapprakstāma. Pilsoņu Kongress uzsāka savu darbību ātrāk nekā Augstākā Padome. Pilsoņu Kongress varēja pasludināt Latvijas neatkarību, bet diemžēl to neizdarīja.

### REFORMKOMUNISTU APVĒRSUMS LTF VADĪBĀ

Paralēli Pilsoņu Kongresam LTF veica savu organizatorisko darbību. 1989.gada oktobrī notika Latvijai likteņvēsturiskais LTF Otrais kongress. Mēs, Programmas grupa, bijām iestrādājuši Programmā prasību par neatkarību. Neatkarības prasība jau bija izcīnīta pirms šī kongresa, tas tikai to oficiāli apstiprināja. Taču šis kongress kļuva vēsturisks ar to, ka tajā uzvarēja reformkomunisti – viņu cilvēki par LTF vadītājiem ievēlēja **D.Īvānu** un **I.Godmani**. Bet nacionālisti – kompozīnists **I.Kalniņš** un ģeogrāfs **V.Šteins** – zaudēja.

Istenībā pats kongress nebija likumīgs, jo daudzās LTF grupās delegāti uz kongresu tika nozīmēti no LTF centra nevis ievēlēti. Notika sava veida apvērsums, kā rezultātā reformkomunistiem izdevās pilnībā nākt pie varas. Pie tā stipri piestrādājuši bija **J.Škapars** ar **S.Kalnieti** (maz gan ticams, ka aiz pašu gribas, drīzāk gan kādu vadīti). Rezultātā, "uzvarējusi" LTF jaunā vadība veidoja vēlēšanu sarakstus un visur ielika savus cilvēkus.

Uz vēlēšanām LTF sarakstā tika iekļauti visa ranga komunistiskās nomenklatūras darboņi, sākot ar LKP CK locekļiem un beidzot ar virkni sovhozu un kolhozu priekšsēdētājiem. LTF atbalstīja pat LKP CK Ideoloģisko sekretāru **A.Gorbunovu**, kurš nebija LTF biedrs. Komunistu bija pārliecinošs vairākums. Loģiski, ka LTF aizgāja pa padomju varas uzlabošanas ceļu, bet Pilsoņu Komitejas iesāka savu neatkarīgo leģitīmo parlamentāro cīņas ceļu.

### LATVIJAS KRUSTCELES AR TRIM CEĻIEM

Kad jautājums par Latvijas neatkarību jau bija nostabilizējies un pret to iestājās vairs tikai Interfronte un Lauksaimnieku savienība ar **A.Kaulu** priekšgalā, tad svarīgākais jautājums skanēja: pa kādu ceļu iet?

Viena lieta bija prasība pēc neatkarības, bet kā pie tās nokļūt? Tad mēs arī nonācām tajās krustceļos kā latviešu pasākā ar trim ceļiem. Politiski, kuri toreiz nepiedalījās procesu veidošanā un nemaz nezina mūsu toreizējo stratēģiju, apskata divus ceļus.

**Turpinājums 7. lpp.**

# Latvija SVF tīklā

Saruna ar Valsts kontrolieri **Ingunu Sudrabu**

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

### EKONOMISKA CĪŅA VALSTU STĀRPA

**DDD:** *Jau iepriekš vairākkārt esat uzsvērusi, ka Latvijas politiķi nepietiekami aizstāv Latvijas nacionālās intereses sarunās ar Starptautisko Valūtas fondu (SVF).*

**Inguna Sudraba:** Tā tas tiešām ir. Uzskatu, ka mūsu intereses netiek pietiekami aizstāvētas. Man nav pieņemams tas, ka varam tik mierīgi pozicionēties nevis kā saimnieki savā zemē, bet pielaut to, ka citi mums diktē darba kārtību, nosaka mūsu rīcību, plānus un nākotni. Tas visādā veidā aizskar manas patriotiskās intereses un jūtas. Uzskatu, ka mums pašiem ir jānosaka kārtība, kā dzīvosim. Turklāt tie, kas mums aizdod naudu, nav nekādi labdari. Viņi naudu aizdod ne jau tāpēc, ka grib mums kaut kā palīdzēt, vai nākt ar vērtīgiem padomiem, kā vislabāk šo valsti atveseļot, attīstīt ekonomiku, nostiprināt valodu, kultūru, veidot efektīvas sociālās programmas utt. Tas neinteresē nevienu starptautisko aizdevēju.

**DDD:** *Tatad par to jārūpējas pašiem latviešiem, nevis kītri jāgaida uz kaut kādu ārēju brīnumu?*

**I.S.:** Nu, protams. Un neviens starptautiskais aizdevējs arī nedarbojas kā kaut kāda individuāla organizācija. Pavērtējiet, kas tai pašā SVF ir lielākie akcionāri, kas ir lielākie naudas devēji, kas uztur SVF.

**DDD:** *Kas tie būtu?*

**"Tā ir nopietna savstarpēja valstu cīņa, tāpēc nevajag domāt, ka tas, kas šeit notiek, no aizdevēju puses ir kaut kāda labdarība."**

**I.S.:** Tās ir Amerikas Savienotās Valstis... Un tagad padomāsim par to kopsakarībās. Visas valstis atrodas kopējā ekonomiskā telpā, kas pats par sevi ir pilnīgi normāls process. Taču tieši tāpat visas valstis atrodas arī savstarpējā cīņā par to, kā kura valsts attīstīsies, kādus apstākļus sev radīs, lai panāktu augstāku labklājību saviem iedzīvotājiem, labāku konkurētspēju uzņēmējiem utt. Katrai valstij par to ir jācīnās ne tikai iekšēji, bet arī starptautiski. Mēs neviens neesam izolēti. Tas nozīmē, ka no tā, cik kurā valstī investēs naudu, cik būs darbavietu, kādi apstākļi tiks radīti iedzīvotājiem, būs ļoti atkarīga iedzīvotāju labklājība, izglītība, kultūra un visas pārējās sfēras. Tā ir nopietna savstarpēja valstu cīņa, tāpēc nevajag domāt, ka tas, kas šeit notiek, no aizdevēju puses ir kaut kāda labdarība.

### MUMS NEDER ĀRVALSTU MODEĻI

**Inguna Sudraba:** Tāpat man ir nepieņemami, ka tik nekritiski un bezatbildīgi tiek pieņemti visi aizdevēju ieteikumi, kā regulēt Latvijas ekonomiku un daudzas citas dzīves jomas. Latvijas pusei pašai nepieciešams nopietni analizēt notiekošo un izvērtēt nākotnes prognozes pie dažādiem attīstības modeļiem. Ir jāizvērtē dažādas pieredzes, situācijas, kas bijušas, un no tā visa jārada tāds modelis, kāds vajadzīgs un derīgs tieši Latvijai.

Neviens ārvalstu eksperts, atbraucot uz šejieni, nevar pateikt, ko un kā mums darīt. Viņš var pastāstīt savu pieredzi, kā ir bijis citās valstīs, citos līdzīgos gadījumos. Analizējot pieejamo informāciju, viņš var izdarīt secinājumus, taču tie ir tikai eksperta ieteikumi, jo, iekams cilvēks valstī nav nodzīvojis daudzus gadus, viņš nevar labi pazīt valsti un tās iedzīvotājus. Ne jau tikai statistika vai ekonomikas cipari stāsta par zemi, tautu un valsti. Ļoti svarīga ir individuālā kultūra, tradīcijas, savstarpējās cilvēku attiecības, arī specifika, piemēram, Latvija ir nacionāli

ku, ka nekad nedošu nevienu dokumentu. Tādu pozīciju ieņemu ne jau tāpēc, ka man ir žēl, bet gan tieši tāpēc, ka nedrīkst nekritiski paņemt, nokopēt mūsu dokumentus, uzlikt savas valsts vai institūcijas logo, un tad pēc šiem dokumentiem strādāt.

Es vienmēr uzsvēru, ka esmu gatava izstāstīt, kā mēs šos dokumentus gatavojam, kas šajos procesos ir jāņem vērā. Esmu gatava skaidrot, par kādiem reformu aspektiem būtu jādomā, bet viņiem pašiem ir jāpieņem lēmumi. Es ta-

Tāpat mums ir jāattiecas pret ārvalstu aizdevēju ieteikumiem. Tie vispirms nopietni un kritiski ir jāizvērtē un jāpieņem tikai mums derīgais. Pagaidām šādu pieeju neredzu...

### SLINKĀ VALDĪBA

**Inguna Sudraba:** Latvijā šobrīd ir viena ļoti milzīga problēma: valsts atbildīgās amatpersonas, tā vien liekas, sēž un gaida, kad kāds atnesīs jau gatavus un sagatavotus lēmu-



**"Ja mūsu valsts vadītāji, balstoties tikai uz to, ko pasaka starptautiskie eksperti, pieņem lēmumus par to, kāda politika Latvijā tiks īstenota, tad tas ir ļoti, ļoti nepareizi. Tā nedrīkst strādāt!"**

ču nepazīstu viņu zemi, nezinu tik labi viņu likumdošanu, tradīcijas, ekonomisko, politisko, sociālo un kultūras vidi. Bet tas viss ir jāzina, lai izvēlētos kādai reformai vai rīcībai vispareizāko virzienu, pieņemtu vispareizākos lēmumus.

Ar humoru varu teikt, ka parasti šādas pirmās sarunas ir gandrīz kā apvainošanās no mūsu citu valstu kolēģu puses. Viņi pārmet, ka mēs negribam dot dokumentus, bet es saku, ka strādāsim kopā, ka esam gatavi palīdzēt, taču viņiem pašiem būs jāpieņem savi lēmumi un pašiem jāizvērtē, kādas reformas un izmaiņas viņiem ir derīgas un piemērotas. Kad tiek apvainošanās fāzei pāri, tad jau tas darbs sākotnēji, un mūsu partneri sāk saprast, kā ir jāstrādā pie savu lēmumu sagatavošanas.

*Turpinājums sekos*

*Intervēja Ilze Liepa*

## ABONĒJIET "DDD"

visās Latvijas pasta nodaļās un internetā: [www.abone.lv](http://www.abone.lv)

3 mēnešiem – 3 latus

1 mēnesim – 1,25 latus.

**Indekss: 1164**

## VIEDOKLIS

# VAI EINŠTEINAM BIJA TAISNĪBA?



Andrejs Lucāns

Agronoms Burtņiekos

Alberts Einšteins apšaubīja Visuma bezgalību, bet bija pārliecināts, ka tā piemīt cilvēku stulbumam. Šī ģenija atziņa nāk prātā, ieskatoties partiju reitingos, piemēram, pieaugošajā ZZS popularitātē. Tīri cilvēciska ziņkāriba mudina meklēt šīs pievilcības avotus.

Intervijā "Latvijas Avīzē" (17.02.10.) Saeimas ZZS frakcijas priekšsēdētājs **Augusts Brigmanis**, jautāts par viņa vadītās partijas valstisko pieņemumu, skaidro: "Bieži domāju, vai izdevies veikt kādas fundamentālas lietas vai iesaistīties dažu nejdzīvību nepieļaušanā." Izrādās, ka ZZS smagā cīņā esot izdevies "izplēst" daudzām pašvaldībām tiesības saglabāt neatkarību. Tāpat esot izdevies gan "labāk", gan "ne tik labi" attīstīt virkni investīciju projektu. Esot darījuši, "ko varējuši", lai krīzi vieglāk pārciestu skolotāji un citi. Nonākts pie konstatācijas, ka lauksaimniecībā grūti izšķirties – "mazais zemnieks un dzīvveids" vai "lielais zemnieks – ražotājs"? Brigmanis atbildēs konkrēti pozitīvi piemēri gan netiek minēti. Tas paliek interesantu pašu ziņā – piemēram, manā ziņā. Tur nav nekā!

Jā, nacionāli gan varot palepoties, piemēram, ar deputātu **Paulu Putniņu**, kas "ierosināja papildinājumu, kurš aizliegtu sīžetus, kas grauj valstiskumu vai apspļauda Latvijas simbolus." Tāpat "nemainīgs" esot "atzinīgi" vērtētais apvienības līderis **Ingmārs Līdaka**. Viņš turoties "ļoti stabili". Uz jautājumu par Latvijas vēstures mācīšanu jau no šī gada 1.septembra, kas vēlēšanās ZZS varētu dot papildu balsis, frakcijas priekšsēdētājs ir piekritošs: "Nešaubīgi, ka to esam atbalstījuši. Pieliksim politisko gribu, lai izdotos."

Izglītības un zinātnes ministres **Tatjanas Koķes** (ZZS) viedoklis par Latvijas vēstures mācīšanu ("Diena", 03.10.09.) gan ir novilcinošāks – tas tikšot darīts ar 2011./2012. mācību gadu 6.–9. klasēs, bet vidusskolās Latvijas vēsturi kā atsevišķu

priekšmetu mācīt nav plānots, jo pilotprojekts īstenots tieši 6.–9. klasēs, **vidusskolēniem dodot iespēju pašiem izvēlēties daļu priekšmetu**. Tātad attīstīsim "demokrātiju" un pavilksim to tautas pieprasīto nelaimi vismaz pēc vēlēšanām, un tad jau redzēs, varbūt aprobēšanai tomēr vajadzēs vēl 20 gadus, lai būtu nopietni izsvērts.

Ko es zinu par ZZS pieņemumu tautas un valsts labā, t.sk. lauksaimniecībā, un kas saglabāties atmiņā? Manā skatījumā tomēr neaizmirstamākā ir ZZS nelokāmā iecere Ministru prezidenta amatam, kurš izsmagos noziegumos apsūdzēto Ventpils mēru **Aivaru Lembergu**. Jautas vien, ka izvirzāmā personība iepīta izmeklēt sāktos, kaut arī līdz galam neatšķetinātos noziegumos, ir pietiekams pamats, lai atturētos no šāda soļa. Bez tā jāmin dažus citus faktus, kas man ZZS parāda nepievilcīgā veidolā:

\* skandāls ap **V.E.Breša** iesniegto priekšlikumu "Mutatis mutandis" (tulkojums no latīņu v. – "iespējamo iespēju"), kurš paredz "Noziedzīgi iegūto līdzekļu legalizācijas novēršanas likumā" iestrādāt sašaurinātu nelikumīgu darbību loku;

\* 10 000 dolāru nozagšana **I.Emsim**, kas "paņemti līdzī" it kā "miniekskavatora iegādei" – tas šķita nepārliciecināms un stiprināja pārliecību, ka tā ir A.Lemberga "stipendiātiem" – ZZS deputātiem – domātā maksa par pakalpojumiem;

\* cukura ražošanas likvidēšana **Mārtiņa Rozes** vadībā;

\* Saeimas deputātes no ZZS – **Skaidrīte Pilāte** un **Baiba Rivža** – š.g. 17.jūnijā neveiksmīgi centās iebīdīt **V.A.Kraukļa** (TP) vadībā izstrādāto priekšlikumu Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likumā, kurš paredzēja ievērojami (gandrīz divkārt) samazināt privatizējamo valsts un pašvaldību īpašumu vērtību. Šie grozījumi būtu labvēlīgi apmēram 300 personām, bet valsts zaudētu vismaz 15 miljonus latu;

\* 6.Saeimas laikā deputāti **Indulis Emsis** un **Pauls Putniņš** nobalsoja par likumu, kas pavēra ceļu lauksaimnieciskās zemes un mežu izpārdošanai ārzemniekiem un nepilsoniem, bet 9.Saeimas laikā bija to septiņpadsmit ZZS deputātu skaitā, kas akceptēja noziedzīgo un nelikumīgo 1293,6 km<sup>2</sup> Abrenes teritorijas atdāvināšanu Krievijai.

Deputāts **Andis Kāposts** paziņo, ka ārzem-

niekiem esot pārdoti 54% lauksaimnieciskās zemes. Daži tam netic: nevar būt! Ticamāka ziņa, ka pārdota trešdaļa mežu. Taču fakts paliek fakts, ka nesameklēsīt ziņas, cik procenti Latvijas zemes resursu pārdots ārzemniekiem un nedzirdēsīt atbildi uz jautājumu: kāpēc, ar kādām tiesībām? Latviešu tautas īpašums un Latvijas valsts pamats – Latvijas zeme – ir pielīdzināta parastai precei. Šķiet, ZZS pat nesaprot, kas ir zeme latviešu tautai un valstij.

Ko šajā sakarībā ir darījusi ZZS? Neko! Turpina "līdzjūtīgi" vaimanāt. Politikiem ar nacionālu pašapziņu un atbildības izpratni **Abrenes atdošana**

ZZS "Augeja stalli" izmēžot un piepildot ar augstākas kvalitātes iemītņiem.

Tas, ka ZZS sakās esam Kārļa Ulmaņa 1917.gadā dibinātās Latviešu Zemnieku savienības mantiniece, iespējams, arī ir viens no tās popularitātes stabilitātes argumentiem – mirāža, ar kuru ZZS prasmīgi, bet negodīgi manipulē. Tas ir karogs, ko uzurpējuši tā necienīgi ļaudis.

Jūnija aptauja rāda, ka par ZZS būtu gatavi balsot 11,3% jeb 113 000 cilvēku. Atbalstītāju skaits kopš šī gada februāra ir pieaudzis par 2,2% jeb 22 000. Par kādiem nopelniem un uz ko cerot? Manā skatījumā ZZS sevi nav re-

## "Kļūdu var labot, šo ZZS "Augeja stalli" izmēžot un piepildot ar augstākas kvalitātes iemītņiem."

**ir visnopietnākais pārkāpums – neaizmirstams un nepiedodams!** Un mazākais sods, ko viņi par to pelnījuši, ir labprātīgi aiziet no politikas skatuves un savas kandidatūras atkārtoti nevirzīt uz 10.Saeimu.

Bet tā kā viņiem šādu goda īpašību nav, tad viņi jāuzņemas tiem, kas viņus ievēlēja un grasās turpināt to darīt. Pateicoties šiem 17 deputātiem, ZZS ir sevi atpraiņījusi ar negodīgas un neuzticamas tautas pārstāves reputāciju. Kļūdu var labot, šo

alizējuši nevienā latviešu tautai un Latvijas valstij būtiskā jautājumā. Ir bijusi tikai gluma locīšanās, izlocīšanās, darba šķietamības radīšana ar bezsaturīgu gaisa tricināšanu. Cik ilgi vēl turpināsim šo citiem saimniekiem kalpojošu "tautas pārstāvju" atkārtotās ievēlēšanas eksperimentu?

Lūdzu sniedziet pretargumentus, cienjami ZZS atbalstītāji! Negribot esmu spiests Einšteina atziņu par bezgalību norādīt jūsu, t.i., ZZS vēlēšanu virzienā. Piedodiet!

## VIEDOKLIS

### Atsauce Annas Marijas Circenes rakstam "Par vēlēšanām"

Esam pazīstami ar Annu Mariju kopš Atmosas sākuma gadiem, kad bijām vienas partijas "Mūsu zeme" biedri, kuru sākotnēji kā pilsoņu kopu veidoja Visvaldis Lācis. Arī avīze "Latvietis Latvijā" mūs vienoja – Annu Mariju kā redakcijas atbildīgu darbinieci un mani kā aktīvu korespondentu.

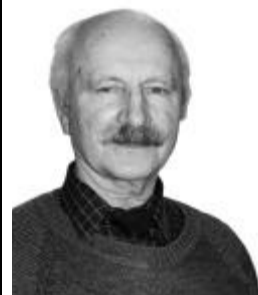
Šoreiz man kategoriski jāiebilst viņas viedoklim, ka šogad uz vēlēšanām nav jāiet, jo nav par ko balsot. Ievērojot prokrievisko partiju "Saskaņas centrs", PCTVL aktivitātes un kuriozi traģisko pēdējo Rīgas domes vēlēšanu rezultātus, uzskatu, mums – latviešiem – ir noteikti jāpieņem vēlēšanās un jābalso par tādu partiju apvienību, kuru varam uzskatīt par mazāko ļaunumu. Tādējādi mēs samazināsim prokrievisko, latviešiem klaji naidīgo sarakstu iegūto vietu skaitu Saeimā.

Arī es uzskatu, ka kļūdas nacionālajā politikā, kuras iedibināja Komunistiskā partija un padomju valdība, turpināja arī Latvijas politiķi – piemēram, demobilizēto padomju armijas virsnieku atstāšana Latvijā, privilēģija mācīties pašvaldību finansētās krievu skolās un masveidā iegūt Aldermanes dāvāto Latvijas pilsonību, pat neprotot latviešu valodu un necienot latviešu tautu, tās kultūru. Ar interesi un skaudību 27.jūlijā skatījos TV pārraidi "Norvēģija. Karstā Arktika", kur dzirdēju no Krievijas Norvēģijas ziemeļiem (pierobeža) pārnākušā krieva (viņš ieguvis arī Norvēģijas pilsonību) atziņas, kā jāuzvedas krievam, kurš dzīvo citā valstī – viņam jārunā valsts valodā, jāciena tās tautas kultūra un sadzīves paražs.

Mums Latvijā noteikti stingrāk jāvērsas pret kriminālnoziedzniekiem un valsts apzādējiem, it īpaši krievvalodīgajiem. Viņus jāizraida no Latvijas, pirms tam atņemot Latvijas pilsonību.

Miervaldis Ceimurs, Ziemeļkurzemē

## Vai atmiņa atkal būs īsa?



Vilhelms Klincāns

LNF biedrs

Šā gada 2.oktobrī gaidāmas 10.Saeimas vēlēšanas. Vēlēt ies arī tie, kas, izskatās, iepriekšējo Saeimu vēlot, galvu lietoja tikai cepures nēsāšanai un kāpa uz viena un tā paša grābekļa ne reizi vien. Šai sabiedrības daļai pārkamie masu mediji gatavo kārtējo grābekli ar vēl masīvāku kātu. Uz tāda uzkāpjot, belziens pa tukšajiem pauriem gaidāms grandiozs. No tāda satricinājuma apdullušie skrien balsot par visādiem mūžiem: reketiera dēlu premjera amatā, Abrenes novada atdevējiem un Latvijas valsts purvā vedējiem, 5000 darbinieku solitājiem, kas nu jau sola 15 000 darba vietas, utt.

Kā parāda aptaujas, trešie populārākie reitingos ir ZZS, kuri arī var "lepoties" ar savu veikumu Abrenes atdošanā, trīs Latvijas cukurfabrikas likvidēšanu un zemniecības sagraušanu. ZZS arvien vada kāds "godavīrs" – Saldus svarīgākais komunistu un Kalpaka pieminēklis "Aīrītēs" nīdējs. Savukārt premjera kandidāts no šīs savienības kopā ar dēlu, paralēli Saeimai, kandidē arī uz restoto "viesnīcu".

Uz 10.Saeimu, pārmetuši kažokus, atkal pošas daudzi no tiem *ēzeļausainajiem jūdasiem*, kas, pārdodot Abrenes novada un izzogot valsti, nodeva savu tautu un Tēvzemi...

Lai atgādinātu tautai, kuri no uz 10.Saeimu lienošajiem nodevīgajiem neliešiem bija vainojami Abrenes novada atdošanā, nosaukšu visus 69 balsotājus, kas ar savu darbību jau pierādījuši, ka 2.oktobrī obligāti ir no biļeteniem svītrojami.

### ABRENES ATDEVĒJI – DZIMTENES NODEVĒJI

Mums ir jāatceras ne vien savas tautas varoņi, bet arī tās lienošie nodevēji.

Deputāti, kas balsoja "PAR" Abrenes atdošanu:

1. **Agešins** Valērijs, SC; 2. **Aizbalts** Vitālijs, LPP/LC;
3. **Augulis** Uldis, ZZS; 4. **Abiķis** Dzintars, TP;
5. **Ārbergs** Māris, TP; 6. **Barča** Aija, TP;
7. **Bērziņš** Andris, LPP/LC; 8. **Bērziņš** Andris, ZZS;
9. **Blumbergs** Guntis, ZZS; 10. **Bresis** Vilnis, ZZS;
11. **Briedis** Uldis, TP; 12. **Brigmanis** Augusts, ZZS;
13. **Buhvalovs** Valērijs, PCTVL;
14. **Buzajevs** Vladimirs, PCTVL;
15. **Cilevičs** Boriss, SC; 16. **Dalbiņš** Juris, TP;
17. **Daudze** Gundars, ZZS; 18. **Deņisovs** Oļegs, SC;
19. **Dolgopolovs** Sergejs, SC;
20. **Dukšinskis** Jānis, LPP/LC; 21. **Eglītis** Jānis, TP;
22. **Emsis** Indulis, ZZS; 23. **Feldmane** Inta, LPP/LC;
24. **Fjodorovs** Sergejs, SC;
25. **Golubovs** Aleksandrs, SC; 26. **Ģilis** Valdis, TP;
27. **Hanka** Pēteris, ZZS;
28. **Jaundzeikars** Dzintars, LPP/LC;
29. **Kabanovs** Nikolajs, PCTVL;
30. **Kāposts** Andis, ZZS; 31. **Klementjevs** Andrejs, SC; 32. **Klementjevs** Ivans, SC;
33. **Krautiņš** Māris, TP; 34. **Krauklis** Vents, TP;
35. **Kučinskis** Māris, TP; 36. **Lagzdīņš** Jānis, TP;
37. **Leiškalns** Kārlis, TP; 38. **Līdaka** Ingmārs, ZZS;
39. **Līdums** Leons, TP; 40. **Mirskis** Aleksandrs, SC;
41. **Mirskis** Sergejs, SC;
42. **Mitrofanovs** Miroslavs, PCTVL;
43. **Muižniece** Vineta, TP; 44. **Orlovs** Vitālijs, SC;
45. **Paegle** Vaira, TP; 46. **Pauls** Raimonds, TP;
47. **Pliners** Jakovs, PCTVL; 48. **Porietis** Jānis, TP;
49. **Putniņš** Pauls, ZZS; 50. **Ribakovs** Ivans, SC;
51. **Rubežis** Ziedonis, TP; 52. **Rubiks** Artūrs, SC;
53. **Rugāte** Anta, TP; 54. **Segliņš** Mareks, TP;
55. **Silaraupa** Ligita, ZZS;
56. **Sokolovskis** Juris, PCTVL;
57. **Stepanenko** Vjačeslavs, LPP/LC;
58. **Strazdiņš** Jānis, ZZS;
59. **Ščerbatihis** Viktors, ZZS;
60. **Šķesters** Staņislavs, ZZS; 61. **Šmits** Jānis, LPP/LC;
62. **Turlais** Dainis, LPP/LC; 63. **Tutins** Jānis, SC;
64. **Upeniņš** Gunārs, ZZS; 65. **Urbanovičs** Jānis, SC;
66. **Ušakovs** Nils, SC; 67. **Valers** Imants, TP;
68. **Vidavskis** Aleksejs, SC; 69. **Zommere** Ērika, TP.

## LNF NOSTĀJA

## Neviena okupācija nav laba

**Laikraksta lasītāji jautā: kāda ir Latvijas Nacionālās frontes nostāja pret šā gada 1.jūlijā rīkoto gājieni no Okupācijas muzeja uz Brīvības pieminekli?**

**Aivars Garda:** Mums ir simpātisks pasākumu organizētāju arguments, kādēļ šāda akcija nepieciešama. Tuvoties Hitlera karaspēkam, latvieši organizēja pašizsardzības vienības un daudzās vietās Latvijā padzina, iespēja pa mikstu vietu aizejošajai padomju okupantu armijai. Tas ir ļoti pozitīvi.

LNF atbalstītu šādu pasākumu, ja tā organizētāji būtu izvēlējušies citu datumu, piemēram, 30.jūniju, kad latvieši pabeidza krievu okupantu padzišanu. Tā kā akcijas organizatori izvēlējās 1.jūliju – dienu, kad Latviju okupēja Hitlera armija, mums tas šķiet divaini. Mēs atšķirībā no dažiem neuzskatām, ka latviešiem Hitlera okupācija būtu labāka par padomju okupāciju. Tas, ka Hitlera okupācija nepaspēja Latvijā pret latviešiem pastādāt tik lielus briesmu darbus kā Padomju Savienība, vēl nenozīmē, ka latviešiem būtu jābūt viņiem pateicīgiem. Latvijas Nacionālā fronte neatbalsta ne Padomju Savienības, ne hitleriskās Vācijas okupāciju, tādēļ mēs šajos pasākumos nepiedalīsimies.

Latviešiem ir 16.marts, kas izveidojusies par latviešu protesta dienu pret neveikto Latvijas atbrīvošanu no kolonistiem. Starp citu, 1.jūlija pasākuma dalībnieki neliek uzsvāru uz Latvijas dekolonizāciju, tāpēc mēs noraidām pamācības, ka 1.jūlija pasākumos piedalās *tie istie patrioti*.

Mēs pret 1.jūlija akciju attiecamiem kā pret pamatotu latviešu protestu, nesamierināšanos ar to, ka mūsu valsts vara, piemēram, **Zatlers, Dombrovskis**, bijusī Valsts prezidente **Vaira Vīķe-Freiberga** un citi politiķi kā pēdējie nodevēji atbalsta PSRS okupāciju. Kā pierādījums tam ir neveiktā dekolonizācija. Tautas sacelšanās no apakšas ir atbalstāma kā pretspars 9.maijam un 13.oktobrim. Ja tauta 1.jūlijā vēlas iet, izrādīt pretīgu pret padomju okupāciju, tad neviens, pat Drošības policija, nedrīkst viņus aizkavēt. Ne Zatlers, ne kāds cits nedrīkst viņiem aizrādīt – lai vispirms viņi noslauka savu mājas priekšu, un tikai tad kādu pamāca!

## Atmiņu stāsts par okupantiem

Par 1.jūlijā notikušo Latvijas varturi sarīkoja smieklīgu šovu, ko parādīja visai pasaulei. Nekāda fašisma godināšana nenotika, un Uldis Freimanis tādu nebija arī ielānojis, tāpēc varturi izdomāja apmelošanu savas varas demonstrēšanai. Manuprāt, par šādu rīcību iekšlietu ministre Linda Mūrniece būtu jāatstādina no amata! Gājieni bija veltīti latviešu patriotiem, kuri sevi ziedojuši cīņā pret okupantiem. Stabils Latvietis vienmēr ir un būs par savu Tēvu zemi.

Vienīgā izeja – lai Latvijā būtu mierīgi, okupantiem jāizliedz svinēt savu uzvaras dienu Pārdaugavā. Viņi to var svinēt vai pieminēt apbedījumu vietās. Bet, ja šodien noliek Krievijas (okupētājvalsts) karoga elementu pie Brīvības pieminekļa, tas ir nepieņemami...

Esmu tā saucamais Ulmaņlaika bērns. Diezgan labi atceros abu okupantu ienākšanu Valmierā. Visu kara laiku pavadījām pilsētas centrā, dārza bunkurā, kuru būvēja vecaistēvs, kurš bija piedzīvojis Pirmo pasaules karu.

Dažas atmiņas par sarkanajiem okupantiem. Toreiz mana māsa kā zidainitis bija pielikta pie mātes krūts pabarot. Dzīvokli iedrāzās, iespējams, piedzēries okupants un rāva māsiņu no mātes krūts nost, pats uzklupdams mātei... Mēs sākām kliegt, līdz atskrēja kāds cits krievs un varmāku tomēr aizveda. Vēl redzēju, kā okupanti sētā pie akas šāva nomocītus zirgus un šo gaļu sālija mucās. Pagalma teritorijā bija otrreizējo atkritumu noliktavas, kur vienā galā iemitinājās krievu armijas daļa, pārējā telpas daļa bija pārdalīta ar deļiem uz pusēm – tur tika izmesti visādi atkritumi un ļoti smirdēja. Turpat viņi veica arī savas dabiskās vajadzības.

Kādu dienu pagalmā pie lielā ceriņu krūma notika liela šaudišanās, arī kaušanās – kāvās krievu karavīri savā starpā, pēc runas spriežot, visticamāk piedzēries. Vēlāk vecāmate teica, ka viens aizvests pie dīķiem un nošauts...

Atceros arī vācu okupantus. Viņiem bija lieli, spēcīgi zirgi, uz kuriem sēdināja bērnus un vizināja, bagātīgi apdāvinot ar konfektēm. Kāds uzlika man galvā bruņu ķiveri – to gan nepieņēmu, jo bija ļoti bail.

Jau vēlākos okupantu laikos piedzīvoju smagu aizvainojumu ar čekistu kratīšanu dzīvokli. Viena no šo okupantu izdarību līdzdalībniecēm bija no Limbažiem un šobrīd strādā tiesu sistēmā. Vēl vairāk biju pārsteigts, ka, izrādās, nezint esmu dzīvojis vienā mājā ar čekistu un arī strādājis ar nodevēju vienā darba vietā – viņš prata "pieslīpēties" un uzdienēties Latvijas policijā. Viņa tēvs piedalījās cilvēku izvešanā...

L. Martinsons  
Salacgrīva

## DDD – vishumānākais pēckara gadu risinājums



Vilnis Eisters

## OTRAIS PASAULES KARŠ NAV BEIDZIES

Kāpēc pasaule trūkst politiku, kuri vēlētos pelnīti saņemt Nobela Miera prēmiju par Otrā pasaules kara izbeigšanu? Baltijā taču šis karš vēl nav beidzies.

"Civilizētie" ciniķi, Otrais pasaules karš nebeidzās ar Nagasaki un Hirosimu, nebeidzās arī ar Nirnbergas farsu, kurā piedalījās XX gadsimta lielākie noziedznieki un nodevēji! Baltijas nacionālie partizāni karoja vēl gadu desmitus, lētticīgi gaidot, civilizētās pasaules palīdzību. Nesagaidīja. Pa to laiku Nirnbergas asiņainie tiesātāji uzdarbojās – represēja, slepkavoja, deportēja, veica etnocīdu un genocīdu. Latviešus pilnībā iznīcināt nepaspēja, jo sarkanie "nočakarēja" savu impēriju – šo iznīcības sistēmu, kuru tā godina un negrib nosodīt "civilizētie" ciniķi.

Ar cerībām sagaidījām sarkanās impērijas sabrukumu un kā circeņi ielēcām Eiropas civilizācijas pelnos. Nu latviešu tautas genocīds turpinās ar modernām metodēm un definīcijām vēl nepiedzīvotos apmēros. Aiz "demokrātijas" un "civilizācijas" maskas dzīvotspējīga izrādījusies "vecā politiskā palaistuve", kas slima ar vecajām hroniskajām kaitēm, - Rietumi kopā ar savu bijušo sabiedroto (latviešu slepkavotāju) un cionistiem (vispasaules atriebējiem) turpina lietot "Hitlera firmas" politisko prezervatīvu, lai šādi izsargātos no vēsturiskās patiesības. Nirnbergā uzvarētājiem un izredzētajiem "upuriem" tika legalizēts un izsniegts "slepkavošanas patents". Pasaule nebija labāka pirms Hitlera dzimšanas un nekļuva labāka pēc viņa nāves. Atbrīvojušies no konkurenta, "firera" bijušie sabiedrotie nekādi nespēj izbeigt kara stāvokli Baltijā vēl joprojām.

Neatkarības atjaunošanas deklarāciju, kurā ielikta mūsu tautas upuru izlieto asiņu cerību enerģētika, savā apziņā un asiņojošā dvēselē iznēsājam pusgadsimtu. "Atbrīvotāji" nespēja iznīcināt šo enerģētiku. Tomēr ar to bija un ir par maz, lai aizbērtu un nolīdzinātu frontes ierakumus. Par maz, jo okupanti, atrodoties šai pus frontes ierakumiem, par to vien sapņo, ka pilnī-

bā nolaist latviešu tautas asinis. Un tas notiks, ja vien Latvijā netiks izbeigts Otrais pasaules karš – nebūs veikts **DDD process**. Ja kādam ir drošas garantijas un argumenti, ka okupanti-recidivisti mūsu tautu bez DDD istenošanas un kara stāvokļa izbeigšanas neiznīcinās, tad lai nāk un publiski iesplauj manā "naciķa-draņķa" sejā!

Eiropa totālā vienaldzībā noraugās, ka uz tās miesas atrodas tāds asiņojošs un atmirstošs loceklis kā latviešu tauta. Proti, tā pati Eiropa, ar kuras līdzdalību un piekrišanu iesākās genocīds, tagad to turpina. Tieši pateicoties Eiropas flirtēšanai ar mūsu zemes okupantiem un slepkavotājiem, svētā Māras zeme pārvērsta par latviešu tautas iznīcības eksperimentālo poligonu, par Otrā pasaules kara turpinājumu. Latvija pārvērsta par pasaules "melno caurumu", anomālo cilvēces zonu, frontes ierakumiem.

## IZVIRTUSĪ EIROPA – IZNĪCINOŠU IDEOLOĢIJU ŠŪPULIS

Tieši Eiropa ieņem vadošo lomu dažādu kroplīgu un cilvēku iznīcinošu ideoloģiju un sabiedrību radīšanā. Kari, represijas, grautiņi, zvērības un citas mazapetīteliģas "izpriešanas"... Tieši Eiropa, kurā mūsu tuvredzīgie "biedrīfirerīši" cerēja rast glābiņu, noveda latviešu tautu uz ešafota, pie visādām garīguma iznīcinošām indēm, nemaz nerunājot par kropļīgā homoseksualisma izplatības veicināšanu. "Dieva nav – baudiet miesu!" Tieši Eiropā radās *komonismi, nacismi, cionismi un rasismi*. Tieši Eiropa ar apskaužamu pastāvīgumu, gluži kā ar sifilisu visu pasauli aplipina ar uzkrītoši neķītrām, antihumānām, satrūdejušām idejām un teorijām. Pilnīgi pietiek, ja kā piemēru minēšu okupantu cilvēktiesības, okupantu noziegumu aizstāvību, noklusēšanu un nesodāmību.

Nacistu, rasistu, komunistu, cionistu ideoloģijām pamatu ielika (lai arī netieši) milīgais, labsirdīgais onkulītis **Čarlzs Darvins**. Pēc viņa pavisam apzināti un ar kaislīgu azartu franču sociologs **Žozefs Gobino** savā darbā "Par cilvēku rasu nevienlīdzību" sāka konstruēt ideju par "āriešu rasi" un "blondo pārcilvēku". To tālāk attīstīja angļi – **Džozefs Čemberlens**, Lielbritānijas koloniālās ekspansijas ideologs. Ar rasistiskiem lozungiem pa Londonas ielām maršēja ne jau vācu fašisti, bet lēdijas un džentlmeņi, skandinādami dziesmiņas

par "balto angļu cilvēku" pārkumu, kuras driķelēja **Maugļa** radītājs **Dž.R.Kiplings**. Pirms "trakā jefreitora" radās arī cionistu rasisma **Teodora Hercla** konstruētā ideoloģija, kas deklarēja, ka žīdi, "dieva izredzētā tauta", ir pārkāpa par citām tautām. Viņš, maskējoties ar tēzi par citu tautu "antisemitismu", savu ideoloģiju balstīja uz nacionālisma un sociālšovinisma elementiem, pierakstot sev vēl arī Bībeles pasaku tiesības. Rezultātā "mūžīgi cietušie" cionisti šodien, tiecoties apstiprināt savu

Baltijā tas turpinās. Šodien nedzirdētās nodevības upuri – Eiropas tautas, kuras "varenie" kā trofeju nodeva slepkavošanai savam "partnerim", pēc gaidītās amputācijas cenšas piecelties, taču šie paši "varenie" neatlabušajiem upuriem uzspiež vēl lielāku slodzi nekā saviem izvirtušajiem "čempioniem". Ak, nevar? Tad jāiznīcina!

Nosodīt okupācijas noziegumus, notiesāt to veicēju izvirtus Eiropa pat netaisās, jo tas nav izdevīgi viņu partneriem - ne krieviem, ne cionistiem. Vien-

## "Eiropa totālā vienaldzībā noraugās, ka uz tās miesas atrodas tāds asiņojošs un atmirstošs loceklis kā latviešu tauta."

rasistisko pārkumu, cenšas ierībt visām tautām. Riebs tikmēr, kamēr nebūs pilnībā ierībešī cilvēcei par nepaklausību, nepadevību un taisnības runāšanu!

Cionisti ir veikli mahinatori, spēj novērtēt naudas spēku, bet nespēj rimties un apjēgt bumeranga efektu jeb Karmas atgriezenisko enerģētiku. Uz šāda ideoloģiska fona radās "trakais firers", kurš centās paņemt vāciešiem savu tiesu un ieņemt vietu uz "civilizētās" pasaules "morāles" pjedestāla. Hitlers kļuva par biedēkli zvirbulim, tikmēr ērgļu spalvas tērpušies "maitas putni" ar strupajiem, garajiem, likaļiem knābjiem turpina savu iznīcinošo darbību – kā pirms Hitlera, tā arī pēc viņa... Paši savas nelietības maskējot, "maitas putni" pieraksta Hitlera "nedarbiņus" tautām (arī latviešiem), kuras Eiropa kopā ar okupantiem nolēmusi iznīcībai ar modernā genocīda palīdzību.

## CIONISTI BAIĀS NO PATIESĪBAS ATKLĀŠANAS

Kaut grūti apzināt tādu eiropiešu tautību, kura nebūtu soļojusi zem "firera" karogiem, par to klusē, jo citur Hitlera-Staļina iesāktais karš ir beidzies, okupanti aizgājuši, tikai



\* Uzraksts uz foto: "Cionisma gals = miers"

karšāk un lētāk ir vazāt satrūdejušos Hitlera pišļus nekā kopā ar XX gadsimta lielākajiem noziedzniekiem cilāt savstarpēji pieķēzīto pagātņi. Tāpēc visus savus mēslus gāzīsim uz Hitleru... Visi viņi ir noziegus pret baltiešiem, nevienu nav iespējams nomazgāt līdz eņģeļa dupsīša tīrībai. Tāpat kā barbariem Austrumos slepkavošana ir "kultūrvēsturisks" elements, tā arī "civilizētajos" Rietumos – jau no tiem laikiem, kopš jūrnieki, zēģēlāmi zem baltām burām, ar sekstantu rokās orientējoties pēc zvaigznēm, atklāja pasauli un kartes nodeva "baltā" cilvēka nelietīgajās rokās.

Ak, Dievs, Visvarenais! Piedod mums, jūras braucējiem, šo "neapzinīgo" grēku! Visi tad slepkavoja, iekaroja, pavērdzināja un laupīja, iznīcināja senās inku, acteku un maiju kultūras. Līdz šai dienai godīgam cilvēkam šķiet nesaņemama šo "cēlo mērķu" būtība. Un kāda mērķa dēļ turpinās genocīds un etnocīds pret latviešu tautu?

Kāpēc Latvijā netiek veikts DDD process? Kam traucē latviešu nacionālā apziņa un latviešu tautas tieksme pēc vēsturiskās taisnības? Tikai tiem, kuriem nav izdevīgi cilvēki, kas pieprasa komunisma noziegumu tiesāšanu un izmeklēšanu, jo tad atklāsies žīdu boļševiku galvenā loma šo noziegumu organizēšanā un veikšanā. Šodien viņi savās grāmatās lepojas ar žīdu tautības daudzskaitlīgo eliti, kas darbojas cilvēces gaiso mērķu vadītā. Lepojas, ka tie veiksmīgi atriebās krievu impērijai par žīdiem radītajiem pazemojumiem. Viņiem nepavisam nešķiet vilinoši, ka tos vainotu un tiesātu par simtiem miljonu nevainīgu upuru nogalināšanu, jo zem šo miljonu upura sloģa sabruks cilvēces "vērtīgākā" 6 miljoniem upuru ikonās vērtība. Sabruks Zurofa "taisnīguma" fenomens.

Turpinājums 8. lpp.

# Kas pilsonim jāzina par valsti

Alfrēds Ābele

Publicists, grāmatas "Latvietība" autors

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

## NACIONĀLA TIPĀ VALSTS

**Nacionāla tipa valsts (atsevišķas dzīves)** ir vienas etnosociālās kopienas, kas tiek apzīmēta kā tauta (nācija) tās etniskajā izpratnē, veidota valsts etnosa dzīves telpas aizsardzībai un etnosa saglabāšanai un attīstībai, kas arī ir galvenā šādas valsts funkcija. Šim mērķim valsts maksimāli iespējamā apjomā izmanto savu politisko un saimniecisko spēku. Tas ir pirmais nosacījums valstu pastāvēšanas nepieciešamībai, ko tās nedrīkst atņemt, ja vien cilvēce nesadomās vardarbīgi etniski unificēties.

Nacionālas valsts ideoloģijas pamatā jābūt (vai pilnīgi ar to jāsakrīt) tautas (nācijas) nacionālajai

valsts aprūpē. Šis ir visveikākais valsts tips un izplatīts teritorijās, kurās kādai etnosociālai kopienai ir lielas vēsturiskas un etniskas priekšrocības. **Lai valsts būtu stabila, dzīvā spēkā šai kopienai jābūt absolūtam vairākumam (virs 75 procentiem) no valsts iedzīvotājiem, bet pārējiem bezierunu kārtībā jāatzīst tautas (nācijas) administratīvā un kultūras vadošā loma, jābūt lojāliem valstij, kas nozīmē vispirms lojalitāti tautai (nācijai), tās tiesībām ar likumiem aizsargāt un materiāli nodrošināt savas dzīvībai svarīgās intereses.**

Ja valsti veidojošajā tautā (nācijā) valstī nav absolūta vairākuma, uz to obligāti ir jātiecas, bet savu nacionālo spēku tikmēr jāpastiprina ar augstāku organizētības pakāpi, tam izmantojot valsti un sa-

jautājumos noteic, ka valsts varai šādā valstī vispirms jākalpo tautas (nācijas) interesēm, t.i., jābūt vai nu **nacionāldemokrātiskai**, vai **nacionāltotalitārai**. Galvenais valsts atbilstības dzinējspēks ir tautas (nācijas), tās dzīvības potenciāls. Šā potenciāla izsīkšana vai atteikšanās no nacionāldemokrātijas neglābjami un ātri novedīs pie teritoriāla tipa valsts, vai valsts kļūs par vieglu guvumu kaimiņvalstīm. Un tā ir tautas (nācijas),

sociālas kopienas, kas pilnībā saglabā savas kultūralās atšķirības, piemēram, Beļģija, Šveice. Tas gan iespējams tikai pie kopienas līdzīga tipa kultūras un vienas civilizācijas. Piemēram, austrumnieciskiem Kipras turkiem un eiropiešiem Kipras grieķiem ir maz cerību izveidot jēdzīgu kopēju valsti, tāpat visiem atmiņā Bosnijas serbu centieni sašķelt neatkarību ieguvušo Bosnijas republiku un viņu izraisītā asinspirts ar musulma-

Problēmas ir ar šīs valsts iekšējo saturu: vai tas atbilst 18.novembra Latvijas Republikas saturam un garam, vai veido jaunu 4.maija jeb otro republiku? Un te nu ārpuslei vainu uzvelt tikpat kā nevaram – tā saka: tieciet paši skaidrībā ar savām iekšējām lietām un pierādiet, ka esat savas valsts cienīgi, mums ir pašiem savas problēmas. Un, ja es vai kāds cits latvietis Latvijā nejutās kā savā valstī, tā ir pašu latviešu problēma, ko neviens cits mūsu vietā atrisināt nevar.

Pamatjautājums? 20 gadi pēc it kā Latvijas valstiskās "neatkarības" atgūšanas ir pagājuši, taču nav noskaidrots galvenais: kam šī valsts ir vajadzīga un kas ir tās subjekts? Pagaidām tās subjekts ir tikai tie, kas pie varas, – varneši. Līdz ar to šo valsti citādi kā par mafiozu uzskatīt nevar. Ja šī valsts vajadzīga latviešu tautai savas nākotnes nodrošināšanai, tad tautai jāorganizējas kā valsts subjektam un caur valsts varu jāuzspiež valstij nacionālas valsts attīstības tips. Pagaidām nekas par šo kustību neliecina.

Latvieši ir apmierinājušies ar kaut kādas mantības iegūšanu privātpašumā un tiesībām dziedāt "Dievs, svētī Latviju!" un staigāt ar sarkanbaltsarkanu karogiem. Nelatviskā – krievvalodīgā kopa – gan organizējas un cīnās par kaut kādām "tiesībām" uz šo dzīves telpu un valsti, turklāt ne bez panākumiem. Ja latviešiem šī valsts, kā saka, ir "pie vienas vietas", tad nav te ko stiept gumiju – jādod visiem tajā liktenīgajā 4.maijā Latvijā dzīvojošiem pilsonība un būs "normāla" teritoriāla tipa valsts ar himērisku tautu kā tās subjektu. Citādi, cik

ilgi var turpināties tāda nenoteiktība, kurā ieinteresēta ir tikai banda, kas apstākļu sakrītības dēļ saņēmusi un notur varu Latvijā?

## MAFIOZA VALSTS

Atšķirībā no iepriekšējām, kur valsts vara balstījās vai nu uz valsts iedzīvotāju vairākumu, vai tikai uz vienu tautu, **mafiozas tipa valstī** valsts ir subjekts, bet tās iedzīvotāji – objekts, kurā valstiskais saprāts, valstiskās intereses ieciklētas uz pašas valsts kā subjekta eksistenci. Tā nav normāla valsts, jo neaizstāv nacionālo kapitālu (tātad arī savu iedzīvotāju labklājību). Tās varas politiskais mērķis ir nostiprināt valsti kā instrumentu.

Mafioza tipa valsts rūpes aprobežojas tikai ar sevi – ar savu pastāvēšanu, ar savu varasvīru un varas elites uzturēšanu un apkalpošanu. Tauta šādā valstī ir tikai pūlis – pārvaldīšanas vai administrēšanas objekts un labumu ieguves līdzeklis. Tā ir valsts, kurā vara tiek noturēta ar durkļu vai "skaldi un valdi" palīdzību un kurā ekonomiskā un politiskā vara ir nešķiramas. Tāda sistēma pati sevi aizstāv. Draudu varai gadījumā netiek smādēta pat kriminālās varas palīdzība.

Izeja no šādas valsts iespējama tikai caur asinīm (labākā gadījumā ar kādas krāsas "ziedu" revolūciju). Tautai pacietība parasti iztur ilgāk nekā kādam godprātīgam armijas kapteinim vai seržantam. Ja ne tā, tad tautā kāds Ķe Gevara ilgi nebūs jāgaida. Runa ir par mafiozu valsti jeb banānu republiku.

*Turpinājums sekos*

## "Mafioza tipa valsts rūpes aprobežojas tikai ar sevi – ar savu pastāvēšanu, ar savu varasvīru un varas elites uzturēšanu un apkalpošanu."

īpaši mazas, nāve! Šāds liktenis sagaida arī mazu tautu (nāciju) miljardiera Dž.Sorosa propagandētajā atvērtajā pasaules sabiedrībā.

Tiesību filozofijas pamatā šāda tipa valstīs ir **etnosa tiesības**. Nacionālā valstī valsts subjekta – pilsoņu kopuma – darba apmaksas daļā iekļaujama arī iepriekšējo paaudžu uzkrātā kapitāla peļņas daļa, t.i., nedrīkst novienādot ieceļotāja – viesrādnieka – un pilsoņa līdzīga darba apmaksu. Nacionālās valstīs valstiskās ideoloģijas balstās uz kultūras nozīmē stīpras nacionālas ideoloģijas un morāles, tāpēc to garīgais pienesums cilvēcei ir ievērojams.

Pie nacionāla tipa valstīm var pieskaitīt arī uz reliģiskās kopības pamata veidotas valstis. Lielākā pasaules valstu daļa pieder pie nacionāla tipa valstīm un ir mononacionālas (vienas tautas). Ir arī dažas polinacionālas valstis, kuras veido vairākas, katra atsevišķi teritoriāli kompakti dzīvojošas etno-

ņiem.

Arī **Latvijas Republika dzima kā nacionāla valsts**. Atsevišķas valsts eksistencei Latvijā teritorijā nevar būt nekāds cits kā tikai morāls pamatojums – latviešu tautas aizsardzībai!

Šodienas izpildījumā Latvijā netiek aizstāvētas latviešu tautas intereses. Bet kā intereses? Jau divdesmit gadus turpinās valsts "identitātes meklējums" jeb vienkārši latviešu muļķošana, un varu valstī sagraušie kosmopolitiskie latviešvalodīgie kompartijas atkritumi Latvijā neko neatjauno, bet veido teritoriāla tipa valsti ar "vienotās padomju tautas" paliekām kā tās subjektu.

Starptautiskajā arēnā šī valsts visā pasaulē, izņemot PSRS tiesību un pienākumu mantinieci – Krieviju, tiek atzīta kā 1918.gada 18.novembrī dibinātās Latvijas Republikas, kuras teritoriju vēlāk – 1940.gada 17.jūnijā – okupēja un anektēja PSRS, tiesisks turpinājums.

## "Varu valstī sagraušie kosmopolitiskie latviešvalodīgie kompartijas atkritumi Latvijā neko neatjauno, bet veido teritoriāla tipa valsti ar "vienotās padomju tautas" paliekām kā tās subjektu."

ideoloģijai. Nacionāla nekad nebūs "naktssarga tipa" valsts (sargs mantiskai bagātībai) – valsts, kuras uzdevums ir tikai ar likumdošanu sekmēt tautsaimniecisko darbību un ievākt nodokļus, kurus izlietot iedzīvotāju interešu aizsardzībai un izglītībai, un nekas vairāk tai nav jādara.

Tautas (nācijas) valoda ir obligāta valsts valoda, nācijas kultūra ir donor-kultūra, un tā ir obligāta

biedriskas struktūras nacionālo biedrību veidā.

Tautas (nācijas) dabīgās tiesības uz eksistenci noteic, ka tikai nacionāla valsts var būt īsti tiesiska. Nacionāla var būt gan maza valstiņa, gan lielvalsts. Lielākoties tās ir mazas valstiņas, kas veidojušās lielo nāciju aplenkumā kā vienīgais līdzeklis mazo etnosociālo kopienu aizsardzībai pret lielo etnosu ekspansiju.

Nācijas prioritāte visos

# Krustceles, kurās Latviju aizveda neceļos

Turpinājums no 5. lpp.

Tomēr tā nav taisnība, patiesībā mums bija trīs varianti. Esmu pārlieci-

daudz strādājam. Zviedrijā dzīvojošais **Bruno Kalniņš** mani personīgi aicinā-

ceļu", lai gan visi trīs ceļi bija parlamentārie.

Lūk, šis variants uzvarēja 1990.gadā. Bieži šodien runā par NEPĀRTRAUKTĪBAS doktrīnu. Jā, tā ir spēkā: LPSR – 4.maija Republika – 1993.gada Jaunlatvija ar jauno Satversmi, bet tai nav nekāda juridiski leģitīma sakara ar 1918.gadā dibināto Latvijas Republiku.

**Trešais – leģitīmais ceļš.** Starptautiski atzītās, 1918.gadā dibinātās Latvijas Republikas atjaunošanas ceļš ar Latvijas Republikas pilsoņu un to pēcnācēju reģistrēšanu un Pilsoņu parlamenta – Pilsoņu Kongresa – ievēlēšanu, ar tālāko mērķi atjaunot 1918.gadā dibināto Latvijas Republiku. Diemžēl 1990.gada 30.aprīlī Pilsoņu Kongress nepasludināja tūlītēju varas pārņemšanu Latvijā, bet nolēma to veikt pamazām.

Pilsoņu Kongress uzsāka savu darbību ātrāk nekā Augstākā Padome, taču neatkarību pasludināja Augstākā Padome, kā rezultātā **Nacionālās valsts jautājums šobrīd ir tikpat aktuāls kā pirms 20 gadiem.**

Kāpēc? Tāpēc ka, kā to pati vēsturiskā prakse ir neželīgi pierādījusi, pārdevētā un uzfrizētā Augstākā Padome, kas sevi līdzīgi brīvvalsts laikam nodē-

pakaļ "ZELTA teļam" pa Eiropas Savienoto Valstu ganībām, nolemjot savu tautu iznīcībai. Esošā Saeima visai pasaulei ir pierādījusi savu dzīvotnespēju un prettautisko garu, un tai pienāktos izsludināt pašlikvidāciju. Latvijas problēmas ir **konstitucionālas.**

Pilsoņu Kongress bija un ir vienīgais leģitīmais parlamentārais LR atjaunošanas ceļš, un tā uzdevums

ja un tās Satversme, kura bija kompilācija no Šveices, Vācijas Vēimāras Republikas un Francijas konstitūcijām, bija tā labākā, bet tie ir VĀRTI, caur kuriem mums agrāk vai vēlāk ir jāiziet cauri, un uz šīs bāzes varētu izveidot savu Nacionālo valsti, kuras tiesiskie pamati būtu būvēti uz jaunas nacionālas valsts Satversmes. Pašreizējā vara mums nekad tādu neradīs, tai ģenētiski tas nav ieprogrammēts, bet Pilsoņu Kongress savu uzdevumu vēl nav izpildījis. Tam atkal jāaktivizē sava darbība un beidzot jāatjauno 1918.gadā dibinātā Latvijas Republika.

**Esošā Jaunlatvija nav demokrātiska, bet ir gan dēmonkrātiska Republika, bet mums latviešiem ir vajadzīga patiesi sava NACIONĀLA VALSTS.**

## "Loģiski, ka LTF aizgāja pa padomju varas uzlabošanas ceļu, bet Pilsoņu Komitejas iesāka savu neatkarīgo leģitīmo parlamentāro cīņas ceļu."

nāts, ka šāda puspatiesība tiek speciāli kultivēta, lai nevirzītu domas par nacionālu valsti. Šie ceļi bija: **Pirmais – pašnoteikšanās ceļš.** Izmantojot Tautu tiesības, savas pašnoteikšanās tiesības, izsludināt Satversmes sapulces sasaukšanu, noārdot padomju struktūras, un pasludināt savu nacionālu valsti.

Šis pašnoteikšanās ceļš bija pirmais un galvenais, bet uz tā toreiz nostāties nevarējām, kaut gan pie tā

ja iet tieši šo ceļu, viņš man ļoti sirsniņi ieteica sarīkot jaunas Satversmes sapulces vēlēšanas. Šī ceļa teorētiskajam pamatojumam ļoti lielas pūles pielika godavīrs **Olgerts Dzenītis.**

**Otrais – padomju varas ceļš.** Caur pašas padomju okupācijas varas struktūrām pārņemt varu, tostarp Augstākajā Padomē, pasludināt jaunu neatkarīgu valsti, izmantojot bijušās brīvvalsts simboliku. Bieži to tīšām nepareizi dēvē par "vienīgo parlamentāro

## "Reformkomunisti apzināti un neapzināti jūta, ka Pilsoņu parlamenta idejas realizācija viņiem izsitīs varas pamatu no kāju apakšas, bet viņu virsuzdevums bija paturēt varu par katru cenu."

vējusi par Saeimu, šo gadu laikā nav varējusi aizvest mūs uz Nacionālu valsti – tā spēj tikai dzities

ir atjaunot patieso, 1918.gadā dibināto Latvijas Republiku. Es neuzskatu, ka tā 1918.gada Latvi-

## Deportācija – padomju varas pārliekā humānisma izpausme

Turpinājums no 3. lpp.

Jā, pieņemto lēmumu par deportāciju var nosaukt par cietsirdīgu. Bet tieši tā izpildi es uzskatu par pārliekā maigu un nepabeigtu. Kāpēc? Tāpēc ka jau pirmajās dienās pēc Vācijas uzbrukuma PSRS Latvijas teritorijā, Sarkanās Armijas aizmugurē sāka darboties desmitiem “mežabrāļu” grupu, nodibinot sakarus ar vācu karaspēku; tāpēc ka tie, kuri piedalījās genocīdā pret Baltkrievijas un Krievijas mierīgajiem iedzīvotājiem, ik gadus 16.martā velk savus vainagus pie pieminekļa Rīgas centrā; tāpēc ka fašistiskie soģi dzīvo uz valsts dotācijām, bet fašismu uzvarējušie veterāni ir spiesti veģētēt trūkumā, sēdēt latviešu cietumos un stāties savā jau pēdējā nevienlīdzīgajā cīņā ar valsts mašīnērijas represīvo sistēmu.

Tulkots no:

[http://www.gorod.lv/novosti/109257-deportatsiya\\_kak\\_proyavlenie\\_izlishnego\\_gumanizma\\_covetskoy\\_vlasti](http://www.gorod.lv/novosti/109257-deportatsiya_kak_proyavlenie_izlishnego_gumanizma_covetskoy_vlasti)

### ATSAUKSMES INTERNETĀ

#### LR pilsonis Latgalē ([www.apollo.lv](http://www.apollo.lv))

Šāds Ruslans Jefimovs ir pārbaude LR Drošības policijai un Reinika k-gam personīgi!!! Ruslanam Jefimovam par šo “izpaušanos” ir jāsaņem sods un jāatņem LR pilsonība (ja tāda ir), attiecīgi izsūtīt viņu pašu (Jefimovu) uz etnisko dzimteni!!! Tādas nelietības ir jāizskauž saknē!!!

#### Vai pieļausim? ([www.apollo.lv](http://www.apollo.lv))

Sarkanie fašisti jau sākuši klaji ņirgāties par saviem upuriem!

#### Ojars ([www.tvnet.lv](http://www.tvnet.lv))

Okupanti ir palikuši bezkaunīgi jo zina, ka “mīkstie” latvieši nav spējīgi sevi aizstāvēt.

#### Eurosport ([www.apollo.lv](http://www.apollo.lv))

Redziet, latvieši, kādus mēslus baro mūsu nodokļi! Tajā skaitā viņu vecvecākus, kuri te ienāca netīri, noskrandūši un noplukuši...

#### Valdis ([www.la.lv](http://www.la.lv))

Padomju okupantus ir jātiesā un jāizraida no valsts! Lai sakrāmē brūnos kartona čemodānus un “teš” atpakaļ uz savu etnisko dzimteni! Vismaz Latvijā mazāk smirdēs pēc padomju okupantu barības – belāšiem.

## DDD – vishumānākais pēckara gadu risinājums

Turpinājums no 6. lpp.

**“Kas kontrolē mūsu vēsturi, tur savās rokās arī mūsu nākotni,”** – tā rakstīja Dž.Orvels.

Tāpēc vēl aizvien ir grūti iegūt faktus par komunisma noziegumu apmēriem.

čovs. ANO Drošības padomes sēdē Durbanā, redzēdams, ka daudzu arābu valstu lideri nepiedalās, viņš ierosināja ietvert dienas jautājumu “par cionisma kā režīma izslēgšanu

### MĒS PIEPRASĀM VISHUMĀNĀKO RISINĀJUMU!

ANO ir ņirgāšanās par cilvēci. Baltiešu tautas noliktas ārpus likuma, ārpus konvencijām, ciniski tiek ignorētas mūsu tiesības uz vēsturisko taisnību. Nevēlas izbeigt Otrās pasaules karu, veikt DDD, apturēt genocīdu un etnocīdu, nosodīt noziegumus pret cilvēci. Lai saņemtu Nobela Miera prēmiju, vajag slepkavot... Tā rīkojās arī komunisti Gorbačovs. Tā rīkojās Miera prēmijas laureāts cionists **Menahems Begins**, šodienas terorisma konstruktors. Viņa

atgūšanas vārdā slepkavot, kā “civilizētie” slepkavo arābu, palestīniešu, irākiešu, čečenu un gruzīnu sievietes un bērnus. Neprasām pakārt suverēnas valsts prezidentus, kā tas notika, piemēram, Irākā. Mēs pieprasām veikt DDD kā vishumānāko risinājumu pēckara gados! **Ar mūziku, guļamvagonos, pavadot okupantus uz viņu tēvzemi!** No šī procesa iegūvis visi – gan Krievija, gan Baltija, un “civilizētā” Eiropā nelis asinis. Eiropā izzudīs “melns caurums” – anomālā un atpalikusī valsts, kura nespēj attīstīties pašreizējās frontes ierakumos.

Valstī, kurā dominē visi

**“Hitlers kļuva par biedēkli zvirbuļiem, tikmēr ērgļu spalvās tērpušies “maitas putni” ar strupajiem, garajiem, likajiem knābjiem turpina savu iznīcinošo darbību – kā pirms Hitlera, tā arī pēc viņa...”**

Nav ne jausmas, kad notiks Nirnberga 2. Šajā procesā vienlaikus nāktu gaismā, kas komunistiskās partijas vārdā organizēja krievu un citu tautu masu slepkavības, kas bija GULAGA arhitekti un GOLONDOMORA organizētāji. Šāda izgaismošana uz cionistiskajiem rasistiem iedarbotos kā smags prettrieciens. Tieši tāpēc jau bēdes nedrīkst nosaukt istajos vārdos. Aiztikt naudas maisa turētājus, no kuriem barojas ANO un citas cionismam pakalpojošas institūcijas, nav pieņemts.

1991. gadā tika veikta “šeife” starp komunistiem un cionistiem. Pasaules mērogā šis rasisma ideoloģijas – cionisma – piesegšanu radikāli veicināja bijušais PSKP CK ģenerālsekretārs, pēdējais baltiešu bende, cilvēks ar uguns zīmi, Nobela Miera prēmijas laureāts – **M.Gorba-**

no nosodītāko režīmu (rasisms, fašisms, nacisms, cionisms) klāsta”. Cionisms no šī saraksta tika izsvītrots.

Vai ar to beidzās cionisma ideoloģijas nesto upuru skaita samazināšana?! Tie, kuri atceras Gorbačova devumu jaunuma impērijas saglabāšanā, agonējošās slepkavības, vairs nesaskatīs nekādu atšķirību starp komunismu un cionismu, bet drīzāk atklās šo cilvēciņu dubulto morāli. Varam būt pārliecināti, ka šie nelieši nežēlos līdzekļus, lai komunisms netiktu iekļauts cilvēces noziedznieku sarakstā, kopā ar nacismu. “Antikomunisms ir antisemitisms!” Pasaulē šobrīd viens no bagātākajiem ir tieši M.Gorbačova fonds, kura līdzekļi tiek dāsnīgi šķērdēti “jaunās pasaules kārtības” propagandēšanai.

**“Aiztikt naudas maisa turētājus, no kuriem barojas ANO un citas cionismam pakalpojošas institūcijas, nav pieņemts.”**

metodes pārņēma un attīstīja islama kaujinieki cīņā par savu pasauli un pielieto tās pret pašiem terorisma radītājiem. 1946.gada 22.jūlijā cionistu teroristu vienība ECEL, kuru komandēja šis nākamais laureāts, uzspridzināja angļu administrācijas mītni Jeruzālemas viesnīcā “Kēniņš Dāvids”. Bojā gāja vairāk nekā 100 cilvēku.

Mēs, latvieši, neprasām “demokrātijas” vārdā un latviešu vēsturisko tiesību

kara stāvokļa atribūti, metodes un attiecības, šķietamais pamiers ir maldinošs kā trauksmais klusums pirms vētras. Okupanti-recidivisti nav atteikušies no revanša, jo viņi gluži vienkārši citādi neprot un nav mācīti būt cilvēkiem. Turklāt ik dienas viņi tiek tracināti ar Kremļa propagandu un iedrošināti ar Rietumu nodevīgo bezdarbību un vienaldzību.

Turpinājums sekos

## Būsim nacionāls paraugs jaunatnei!

Turpinājums no 2. lpp.

**DDD: Bijušais DV vadītājs Jānis Atis Krūmiņš intervijā laikrakstam “DDD” stāstīja, ka DV esot izveidojusies par dāmu klubīņu, pat 16.marta gājienā viņas negribēja iet. Cēsis notiek tas pats?**

**Gunards Bērziņš:** Pilnīgi tas pats. Un Bauskā, kur Zeltiņš, nekas nav savādāk. Es pat pieprasīju, lai interviju ar Jāni Krūmiņu nolasa DV sapulcē, bet tas netika izdarīts. Viņa izteikumi, redz, esot par asiem. Bet nekā asa tur

šē pa ielām, redz kaut kādas antifāšistu organizācijas... Ko lai viņi secina? Ja ģimenē vai starp citiem tuvajiem cilvēkiem nav neviena, kas šos jautājumus izskaidro, bērni tā arī izaugs par truliem, nepatriotiskiem pasaules pilsoņiem.

Arī 1.jūlija pasākuma, kas notika Rīgā, atspoguļojums masu saziņas līdzekļos bija ļoti tendenci-ozs. Kļuva skaidrs, ka oficiālo attieksmi pret to nodiktēja prokrieviskie “antifa-

**kuši valā no sarkanajiem neliešiem.** Tā tas, piemēram, Ropažu pusē ilga līdz pat kādam 10.jūlijam. Bet tagad cenšas iestāstīt, ka Rīgas atbrīvošana ir fašisma sludināšana. Nekā tāda nebija! Paldies Dievam, šorīt radio dzirdēju, ka domas par 1.jūliju jau dalās, nevis notiek akla pakļāvība krieviskajam viedokļa spiedienam.

### NEZAUDĒJIET SAVU IDENTITĀTI – LATVIETĪBU!

**Gunards Bērziņš:** Skumji jau ir par to latviešu mikstčaulību un vienaldzību. No jaunās Saeimas diemžēl arī neko daudz labāku negaidu. Piemēram, **Raivis Dzintars**, ja viņš tiks Saeimā, būs tāds pats kā **Visvaldis Lācis**. Jā, Lācis, manuprāt, prot grāmatas rakstīt, salikt kompilācijas – no desmit grāmatām vienu. Bet par to viņš arī naidu saņem. Taču tagad ir klusums – kur ir Lācis? Es viņu vispār nemanu! Viņš, starp citu, arī ir leģionārs. Kur viņš bija 16.martā? Pie Brīvības pieminekļa gadiem nav bijis, sēž mājās. Mums ir pārāk daudz tādu, kas savu patri-

otismu pauž tikai vārdos, bet kur ir darbi?

Arī tad, kad meklēju skautu vadītājus, cilvēki man jautā, cik viņiem par to maksās? Es atbildu, ka maižes darbs ir maižes darbs, bet **kaut kas no sevis jādod arī savas zemes un tautas labā. Es viņiem prasu, ko viņi kā latvieši dara savai tautai? Tad šiem mutes ir ciet. Neviens vairs neko negrib ieguldīt, ziedot.**

Cik zinu, laikraksta “DDD” žurnālisti tāpat strādā bez atlīdzības, ziedo sevi. Bet cik daudz vispār ir šādu cilvēku? Maz! Latviešiem nav izaudināti darītāji, bet gan patērētāji, līdz ar to mums nav pietiekama nacionālā gara. Arī es strādāju, ziedoju savu laiku un enerģiju, jo jūtu pienākumu pret tautu. **Latvieša Tēvzemes mīlestība sakņojas latvietībā un sevis ziedošanā tās labumam.**

Tāpēc ikvienam latvietim vienmēr un visur uzsveru: nezaudējiet savu identitāti, latvietību, un audziniet savus bērnus, mazbērnus un mazmazbērnus patriotismā. Ja to nedarīs ģimenē, tad to šodien diemžēl nedarīs neviens cits.

Intervēja Ilze Liepa

Zvanot pa tālruni:

# 90006082,

jūs ziedojat 1 latu laikrakstam “DDD”.

Veicināt plašāku “DDD” izplatību un sniegt atbalstu tā veidošanai iespējams arī, pārskaitot ziedojumu uz

**Latvijas Nacionālās frontes kontu  
Latvijas Hipotēku un zemes bankā  
(SWIFTkods: LHZBLV22);  
konts: LV38LHZB1000054029001;  
Reģ.Nr. LV40008033014.**

**Publikāciju izmantošanas gadījumā  
atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.**

Laikraksts **DDD** Reģ.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196  
Iznāk 2 reizes mēnesī Rīgā, 2010  
Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀFRONTE**  
(Reģ.Nr. 40008033014)

Norēķinu konts: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;  
Kods: LHZBLV22 Konts: LV38LHZB1000054029001  
Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**  
Radaktora vietniece: **Liene APINE**  
Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 - 4,  
Rīga LV-1019**  
tālrunis/fakss: **67140680**  
Interneta adrese: **WWW.DDDLNF.COM**  
E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespiests: SIA “Latgales drukā”, Ofsetspiedums, metiens 5 000, apjoms 2 x A 2