



Latvijas Nacionālās frontes

LAIKRAKSTS LATVIEŠU NĀCIJAS SIRDSAPZIŅAI

WWW.DDDLNF.COM



04

9771407993004

Šajā numurā lasiet:

**PAR LABU AR LABU;  
PAR ļAUNU –  
PĒC TAISNĪBAS!**

LNF priekšsēdētāja Aivara Gardas atbildes "DDD" lasītājiem

→ 2. lpp.

**Kādēļ mums glābt  
šos "trojas ēzelus"?**

→ 3. lpp.

**LATVIEŠIEM  
JĀATJAUNO  
DARBA TIKUMS**

Saruna ar kooperatīvās sabiedrības "LATRAPSI" izpilddirektoru **Edgaru Ružu**

→ 5. lpp.

**KAS DZĪVO LATVIJĀ?**

→ 7. lpp.

**Barikādēm – 20**



Reiz vienoti uz Barikādēm gājām,  
Lai savu zemi spētu nosargāt...  
Un brīves alkām krūtis – uzliesmojām...  
Nu okupantiem lemts būs projām slāt!

Bet kangari šīs alkas pelnos raka –  
Kaut latyji atdeva pat dzīvības,  
Vēl valsti smacē okupantu dvaka,  
Un piesmieta ir mūsu brīvība.

Tev, tauta, celties vienoti un doties  
No savas sētas patriekt naidnieku!  
Ja varēji reiz – arī šodien proties,  
Lai latvju valsts sveic īsto saimnieku.

Un tādēļ, latvji, ceļamies no jauna,  
Lai laižas ļekās mūsu naidnieki!  
Lai tautas brīves lāpu nest nav kauna –  
Vien mēs šeit, savā zemē, saimnieki!

Steidzīte

# SĀPJU DAŽĀDĀ DABA

Saruna ar Latvijas Sāpju izpētes biedrības priekšsēdētāju, neiroloģi **prof. Ināru Loginu**

**SĀPJU  
MEDICĪNA –  
JAUNA  
MEDICĪNAS  
NOZARE**



**DDD:** Iespējams, retais dzirdējis par Latvijas Sāpju izpētes biedrību. Kādēļ šāda organizācija tika veidota un kādi ir tās uzdevumi?

**Ināra Logina:** Sāpes ir fenomens, kas pavadīja cilvēku no dzīšanas līdz pat nāvei. Jau Biblē (1 Možus 3:16) teikts: sāpēs tev būs bērnus dzemdēt!

Lai gan sāpes kā simptoms, medicīnas jēdziens un ciešanu sinonīms ir neatņemama dzīves sastāvdaļa, sāpju medicīna kā atsevišķa medicīnas nozare ir samērā

nopietni šī medicīnas nozare sāka attīstīties tikai sešdesmitajos gados. Latvijā informācija par sāpju medicīnu parādījās tikai astoņdesmitajos deviņdesmitajos gados, tādēļ pēc **neirologa profesora Ju-  
ra Bērziņa** iniciatīvas 1995. gadā tika dibināta Latvijas Sāpju izpētes un ārstēšanas biedrība. Pateicoties biedrības aktivitājiem darbībai, šodien sāpju medicīna Latvijā atzīta arī kā medicīnas papildinozare.

**DDD:** Cilvēks var iegūt dažādas slimības un traū-

**Prof. Ināra Logina:**  
"Pastāv dažādas deklarācijas, hartas un citi dokumenti, kuros runāts par veselību. Vienā no tādām deklarācijām teikts, ka cilvēkam ir tiesības būt brīvam no sāpēm."

mas, un gandrīz visas salīmēšanas pavada sāpes. Sanāk, pie sāpju ārsta var vērsties ar jebkādām sāpēm, neatkarīgi no to cēloņa?"

**I.L.:** Lai atbildētu uz šo jautājumu, jāpievērsas sāpju dabai. Būtiskas izmānas priekšstatā par sāpju dabu notikušas pēdējo četrdesmit gadu laikā. Sāpju dzīvību – sāpju signālu par kaut ko kaitīgu organismā sauc par *nocicepciju*. Kad izdarīts kaut kas kaitīgs: iedurts, iegriezts, sasists utt., mēs sajūtam signālu – sāpes. Kad notiek kāds termiski, mehāniski vai ķīmiski izraisītais kaitīgs process, piemēram, kūnā sulai ieklūstot vēdera dobumā, organismam tiek raidīts bioloģiskais signāls – sāpes. Tā ir šīs bioloģiskās parādības pozitīvā puse. Ar sāpēm mēs tiekam brīdināti, un cilvēks aptver, ka nepieciešams reaģēt uz šo "kaut ko sliktu".

Sāpes ir cilvēka signāls sistēmas sastāvdaļa. Sāpju signālu par kaut ko kaitīgu organismā sauc par *nocicepciju*. Kad izdarīts kaut kas kaitīgs: iedurts, iegriezts, sasists utt., mēs sajūtam signālu – sāpes. Kad notiek kāds termiski, mehāniski vai ķīmiski izraisītais kaitīgs process, piemēram, kūnā sulai ieklūstot vēdera dobumā, organismam tiek raidīts bioloģiskais signāls – sāpes. Tā ir šīs bioloģiskās parādības pozitīvā puse. Ar sāpēm mēs tiekam brīdināti, un cilvēks aptver, ka nepieciešams reaģēt uz šo "kaut ko sliktu".

Tātad sāpes ir nepieciešamas, lai mēs sajūstu organismam kaitīgo un reaģētu uz to.

Turpinājums 4. lpp.

# LAJ CIONISTI DIEDELE PIE KRIEVIEM UN VĀCIEŠIEM!

**Latvijas Nacionālās frontes un  
laikraksta "DDD" vēstule  
ASV vēstniecei Latvijā  
Džūditai Gārberei**

**Cienījamā  
Džūdita Gārbere  
kundze!**

24.janvāri Latvijā iera-  
dās ASV sūtnis holokaus-  
ta jautājumos **Duglass  
Deividsons** ar acīmredza-  
mi brutālu nolūku kurināt  
naidu un nepatiku pret  
daudz cietušo žīdu tautu un  
atbalstīt vietējo cionistu  
mantkārīgos ķērcienus pēc  
vinjiem nepiederošiem mi-  
rušo žīdu ipašumiem aptu-  
veni 30 miljonu latu apmē-  
rā. **Latvijas Nacionālā  
fronte** šo vizīti uzskata  
par rupju iejaukšanos  
Latvijas iekšējās lietās

**un atklātu rasisma sludi-  
nāšanu.**

Kā zināms, kādas no-  
teiktas tautības cilvēku  
grupas pasludinašana par  
pārāku, starptautiskajās  
tiesībās tiek definēta kā  
bistama rasisma forma.  
Duglass Deividsons, pār-  
stāvēdams ASV, ieradās  
Latvijā, lai popularizētu  
un Latvijas valdībai uz-  
spiestu ideju, ka žīdu orga-  
nizācijai "Ebreju kopiena  
Latvijā", pamatojoties uz  
tās biedru etnisko piederī-  
bu, pienākas 30 miljonu  
latu liela kompensācija no  
Latvijas Republikas par  
valsts likumīgā valdījumā



esošiem ipašumiem, kas  
mantoti no ūdens, kuriem  
nav bijuši mantinieki, vai  
arī paši ipašumi. Lai kon-  
krētā grupa, pamatojoties  
uz pašpasludinātu privili-  
ģētu etnisko piederību, iz-  
krāptu Latvijas valstij  
naudu vai ipašumus, Dug-  
lass Deividsons atļāvās no-  
rādīt Latvijas valdībai, ka  
niepieciešams mainīt liku-  
mus.

Turpinājums 5. lpp.

# PAR LABU AR LABU; PAR ŁAUNU – PĒC TAISNĪBAS!

LNF priekšsēdētāja Aivara Gardas atbildes "DDD" lasītājiem

**Partija "Visu Latvijai!" vāc parakstus, lai rosinātu izmaiņas Satversmes 112.pantā, nosakot, ka valsts bez maksas nodrošina pamatzglītību un vidējo izglītību tikai valsts valodā. Tieki piedāvāts Satversmes 112.pantu izteikt šādā redakcijā: "112. Ikvienam ir tiesības uz izglītību. Valsts nodrošina iespēju bez maksas iegūt pamatzglītību un vidējo izglītību valsts valodā. Pamatzglītība ir obligāta." Likumprojekta pārejas noteikumos savukārt ir paredzēts, ka ar 2012.gada 1.septembri, visās valsts un pašvaldību izglītības iestādēs, sākot ar pirmo klasi, mācības notiek valsts valodā.**

Ja līdz 2011.gada 31.janvārim būs savākti 10 000 paraksti, tie tiks iesniegti Centrālajai vēlēšanu komisijai (CVK), un tad CVK būs jāorganizē desmitās daļas vēlētāju parakstu vākšana, lai likumprojektu iesniegtu Saeimā. Ja vēlētāju ierosināto likumprojektu Saeima norādis, tiks rikots referendums.

Tātad līdz 31.janvārim vēl ir iespēja parakstīties par Satversmes 112. panta grozījumiem pie jebkura zvērināta notāra vai bāriņtiesā tajos pagastos un novados, kur notāru nav. Lai zvērināts notārs varētu apliecināt paraksta īstumu, līdzi jāņem pase un jāsa-maksā valsts nodeva 2 latu apmērā. Problēmas var rasīties ar parakstu veidlapām, bet tās ir iespējams lejupielādēt interneta vietnē www.visulatvijai.lv Parakstīties var tikai 18 gadu vecumu sasnieguši Latvijas Republikas pilsoni.

**"DDD" lasītāji jautā, vai parakstīties un kāda ir Latvijas Nacionālās frontes attieksme pret šo parakstu vākšanu?**

## PARAKSTĪSIMIES PAR SATVERSMES 112.PANTA GROZĪJUMIEM!

**Aivars Garda:** Latvijas Nacionālā fronte atbalsta šo "Visu Latvijai!" iniciatīvu, jo ikviens pasākums ir labs un atzīstams, ja tas, tēlaini izsakoties, "iedod pa muti" okupantiem un sagādā viņiem diskomforitu. Neaizmirsisim, ka no citām postpadomju republikām, kā Turkmenistāna, Kazahstāna, Tadžikistāna, krievu okupanti bēga kā velns no krusta tikai tāpēc, ka viņus tur priespieda mācīties vietējo valodu un ie-vērot tradīcijas. Tāpēc es domāju, ka "DDD" lasītājiem, kuri to vēl nav izdarījuši, būtu jāiet parakstīties par šiem Satversmes grozījumiem.

Protams, šis "Visu Latvijai!" rosinātais pasākums ir tikai pussolitīs, sa-

līdzinot ar dekolonizāciju, jo neatrisina smago stāvokli, kādā atrodas latviešu tauta. Tikai tāpēc, ka iemācījušies latviešu valodu, okupantu bērni latviešu tautu uzreiz neiemīlēs, tāpat kā mūs nemil visādi ušakovi, kravcovi u.c. Valodas prasme vēl neko nenozīmē.

Tādi ušakovi, kas iemācījušies runāt latviski un ieguvuši pat Latvijas pilsonību, iespējams, skali neatzīsies, ka par Latviju domā aptuveni šādi: "Latvija ir skaista zeme, tikai pārāk daudz latviešu..." Taču viņu rīcība par to liecina. Tāpēc man bija patīkami redzēt, kā okupantus sadusmoja šī "Visu Latvijai!" akcija.

Skatijos šovinistiskās TV5 ziņas 20.janvārī, kur žurnāliste, komentējot garo rindu, kas stāvēja pie Okupācijas muzeja, lai parakstītos par Satversmes 112.panta grozījumiem, pauža okupantiem raksturīgo sarkasmu un indi, tāču vienlaikus arī bažas un bailes, jo acīmredzot nojau-ta, ka šī aktivitāte pierāda, ka Gardam varētu būt taisnība, ka katrs latvetis sirds dziļumos, "zem se-gas" grib, lai okupanti vācas prom... Lai arī šī akcija nav par dekolonizāciju, bet tikai par izglītību latviešu valodā, tā tomēr okupantus loti dzīli aizskāra, un tas ir labi. Protams, šī parakstu vākšana ir vērsta uz to, lai viņiem šeit nebūtu tik salda dzīve.

Tomēr saistībā ar šo parakstu vākšanu vēlos vērst uzmanību uz vēl kādu būtisku novērojumu, par kuru laikrakstā "DDD" jau daudzākār tīcis runāts. Mēs zinām, ka pūlis klau-sa valsts varai – masu apziņu ir pārāk bailīga, lai pati, bez varas atbalsta, kaut ko uzsāktu. Pretsta-tā pūlim, tauta vienmēr ie-saistīs varonīgos pasāku-mos. Pie tautas pieder tie cilvēki, kuri saprot savas tautas problēmas un aktīvi cīnās, aizstāv tās tiesības un intereses arī tad, ja valsts vara to nedara. Tie,

aicina varas pārstāvji, un cilvēki saausās, sāk akti-vizēties. Šis apstāklis vēl vairāk pasvītro nozieguma lielumu, kuru veikuši biju-

loti nelāgi izturejusies un par tās priekšsēdētāju ne-glīti izteikusies. Es uz šiem pārmetumiem varu atbil-dēt, ka neesmu nauda, lai visiem patiktu... Man tas šķiet pavismazsvari-gi, lai es kādam patik-tu.

Man neliekas būtis-ki, vai es patiku "Vi-su Latvijai!", bet es vēlos, lai "Visu Lat-vijai!" patiktu varonīgas idejas.

K a d

sītājs pārmeta, ka sasvei-cinoties esmu spiedis Led-jajevam roku. Tas bijā tā – gāju pa ielu, kur notika ak-cija, kad pederastus apmē-taja ar mēsliem, un Ledja-jevs man pienāca klāt, lai parunātos par šo protestu.

Es vinam izteicu atzinību par ciņu pret homoseksu-ālisma izplatību. Par to ari tagad esmu gatavs viņam paspiest roku. Tajā pašā laikā es Ledjajevu asi no-sodu par šovinistisko, nici-go nostāju pret latviešiem. Starp citu, no intervijas, kuru viņš savulaik sniedza mūsu avizei, izrietēja, ka viņš ir naidīgs arī pret ma-ni personīgi.

Tādējādi esam spiesti būt gatavi, ka kāds pašreizējais līdzdar-biniks un kvēls atbalstītājs jau rīt var izrādīties tumšai ietekmei pakļauts cilvēciņš, kura apzinā viss apgrēzies kājām gaisā.

Par apsēstību būtu jāru-nā plašā, šobrīd to nedarišu. Skaidrs, ka vājrātī-gie noteikti ir apsēsti, taču ir arī tādi it kā āreji psi-hiski veseli cilvēki, kas darbojas apsēstības ietek-mē, un apsēdēji jeb šī cil-vēka ietekmētāji ir tumšie spēki.

**DDD: Apsēstam cilvēkam raksturīga ir nespēja uztvert taisnīgumu, vai tā?**

**Aivars Garda:** Jā, vis-pārēju taisnīgumu viņi nav spējīgi saprast, viņu tais-nīgums ir tas, kas attiecas uz viņu pašu, uz viņa per-sonīgajām interesēm, ie-gribām un vēlmēm. Sā-diem cilvēkiem taisnīgs ir viss tas, kas viņam rada personīgo labsajūtu, tāpēc tie saka: cik cilvēku, tik taisnību...

Tiem, kas vēlas kalpot tautai, ir jāiet vispārējā taisnīguma celš. Sāds tais-nīgums attiecas uz visiem – labs un taisnīgs ir tas, kas veicina tautas un visas cil-vēces pilnveidošanos, at-tīstību, garīgu izaugsmi.

**DDD: Kāds "DDD" lasītājs zvanīja un iebilda pret "Visu Latvijai!" rikoto ak-ciju, norādot uz problē-mām, kas radīsies, jo Pilso-nības likumā ir noteikts, ka par Latvijas pilsoniem au-tomātiski var kļūst perso-nas, arī okupanti, kas iegu-vuši pamatzglītību vai vi-dejo izglītību skolās ar lat-vešu mācīvalodu?**

**Aivars Garda:** Protams, saskaņā ar pašreizējo Pilsonības likumu oku-pantiem un okupantēniem jau loti sen ir ārkārtīgi vienkārši iegūt Latvijas pilsonību arī bez mācīsa-nās latviešu skolās. Pie-mēram, Pilsonības likuma 3.<sup>1</sup> noteic, ka par Latvijas pilsoni ir atzīstama ikvie-na okupanta atvase, kas Latvijā piedzīmusi pēc 1991.gada 21.augusta, šeit pastāvīgi dzīvo un nav bi-jusi notiesāta ar cietumso-du ilgāk par pieciem ga-diem.

Jaunpilsōnu ir tik daudz, ka mudž kā skudru pūznī – tie jau tikuši pie teikša-nas Rīgas domē un ielidu-ši arī Saeimā... Tomēr, ne-mot vērā nenormālo Pilsonības likumu, viņu varēja būt vēl vairāk – acīmredzot Dievs vēl sargā mūsu tau-tu, lai dotu mums pēdējo iespēju izdzīvot un tādi kā ušakovi pārāk strauji ne-sastātos pilsonībā...



**"Latvijas Nacionālā fronte neklausās mulķīgajos pārmetumos par to, ka atbalstām "Visu Latvijai!". "Visu Latvijai!" taču nav mūsu ienaidniece."**

še un turpina veikt esošie Valsts un Ministru prezi-denti, Saeimas priekšsēdē-tāji, ministri, deputāti un citas valsts amatpersonas, kas neaizstāv latviešu tautas un valsts tiesības un intereses, neaicina latviešus uz varonigu rīcību, bet iedzen arvien dzīlakā postā. Varas pārstāvji ir atbildīgi par masu apzinu. Tāpēc arī partijai "Visu Latvijai!" ir jāapzinās sa-va atbildība.

## JA NEVAR PANĀKT SAEIMĀ, JĀVĒRŠAS PIE TAUTAS

**DDD: Loti ilgi pie varas bija TB/LNNK, no kurās visu laiku ir dzīrdēta gau-šanās, ka latviešu tautas in-teresēs neko prātīgu nevarot paveikt, jo Saeimas vairā-kums to neatbalsta. TB /LNNK tīkai zēlojas, taču pat tad, kad Saeima balsoja par Abrenes atdošanu, tē-vzemēši savu energīju neie-guldīja protesta manifestācijās. Būtībā TB/LNNK, kas visus šos gadus ir izli-kusies par latviešus aizstā-vošu partiju, ir loti lielā mē-rā vainojama pie latviešu tautas depresīvā stāvokļa, jo, būdami pie varas, nav vērsušies pie tautas, aicinot uz aktīvu ciņu par savām tiesībām. Pretstatā atcerēsi-**

mēs, Latvijas Nacionālā fronte (starp citu, vienīgā no organizācijām!), viņus atbalstījām par to, ka stā-vēja puskaili lielā ziemas salā, protestējot pret Abre-nes atdošanu Krievijai, loti cerējām, ka "Visu Latvijai!" šo varonību turpinās. Loti gribējās ticēt, ka tā ir varonīga rīcība, kas balstī-ta uz loti augstiem ide-āliem. Protams, mazliet bažījāmies, vai tā tas tik tiešām ir.

Pēc šīs akcijas mums bi-ja tikšās ar "Visu Latvijai!" puišiem, un, noklau-soties viņu stāstījumu, ra-dās iespaids, ka viņi liela-jā salā stāvējuši nevis augstu ideālu motivēti, bet gan vairāk savas jaunības bravūras dēļ, lai sevi pārbaudītu un apliecinātu – pēc principa: varēšu ielet ālingi un nesaslimt, vai ne-varēšu? Tā nav slikta vēlē-šanās – sevi pārbaudīt, taču, ja aiz šiem motīviem nav lielas alkas pēc varo-nības, bet tikai gribēšana sevi izrādīt un parādīt, tad tas, protams, ir minuss. To-mēr ar visu šo minusu šī akcija pie Saeimas bija loti pozitīva, izdevusies. Ja tā būtu vēl piepildīta ar varonīguma saturu, kas tur-pinātos arī nākamajos pa-sākumos, tad šīm protēstam būtu loti liels enerģē-tiskais spēks, un pēc savas kvalitātes "Visu Latvijai!" kļūtu par pavisam citu orga-nizāciju – savā garā ār-kārtīgi specīgu.

Latvijas Nacionālā fron-te neklausās mulķīgajos pārmetumos par to, ka at-balstām "Visu Latvijai!".

"Visu Latvijai!" taču nav mūsu ienaidniece.

Mūsu stratēģija un tak-tika vienmēr ir bijusi at-balstīt labos darbus, lai arī kas tos veiktu. Latvijas Nacionālajai frontei ir tuvs Konfūcija izteiktais prin-cips: "Par labu ar labu; par ļaunu – pēc taisnības." Pie-mēram, viens pustraks la-

**A cīmredzot Dievs vēl sargā mūsu tautu, lai dotu mums pēdējo iespēju izdzīvot un tādi kā ušakovi pārāk strauji nesastātos pilsonībā..."**

kas truli un bailīgi norau-gās un neiesaistās rūpēs par savas tautas likteni, ir pieskaitāmi pūlim.

Domāju, ja uz šādu akciju "Visu Latvijai!" aicinātu tad, kad vēl nebija Saei-mā iekļuvusi partija, šā-das rindas pie Okupācijas muzeja nebūtu – daudzi neatnāktu, jo jāmaksā di-vi lati, nav laika utt. Bet tagad uz parakstīšanos

mies, cik aizrautīgi un ar panākumiem krievvalodī-gie žīdi – deputāti Pliners, Zdanoka, Cilevičs – orga-nizeja okupantēnu protestus pret izglītības reformu.

**Aivars Garda:** Pilnīgi pareizi.

Viens otrs mums pārmet, ka saistībā ar šo parakstu vākšanu mēs atbalstām "Visu Latvijai!", kura pret Latvijas Nacionālo fronti ir

gudra. Cilvēki mainās gan uz labo, gan slisko pusī. Šodien kāds var būt varonis, bet rītdien vairs ne; tāpat arī šodien viņš var nebūt varonis, bet rīt par tādu kļūt. Arī mūsu organizācijas pieredzē ir vairāki ga-dīumi, kad piepeši draugs, ar kuru esam sadarboju-sies un kurš ir bijis nor-māls, izmainās – viņam kaut kas tik loti sagriežas smadzenēs, ka kļūst neie-spējamī ar viņu ne normā-li sadarboties, ne runāt.

Diemžēl cilvēku maiņai

# Kādēļ mums glābt šos “trojas ēzelus”?



Vilnis Eisters

Būt nepamatoti tolerantiem pret okupantiem un kolonistiem, akceptēt viņu prasības pēc privilēģijām, pēc dzīves apstākļu uzlabošanas uz latviešu tautas rēķina – tas ir zemiskums, latviešu tautas upuru zaimošana, goda apspīlēšana, morāls pazemojums. Tā ir tautas nodevība, tautas pašnāvības celš. Šāda “civilizācijas glances” pilna attieksme pret necivilizētiem okupantiem ir noziedzīgi pārspilēta. Pagātnē jau pieredzējām, ka šādu “glanci” dažās dienās nograuza utis lopu vagonos celā uz Sibīriju...

Mēs nezinām, kādu noslēpumā dēļ netiek izpildīta Deklarācija par okupācijas seku likvidēšanu, netiek veikts DDD process. Kas kuram kad tīcis piesolīts? Ko latviešu tautai deviš ar nepiepildāmo nezvēru noslēgtais Nodevības akts par Abrenes atdošanu? Redzam vien to, ka šis nezvērs-recidivists pastāvīgi aktivizē savu darbību, lai nomocītajam latvietim pavism novilktu ādu. Jau kuro reizi? Tā nav un nebūs pēdējā, ja nenotiks DDD un Nirberga-2.

Vēsturiskās taisnības vietā mūsu zombētās varas viduvējibas – “valstsvīreli” – nonākuši kārtējā absurdiā. Latviešu tauta, kas izturēja okupācijas šausmas, uzvarēja Dziesmotajā Revolūcijā, sagrāva 20.gadsimta šausmīgāko impēriju, tagad būs spiesta maksāt saviem iznīcinātājiem kaut kādas miklainas “kontribūcijas”... Viss ir pilnīgi ačgārni.

Mazliet paskaidrošu, ka savulaik demokrātisko spēku ieteikmē Antantes valstis Versaļas miera līguma dokumentos viduslaiku laupīšanas karos pielietoto kontribūciju vietā bija spiestas ieviest reparācijas jēdzienu. Tiesa gan, impēriskās valstis reparācijas nereti izmantojušas zaudejušā pretinieka aplaupīšanai un vājināšanai. 20.gadsimtā Krievijas impērija, arī ar segvārdū “PSRS”, vairākkārt iebrukusi Latvijā un zaudējusi pēc visiem punktiem. Viņu, šo sarkano fašistu, uzpūsto “pašlepnumu” uztur tikai uzvara pār savu “dvīnu brāli” – brūno fašismu. Hitlers ir sava veida sarkanā fašisma ambīciju uzturētājs. Nebūtu brīnums, ja viņa vārds Krievijā būtu dzirdams biežāk nekā Jēzus Kristus vārds, kurš aicina uz grēku nožēlu un turpmāku negrēkošanu.

Reparācijas ir valsts (šajā gadījumā – Krievijas) starptautiski tiesību atbilstības veids par izdarītu starptautisku tiesībpārkāpumu (Latvijas okupāciju). Reparāciju būtbai būtu jāistenojas Krievijas pienākumā izmaksāt cietušajai pusei – Latvijai – noteiktu naudas summu vai citādi kompensēt raditos zaudējumus. Taču Krievija kā agresors, latviešu tautas iznīcinātājs, šīs starptautiskās tiesības ignorē. Tieki ignorētās arī starptautiskās normas, kas strikti noteiktas 1949.gada Ženēvas konvencijā, ka pēc karadarbības (okupācijas) karojošām pusēm jārealizē visu savu karavīru un civiliedzīvotāju repatriāciju.

Tagad par draudošajām “kontribūcijām”. Noslēpu mainībā, bez izskaidrošanas tautai tika veikts kārtējais noziedzīgais un gļēvuma pilnais akts – no-

saulē. Viņi ieradās Latvijā, ēda mūsu zemnieku audzēto maizi un izrādīja cinisku necieņu, dzīvniecisku naidu pret mūsu tautu, ar savu nemākulīgo darbu un rūpniecību pieķežīja (korekti sakot) mūsu zemi. Okupantu mūžs Latvijā ir parazītisma vērtībā, tādiem no Latvijas nekas nepienākas! Taču tagad visas birokrātiskās aģentūras norūpejušās, kā nu sagādāt šiem nelūgtajiem liekējiem ērtības, lai šos jūdas apsolītos grašus viņiem pasniegtu.

Tagad latvieši piebaros okupantu paaudzi, kas, ierodoties Latvijā, noziedzīgā okupācijas režīma balstīta, pilnībā ignorēja latviešu valodu, smējās par “aborigēnu” nacionālajiem centieniem. Okupācijas režīma un mūsdienu Kremla ideoloģi šiem iepotējuši stingru pārliecību, ka nākotnē Latvijā runās tikai

pārvērtušās par galvenajiem pārkrievošanās ganģiem.

Ar krieviskošanu Latvija bija saskārīties jau cīrīmā, bet šie okupanti ar savu brutalitāti un nekaunību pārspēj visus iepriekšējos rusifikatorus. Treknas un riebigas lamas mētājas uz visiem trotuāriem, pat vienu kvartālu Rīgā nevar nobērt, lai nedzīrdētu “apbijotu” okupantu jēlo izteikšanos... Lamas, lamas un vēlreiz lamas...

Vēl joprojām šie cilvēki un viņu audzinātie bērni un mazbērni ir neārstējami apkalti ar smagajiem Kremla ideologu pakaviem: tiem ikdienu tiek atgādināts, ka latvieši ir slīkti, nepateicīgi, ūdu šāvēji, fašisti, gansi... Šķiet, sācies lielkrievu šovinības gājiens uz galējo uzvaru. Neveicot DDD, tiek ielikta laika bumba 21.gadsimta vēsturē. Atlikušo periodu precīzi nomērīt nav iespējams, process turpinās.

Kāpēc mūsu tauta nokļuva šādā ačgārnā pasaulē? Vai tā nebija klūda, ka 1940.gadā netika dota pāvēle pretoties? Virsniekus šā vāi tā okupanti nošāva Litenē un Norišķā. Latvieši tika masveidā izsūtīti un noslepkavoti. Valstsvīri iekrīta (varbūt viņiem bija apsolīts kāds personisks labums par nepretošanos?) krievu melu lamatas un ierāva līdzī tautu. Padošanās nozīmēja pašnāvību. Vai šodien iekrītīsim liebuma mānījās pārņemto “raudulīgajās” melu lamatas? Vai vēsture atkārtojas?

**Atkal latvietis – upuris – glābj savus “lolojamos” iznīcinātājus, rusificētājus, “trojas ēzelus”, kuru stālli ir Kremlī, bet tur šos slīkti baro...”**

slēgts okupantu sociālās aizsardzības un labklājības celšanas noligums, šo reiz uz latviešu bērnu palstītu, veselības un pat dzīvības rēķina. “Kontribūcijas” latviešu tautas nākotnes ciniskas ignorēšanas vārda! Tikai 19.janvārī kad jau sāka darboties šīs okupantu labklājības celšanas noligums un vairs nebija atpakaļcela, aizsākās publiska, stulba izskaidrošanas kampaņa. Sajos krīzes apstākļos šīs ir brutāls splāviens latviešu tautai sejā. Atkal latvietis – upuris – glābj savus “lolojamos” iznīcinātājus, rusificētājus, “trojas ēzelus”, kuru stālli ir Kremlī, bet tur šos slīkti baro... No turienes vien piegādā, piedodiet, mēslu smaku, ar ko smirdināt Latvijā gaisu.

Sodien politiskie “kretīnletini” mums cenšas iešķaidrot, ka esot bijusi kopēja valstiska teritorija. Nebija! Pastāvēja “slepka-vimpērija” PSRS un okupētā Latvija, mūsu zeme. Sodien barojamie liekēji ir okupācijas nozieguma līdzdalīnieki – tie, kas guva un vēl joprojām gūst labumu no šī nozieguma. Par to, ko viņi šeit darija un dara, Hitlers aiz skaudības pārplūst.

Cik latvieši dzīvo Krievijā, cik vēl nespēj atgriezties Latvijā? Par to būtu jādomāt glēvajiem “valstsvīreli”, nevis jākladzina par demogrāfiju. Latviešiem no turienes jāatgriežas, un līdzekļi jāizlieto viņu labā, pašreizējās okupantu privilēģijas jāpiešķir šiem repatriantiem.

Sodien Latvijā mīt visvairāk okupanti nekā jebkur citur civilizētajā pa-

krieviski, latviskums atmirs un šo vietu aizņems krieviskums. Tā tikušas audzinātas arī šīs barojamās paaudzes atvases un atvašu atvases. Civiloku-panti uzskatīja un uzskata, ka latviešu valodas kāpnes ir par stāvām, griesīgi par zemiem... neko nevar saprast, tāda “sunu valoda” vien ir... Ar viņu daļību Latvijas pilsētas ir

## LATVIEŠIEM SAJUKUSI VĒRTĪBU SISTĒMA



Dr. Mārtiņš Kālis

Tiešām nezinu, no kura gala šīs milzu akmens, kas guļ uz Latvijas, ir jāstunda, lai tas izkustētos. Sa-jūta tāda, ka nav atspēriena punkta. Vērtību sistēma latviešiem ir samudzīnājusies vēl vairāk nekā agrāk. Visi tik meklē ola-garhūs, korumpantus, zaglus, un tīkmēr krievi nāk iekšā – nu jau vairs ne pa-

sētas durvīm, bet bez kautrēšanās – pa galvenajām. Bet pasaki to latvietim, pierādi!

Kā pierādisi, ja atbildē saņem vienaldzigu: “Nu, un?” Tagad taču ne tas esot galvenais, ka krievu par daudz - latvieši strīpām vien bēgot uz ārzemēm, labāk lai par tiem domājot (t.i., par ekonomiku, kā noturēt cilvēkus valstī), nevis par krieviem.

Loti grūti argumentēt, runājot ar šādiem ikdienas problēmu nomocītēm latviešiem, jo arī emigrācija, protams, ir katastrofala problēma. Varbūt vienīgi nesenās ziņas liks latviešiem saaušīties, jo tās skar nodokļu maksātāju naudu: krievu kolonistiem par Krievijā nostrādāto laiku Latvija maksās pen-sijas; arī ūdu cionisti prasa atdot viņiem pilnīgi svešu ūdu īpašumu, ko tik absurdī atbalsta pat ASV...

## “DDD” REDAKCIJA ATBILD LASĪTĀJIEM

Daudziem ticīgajiem ir iestāstīts, ka Kristus ar savu Upuri ir izpircis visus cilvēku grēkus. Pašam cilvēkam tādā gadījumā nekas nav jādara ar sevi, tikai jānotic Kristum. Atbildam uz šo jautājumu ar fragmentu no Helēnas Rērihas vēstules, kas rakstīta 1936.gada 8.jūnijā līdzdarbiniekiem Eiropā (skat.: Helēnas Rērihas vēstules, II sējums. Rīga: Vieda, 1999, 238.–239.lpp.). Turpmāk turpināsim.

### Helēnas Rērihas vēstule līdzdarbiniekiem Eiropā

8.6.36.

[...]

Lielā Upura sakraments ir cīlēs no senajām mistērijām. Pēdējā iesvaidīšanā neofītam pasniedza ar granātābolu sulu (tā simbolizēja asinis) pildītu kausu. Saņemis to, viņš izlēja saturu uz visām četrām pusēm, apliecinot gatavību ar dvēseli un kermenī kalpot pasauļei, tas ir, ciest Patiesības dēļ. Arī Kristus griēja saglabāt šo simbolu savu mācekļu vīdu, lai nākamās paauzdes neaizmirstu varonīdarbu un novēlējuvu. Taču nekāda mehāniska piedališanās rituālā nespēj glābt mūsu dvēseles, jo “ticība bez darbiem ir nedzīva”.

Atceros savu sarunu par Kristus Upuri ar kādu misiōnāri, kura sita sev pie krūtim un histēriski klie-dza, ka zinot, ka Kristus esot cietis par viņu un līdz ar to izglābis viņu no mūži-

šā raditajiem cilvēkiem?!

Pasaule balstās uz labprātīgu upurēšanos jeb pašuzupurēšanos. Pašuzupurēšanās Kauss Augstākajās Pasaulēs laistās neizsakāma prieka ugunis,

**“...Kristus cieta nevis par jums, bet jūsu dēļ.”**

un tikai mūsu plānā, pārbaudījumu un skumju plānā, šis kauss ir pilns rūgtuma un indes. Gars, kas izjutis pašaizliedzības prieku, ir augstākā Daile. Daile un Pašuzupurēšanās ir Esibas pamāts.

Jūs jautājat, kā saprast Jūdas satricēšo nodevību. Bet mēs zinām okulto likumu, ka Gaisma pievelk tumsu, un tādēļ – jo spilgtākā Gaisma, jo melnākā tumsa. Tāpēc visos lielajos ceļos nenovēršama ir tikšanās ar tumsas dienderiem, ar dažādās pakāpēs nodevējiem, viņi kā ēna sekot Gaismas Āvotam. Tieši (pats) tumšo naids piesaista viņus ienaīda objektam. Protams, pašā Jūdā slēpās šādas nodevības iespēja, tāpēc arī tumšais spēks izmantoja viņu un virspriesteru un farizeju naidu kā savu noziedzīgā nodoma iestenošanas ieročus. Tādēļ Jūdu var uzskatīt arī par kolektivas nodevības pau-deju.

[..]

## ABONĒJIET “DDD”

visās Latvijas pasta nodaļās  
un interneta: [www.abone.lv](http://www.abone.lv)

Indekss: 1164

## Pie stūres esošajiem vajadzīga medicīniskā, nevis vēsturiskā komisija!

Eva Bule

Starpvalstu attiecībās, tāpat kā starp cilvēkiem, cieņa sākas tad, kad tiek novilkta robeža un abas puses pret to izturas ar cieņu. Turpretī Krievija ignorē robežu, netraucēti jaucas gan Latvijas iekšpolitikā, gan ārpolitikā. Krievijai piederoša lidmašina pat šķērsoja Latvijas robežu, lai pārbaudītu, kā NTO mūs aizsargās...

Pat savas valsts robežu Latvija pati sev nenoteica – to nodiktēja, uzspieda lielā kaimiņvalsts. Izsmējot, ignorējot agrāk noslēgtos līgumus, nūrgājoties Abrenes vietā Krievija mums piesolija sprāgušā ēzeļa ausis, bet Latvijā pie varas esošie jau tolaik sāka kļaukt, ka attiecības ar Krieviju uzlabojoties, ka Krievija mainot retoriku... Tagad kļaukti liek uzsvaru tieši uz lielo skaitu līgumu, kuri nupat noslēgti abu valstu starpā. Apribinoties ar runām par biznesu, nožēlojamie veda naudu vērtēt augstāk par cilvēku dzīvībām, likdami aizmirst asiņaino okupāciju un tās sekas, kurus joprojām nav novērstas un apdraud latviešu tautu.

Pamanīju sakritību: jo Krievijas "zābaks" stiprāk uzspiež, jo Latvijā pie varas esošie Maskavas sulaiņi skaļāk kliedz, ka attiecības ar

gus, gan civiliedzīvotājus, dzīvības zaudēja pat nepilngadīgie. Sāds bija Kremļa komunistu sātniskais mēģinājums izprovēt, lai dažas dienas pirms tolaik jau paslepus iepļānotās Latvijas okupācijas latvieši ar kauju šķērsotu PSRS robežu, lai pasaulei varētu stāstīt melus, ka nākamo dienu notiku mi, varmācīgs iebrukums Latvijas Republikā bijis nepieciešamais pretsolis, lai novērstu Latvijas agresiju pret PSRS. Tieši šādus sātaniskus murgus jau nakti no 1940. gada 14. jūnija uz 15. jūniju vēstīja padomju ziņu aģentūra TASS – tonakt sarkanarmieši esot atsituši latviešu fašistu iebrukumu viņu zemē.

Krievijas meli atklājas arī pēc dažām dienām – 17. jūnijā, kad vienlaikus 16 vietās Latvijas robežu šķērsoja padomju armija, kuras mērķis tomēr nebūt nebija nodrošināt Savstarpejās palidzības pakta izpildi, kā tas iepriekš bija izteikts padomju valsts prasībā Latvijas valdībai. Tikai vēlāk kļuva skaidrs, ka Krievijas patiesais mērķis bija asiņaina Latvijas okupācija, kas salauza, izpostīja dzīves simtiem tūkstošiem latviešu.

Krievija meloja toteiz, melo un izliekas arī tagad. Tā vietā, lai atzītu Latvijas okupācijas faktu un nepieciešamību veikt dekolonizāciju, Krievija noziedzī-

**“Vai Krievijā pie teikšanas vispār ir vīrieši(?) , ja tiem pietrūkst pat drosmes atzīt okupāciju – vēstures faktu!?”**

**Krieviju uzlabojas.** Noteikošais atgādina anekdoti, kurā šoferis pavēsta blakussēdetājam, ka ir divi jaunumi: pirmā vēsts esot laba, tas ir, viņi virzās loti labā ātrumā, bet otra ir negatīva – viņi ir apmaldījušies. Kā redzams, Latvijas attiecībās ar Krieviju ir vērojama tieši šāda anekdotiska situācija. Atšķiriba tikai viena – valsti pie stūres esošie aizgūtnē stāsta pirmo vēsti par, viņuprāt, straujo virzību uz priekšu, bet otro patiesību par galīgu apmaldišanos V.Zatlers un citi "stūrētāji" no tautas cenšas noslēpt. Vairoties paskatīties realitātei acīs, viņi baidās pat pieminēt, ka nav veikta dekolonizācija un Krievija joprojām noliedz pat okupācijas faktu.

Pagājuši jau 70 gadi, kopš sarkanarmieši **nesodīti** iebruka plaukstošajā Latvijas Republikā. Grāmatu apgāda "Vieda" izdotajā V.Lāča grāmatā "Latviešu zemes un tautas vēsture" stāstīts, kā 1940. gada nakti no 14. uz 15. jūniju sarkanarmieši slepkavoja latviešus Abrenē (pierobežā) – okupanti nogalināja gan latviešu robežsar-

gi slēpjās aiz runām par kaut kādu vēsturnieku komisiju. Satraucoši, ka arī **V.Zatlers** runā par to pašu – par vēsturnieku komisiju. Viņš acīmredzot pats ne pārziņa Latvijas vēsturi. Rodas jautājums, kādēl tad vēsturnieku komisija netika veidota pirms došanās uz 9. maija dzīrēm Maskavā?

Diemžēl izskatās, ka V.Zatleram būtu nepieciešama medicīniskā, nevis vēsturnieku komisija. Personai, kas sevi apzinās par Latvijas prezidentu, pie nāktoši sakārīgi paskaidrot latviešu tautai, kādā sakārā viņš 9. maija svinībā Maskavā pārstāvēja latviešu tautu? Kāpēc iepriekšējā gada laikā viņš divas reizes joza uz Maskavu, bet nepieciešamo dekolonizāciju pat nepieminēja? Par ko Krievijas pusei dāvanā viņš aizveda Dinamo kreklu? Par ko atdeva Abreni Krievijai – vai par slepkavībām?

**Tieši medicīniskā komisija visticamāk bija vajadzīga valdībai, Saeimai un Valsts prezidentam Latvijas-Krievijas robežlīguma noslēgšanas laikā.**

Turpinājums 6. lpp.

# SĀPJU DAŽĀDĀ DABA

Turpinājums no 1. lpp.

**Ināra Logina:** Tik tālu sāpes ir pozitīva parādība, kurai būtu jāizzūd brīdi, kad sākam mobilizēties negatīvā cēloņa novēršanai. Taču, kad sāpes ilgstoti nepāriet pat pēc sāpju iemesla likvidēšanas, piemēram, pēc veiksmīgas operācijas, tās kļūst par negatīvu parādību, kas



## CILVĒKAM IR TIESĪBAS NECIEST SĀPES

**Ināra Logina:** Pastāv dažādas deklarācijas, haratas un citi dokumenti, kuros runāts par veselību. Vienā no tādām deklarācijām teikts, ka cilvēkam ir tiesības būt brīvam no sāpēm. Vai tas vienmēr iespējams – tas jau ir citas daibas jautājums.

Ja zinām sāpju dabu, tad mums ir iespējas meklēt risinājumus, kā no tām tik vaļā. Piemēram, ja ir akūtas sāpes, tad tās jāuztver kā simptoms, brīdnājums par organismā notiekšajiem negatīvajiem proce-

na var piedāvāt metodes, kuras citi medīki tik labi nepārzina.

Hronisku sāpju cēlonis visbiežāk ir hroniska slimība, piemēram, jau pie minētās reimatkās sa slimšanas, asinsvadu sašaurinājumi. Otrs hronisko sāpju klasisks cēlonis ir neiroptākās sāpes, kas radušas jušanas šķiedras bojājumā. Bieži tajos orgānismā audos, vietā, kur radušas sāpes, sāpju cēlonis jau ir novērts, bet saglabājušas izmaiņas sāpju celos. Kā piemēru varu minēt sāpes pēc herpētiskiem izsītumiem, kad āda jau sadzījusi, bet sāpes ne pāriet. Varētu minēt arī tā sauktās disfunkcionālās sāpes, tas ir, pastāv darbības traucējumi tajos centros, kur sāpes tiek anali-

**“Ar sāpēm mēs tiekam brīdināti, un cilvēks aptver, ka nepieciešams reaģēt uz šo “kaut ko slikto”.”**

traucē normāli dzīvot. Arī nepārtraukta, hroniska slimība vai atkārtotas sa slimšanas epizodes ar sāpēm, piemēram, galvassāpes, raksturo sāpju negatīvu dabu.

Ilgus gadus ārsti nēma vērā tikai sāpju bioloģisko aspektu, uzskatot to par simptomu, nevis slimību.

Šobrīd, kad esam jau dziļāk izpētiņuši sāpju dabu, saprotam, ka sāpes ir ne tikai tur, kur sākotnēji radies to signāls. Sāpju signāls iziet pa visu nervu sistēmu, aiziet uz smadzenēm, kur notiek "īstā saprāšana", kurai seko negatīvas emocijas jeb afekts, kas izpaužas kā bažas, bailes, dusmas vai nomāktības sajūta, depresija, arī vēlēšanas paslēpties, ignorēt šo signālu. Atkarībā no tā, cik ilgi izjūtam sāpes, var rasties neadekvātas reakcijas, izmaiņas uzvedībā, ko sau cam par sāpju uzvedību.

Katram cilvēkam izturēšanās, izjūtot sāpes, būs atšķirīga, jo to ietekmē personas raksturs, zināšanas, priekšstati. Mācot studētus, mēdzam pasmiesties, ka viessliktākie pacienti ir medīki, jo viņi zina, kas notiek vai var notikt, tādēl bieži baidās. Sāpju uzvedība ir ļoti daudzveidīga. Pie mēram, pēc operācijas, kad cilvēks pusnemājās sajūtās, viņš mēģina atrīvoties no sistēmām, katētra utt. Tā ir šībrīža reakcija uz sāpēm, tādēl bieži vien pacienti tiek nolikstēti, lai viņi nevarētu neko sev nodarīt.

Taču, ja sāpes ir ilgstas, hroniskas, cilvēks sāk uzdot jautājumus: *Kādēl man tas jācieš? Kā lai to pārtrauc?* Var nonākt līdz pat domām izbeigt dzīvi. Šeit arī parādās sāpju biopsiho-sociālais fenomens. Cilvēks ar savām negatīvām sajūtām, uzvedību ietekmē arī apkārtējos – ģimenes locekļus, darba kolēgus, sabiedrisko telpu, piemēram, lamājoties interneta...

zetas, sajustas. Turklat šie centri ir kopīgi ar daudzām citām funkcijām, un tas nozīmē, ka šīs sāpes ietekmē garastāvokli, miegu, apetīti un vegetatīvo nervu sistēmu.

Tādēl ir ļoti svarīgi panākt, ka cilvēks pats izprot savu slimību un cīnās ar to, piemērojus jeb adaptējus tajos gadījumos, kad tā nav pilnībā novēršama. Sāpju medicīnas galvenais uzdevums ir palīdzība ieilgušu, hronisku sāpju ārstēšanā.

## VAI SĀPES VAR IZĀRSTĒT?

**DDD:** Kā reāli notiek sāpju ārstēšana?

**Ināra Logina:** Par sāpju ārstu strādāt ir samērā grūti un atbildīgi, jo pirmais un svarīgākais uzdevums ir uzzināt, kas patiesībā cilvēkam radījis sāpes. Ikyiens pacients, neatkarīgi no viņa slimības vēstures, jāsāk izmeklēt, izpētīt, telaini izsakoties, no nulles.

**DDD:** Tātad sāpju ārstam jāizķina ne tikai slimības vēsture, bet jāspēj iedzīlināties arī pacienta emocionālajos, sadzīviskajos pārdzīvojumos, pieredzē?

**I.L.:** Ja sāpes nepāriet trīs līdz sešu mēnešu vai ilgākā laika posmā, tad tās jau uzskatāmas par hroniskām sāpēm. Runājot par hroniskām sāpēm, tās arī tiek iedalītas dažādās jomās, atkarībā no vietas, kur sāp. Piemēram, locītavu sāpes parasti ārstē reumatologs, arī ortopēds, kurš zina sāpju dabu un āstēnei tiks konkrētu bojājumu locītavā, bet arī par sāpes sāpes. Daudzi zina par onkoloģisko pacientu sāpēm, tās cītē aptuveni viens procents no visiem hronisku sāpju pacientiem.

Varam vēl ilgi turpināt dažādu sāpju uzskaitījumu, jo katra medicīnas nozarē ir hronisku sāpju pacienti. Palīdzot viens otram, medīki cenšas atvieglot cilvēku sāpes, un sāpju medici-

sāpju ārsta uzdevums ir saprast, kur šī vaina ir lielākā – cilvēka miesā vai dvēselē. Ir pat pacienti, kuriem nekas daudz nav vajadzīgs – tākai izrunāšanās un izpratne.

**DDD:** Bet kā konkrēti sāpju ārsts var palīdzēt novērst sāpes? Jūs izmantojat kādas manipulācijas, medikamentus?

**I.L.:** Palīdzības ceļi ir dažādi. Pirmkārt, tāpat kā akūtajā medicīnā jāedarbojas uz vietu, kas izraisa sāpes, piemēram, deformētās locītavas, savilkties muskuļi, mugurkaula patalogijas, slimie audi. Vienkāršs piemērs – ja ir augonis, tad tas gluži vienkārši ir jāpārgriež, un sāpes pārīs. Taču daudzos gadījumos sāpju cēlonis ir hroniska patologija, ar kuru ne pārtrauktī jāstrādā. Pacientam jāsaprot, ka nebūs iespējams likvidēt, piemēram, visu locītavu deformāciju, bet ar šo problēmu vajadzētu iemācīties sadzīvot tā, lai nemazinātos dzīves kvalitātes.

Sāpju ārsts iedarbojas uz sāpju jušanas ceļiem, centriem. Var tikt izmantoti ļoti dažādi medikamenti, tostarp arī antidepresanti un pretepilepsijas līdzekļi. Bieži vien pacienti ir neizpratnē, kādēl viņiem izraksta šādus medikamentus, jo viņiem taču nav ne depresijas, ne epilepsijas, bet šīs zāles novērš sāpes daudzos gadījumos, iedarbojoties uz to ceļiem.

**Svarīga ir sāpju izpratne, savas slimības analize un pareiza uzvedība, lai mazinātu sāpes.** Piemēram, ja guļot sāp galva vai spranda, tad, pirmkārt, vajag nomainīt spilvenu pret ērtāku un labāku. Ja sāp galva no alkohola, tad pareiza uzvedība, kas novērsīs sāpes, prasa pārtraukt dzert, nevis turpināt, lai sāpētu pēc tam vēl vairāk. Starp citu, vār izveidoties arī sāpju atkarība no pretsāpju medikamentiem, piemēram, medikamentu atkarīgas galvassāpes. Šie it kā ļoti primītie piemēri parāda problēmas būtību. Ja ir hroniskas muguras sāpes, tad jābūt gataviem regulāri un pastāvīgi trenēties, staipīties un vingrot. Protams, vieglāk iedzīvert tabletu, taču tā ne vienmēr palīdzēs un ne vienmēr būtu vajadzīga.

Jāņem vērā vēl viens svārīgs aspekts – cilvēkam ir reakcijas, jo pirmais un svarīgākais uzdevums ir uzzināt, kas patiesībā cilvēkam radījis sāpes. Ikyiens pacients, neatkarīgi no viņa slimības vēstures, jāsāk izmeklēt, izpētīt, telaini izsakoties, no nulles. Psiho-terapeitiskie aspekti ir ļoti svarīgi, taču tos ne vienmēr ir iespējams pilnībā izzināt, jo mēs neesam psihoterapeiti. Būtībā sāpju ārstam it kā nemaz nevajadzētu nodarboties ar diagnozes uzstādīšanu, jo pacienti jau atnāk ar skaidru diagnozi – sāpes.

Sāpju ārsts ārstēšanas procesā var atklāt, ka radušies kādi jauni apstākļi, un tad mēs, protams, sūtām slimnieku pie attiecīgā speciālista. Kā jau teicu, svārīga ir dažādu nozares medīku sadarbība jeb, kā mēdz teikt, komandas darbs. Parasti jau tieši cītās kolēģus atsūta savu pacientu pie sāpju ārsta. **Svarīgs**

Turpinājums sekos

Intervēja Liene Apine

# LATVIEŠIEM JĀATJAUNO DARBA TIKUMS

Saruna ar kooperatīvās sabiedrības "LATRAPS" izpilddirektoru Edgaru Ružu

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

## SADRUMS-TALOTĪBA MAZINA EFEKTIVITĀTI

**DDD:** Globalizācija ievieš savas korekcijas arī veikalā plauktu sortimentā... Ieejot veikalā, ieraugu, ka, piemēram, Trikātas siers ir dārgāks par leīšu ne tik garšīgo sieru, paskatos savā makā, un man nav citas izvēles kā vien pirkst negaršīgo, toties leīto leīšu produktu, kas tikai pēc nosaukuma ir siers.

**Edgars Ruža:** Es jums piekrītu, leīšu siers ir negaršīgāks. Vēl nesen izcēlās kašķis par to, ka latviešu piena kooperatīvi izved pienu uz Lietuvu. Lietuvieši pat sacāla traci, jo atklājās, ka Lietuvu piena kombināti latviešiem maksā vairāk nekā lietuviešiem zemniekiem. Patiesībā pretenzijām nebija pamata, jo mūsu piena kvalitāte ir augstāka nekā lietuviešiem. Problema ir cita – siers, kas saražots no nekvalitatīvā piena, no Lietuvas tiek vests arī uz Latviju, un lielveikali, piemēram, "Maxima" un "Rimi", kuri veido savas produkciu līnijas, nedomā par kvalitāti. Ikiens var pārliecināties, ka lielveikalos no pērkamie *brendu* produkti ir loti nekvalitatīvi. Savukārt jūsu pieminētais Trikātas piena kooperatīvs strādā, koncentrējoties uz produkta kvalitāti. Viņi sev izvirzījuši noteikumu būt par loti kvalitatīvās produkcijas ražotāju. Kvalitāte maksā naudu.

Tomēr produkta cenu ietekmē ne tikai kvalitāte. Jau pieminēju, ka piena nozare Latvijā ir loti sadrumstalota. Lietuvā ir divi, bet Latvijā divdesmit četri piena pārstrādes uzņēmumi, no kuriem katrs strādā tikai ar divdesmit piecu procentu jaudu. Tas nozīmē, ka piena pārstrādei Latvijā tiek patērtēta četras reizes lielāka nauda nekā Lietuvā. Starpība ir ne tikai četrkārtīga, bet pat lielāka, jo mūsu daudzus pārstrādātāji strādā neefektīvi, tikmēr lietuviešu divi lieļie uzņēmumi ir spējuši pie maksimāli minimāliem izdevumiem panākt uzņēmumu augstāko efektivitāti.

Kāmēr Latvijā katrs turēsies pie sava gabaliņa, turpinot neefektīvi strādāt, nekas nemainīsies.

**DDD:** Tas nozīmē, ka atkal vienīgā panacea varētu būt kooperēšanās...

**E.R.:** Visticamāk tā tagad nenotiks.

**DDD:** Kāpēc?

**E.R.:** Ivars Strautins ar Ati Sausnīti (A/S "Rīgas piena kombināts" un "Limbažu piens" līdzīpašnieki – red. piez.) ārdās, sper zemi pa gaisu par to, ka zemnieku kooperatīvam tiek piešķirtas subsīdijas jauna piena pārstrādes uzņēmuma būvniecībai. Ilgi strā-

dāts, lai to panāktu. Joprojām domājam, kā labāk veidot šādu struktūru, lai zemnieks tajā patiesām būtu iesaistīts un gūtu reālu atdevi.

Ja šī iecere īstenosies tā, kā plānots, tad zemnieki būs pārstrādes uzņēmuma īpašnieki un patiesā labuma guvēji. Tikai tad būs iespējams tādus *sausnišus* iesaucīt mēslainē, kur tiem sen ir vieta, un sākt strādāt modernā, efektīvā rūpīcā, kuras īpašnieks ir preču, izejvielu piegādātājs. Kad zemnieki pāši būs lēmēji, kā izlietot nopevnīto naudu, viņi varēs izvērtēt, vai uzturēt basketbola, futbola vai hokeja komandas...

**DDD:** Daudzi gan smiknā par to, ka zemnieki varētu būt arī pārstrādes rūp-

**V**isa civilizācija strauji tuvojas degradācijas bezdibenim, un man ir bažas, ka, ja viss tā turpināsies, tad drīz vien mums nebūs piena, jo kurš gan būs tas "mulķis", kurš 365 dienas gadā gribēs slaukt govis..."

nīcu īpašnieki, jo bijuši jau daudzi neveiksmīgi piemēri, kad labi iesākta lieta bei gusies ar bankrotu, savstarējējiem kīviņiem un lieliem zaudejumiem. Vai piekritat, ka viena kooperatīva neveiksmīga darbība tomēr nav šķērslis, lai radītu jaunu un mēģinātu atkal?

**E.R.:** Neviens nav paskaitījies, cik daudzi privātie biznesi bankrotē. Ja bankrotē, piemēram, Kirsons, tad rodas troksnis, bet mazāka uzņēmuma bankrotu neviens pat nepamanīs. Taču tā notiek – viens cieš neveiksmi, bankrotē, bet vieta tiek radīts jauns uzņēmums. Par to neviens neuztraucas. Taču tagad, kad zemnieki apvienojas un mēģina kaut ko izveidot, viss tiek pētīts kā zem lūpas, apspriestas vissīkākās neveiksmes un klūdas. No neveiksmēm taču neviens nav pasargāts, bet vai tādēļ sēdēt rokas klēpi salikušiem un neko nedarīt?

**KOOPERATĪVS BALSTĀS UZ SAVSTARPĒJAS UZTICĪBAS**

**Edgars Ruža:** Gribu piebilst, ka kooperācijā pastāv arī viena sarežģīta problēma – zemnieks, kurš nodod pienu, vēlas uzreiz par to saņemt maksimālo samaksu. Zemnieki, sanākot kopā, nolej, ka kaut ko veidos, lai pirktu un pārdotu, taču tam ir vajadzīgs menedžeris, profesionāls

vadītājs, bet viņi diemžēl ne vienmēr spej pienācīgi samaksāt šādam cilvēkam. Ja kooperatīvs nav gatavs nopirk *top menedžeru* (augstākā līmena vadītājs – red. piez.), tad tas vairs nebūs *top uzņēmums* (augstākā līmena uzņēmums – red. piez.). Jaunajam piena pārstrādes uzņēmumam vajag vislabāko vadītāju, citādi, manuprāt, nav jegas neko sākt.

**DDD:** Varbūt augstākā līmena vadītāju piesaistīšana vajadzētu atbalstīt valstij, lai latviešu zemnieku kooperatīvi attīstītos un

jāpierāda šie izdevumi. Tā ir pietiekami liela nauda, lai algotu labu menedžeru, uzsāktu kooperatīvu darbību un attīstītos tā, lai pēc piediem gadiem varētu patstāvīgi visu turpināt.

Bez tam, mazajiem kooperatīviem tika radīta arī vietēja līmena subsīdiju programma, kas ļāva iegūt trīs līdz septiņus tūkstošus latu. Vai tas ir devis augļus? Tiem trijām piena kooperatīviem, kas ir attīstījušies, manuprāt, šī programma loti palidzēja. Arī "Latraps" šīs atbalsts bija loti vajadzīgs. Globāli skatoties, ie-



kļūtu par spēcīgiem tirgus spēlētājiem? Vai menedžeru algošana neverētu būt valsts ieguldījums kooperācijas veicināšanā?

**E.R.:** Tas ir tikai iespējams teorētiski, jo kas praktiski spēs noteikt, kurš ir un kurš nav *top menedžeris*, vai viņš strādās vēlamajā virzienā un vai cilvēki viņam uzticēsies?

Kooperatīvu biedru uzīcība ir veiksmes pamatā. No pirmās dienas "Latraps" biedri mani zina un pazist, viņi man uzticās, kas, manuprāt, ir mūsu veiksmes lielākais faktors. Es arī strādāju tā, lai viņus nepieviltu. Taču zināmi loti daudz piemēru, kur nekas nav attīstījis, jo nav bijuši savstarpejā uzticēšanās.

No augšas nevar atrākt un ielikt kādu cilvēku kooperatīva vadībā, pazīnojot, ka tagad zemniekiem viņam ir jāuzticās. Tā varbūt var nozīmēt rūpīcas, bet ne kooperatīva vadību. Zemniekiem pašiem ir jāizraugās sava kooperatīva vadītājs.

**DDD:** Labi, valsts nevar izraudzīties vadītāju kooperatīvam, bet finansiāli atbalstīt tā darbību taču būtu iespējams?

**E.R.:** Sāda sistēma jau tagad darbojas. Vēl pirms iestāšanās Eiropas Savienībā, noskaidrojām, ka tur eksistē programma, kas lauj kooperatīviem pirmajos piecos gados iegūt līdz pat 100 tūkstošiem eiro savas darbības uzsākšanai – menedžmentam, ofisam, automašīnai, datoram. Nebija pat ar dokumentiem

guldītā nauda būs vērta tad, ja izveidotie projekti attīstīsies arī turpmāk. Taču arī neveiksmīgi ieguldītā nauja palikusi tepat Latvijā, veicinot patēriņu.

Diemžēl bija jālikvidē trīs tūkstošus latu programma, jo tika radīti "vienas dienas" kooperatīvi, ar vienu vienīgu mērķi – iegūt subsīdiju naudu...

## VAI VISI IEVELSIMIES BEZDIBENĪ?

**DDD:** Vai piekritat, ka tā saucamajos treknajos gados cilvēkos zudis latviešiem raksturīgais darba tikums?

**Edgars Ruža:** ...Vai latviešiem tāds tikums vispār ir bijis? Rodas iespāds, ka tas parādās tikai tad, kad aizbraucam uz Īriju...

**DDD:** Domāju, latvieši ir čakla tauta, taču pēdējos gados izstrādājies spēcīgs netikums - uz piedāvājumu kaut ko izdarīt vispirms izskan jautājums: cik es par to saņemšu? Neviens pat neiedomājās, ka, pirms gaidīt algu, vajadzētu paskaitties pāšam uz sevi, savām spējām un darba kvalitāti. Bieži darbs tiek padarīts pavirši, bez prieka. Tā vien šķiet, ka kopējais sabiedrības morāles līmenis ir tik zems, ka jebkura skaista ideja gluži vienkārši lemta neveiksmei – nevis tādēļ, ka tā būtu slikta, bet tādēļ, ka cilvēki vairs neprot un negrib strādāt.

**Turpinājums 7. lpp.**

# LAI CIONISTI DIEDELE PIE KRIEVIEM UN VĀCIEŠIEM!

**Turpinājums no 1. lpp.**

visnežēlīgāko holokaustu pret latviešu tautu?" Uz šo jautājumu aktīvais cionists vēl joprojām nav spējis atbildēt.

Jāuzsver, ka Efraims Zurofs ir tikai necilas, antisemitiskas organizācijas vadītājs, taču Duglass Deivids ir šajā vizētē pārstāv ASV. **Velešanās izspiest no Latvijas valsts īpašumus vai naudu 30 miljoni apmērā krizes laikā nozīmē apzagt mūsu bērnus un pensionārus.**

Aicinām Jūs, Gārberes kundze, informēt ASV prezidentu **Baraku Obamu**, ka pret latviešiem pašiem bija vērsti holokausti, kuru veica tostarp arī neproporcionali milzīgs skaits ūdens cionistu, kuri 20. gadsimta 30. un 40. gados strādāja PSRS slepenajos orgānos un piedalījās latviešu tautas fiziskā iznīcināšanā un Latvijas valstiskās neatkarības likvidēšanā – okupācijā un inkorporācijā PSRS. Latvieši varētu izrakstīt rēkinu Izraēlai par 30 miljardi latu. Lai maksā par savu tautiesu zvērībām, kas pastrādātas pret latviešu tautu un Latvijas valsti Otrā pasaules kara laikā!

Rekomendējam Jums, Gārberes kundze, iziet no šis gauži neveiklās situācijas un ieteikt ASV Valsts departamentam nosūtīt Deividsona kungu vizītes uz Krieviju un Vāciju – valstīm, kas ir atbildīgas par Otrā pasaules kara izraisīšanu un Latvijas okupāciju. **Lai ASV sūtnis holokausta jautājumos Duglass Deivids dziedē naudu un īpašumu no krieviem un vāciešiem, nevis latviešiem!**

Cieņā,

**Liga Muzikante**  
Nevalstiskās organizācijas "Latvijas Nacionālā fronte" priekšsēdētāja vietniece, laikraksta "DDD" žurnāliste

## "DDD" – vienīgā no cenzūras brīvā prese

**DDD:** Nesen uz "DDD" redakciju bija atrākusi dīvaina kundze, jau gados, kura vēlējās kļūt par mūsu avīzes literāro korektori....

**Aivars Garda:** Protams, katrā avīzē, ne tikai "DDD", pat grāmatās var atrast kļūdas, tāpēc šo kundzi uzņēmām, jautājot, kā viņa gribētu šo darbu darīt. Viņa parādīja vienu lasītājas vēstuli, kas publicēta mūsu avīzē, kurā šī kundze bija atzīmējusi asākos izteicienus par okupantiem un nodevīgajiem politiķiem. Viņa aizrādīja, ka tā nevar rakstīt un šādus izteikumus ir "jālabo"!

Turpinājumā no mūsu puses bija logisks jautājums: vai viņa vēlās darboties kā korektore vai kā cenzore? Par šo jautājumu šī kundze bija loti izbrīnīta, jo visas avīzes taču šādi apstrādā iesūtītās vēstules un rakstus... Protams, mēs viņai atbildējām, lai tad iet uz "Dienu" un lasa "Dienu" – tur šādus asus rakstus nepublicē. Bet "DDD" savu lasītāju rakstus necenzē, mēs tikai raugāmies, lai netiktu pārkāpts likums. Tā savu darbību arī turpināsim, jo **brīva prese nozīmē iespēju brīvi izteikties**.

Tāpēc, ja kādam nepatik avīzē "DDD" publicētie asie izteikumi un vērtējumi, tad lai lasa citas avīzes, kurās strādā literārie cenzori. "DDD" ir vienīgā, no cenzūras brīvā prese. Ja kāds var, lai pierāda pretējo!

## ASV SŪTNIS IEBRAUCIS SVEŠĀS AUZĀS



**Lotārs Stūre**

Politiski represētais  
PSRS okupācijas  
režīmā, ASV

Latvijā ieradies ASV sūtnis ūtājumos brauc uz savu vēstniecību un dara, ko grib, bet uzspiest savas sliņģīgās prātulas latviešiem ir nepienemami, jo neesam ne ASV kolonija, ne Sorosa līdzskrējēju, kangaru, jāja-mas zīrdzīns.

Loti precīzi un taisnīgi savu stāju un viedokli ir izteicis advokāts un publīcists Andris Grūtups "Panoramā": "Domāju, ka Latvijai ir tiesības sākt rēķināt kompensācijas un sūtīt savu sūtni uz Izraēlu un ASV saistībā ar latviešu deportācijas jautājumu. No vēstures ziņām, ka 1941.gadā savam skaitam Latvijā neproporcionali daudz ebreju, pakļaujoties "kresajai" agī-tācījai, iesaistījās komjau-natnē, strādnieku gvardē, re-presīvajos orgānos. Viņi visi piedalījās latviešu deportācijā. No 1941.gada deportācijas bojā gāja vairāk ne-kā 70 procenti cilvēku. Kāda starpība – vai cilvēku no-bendīgās kamerā, vai viņu izmet aiz Polārā loka uz neapdzīvotas salas, kur viņš iet bojā? Domāju, ka nekādas!"

## Pie stūres esošajiem vajadzīga medicīniskā, nevis vēsturiskā komisija!

Turpinājums no 4. lpp.

Saprātīgi cilvēki taču nekad šādu vienošanos neparakstītu! Abrenes (Tērvemes) nodevēja V.V.Freiberga nodevības sērgu ievazāja visā Baltijā. Krievija tagad to izmanto – par katru cenu mē-ģina legalizēt Molotova-Ribentropa pakta sekas. Tieši par to liecina arī noslēgtais robežlīgums starp Latviju un Krieviju.

Latvieši ir apdraudēti. Krievija joprojām liek mums mūsu zemē uzturēt pretlikumīgi iebridiņus, bet noziedznieks tikai tad nav bīstams, kad no sirds ir nozēlojis pastrādāto un dara vi-su iespējamo, lai labotu si-tuāciju. Tāpēc **Latvijas valdības pienākums ir modināt krievos nepieciešamo vainas apzinu par viņu priekšteču pa-strādātājām zvēribām, noziegumiem pret latviešu tautu, pret cilvēci.** Tas ir jādara arī lielās kai-mīnvalsts valdībai Krievi-jā.

Gadu desmitiem ilgi vācieši savā valstī daria vi-su iespējamo, lai vāciešu

paaudzēm sirdī iespiestos vaines apziņa par viņu priekšteču pastrādātajiem noziegumiem. Zīmigi, Ri-bentrops tika sodīts, bet krievs Molotovs palika ne-sodīts. Kā redzams, Krie-vija vēl arvien ir asinskārs kai-mīnš, noziedznieks, kurš joprojām nenožēlo pa-strādāto. Lai vai cik sāpi-ga ir patiesība, tā tomēr ir vērtīgāka par saldiem me-liem.

Kādas gan attiecības ar Krieviju var uzlabot V.Zat-lers, kuram joprojām nav nekādu attiecību ar latviešu tautu? Mēs visi atceramies, kādi zīmīgi rupji žesti tika radīti tautai pa Sae-mas logu dienā, kad tika ie-vēlēts pašreizējais prezidents... Kremļa milstību izjust gribōsais V.Zatlers ir novērsies no tautas. Dzir-du, ka arī Krievijā pie va-ras esošie biežāk pie sevis sauc V.Zatleru nekā savus tautiešus uz viņu etnisko dzimteni.

Vai Krievijā pie teikša-nas vispār ir vīrieši(?) ja-tiem pietrūkst pat drosmes atzīt okupāciju – vēstures faktu?

## KLAUNĀDE TELEVĪZIJĀ UN VALSTĪ

21.janvārī LTV 1 programmā varēja vērot visai kuriozu raidījumu **"100. panta preses klubs"**. Starp žurnālistiem, kas bija uzaicināti uz studiju, bija arī **Alla Petro-pavlovska**, kura iemācījusies latviešu valodu, bet latviešus tā arī nav iemīlējusi. Šī odiozā persona loti uztraucās par, viņasprāt, briesmīgāko zinātnieku brīvās domas iero-bezojumu – **Sergeja Krūka** saukšanu uz Drošības policiju par šādiem viņa izteikumiem: "Ja skatāmies, ka ir ne-pieciešams saglabāt latviešu valodu un kultūru, tad šāda politika ir graujoša. Latviešu kultūras un valodas aizstāvīji rok "dziļu bedri" – šī esošā, dominējošā, stereotipiskā latviešu kultūras paradigma ir vērsta uz Latvijas kā Brīvdabas muzeja saglabāšanu, jo tad tur būs darbs dzejnie-kam un māk-sliniekam, al-gu viņi sa-nēms, tur būs ari valoda, tautastēri, un tiks saglabā-tas tradīcijas. Bet, lai Latvi-ja kļūtu par modernu un ekonomiski spējīgu valsti, ir jācīnās pret daudzām latviešu vērtī-bām."

Šovinistiski

noskaņotā skribente histēriski protestēja arī tad, kad **Ivars Godmanis**, runājot par valsti, pieminēja tikai latviešus... Bet amīzantākais bija tas, ka pilnīgi visi pārējie studijā esošie, sākot no latviešu žurnālistiem un beidzot ar valsts-vīriem, sāka taisnoties...

### LNF priekšsēdētāja Aivara Gardas komentārs

**Aivars Garda:** Es redzēju šo 21.janvāra "100. panta preses klubu" LTV1 programmā, un tas tik tiešām bija nozēlojami, kad Godmanis uzsāka taisnošanu: "Nē, es, teikdamas "latvieši", nedomāju tikai latviešus..." Nabadziņš! Kā mazs, nobijies puika.

Petropavlovska parādīja zobiņus. Tātad mēs, latvieši, savā valstī pat nedrīk-stam runāt par latviešiem, lai patiku kaut kādai Al-lai Petropavlovskai? Kas viņa tāda ir? Manās acīs – nulle uz kociņa, žurnāluga. Bet viņa aizrāda bijušājam premjeram, tagadējam Eiropas Parlamenta deputātam, un viņš taisnojas... Un tas ir "lielais", "gudrais" Godmanis!

Pārējie studijā esošie arī rādīja sašutušus ģimjus par Godmanu izteiku-miem... Īsta klaunāde! Kopumā, skatoties šo raidiju-mu, man radās iespaids,

ka vieni klauni – žurnālisti – uzdot jautājumus otriem klauniem – bijušājiem valsts vadītājiem.

Šajā raidījumā žurnālists Edvins Inkēns sacīja, ka Latvijā ir radīta tāda sistēma, ka gudri cilvēki politikā neiet. Uzaicinātie

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-zīst Dzordano Bruno idejas) piepeši kļūst par Ro-mas pāvestu un sāk sludi-nāt, ka Zeme ir apaļa un

bas limenis, kā tajā raidī-jumā tika atzīts, ir Godmanis, Kalvītim, Kristov-skim, Inkēnam, Rubenim, Petropavlovskai, Gailītim, un politikā iet vēl stulbāki par viņiem, tad tik tiešām trūkst vārdu...

Mums kādreiz "DDD" la-

sitāji jautā, kāpēc Latvijas Nacionālā fronte neiet po-

litikā, nepiedalās vēlešānās? Iedomāsimies, ja

mums būtu jāveido valdība.

No kā veidot? Es ap se-

vi redzētu, augstākais,

desmit cilvēku, kurim va-

rētu uzticēt kaut cik atbili-dīgus pienākumus. Diem-

žēl sabiedrības apziņas lī-

menis ir tik zems, ka par

gudriem ir jāuzskata tādi,

kādi bija tā raidījuma stu-

dijas viesi...

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-zīst Dzordano Bruno idejas) piepeši kļūst par Ro-mas pāvestu un sāk sludi-nāt, ka Zeme ir apaļa un

bas limenis, kā tajā raidī-jumā tika atzīts, ir Godmanis, Kalvītim, Kristov-skim, Inkēnam, Rubenim, Petropavlovskai, Gailītim, un politikā iet vēl stulbāki par viņiem, tad tik tiešām trūkst vārdu...

Mums kādreiz "DDD" la-

sitāji jautā, kāpēc Latvijas Nacionālā fronte neiet po-

litikā, nepiedalās vēlešānās? Iedomāsimies, ja

mums būtu jāveido valdība.

No kā veidot? Es ap se-

vi redzētu, augstākais,

desmit cilvēku, kurim va-

rētu uzticēt kaut cik atbili-dīgus pienākumus. Diem-

žēl sabiedrības apziņas lī-

menis ir tik zems, ka par

gudriem ir jāuzskata tādi,

kādi bija tā raidījuma stu-

dijas viesi...

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-zīst Dzordano Bruno idejas) piepeši kļūst par Ro-mas pāvestu un sāk sludi-nāt, ka Zeme ir apaļa un

bas limenis, kā tajā raidī-jumā tika atzīts, ir Godmanis, Kalvītim, Kristov-skim, Inkēnam, Rubenim, Petropavlovskai, Gailītim, un politikā iet vēl stulbāki par viņiem, tad tik tiešām trūkst vārdu...

Mums kādreiz "DDD" la-

sitāji jautā, kāpēc Latvijas Nacionālā fronte neiet po-

litikā, nepiedalās vēlešānās? Iedomāsimies, ja

mums būtu jāveido valdība.

No kā veidot? Es ap se-

vi redzētu, augstākais,

desmit cilvēku, kurim va-

rētu uzticēt kaut cik atbili-dīgus pienākumus. Diem-

žēl sabiedrības apziņas lī-

menis ir tik zems, ka par

gudriem ir jāuzskata tādi,

kādi bija tā raidījuma stu-

dijas viesi...

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-zīst Dzordano Bruno idejas) piepeši kļūst par Ro-mas pāvestu un sāk sludi-nāt, ka Zeme ir apaļa un

bas limenis, kā tajā raidī-jumā tika atzīts, ir Godmanis, Kalvītim, Kristov-skim, Inkēnam, Rubenim, Petropavlovskai, Gailītim, un politikā iet vēl stulbāki par viņiem, tad tik tiešām trūkst vārdu...

Mums kādreiz "DDD" la-

sitāji jautā, kāpēc Latvijas Nacionālā fronte neiet po-

litikā, nepiedalās vēlešānās? Iedomāsimies, ja

mums būtu jāveido valdība.

No kā veidot? Es ap se-

vi redzētu, augstākais,

desmit cilvēku, kurim va-

rētu uzticēt kaut cik atbili-dīgus pienākumus. Diem-

žēl sabiedrības apziņas lī-

menis ir tik zems, ka par

gudriem ir jāuzskata tādi,

kādi bija tā raidījuma stu-

dijas viesi...

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-zīst Dzordano Bruno idejas) piepeši kļūst par Ro-mas pāvestu un sāk sludi-nāt, ka Zeme ir apaļa un

bas limenis, kā tajā raidī-jumā tika atzīts, ir Godmanis, Kalvītim, Kristov-skim, Inkēnam, Rubenim, Petropavlovskai, Gailītim, un politikā iet vēl stulbāki par viņiem, tad tik tiešām trūkst vārdu...

Mums kādreiz "DDD" la-

sitāji jautā, kāpēc Latvijas Nacionālā fronte neiet po-

litikā, nepiedalās vēlešānās? Iedomāsimies, ja

mums būtu jāveido valdība.

No kā veidot? Es ap se-

vi redzētu, augstākais,

desmit cilvēku, kurim va-

rētu uzticēt kaut cik atbili-dīgus pienākumus. Diem-

žēl sabiedrības apziņas lī-

menis ir tik zems, ka par

gudriem ir jāuzskata tādi,

kādi bija tā raidījuma stu-

dijas viesi...

Iztēlosimies 1600.gadu, Dzordano Bruno piekritējs (neviens nezina, ka viņš at-z

# KAS DZĪVO LATVIJĀ?

**Alfrēds Ābele**

Publicists, grāmatas "Latvietība" autors

Turpinājums no iepriekšējā numura

## PAR TERMINU "NACIONĀLĀS"

Termini – "nacionāls", "nacionālistisks", "nacionālisms" – cēlušies no vārda "nācija", tāpēc tiem no pirmsākuma pamatā bijusi etniska, nevis valstiska jēga. Šo jēgu šodien cītīgi nīdē kosmopoliti, kas savos vārdos ir par nacionālu valsti (protams, bez nacionālisma), rūpīgi slēpjot šī "naci-

tību, jo patriotisms neesot nekas cits kā "etniskais egoisms".

Vai mūsdienu demokrātikums (protams, pārprastais) arī nav vērstīs pret "etnisko egoismu"? Neviens sabiedriskās iekārtas veids nevar pastāvēt mūžīgi. Tājā, ko pašlaik sauc par demokrātiju, slēpjās tās pagrīuma un bojāejas ideālis. Neprognozēšu, vai tas nav etniski nacionālais? Taču vēsturiski visas līdzīnējās impērijas ir sapļosījušas tieši nacionālās pretrunas. Vai tad ar esošām un projektētajām būs citādi? Vai tik no tā nebaidās jauno impēriju konstruktori, kas laikus izvērš cīņu pret nacionālismu?

vienotība vienas sabiedriskās idejas vārdā. Tautu un nāciju nacionālismā nav un nevar būt nekā nosodāma, jo tas balstās uz cilvēka dabiskajām tiesībām un centieniem. Nacionālisms nav nacisms!

Nacisms un rasisms ir ideoloģija. Racisms un rasisms ir galēja nacionālā ekstrēmīma – etniskā pārākuma un norobežotības izpausme, kad šovinisms pāriet necilvēciskā attieksmē un pat fiziskā vardarbībā pret citām rasēm un nacionālītātēm.

## KO NOZĪMĒ – INTER-NACIONĀLISMS?

**Internacionālismu** ie-

dala:

- 1) pozitīvais internacionālisms jeb uz etnosu, tautu, nāciju pastāvēšanas tiesību ievērošanu un savstarpejo cieņu balstīta pozitīva sadarības politika;

- 2) negatīvais internacionālisms jeb kādas nācijas, etniskās grupas vai šķiršanas interesēs īstenota, aiz vienotas tautas idejas maskēta citu etnosu, tautu, nāciju izdzēšanas politika.

Minēšu pāris mūsu pašmāju negatīvā internacionālisma piemēru.

Spriedelejot, ka mēs nedrīkstam kļūt par pagātnes ķīlniekiem "un savu pagātni kā akmeni karināt pie kājām, un traucēt sev iet tālāk (vai uz latviešu tautas un valsts kapu? – A.A.)", bijusī LR Valsts prezidente **V. Viķe-Freiberga** paziņoja, ka mums sabiedrībā jāintegri visi – pat tie, kas pagaidām nerunā latviski, un "visiem jājūtās kā latviešiem", piebilstot, ka ar latviešiem viņa saprot

visus Latvijas iedzīvotajus. Latvijas Intelīgences apvienības 49. konferencē (23.10.2002.) viņa jau strikti aicināja pierast pie domas, ka visi Latvijas pilsoņi ir latvieši.

Tikai nedomājiet, ka VVF starp Latvijā prominentām personām ir vienīja savos latviešu iznīdēšanas tikojumos. Tādi ir visi kosmopoliti, sorošieši. Arī bijusī avīzes "Diena" galvenā redaktore, Nacionālās kultūras padomes priekšsēdētāja, tagadējā kultūras ministre **Sarmīte Ēlerete** Latvijas Avīzē (04.09.2009.), sajūsmoties par VVF savulaik lieto to precīzo apzīmējumu "visu tautību latvieši", turpināt latviešus un krievus "integrēt" vienotā nācijā un nacionālā valstī, atzīmējot, ka nācijas latvisķā daļa, etniskie latvieši ir pietiekami pašapzinīgi, lai uzturētu integrācijas pamatus. Varat iedomāties, ko šī dāma paveica, būdama laikraksta "Diena" galvenā redaktore, Nacionālās kultūras padomes priekšsēdētāja un ko paveiks, būdama tagad jau kultūras ministre!

## NACIONĀLISMS IR MŪŽĪGS KĀ CILVĒCE

Ja vispār eksistē nozieguma pret cilvēci jēdziens, tad lielākais noziegums ir kāda etnosa vardarbīga vai "nevardarbīga" iznīcināšana. Augu un dzīvnieku valstībās mēs ieviešam "sarkanās grāmatas", saudzējam esošās un pat mēginām atdzīvināt izmirušās sugas,



t.i., cenšamies saglabāt dasbas radito daudzveidību, bet cilvēku valstībā ejam pretējā virzienā – uz unifikāciju. Kur te ir loģika?!

Nekas neliecina, ka ciemas vai ciitu gudro izdomātais globālisms vai tikai cilvēktiesības, kurās: "visur cilvēks brīvs kā valnieks staigā / visur viņam jauna dzīve dzimst", novēdis pie vienota un unificēta pasaules etnosa vai tautas. Tam pretē runā kaut vai dažādie cilvēku kopienu ģeogrāfiskie dzīves apstākļi. Nu, kā var novienādot afrikāņu un eskimosa nacionālās īpatnības?! Daiba ir radījusi etnosus un piemērojusi apstākļiem. Viduseiroptieši var pārceļties uz dzīvi aiz polārā lokā, ietērpies eskimosu tērpā, pat ar sirdi un dvēseli pieņemt eskimosu dzīves veidu, taču par eskimosu (tāpat kā latviešu valodu apguvis krievs par latvieti) viņš neklūs.

Tam pretē runā arī cilvēku kopienu izveidošanās principi: ģimene, radi, dzimtas, ciltis, etnosi. Ja arī paliks tikai ģimene, bet pārējos izdosies iznīdēt, tad briesmu gadījumā katrā mātē instinktīvi vispirms paglābs savu, nevis priekšnieka bērnu. Šis princips ir spēkā arī uz liekām kopienām. Kad viss ir labi, var filozofēt par vienlīdzību un līdztiesību, bet tiklīdz ir slikti, katrs

Vai šie "jaunmodīgā nacionālisms" pārstāvji jeb "mērenie un veselīgie nacionālisti" ir tā kā drusku stāvoklī, tā kā bez krampja? Varbūt viņi ir līdzīgi "tēvzemiešu" vadopiem – ik pārdienu nacionālisti, ik pārdienu liberāli? Šis ir nacionālpopulisms – strutojōs augonis latviešu vēl pārpalikušajā nacionālajā pašapziņā.

**Nacionālisms, tāpat kā grūtniecība, vai nu ir, vai nav!**

"Vai šie "jaunmodīgā nacionālisms" pārstāvji jeb "mērenie un veselīgie nacionālisti" ir tā kā drusku stāvoklī, tā kā bez krampja?"

onālā" saturu. Jo, ja "nacionālam" piešķir valstiskuma jēgu, tad visas pasaules valstis ir nacionālas, tāpat partijas. Sanāk, ka Latvijā arī Rubika un Ždanokas partijas būtu nacionālas...

Praksē ar šo etnosu un nacionālā, arī valstu iznīcināšanu diez kā neveicas. Globalizācijas un atvērtās sabiedrības ideja nav nekas jauns. Jau 18.gadsimtā franču filozofs Sensimons pareģoja, ka 19.gadsimtā visas tautas izveidos "vispasaules asociāciju", kurā valdīs vispasaules reliģija un uz zinātnes aksiomām balstīts dogmatisks kodekss. Šā veidojuma pārstāvjiem vairs nebūsot jālej asaras par zaudēto nacionālo identitāti un tēvijas miles-

Lūk, vienīgi terminam "nacionālisms" viņi ar nolūku saglabājuši etnisku sakni, māksligi piešķirdami tam cilvēcīgi un sabiedriski negatīvu nozīmi. Bet kas tad ir nacionālisms?

**KAS IR NACIONĀLISMS?**

**Nacionālisms** – tā ir no cilvēku dabiskās tieksmes izrietoša politika, kuras mērķis ir tautas, nācijas dzīvības un nacionālās identitātes jeb savdabīgā pasaules uzkata, kultūras un no tās izrietošas nacionālās pašapziņas pašglābāšanās un attīstība. Nacionālisms nav ideoloģija (kā to uzskata marksisti), nav arī cilvēku kopība,

bas sastopamas ne tikai Latvijā, bet visā pasaulē.

Visa civilizācija strauji tuvojas degradācijas bezdibenim, un man ir bažas, ka, ja viss tā turpināsies, tad drīz vien mums nebūs piena, jo kurš gan būs tas "mulķis", kurš 365 dienas gadā gribēs slaukt govis... Visi tāvās tilkai brauktu uz siltajām salām atpūsties un šķiki padzīvot, bet gotiņa ir katru dienu jāpabarot un vismaz divas reizes dienā jāizslauc... Labi, ēdināšanu vēl var mehanizēt, bet slaukšanu pilnībā automatisēt diez vai izdosies. Bez tam, šādā gadījumā paliks tikai milzīgas fermas, bet piens kļūs ļoti sintētisks. Notiks tas pats, kas ar mūsu Mārupes gurķiem, kur no gurķa palicis vairs tikai nosaukums...

Cerību dod tas, ka cilvēkiem sāk riebties viss sintētiskais, viņi meklē dabiskus, veselīgus produktus. Zinu, ka, piemēram, Vācijā rodas nelielas ekofermas, kas nodrošina pilsētneikus ar ekoloģiskiem produktiem – olām, pienu,

gaļu. Cilvēki pat stāv rindā, pareizāk sakot, sēž un gaida, kad vistai tā ola kritis ārā...

Ekoloģiskā virziena attīstība patiesām dod cerības.

## APSTĀKLI PIESPIEŽ ATGRIEZTIES PIE ZEMES

**DDD:** Tā saucamā ekonomiskā krīze daudzām latviešu ģimenēm likusi atgriezties savās lauku sētās, kooperēties ar kaimiņiem, lai gluži vienkārši izdzīvotu. Savā ziņā mums pat jāpriecājas, ka ekonomiskā situācija palielinājās, jo tas veicina cilvēcko saīšu atjaunošanos, darba tikuma atgriešanos.

**Edgars Ruža:** Jā, tas ir pozitīvi, jo nauda cilvēkus ir samaitājusi. Varam priedēties, ka ne visi pakļāvušies alkātībai, tādēļ vēl ir spējīgi savstarpēji kooperēties, sadarboties.

Runājot tieši par kooperatīva "Latraps" darbību, jāvērš uzmanība, ka šeit

zemnieks pats ne ar vienu nekooperējas. Viņam nekas nav jādara, jo ir uzticējis man visu izdarīt. Mans uzdevums ir kontaktēties ar visiem, sakārtot un nokārtot, tādēļ zemniekiem pašam nav jāiet pie kaimiņa un jāsaka: *metam graudus kopā!* Sametīs un izrādīsies, ka vienam pēc kvalitātes sliktāki graudi. Pēc tam jau būs grūti izšķirt, kurš vainigs, radīsies tākai kašķis, un kooperācijai beigas. "Latraps" gadījumā es kā neitrāla persona šķiroju un dalu gan graudus pēc kvalitātes, gan ienākumus.

Zemnieki nemaz neuzzinā, kuram bija labāki un kuram sliktāki graudi.

**DDD:** Kas nepieciešams vai kas traucē latviešiem izveidot savas veikalus kēdes, lai nebūtu jāiepērkas "Maximā" un "Rimi", bet tiešā veidā varētu atbalstīt latviešu ražotājus?

**E.R.:** Jāveido patēriņu kooperativi. Zinu, ka pastāv tirgotāju kooperativi. Bet vairi pie šā briža tempiem, konkurencēs ir iespējams izveidot patēriņu kooperatīvus? Pat iedomāties nevaru, kādam būtu jābūt cilvēkam, kas kaut kādā varētu radīt. Lai ielauztos tirdzniecībā, nepieciešami miljoni. Cilvēki vēl pārāk labi dzīvo, lai teiktu: *mums jākooperējas, lai maizi nopirktu!*

zvaigžņu ordeni. Mums katram bija pajas "Turībā" – tas bija kooperatīvais tīkls, kas, pirmkārt, organizēja produkcijas savākšanu no zemniekiem. Bez tam, bija veikalų tīkls, kas arī piedeīja visiem. Ja veikalai strādāja ar pelnu, tad visi dabūja pajās. Bet kur tad tas viss palika?

**DDD:** Kas nepieciešams vai kas traucē latviešiem izveidot savas veikalus kēdes, lai nebūtu jāiepērkas "Maximā" un "Rimi", bet tiešā veidā varētu atbalstīt latviešu ražotājus?

**E.R.:** Jāveido patēriņu kooperativi. Zinu, ka pastāv tirgotāju kooperativi. Bet vairi pie šā briža tempiem, konkurencēs ir iespējams izveidot patēriņu kooperatīvus? Pat iedomāties nevaru, kādam būtu jābūt cilvēkam, kas kaut kādā varētu radīt. Lai ielauztos tirdzniecībā, nepieciešami miljoni. Cilvēki vēl pārāk labi dzīvo, lai teiktu: *mums jākooperējas, lai maizi nopirktu!*

Intervēja Liene Apine

# LATVIEŠIEM JĀATJAUNO DARBA TIKUMS

Turpinājums no 5. lpp.

**Edgars Ruža:** Es jums pilnībā piekritu. Mani tračina nemītīgā gaušānās par grūto dzīvi. Deviņdesmito gadu sākumā gāja vēl smagāk. Paskatīsimies, kas notika trakajos padomju gados – tikai pietuvīnātie varēja iegādāties traktorus, pārejē savus laukus plāvā ar izkaptīm. Labi, kāds var teikt, ka nav adekvāti salīdzināt šodienu un apstākļus, kādi bija pirms četrdesmit gadiem. Taču, vai ir samērigi apgalvot, ka nav iespējams uzturēt govi, jo benzīns kļuvis pārāk dārgs – nav ko trimmeri ieliet?!

**DDD:** Latvijā puse no lauksaimniecībā izmantojamās zemes netiek apstrādāta. Taču pašā laikā televīzijā nepārtrauki skandīna, ka mūsu valsti ir tūkstošiem nepāedušu ģimēnu, kurām jāziedo nauda. Vai nav iespējams šīm ģimēniem piešķirt nelielu zemes gabalu, lai tās izaudzētu vismaz daļu sev nepieciešamās pārtikas?

**E.R.:** Zinu, ka daudzos pagastos tāda iniciatīva ir bijusi, arī pie mums Elejas pagastā. Maznodrošināta-

bas sastopamas ne tikai Latvijā, bet visā pasaulē. Visa civilizācija strauji tuvojas degradācijas bezdibenim, un man ir bažas, ka, ja viss tā turpināsies, tad drīz vien mums nebūs piena, jo kurš gan būs tas "mulķis", kurš 365 dienas gadā gribēs slaukt govis... Visi tāvās tilkai brauktu uz siltajām salām atpūsties un šķiki padzīvot, bet gotiņa ir katru dienu jāpabarot un vismaz divas reizes dienā jāizslauc... Labi, ēdināšanu vēl var mehanizēt, bet slaukšanu pilnībā automatisēt diez vai izdosies. Bez tam, šādā gadījumā paliks tikai milzīgas fermas, bet piens kļūs ļoti sintētisks. Notiks tas pats, kas ar mūsu Mārupes gurķiem, kur no gurķa palicis vairs tikai nosaukums...

Cerību dod tas, ka cilvēkiem sāk riebties viss sintētiskais, viņi meklē dabiskus, veselīgus produktus. Zinu, ka, piemēram, Vācijā rodas nelielas ekofermas, kas nodrošina pilsētneikus ar ekoloģiskiem produktiem – olām, pienu,

gaļu. Cilvēki pat stāv rindā, pareizāk sakot, sēž un gaida, kad vistai tā ola kritis ārā... Ekoloģiskā virziena attīstība patiesām dod cerības.

**APSTĀKLI PIESPIEŽ ATGRIEZTIES PIE ZEMES**

**DDD:** Tā saucamā ekonomiskā krīze daudzām latviešu ģimenēm likusi atgriezties savās lauku sētās, kooperēties ar kaimiņiem, lai gluži vienkārši izdzīvotu. Savā ziņā mums pat jāpriecājas, ka ekonomiskā situācija palielinājās, jo tas veicina cilvēcko saīšu atjaunošanos, darba tikuma atgriešanos.

**Edgars Ruža:** Jā, tas ir pozitīvi, jo nauda cilvēkus ir samaitājusi. Varam priedēties, ka ne visi pakļāvušies alkātībai, tādēļ vēl ir spējīgi savstarpēji kooperēties, sadarboties.

Runājot tieši par kooperatīva "Latraps" darbību, jāvērš uzmanība, ka šeit

## VĒSTULE

**Aizvāksim "atkritumus" no mūsu zemītes!**

Š.g. 13.janvāra TV5 raijumā "Bez cenzūras" Māmikins iztāujāja divus krievvalodīgos Latvijas iedzīvotājus – nepilsoņus (Osipovu un Lindermani), kuri zēlojās, ka labi prot latviešu valodu, bet pilsonību viņiem nez kāpēc nedodot, un valstsviri nelikumi, necienīgi izturoties ne tikai pret viņiem, bet pret visiem Latvijas iedzīvotājiem – nepilsoniem... Abi aicināja visus nepilsoņus nemaksāt nodokļus, sak, ja jau viņi netiekot uzskatīti par cilvēkiem, tad arī viņu nauda šajā valstī nederot.

Vēlos pajautāt šiem okupantiem: vai tad šie nezina, kur ir viņu *rogina?* Ko tad plēšas pēc tādas "sliktas" valsts pilsonības? Lai meklē, kur labāk, un atgādina arī citiem okupantiem, ka *široka strana moja rodnaja* (varen plaša manā zeme dzimtā), un aicina doties prom uz plašo Dzimteni, lai maksātu tur savus nodokļus. Mēs, latvieši, atvieglojām tam sa-

kārtosim savu valsti! Tas ir bezdieviņi mitināties tik skaitliski mazai tautai uz kakla, atņemot tās dzives telpu.

Mēs, latvieši, par ikvieņu aizbraukuso okupantu priecāsimies, nejutīsimies vairs okupantu apdraudēti, un nebūs jāklausās vairs mūsu valodas kroplošana un latviešu apvainošana un apsaukāšana.

Tie migranti-okupanti, viegla dzīves tīkotāji, kuri, necienot ne savu tautu, ne savu dzimteni, šeit salīduši no bijušās padomjuas, lai dzīvotu citai tautai uz kakla, patiesībā ir "**džives atkritumi**".

Mūsu valstij ar steigu jāpieņem likums, ar kura palīdzību šos "atkritumus" varētu aizvākt no mūsu mīlās zemītes. Okupantu nedrīkst dot pilsonību – ar tiem nedrīkst piesārņot mūsu valsti!

Latviešu valodai ir jābūt vienīgai mācību valodai Latvijā!

Rozālija Ventspili

**Latvieti, turies!**

Līgo un jāņzāļu spēku  
Ir jāpaņem ikdienas dzīvei,  
Ar senču spītu lai spētu  
Saglabāt Tēvzemei brīvi.

Pār Daugavu, Ventu un Gauju  
Vēl sarkanbalts karogs plivo.  
Šeit senu baltiešu sauja  
Jau daudzus gadsimtus dzīvo.

Sen zudusi prūšu tauta,  
Daži lībieši, kurši vēl dzīvo.  
Vai ilgi latviešiem lauta  
Spēja nosargāt brīvi?

Saņemies, latvieti, turies –  
Nepārdod Dzimteni savu!  
Brīvības gars – krūtīs kuries!  
Atjauno varoņu slavu!

Leons Staris

Veicināt plašāku "DDD" izplatību un sniegt atbalstu tā veidošanai iespējams, pārskaitot ziedoju mu uz

**Latvijas Nacionālās frontes kontu Latvijas Hipotēku un zemes bankā (SWIFTkods: LHZBLV22); konts: LV38LHZB1000054029001; Reg.Nr. LV40008033014.**

**Publikāciju izmantošanas gadījumā atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.**

Laikraksts **DDD** Reg.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196

Iznāk 2 reizes mēnesi Riga, 2011

Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE** (Reg.Nr. 40008033014)

Norēķinu konts: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;

Kods: LHZBLV22 Konts: LV38LHZB1000054029001

Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**

Redaktores vietniece: **Liene APINE**

Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 - 4,**

**Rīga LV-1019**

tālr./fakss: **67140680**

Interneta adrese: **WWW.DDLDNF.COM**

E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespējot: SIA "Latgales druka", Ofsetespiedums, metiens 5 000, apjoms 2 x A 2

**Arī sirmā vecumā vajadzīga pašciņa**

Kāds mūsu lasītājs atsūtīja izdrukas no interneta portāla [www.nacionalisti.lv](http://www.nacionalisti.lv) ar kengām par Latvijas Nacionālo fronti un tās priekšsēdētāju Aivaru Gardu, kas rakstītas 2009.gadā. Viņš lūdza mūs komentēt šīs izdrukas.

**LNF priekšsēdētāja Aivara Gardas atilde "DDD" lasītājiem**

**Aivars Garda:** Viens bija uzrakstījis, ka "DDD" slejās tiek apsaukāti veci cilvēki, avīzes lasītāji, un viņi ir vīlušies "DDD" tās rupjibas dēļ. Es tādiem, kas tā raksta, varu pajautāt, kuru vecu cilvēku mēs esam apsaukājuši?

Atceros, ka avīzes "DDD" slejās esam stingri pateikuši nelaikīm Romanovskim (toreiz vēl dzīvam esot), ka viņš nedrīkstēja pa radio paziņot, ka tie, kas 16.martā ies gājienā, būs provokatori. Ja viņš ir bijis varonis jaunībā, tad lai neapkauno sevi un savu godu sirmā vecumā, neiet uz radio un neaicina tautu uz glēvumu! Vai šāda attieksme no mūsu puses ir apsaukāšanās?

"DDD" slejās neviens jauns vai vecs cilvēks nav tīcīs apsaukāts. Mūsu avīze vispār neapsaukājas, bet nosauc lietas īstajos vārdos, pasakot definīciju – piemēram, glēvulis ir tāds un tāds, kas dara tā un tā... Ja cilvēks, izlasot šo definīciju, sadusmojas, tad tas nozīmē, ka vaina meklejama viņā pašā. Acīmredzot cilvēks saprot, ka ir glēvs, un jūtas personiski aiz-

skarts par šo patiesību, tāpēc par "DDD" saraksta dažādas bleķas tajā portālā.

Varbūt man atkal pārmetis šis portāls [www.nacionalisti.lv](http://www.nacionalisti.lv) par vecu cilvēku aizskaršanu, bet vēlos pieminēt nesen TV ziņās redzēto sižetu, kurā rādīja Latvijas Pensionāru federācijas priekšsēdētāju **Ainu Verzi**. Viņai jautāja, kā vērtē to, ka valdība tagad var pensionāriem saņamīnāt pensijas, lai iedotu bērnu pabalstiem. Verze sacīja, ka ir pret to, lai pensionāriem nonemtu pensijas, nav smuki sādit bērnus ar pensionā-

vu, lai parakstītu Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas sociālās sadarbības līgumu, kas okupantiem kopš 19.janvāra dod tiesības no Latvijas saņemt pensiju par darba stāžu, kas līdz 1991.gada 1.janvārim nostādīta Krievijas teritorijā? Lai samaksātu šīs pensijas, no Latvijas budžeta tiks izšķērdēti gandrīz **10 miljoni latu**. Bet "Latvijas Avīze" Verze par šo prettiesisko līgumu tikai glēvi paziņoja: "Uzskatu, ka Latvija bija spiesta piekāpties un par šo piekāpšanos tagad būs dārgi jāmaksas..."

Lūk, kur pensionāriem meklēt naudu – jāiet un jāatlēm trūkstošie miljoni okupantiem. Ejiet, Verze un viņas piekritēji, pa-



**Pensionāru federācijas priekšsēdētāja Aina Verze**

Aina Verze un viņas piekritēji tikai čikst, ka veci cilvēki tiek sariditi ar bēniem, taču pret noslēgto līgumu un pret okupantu klātbūtni neprotestē. Kas tā par vadīšanu? Būtu vismaz paņēmusi pavārnīcu rokās un kādam politiskajam aunam iebiezusi pa pieri par to, ka viņš katru gadu tagad atdos okupantiem ap 10 miljoni latu. Ja katra pensionāre paņemtu rokās pa pavārnīci (Aina Verze vislielāko) un atnāktu uz Brīvības pieminekli, kad tur kādos svētkos ir sastājušies politiskie auni, kas noraugās, kā tauta liek ziedus. Ja pensionāres kārtīgi pavincinātu šiem politiskiem deguna priekšā pavārnīcas, tad viņi gan negribētu tik vienkārši attot 10 miljonus okupantiem.

(Ar smaidu) Es jau tagad baidos, ka portāls [www.nacionalisti.lv](http://www.nacionalisti.lv) atkal mani bārs par vecu cilvēku aizskaršanu... Ai, ai, ai...

**"Būtu vismaz paņēmusi pavārnīcu rokās un kādam politiskajam aunam iebiezusi pa pieri par to, ka viņš katru gadu tagad atdos okupantiem ap 10 miljoni latu."**

riem... Protams, ka tas nav smuki – es tam pilnībā piekrītu! Bet viņa, lūk, cīnīšoties, lai pensionāriem neuzpazemina pensijas.

Bet, kur Aina Verze un citi pensionāri bija tad, kad Zatlers brauca uz Masko-

rādīet, ka esat uz kaut ko spējīgi, nevis čikstiet! Jā, pensionāri ir ja u veci, daudz ko vairs nevar izdarīt, taču pašiešu cilvēkam, kurš vada Pensionāru federāciju, ir jāizrāda arī sirmā vecumā! Bet tā vietā

**ASV BĒRNUS "AUDZĒS" BEZDZIMUMU RADĪJUMI**

ASV kārtējo reizi parāda Rietumu "demokrātijas" izvirtušo un perverso seju. Diemžēl šī lielvalsts, kas pasaule uzstājas kā vienīgā pareizās dzīves kārtības ziņātāja un ieviesēja, nav guvusi nekādu mācību no homoseksuāļu pārņemtās Nūorleans plūdiem. Šādus skarbus secinājumus liek izdarīt ASV Valsts departamenta lēmums pasēs turpmāk vairs neminet tādus vārdus kā "māte" un "tēvs" – tos aizstās ar "**neitrālu dzimumu terminoloģiju**".

"Vecajā pasu anketā bija vārdi "māte" un "tēvs", saka Amerikas Valsts pasa dienesta sekretariāta darbiniece Brenda Sprage (Brenda Sprague). Tagad ir "pirmais vecāks" un "otrais vecāks"."

ASV Valsts departamenta paziņojumā teikts: "Sie jauninājumi veikti, lai bērnu vecāku apraksts būtu dzimumneitrāls un atzītu dažādus ģimenes tipus."

Brenda Sprage taisnojās, ka lēmums aizstāt tradicionālos vecākus apzīmējošos vārdus nebija politikorektuma demonstrācija. "Mūsuprāt, līdz ar izmaiņām medicīnas zinātnē un reproduktīvajā tehnoloģijā saskaramies ar situācijām, kādās nevarējam paredzēt pirms 10 vai 15 gadiem."

Pederastu tiesību grupas, protams, uzgavilē šā-

bas starp vīriešiem un sievietēm, tādējādi norādot, ka, lai sekmīgi audzinātu bērnu, nav nepieciešami abi vecāki – tēvs un māte –, ir uzbrukums politiskajam korektumam. Šis lē-

**ASV Valsts departamenta paziņojumā teikts:**

**"Sie jauninājumi veikti, lai bērnu vecāku apraksts būtu dzimumneitrāls un atzītu dažādus ģimenes tipus."**

mums tika pieņemts lai homoseksuālie pāri justos ērtāk bērnu (kā lopu – red.piez.) audzēšanā."

Kraislere pastāstīja par dienu, kad viņa ar savu partneri – sievieti – meģināja dabūt savu dvīņu delu pases: "Kaut arī mana partnere bija **likumīga** zēnu māte, jo adoptēja viņus uzreiz pēc tam, kad es biju laidusi viņus pasaulē, viņai tomēr bija jāieraksta sava vārds pretim ailitei "tēvs" – tas ir diskriminējoši un liek mums justies kā otrs šķiras pilsoniem." ASV Valsts pasu sekretariāta darbiniece Sprage sacīja, ka, raksturojot veco pases anketas formu, viņa



gan nelietotu vārdu "diskriminējoša". "Es izvēlētos vārdu "neprecīza", jo tā neparādīja lezbovecāku pātēsitu situāciju. Protams, mēs vēlamies būt iejūtīgi pret citu cilvēku jūtām, tai pat laikā apzināmies, cik ļoti nepieciešams precīzi izskaidrot pieņemtā lēmuma apstākļus." Savukārt Tonis Perkins apsūdzēja Valsts departamentu likuma neievērošanā un aicināja Kongresu ļoti nopietni pārskaitīt likumus un iejaukties.

Jaunās ASV pasu anketas jau februārī būs pieejamas interneta.

Zinu aģentūra FoxNews.com