



Latvijas Nacionālās frontes  
LAIKRAKSTS LATVIEŠU NĀCIJAS SIRDSAPZIŅAI

WWW.DDDLNF.COM



19

## SVEICAM!



15.maijā apaļu jubileju svin mūsu  
līdzdarbiniece, Latvijas Nacionālās frontes  
Revīzijas komisijas priekšsēdētāja  
Maija Redele.

Sirsnīgs paldies Tev, Maija, par draudzīgumu,  
sirds siltumu un pašaizliedzīgo darbu latviešu  
nācijas interešu aizstāvībā, novēlam  
neizsīkstošu enerģiju un stingru gribu  
visskaistākā mērķa sasniegšanā un sveicam Tevi  
ar vārdiem no grāmatas "Agni Jogas Skaldnes":  
*"Prasmīgs jūrasbraucējs izmants jebkuru  
vēju, lai kuģotu uz mērķi, tāpat arī tas, kas peld  
savā gara laivā. Un, kad jau nekas vairs nespēj  
apturēt, tad tā ir uzvara."*

Latvijas Nacionālā fronte  
un laikraksta "DDD" redakcija

## LTV klanās okupantiem

### Atklāta vēstule

LTV ģenerāldirektoram  
Edgaram Kotam

Skatoties valsts televīzijas 1.programmā "Panorāmu", liekas, ka ne Jums, ne LTV1 direktorei **Baibai Šmitei**, ne arī Ziņu direktoram **Marekam Gailitam** nav laika vai interesē novērst tur atklāto nīrgāšanos par valsts, tātad latviešu, valodu. Jau ilgāku laiku "Panorāmas" sižetus veido kāds darbonis **Miroslav Koidis**, kurš, manuprāt, valsts valodu pārvalda ābečnieka limenī. Viņš, kroplojot latviešu valodu, tās skanējumu, vārdus izrūnā tik nepareizi, ka bieži pat nevar saprast, ko vēlas pateikt. Es jau neprasu, lai šo "neainzvietojamo žurnālistu" pavisam patriektu no LTV, tomēr ar šādu valsts valodas prasmi, manuprāt, viņam īstā vieta būtu strādāt drīzāk par LTV sētnieku nevis žurnālistu, kurš veido un komentē ziņu sižetus. Vai tad, pieņemot darbā, šo "slavenību" netika pārbauditas viņa valodas zināšanas, labskanība un valsts valodas sertifikāts, vai tas ir īsts vai viltots?

Turpinājums 3. lpp.



### ESIET VALODAS SARDZĒ!

**DDD:** Pie mums arvien biežāk vēršas lasītāji ar sūdzībām par dažādiem Valsts valodas likuma pārkāpumiem, mēs iesakām viņiem vērsties VVC, kas kontrolē šī likuma izpildi. Vai jūs tiekat galā ar visām sūdzībām, vai valodas inspektori skaits ir pietiekams?

**Māris Baltiņš:** Tas ir ļoti labi, ka cilvēki ir modri un reāgē uz Valodas likuma pārkāpumiem. Es aicinu latviešus būt vērīgiem pret savu valodu ikdienā. Uz Valsts valodas likuma pārkāpšanu ir jāreagē tā-

pat kā uz jebkuru cita veida nelikumību.

Par darbinieku skaitu – vienmēr ir bijis tā, ka inspektoru skaits ir nepietiekams. Kontroles inspektori pamatā ir cilvēki, kas darbojas tiešā saskarē ar iedzīvotajiem un reāgē uz viņu sūdzībām par attiecīgiem pārkāpumiem, pārbauda faktus un veic visas pārējās administratīvajā procesā noteiktās darbības. Mums ir minimāli nepieciešamais inspektoru skaits sūdzību izskatīšanai, taču līdztekus svarīga funkcija ir arī profilaktiskais darbs, kuru šobrīd nevaram veikt pietiekamā apmērā.

**DDD:** Kā izpaužas šī profilakse?

**M.B.:** Piemēram, tiek pārbaudītas tirdzniecības vietas vai citi uzņēmumi, kuros, atbilstoši pieredzei, varētu rasties kādas problēmas. Lai pilnā apmērā izpildītu šo otro funkciju, mums pavisam noteikti pietrūkst cilvēku.

### VALODAS LIKUMA "NOPŪDELEŠANA"

**DDD:** Kādas ir latviešu valodas pozīcijas reālajā dzīvē? Kādas ir valodas stāvoklis valstī?

**Māris Baltiņš:** Jau 1999.gadā, kad tika pieņemts jaunais Valsts valodas likums, valodas politikas speciālisti prognozēja, ka radīsies problēmas, jo tajā bija nepilnības, kas ilgtņīgi varētu nest nevēlmas sekas. Pamatjautājums bija par to, ka pārāk plaši tikusi noteikta

privātā sfēra, kas it kā paliņa ārpuse. Te nav runa, ka likumam būtu jājaucas cilvēka privātajā dzīvē, bet gan jākontrolē uzņēmējdarbība, kas sniedz pakalpojumus iedzīvotājiem un tiešā veidā skar visu sa biedrību. Atbilstoši šai izpratnei pārāk šauri tika aptverts profesiju un to personu loks, kam būtu jāzina un noteiktā līmenī jālieto valsts valoda.

Protams, šī klūda tiek pakāpeniski labota un profesiju loks paplašināts, taču līdz labojumiem 2007. gadā pagāja laiks. 2009.gada 7.jūlijā tika pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr. 733, kas noteica krieti lielāku profesiju skaitu. Šie soli ir pareizi, bet novēloti, jo tie bija jāveic jau 1999.gadā. Taču dažādu politiski svārstību dēļ tas netika izdarīts, un tagad ir zaudēts laiks.

**DDD:** Kāpēc?

Turpinājums 6. lpp.

## "PIRMĀ PALĪDZĪBA" KONFLIKTAM AR MEDIKI

Saruna ar Pacientu Ombuda priekšsēdētāju **Lienei Šulci**

### OMBUDS – SAIKNE STARP PACIENTU UN ĀRSTU

**DDD:** Šobrid daudz tiek runāts par problēmām veselības aprūpē, no kurām galvenais cietējs ir saslimušais cilvēks. Tādēļ vairāki mūsu avizes lasītāji vēlējās uzzināt, kas ir Pacientu Ombuds? Kādi ir šīs organizācijas uzdevumi un mērķi?

**Liene Šulce:** Pacientu Ombuds ir nevalstiska organizācija, kas ar Veselības ministrijas un Rīgas Austrumu slimnīcas atbalstu sāka darboties 2008. gadā. Šāda neatkarīga organizācija bija nepiecieša-

ma, lai pacientiem sniegtu iespēju saņemt palīdzību, risinot konfliktsituācijas ārstniecības procesā.

Būtībā mūsu Ombuda pamatuzdevums ir uzlabot veselības aprūpes kvalitāti. Pirmkārt, mēs uzskaujam cilvēkus, tātad jebkuri-

cenšamies strādāt ne tikai ar pacientiem, bet arī ar ārstniecības personālu, uzsklausot viņu viedokli un ie-

saistot problēmu risināšanā.

Paralēli konkrētu konfliktsituāciju izskatīšanai

cenšamies arī izglītot un

**Ārsti gatavi arī piesegt savus kolēgus,  
jo ikvienam var gadīties kāda klūda...**

ru pacientu, kam ir kādas sūdzības vai jautājumi par ārstēšanas procesu. Mēģinām kopā rast atbildes uz tiem jautājumiem, kurus cilvēks vai nu baidās uzdot, vai arī, ja uzdevis, tad nav saņēmis sev saprotamu atbildi. Svarīgi uzsvērt, ka

informēt cilvēkus par viņu tiesībām, par ārstēšanas procesa izmaksām, par to, cik ilgā laikā iespējams ie-gūt vienu vai otru pakalpo-jumu un tamlīdzīgiem jautājumiem. Vēlamies arī ie-mācīt cilvēkus, kā runāt ar ārstu, ko viņam jautāt un

ko pašam vajadzētu zināt par savu veselības stāvokli.

Tāpat strādājam arī ar medikiem, mācot viņiem prasmes labāk veidot sa-

skarsmi ar pacientu, jo nav noslēpums, ka bieži vien ļoti labi ārsti neprot veidot labas attiecības ar pacien-tu. Dažkārt ārsti ikdienas darbā pat neaizdomājas, kas tieši pacientam šķiet vissvarīgākais, kā arī par to, ka slimnieks notiekoso uztver pavisam savādāk.

Bieži vien saslimušajam vajag vienkāršāk izskaidrot slimības gaitu un ārstēšanas procesu, lai viņš adekvāti spētu uztvert situāciju un vairāk iesaistītos.

Turpinājums 4. lpp.

**Latvijas Nacionālā fronte un  
“DDD” Eiženijai Aldermanei:  
“Vai pašai nešķiet, ka esat  
nopelnījusi roku dzelžus?”**

**Atklāta vēstule**

**Rīgas domes Izglītības, kultūras un  
sporta komitejas priekšsēdētājai  
Eiženijai Aldermanei**

Atsevišķi Rīgas iedzīvotāji un ārzemju latvieši ir ziedojuši naudas līdzekļus Latvijas Nacionālajai frontei (LNF), lai laikraksts “DDD” bez maksas tiktu izplatīts valsts un pašvaldību institūcijās, tostarp Rīgas domē. Ziedotāju nolūks ir pašreizējos taupības apstākļos dot iespēju Rīgas domes deputātiem, kā arī dažādu komiteju un institūciju priekšsēdētājiem un darbiniekiem plašāk iepazīties ar laikrakstā “DDD” analizētajām problēmām, kurās netiek apskatītas nevienā citā Latvijas masu medijā. LNF piekrīt, ka šāda izglītošanās Rīgas domes deputātiem veicinātu absolūti nepieciešamo izpratni par Latvijas galvpilsētā un valstī notiekošo, proti, par nepieciešamo deokupācijas un dekolonizācijas veikšanu. Starp citu, “DDD” bieži apskata arī Jūsu vadītās komitejas tematiku – jautājumus par izglītību un zinātni.

16.aprili kurjers, kurš piegādāja kārtējo “DDD” numuru, ievēroja, ka kāda Jūsu vadītās komitejas darbiniece to iznem no pasta kastītes un demonstratīvi izmet laukā. Šī incidenta sakarā vēlamies Jums jautāt, vai darbiniece rīkojas saskaņā ar Jūsu norādījumu un Jūs šādi demonstrējat nevēlēšanos zināt nacionāli noskaņotu rīdzinieku un citu latviešu domas? Vai esat noskaņota pret deokupāciju un dekolonizāciju, tas ir, pret Latvijas pamatlīdzības tiesību realizēšanu?

Jau tad, kad bijāt Naturalizācijas pārvaldes priekšniece, daudzos latviešos izveidojās uzskats, ka esat pret latviski noskaņota un palīdzat okupantiem nelikumīgi iegūt pilsonību, viltojot valsts valodas prasmes apliecibas un citus nepieciešamos dokumentus. Nezinām, vai šāds uzskats ir pamatots, tomēr bez ievērības nevarētu palikt fakts, ka šobrīd Pilsonības un migrācijas pārvalde izskata Jums pazīstamā avīzes “ČAS” žurnālista **Anatolija Kameņeva** Latvijas pilsonības iegūšanas likumību. Kā tas jau ir izskanējis masu saziņas līdzekļos, A.Kameņevs naturalizācijas kārtībā ieguvīs pilsonību, taču publiski demonstrē valsts valodas nezināšanu. Ja pārbaudē tiks konstatēts, ka A.Kameņevs ir naturalizējies nelikumīgi, tad pār Jums kritis vēl lielāka aizdomu ēna par pretlavisku darbību, jo tieši Jūs iedevāt šim kolonistam pilsonību. Ja, jā, tad varbūt Jums jau tagad ir jāsāk gaidīt policistus ar roku dzelžiem?

Gaidam Jūsu atbildi uz šajā iesniegumā uzdotajiem jautājumiem.

**Līga Muzikante**  
Laikraksta “DDD” galvenā redaktore

**VESTULE**

**Pašreizējās vēlēšanas –  
spēle ar iezīmētām kārtīm**

Uzskatu, vajadzētu piespiest valdošo kliķi mainīt Vēlēšanu likumu un vēlēšanu sistēmu pašos pamatos – no partokrātiskas uz demokrātisku, organizējot publisku, vispārēju vēlēšanu boikotu gadījumā, ja vēlēšanas notiek pēc līdzšinējiem principiem.

**Sobrīd piedalīties vēlēšanās uz līdzšinējiem, partokrātiskajiem pamatiem ir tikpat naivi kā sēsties pie viena galda ar rūdītiem blēžiem, spēlēt ar viņu iezīmētām kārtīm un cerēt uz lielo vinnestu.**

Visus šos 20 gadus tauta ir gājusi uz vēlēšanām ar cerībām izvēlēties “mazāko launumu”, bet mazākais launums taču arī ir launums! Tāpēc jārada tāda vēlēšanu sistēma, lai cilvēkiem būtu reāla izvēle starp labo un ļauno.

Domāju, ka, organizējot publisku kampaņu par vēlēšanu boikotu, to atbalstītu arī citas sabiedriskas un politiskas organizācijas, kas šobrīd censas aizstāvēt mūsu valsts un tautas intereses, kā arī daudzi cilvēki, kuriem gluži vienkārši šādās vēlēšanās “nav par ko balso”.

Citādi es nerēdzu iespeju, kā kaut nedaudz mainīt līdzšinējo principu, kad Latvijas valsti katras jaunas vēlēšanas it kā iedod demokrātijas mandātu valsts izlaupītājiem.

**Jānis**

# OKUPANTU DZĪRES RADA SAŠUTUMU LATVIEŠOS

Pēc 9.maija okupantu svinībām saņēmām vairākas epasta vēstules. Tā kā tās bija adresētas privāti kādai no “DDD” veidotājam, publicējam tikai autoru iniciālus, taču aiz katras slēpjās cilvēks, kuram okupantu dzīres ir radījušas sašutumu.

man nav komentāru. Uzskatu, ka ir jādzīvo tā, lai nav kauns par SEVI PA-TEIKT – ESMU LATVIE-TIS. Kaut vai pēdējais.

**S.M.**

rienes tas aug. Arī toleran- ce ir pazudusi, un PRAK-SĒ pārbaudīts – varu ru-nāt latviski skali un skaidi- ri, un, izrādās, krievi gan saprot, gan sāk kaut ko purpīnāt latviski. Bet jūs turieties! Nezinu, ar kādu degvielu jūs darbojaties, bet Jūs esat vajadzīgi lie-lākai daļai latviešu... **Dz.Z.**



Okupants ir un paliek okupants, man kā sētnie- kam ipaši smagi bija TV ziņās skatīties tos skatus, kas šodien darās tajā uza- varas parkā. Tiešām jūtu no sirds līdzi tiem kolē- ģiem, kam tur ir jāstrādā un visa tā cūcība jāsatīra!

Interesanti, kur paliku- šas visas tās ANO rezolū- cijas, kuras skandināja At- modas laikos? Vai tiešām tās nav spēkā?! Vadoties pēc tām, visiem šiem iz- dzimteniem pēc 1991.gada 21.augusta no mūsu zemes bija jāpazūd, jo tajās ir skaidri pateikts, ka okupē- tāvalsts okupētā teritorijā NEDRĪKST IZMITI- NĀT SAVUS PILSO- NUS!!!!

Skumji, ka starptautis- kie dokumenti tiek klāji ignorēti, un to dara Eiropas Savienība, kas vienbalsīgi kādreiz blāva, ka neatzīst Baltijas okupāciju, bet ta- gad, kā esam tur iekšā (ES), nostājas pret mums.

Pagājušā rudenī pie mums Liepājas Centrālkā- pos notika piemiņas ak- mens atklāšana pretošā- nās vienības “Kursa” da- libniekiem, stārp kuriem savā laikā bija arī manas mātes vecākais brālis Ža- nis. Daudzi klātesošie bija

vecie partizāni, ar kuriem savulaik onkulis kopā Kur- zemes mežos kopā cīnījās pret okupantiem, viņi visi vienbalsīgi teica, ka par tā- du Latviju viņi necinījās.

**Arnolds Megnis**

Piekritu viedoklim par attieksmi pret glēvuļiem. Cienīt var tikai drošīdi- gu pretinieku. Mūsu tautas saknēs ir iedzītas bailes no situācijas noteicēja – tau- tībai pat nav nozīmes. Lat- vieši paši savā vidē neie- redz stipro – skaudiba, bai- les, dusmas uz sevi par glē- vulību, tādēļ stiprais tiek nīdēts pat savējo vidū.

Man nav ilūziju par lat- viskuma nākotni. Pēdējais piliens, manuprāt, ir emig- rācijas vilnis (pēdējais). Daudzi mūsu tautieši ne- lepojas ar savu izcelesmi, tieši pretēji, vēlas pēc ie- spējas ātrāk integrēties – vienalga kurā valstī. Un to nav izdarījis neviens cits (ne krievis, ne amerikānis), tikai paši. Ja tauta NAV spējīga saprast, ka viss ekonomiskais spiediens BIJA un IR vērsts uz TAU- TAS politisku, GARIGU un MENTĀLU saikņu iznīdē- šanu bez asinsizliešanas, un nav spējīga saliedēties,

man nav komentāru. Uz- skatu, ka ir jādzīvo tā, lai nav kauns par SEVI PA-TEIKT – ESMU LATVIE-TIS. Kaut vai pēdējais.

**S.M.**

Atceros vienu gadījumu, kad man izdevās mainīt īstas interfrontistes, lat- viešu nīdējas uzskatus par 180 grādiem. Tas notika Barikāžu laikā, kad biju slimīnācīgā. Gulēju vienā pa- lātā ar kādu virsnieka sie- vu, kura, skatoties televi- zori, vienmēr pauža man pretējus uzskatus. Es sa- vukārt atklāti izteicu sa- vas domas. Mēs tā katra dienu mierīgi centāmies visu izrunāt, un pēc vairākām dienām viņa mani sa- prata un teica, ka latvie- siem ir taisnība. Bet divai- ni bija vien tas, ka šī pa- tiesības atklāšana viņai ātri aizmirsās, un atkal sāka paust vecos stereoti- pus. Tad man nācās vēlreiz un vēlreiz skaidrot vienu un to pašu un tikai tad redzēju, ka no izpratnes tas sāk pārvērsties par pārlie- cību – kaut vai uz īsu bri- di!

Ar mīlu sveicienu un Dievpaligu!

**R.P.**

Teikšu, labi, ka atgā- nāji man, kas es esmu... Par to mugurkaulū – diem- žēl man bija jāpadzīvo sve- šumā, lai saprastu, no ku-

Vakar braucu garām *Uz- varas laukumam* – man asinis vārījās. Būtu kāds šaujamais vai spridzeklis, nu dien, kādu būtu *novācis*. Krievvalodīgie okupanti var dzīvot Latvijā tikai tad, ja viņi ir mazi un melni ne- vis traucē latviešiem!

**M.K.**

## NELAUSIM MELNĀDAINIEM PRĀTUĻOTĀJIEM MĀCĪT LATVIEŠUS!

**Atklāta vēstule**

**Latvijas Ministru prezidentam Valdim Dombovskim**

**Augsti godātais  
Ministru prezidenta  
kungs!**

Sā gada 23.aprili TV3 zi- nu raidījumā bija redzams sīzets, kurā Nigērijas izceles- mējs Lielbritānijas uz- nēmējs **Kelelči Kenedijs Okari** (*Kelelchi Kenedy Okarie*) sūdzējās par Veselības ministrija valsts sekretāra pienākuma iz- pildītāju **Jura Bunduļa** viņam 23.marta sanāksmē



**Afrolat priekšsēdētājs  
Alēns Zodeaugans  
(Alain Zodeaugan)**

izteikto aizrādījumu, ka Latvija nav dzungli. Lai arī Juris Bundulis Okari jau vairākkārt atvainojās,

melnādainais uzņēmējs jo- projām uzskata, ka Bundu- lim jāatkāpjas no ieņema- mā amata.

Sīzēta žurnālistei savu viedokli pauža arī Afrolat priekšsēdētājs **Alēns Zodeaugans** (*Alain Zodeaugan*). Jura Bunduļa aizrā- dījums, ka Latvija nav dzungli, laikam tomēr bija vietā, jo Alēns Zodeaugans televīzijas skatītājs uzru- nāja **krievu valodā!** Lat- vijas okupantu valoda melnādainais, aktīvi žestī- kulējot, kritizēja Latvijas politiku, kas pieļaujot, vi- naprāt, rasistiskus izlēcie- nus. Vienā ziņā Afrolat priekšsēdētājam jāpiekrīt, jo līdzšinējā Latvijas valsts politika ir radījusi situāciju, ka kaut kādi melnādainei prātuļotāji uzvedas rasistiski un šovi- nistiski, atļaujoties oku- pantu valodā mācīt latvie- ūs, kā mums jādzīvo savā valstī.

fliktiem to pieļauj. Tagad, izrādās, tādiem piebiedro- jušies arī melnādainei. Tādēļ vien, ka Zodeaugans ir melnādaineis, latviešiem nav jādod viņam kaut kā- das atlaides un jāļauj sevi aizskart.

Latvijas Nacionālā fronte

un laisvās viesmīlīga) tauta. Tieši tā- pēc Latvijā ir izlaidušies dažādi lielkrievu un žudu šovinisti. Pie viņu nekau- nīgās uzvedības latvieši sev par lielu nelaimi jau ir pieraduši un bailēs no kon-

**“Vienā ziņā Afrolat priekšsēdētājam jāpiekrīt, jo līdzšinējā Latvijas valsts politika ir radījusi situāciju, ka kaut kādi melnādainei prātuļotāji uzvedas rasistiski un šovinistiski, atļaujoties okupantu valodā mācīt latviešus, kā mums jādzīvo savā valstī.”**

Valsts prezidenta. Ja Alēnam Zodeauganam nav pieņemama Latvijas valsts valoda, novēliet viņam laimigu tacīnu uz to vietu, no kurienes nācis.

Ar cerību, ka parādisit vīrišķību, lai neviens *andris* Jūs vairs neuzdrošinātos salidzināt ar *sabruk- tu ezīti* un lai man kā sie- vietēi nebūtu kauns par Jums,

**Liene Apine**  
*Latvijas Nacionālā frontes priekšsēdētāja vietniece*

# Kurš “sazombēja” “Draugiem.lv” administrāciju?

Populārajā interneta portālā “Draugiem.lv” LNF biedrs **Ainis Sproģis** bija publicējis bildes, kurās ikviens varēja savām acīm redzēt nožēlojamās “atbrivotāju” sejas. Dienas laikā bilžu galeriju bija apskatījuši vairāk nekā četri tūkstoši cilvēku, rakstiski izsakot savus komentārus. Piezīmes par okupantu orgijām pie tā saucamā Uzvaras piemineklā nebija naidu kurinošas, bet lāva nepārprotami saprast latviešu nicinošo attieksmi pret tiem, kas svin Latvijas okupāciju.

“Draugiem.lv” administrācija politkorektu letiņu stilā izslēdza Aini Sproģi no portāla, liedzot viņam iespēju portālā “Draugiem.lv” komunicēt ar saviem draugiem, bet interesentiem apskatīt viņa albumā publicētās fotogrāfijas.

Laikraksta “DDD” žurnāliste **Liene Apine**, aicinot arī citus rīkoties līdzīgi, portālā publiski izteica sašutumu un nosūtīja “Draugiem.lv” administrācijai šādu vēstuli: “*Zipoju, ka “Draugiem.lv” kolektīvā iefiltrējies kāds kaitnieks – latviešu tautas interesēm nevēlamās elements, kurš “nobloķējis” manu draugu Aini Sproģi. Acīmredzot “Draugiem.lv” atniliatiskajam diversantam nepatika Aini Sproģa albumā ievietotās galerijas, kurās ikviens savām acīm varēja ieraudzīt okupantu patiesās sejas!!!*

**PIEPRASU ATDOT AINI SPROGI!!!**

Pēc Lienes Apines un citu “Draugiem.lv” lietotāju ak-

tīvās reakcijas Aina Sproģa pieeja portālam tomēr tika atjaunota, taču administrācija bija dzēsus viņa fotoalbumus, kuros uzskatāmi redzamas Latvijas okupācijas sekas.

“Draugiem.lv” administratora **Guntara Meluškāna** atbildē Lienei Apinei bija “dailruniga” un lika aizdomāties, ka šī portāla vadība piepeši vai ilgākā laika peridā ir nonākusi gļēvuma un antilatviskuma hipnozes varā.

*Viņš [Ainis Sproģis] zina [par ko tika nobloķēts]. Es viņu atjaunoju un ceru, ka turpmāk ne viņš, ne jūs neizmantos šo portālu nekrietniem nolūkiem. Nacisms ir ļaujums, lai vai aiz kādām frāzēm jūs to slēptu. Seit naida kurināšana nenotiks. Paudiet savus uzskatus, strīdaties, bet negānieties par citām tautām. Un, ja personiski, tad man kā latvietim ir pretīgi par to, ka jūs un jums līdzīgie vazā šo vārdu kā tādu netīru lupatu. Pretīgi.*

*Tā bija emocionāla daļa. Dzēsu es viņu par portāla noteikumu neievērošanu. Ceru, ka turpmāk man vairs ar jūsu kompāniju nebūs jāsaskaras.”*

Publicējam dažas no bildēm, kuras kopā ar komentāriem zem tām “Draugiem.lv” administrācija dzēsa.

Gaidām arī jūsu komentārus!



## LTV klanās okupantiem

Turpinājums no 1. lpp.

Verga vai klanīšanas sindroms latviešiem jau tieka uzspiests, sākot ar cara totālās pārkrievošanas politiku, kur ar vācu baronu un latviešu vagaru starpniecību spieda, lai latvieši, ar saliekto muguru staigājot, vienmēr bučotu gan brūno, gan sarkano lielkungu rokas. Okupācijas terora atkārtotās pārkrievošanas laikā pat komunisti tik zemu neklanījās, kā to pašreiz dara LTV, kas turklāt skaitās it kā neatkarīgas Latvijas valsts televīzija. Toreiz Rīgas TV ekrānos visi diktori un korespondenti perfekti un simtprocents pārvadīja latviešu valodu, runāja teicamā dikcijā, kas, starp citu, ir galvenais televīzijas žurnālista priekšnosacījums ikvienā valstī. Tādēļ

rodas jautājums, kur radušās šīs verga dvēseles LTV, kas uzspļauj valsts valodai un tās labskanīgumam?

Man jau sen ir šaubas par LTV nacionālo stāju, jo tā bieži ignorē to, kas latvju tautai tuvs un svēts. Kad atvadījās un zemes klēpi guldiņa latviešu sirdsapziņu dzejnieku **Andreju Egli**, tas tika slēpts no tauatas. Šādu piemēru ir daudz. Bet raidlaiku gan bieži piedāvā tādiem, kas diktē latviešiem klanīties zemāk par zemi, un arī tādiem, kas nīst mūsu Tērvzemi.

Notikumi “Panorāmā” bieži tiek traktēti pēc Maskavas receptes. Laikam LTV pie teikšanas esošiem ir vājas zināšanas vēsturē, jo šajā valstī aizliedz mācīt savu vēsturi skolās un tādēļ jau daudzi pat nezina, ka mēs bi-

jām 50 gadus okupācijas jūgā. Pret šo okupāciju cīnījās nacionālie partizāni un nacionālie disidenti. Mūsu liktenis ir līdzīgs varonīgajai cēcenu tautai. Saucot cēcenu brīvības cīnītājus par teroristiem vai bandītiem, LTV iespļauj sejā man, nacionālajam disidentiem, un visiem, kuri ir cīnījušies par brīvu **18.novembra Latviju**.

Tāpat LTV bieži tiek nīsti latviešu patrioti, kas cīnās par latvisķām vērtībām. Viņi vienmēr tiek nievāti par radikāliem, lamāti par ekstrēmistiem un citos lamu vārdos. Bet tos, kas nīst Latviju, LTV sauc par atbrivotājiem nevis okupantiem. Komiski un idiotiski ir saukt visas latvisķi runājošās partijas par labējām, kad no labēja par labējām, kad no labēja virziena tām nav ne sma-

kas. Tikpat stulbi ir dēvēt par kreisām visas partijas, kas neslēpti nīst Latviju un latviešu valodu, jo daudzas ir pat šovinistikas ar nacistu novirzi.

Nesen pārsteidza, kā LTV7 kanālā, kur pēc “Dinamo” spēles latviešu raiņijumā notika preses konference ar **Znaroka** komandu, rupji tika pārkāpts Valsts valodas likums. Nekas netika tulkots valsts valodā, kā to paredz likums. Prasu bargi sodit šos valsts valodas nīdejus!!!

Tāpat “Panorāmā” notiek daudzu svešvalodu diskriminācija un nelikumīgā krievu valodas privileģēšana. Visām svešvalodām ir jābūt vienādām tiesībām, un krievu valodu arī tulkojot jāslāpē kā citas, nevis privileģējot atļaut un

lietot subtitrus. Saprastu, ja vēl privileģējot izmanto ES sarunvalodu – angļu – un tad lietotu subtitrus. Tomēr, uzskatu, ka pilnīgi

bez riebuma, un tur vienmēr skanēs tīra mūsu mīļā, godājamā mātes valoda – latviešu valoda, kas man ir pati skaistākā no visām.

**“Okupācijas terora atkārtotās pārkrievošanas laikā pat komunisti tik zemu neklanījās, kā to pašreiz dara LTV, kas turklāt skaitās it kā neatkarīgas Latvijas valsts televīzija.”**

visas svešvalodas būtu jāslāpē.

Viss, kas notiek LTV, var notikt tikai tur, kur āzis ieceļts par dārznieku.

Tā viena darvas karote var sabojāt mucu saldā medus. Es un visi latvieši, kam rūp mūsu nacionālās vērtības cer un tic, ka reiz “Panorāmu” varēsim skatīties

Godātais ģenerāldirektora kungs, gaidīšu Jūsu atbildi, gribētu zināt, kas tiks veikts, lai uz visiem laikiem ar visām saknēm izrāvētu nīrgāšanos par mūsu latviešu valodu. Palaidies.

**Lotārs Stūre**  
Politiski represētais  
PSRS okupācijā

# “PIRMĀ PALĪDZĪBA” KONFLIKTAM AR MEDIKI,

Turpinājums no 1. lpp.

**DDD:** Vai varat minēt kādu konkrētu gadījumu, problēmu?

**Liene Šulce:** Bieži cilvēki pie mums vēršas ar sūdzībām, ka ārsts nepareizi arstē. Pēc dzīlakas izpētes nereti noskaidrojas, ka vairumā gadījumu vainīga ir nevis nepareizi izvēlēta ārstēšanas metode, bet gan komunikācijas trūkums – ārsts gluži vienkārši nav izskaidrojis pacientam, kas un kāpēc tiek darīts. Viņš nav vēlējies atbildēt uz visiem pacienta uzdotajiem jautājumiem, iespējams, pat izraidojis no kabineta, atrunājoties, ka nav laika...

**DDD:** Kā jūs, saņemot šādu sūdzību, rīkojaties?

**L.S.:** Ja pacients piekrīt, mēs sazināmies ar konkrētajiem medīkiem, uzzinām viņu domas. Bieži vien ārsti paši atzīst, ka bijuši nelaipni pret pacientiem. Ir gadījumi, kad pacienti saņemuši atvainošanos no medīkiem.

Ja runa ir par sarežģījiem ārstēšanas procesā, tad veicam detalizētāku situāciju izpēti un mutiski vai rakstiskā formā vēršamies pie konkrētā medīķa, lai novērstu radušos problēmu un nākotnē tādu vairs nepielāgatu ne tikai saskarsmē ar konkrēto pacientu, bet arī citiem cilvēkiem, kuri nāks ārstēties.

## Problēmu nedrīkst nerisināt

Turpinājums no iepriekšējā numura

Mūsu valsts vadošajām amatpersonām ar prezidentu priekšgalā vajadzētu darīt visu iespējamo un neiespējamo, lai pozitīvi risinātu ne tikai Latvijai, bet arī visai Eiropai un Krievijai svarīgo problēmu – Latvijas un Igaunijas krievvalodīgo jautājumu. Turklat negaidot rīkojumus un pamācības “no augšas” – no nekompetentiem un bezatbildīgiem cilvēkiem Briselē un Strasbūrā! Jo morāla un politiskā nestabilitāte abās valstis var novest pie grūti paredzamām sekām ne tikai Latvijai un Igaunijai.

Politisko situāciju mūsu valstīs arvien vairāk apdraud dažu krievvalodīgo organizāciju pieaugoši graujošā darbība. Tādēļ būtu vēlams, lai cilvēki, kam dzīve mūsu valstīs nav komfortabla, spētu brīvi izbraukt uz savu etnisko dzimteni, kur dzīves apstākļi vairāk atbilst viņu kultūrai un tradīcijām. Krievvalodīgos atgriezies savā dzimtenē vairākkārt ar aicinājību Putins, jo arī Krievija pārdzīvo lielas demogrāfiskas grūtības.

Krievijā iedzīvotāji ir pilnīgi vai gandrīz pilnīgi pametusi milzīgas platības. Pie mūsu Austrumu robežām, kur rasās kādreiz apdzīvoja senslāvu tauta kriviči, tagad izveidojies sava veida **Rietumkrievijas tuksnesis**. Atšķirībā no Sahāras tuksneša, tur smilšu vietā rēgojas krūmi un aizauguši lauki. Varētu Putinam ieteikt šajā rajonā repatriantiem, kas atgriežas no Baltijas, dot par brīvu zemi ar visām palikušajām celtnēm un citiem nekustamajiem īpašumiem. Tā būtu vienīgā metode, ar kuru varētu atkal atdzīvināt šo izmīrušo rajonu.

Lai krievvalodīgo repatriācija būtu reāli iespējama, nepieciešams izveidot fondu, no kura katrs repatriants saņemtu konkrētu naudas summu, par ko iegādāties dzīvokli, mēbeles un citu dzīvei nepieciešamo, vienu dalu izsniedzot kredītā, utt. Pamatus šādam fondam varētu veidot Latvija un Krievija, vienlaikus piesaistot arī citas interesētās, bagātās valstis ar ASV priekšgalā, kā arī dažādus sabiedriskos fondus, Krievijas bagātniekus utt.

Pasaulei ir jāmācās no savām kļūdām. Par paviršību un mulķību mūsdienu politikā nākas dārgi maksāt. Tādēļ, risinot krievvalodīgo problēmu Baltijā, nebūtu ieicams ignorēt vēstures pieredzi.

R. Ērglis

### UZMANĪBU! PAR VESELĪBU IR JĀMAKSĀ!

**DDD:** Ārstēšanos nereti var uzskatīt par “lukus” pakalpojumu, jo medicīna ir kļuvusi ļoti dārga. Vai cilvēki vēršas pie jums pēc palīdzības arī šādos jautājumos?

**Liene Šulce:** Jā, diemžēl pēdējā laikā rodas ļoti daudz pārpratumu tieši pakalpojumu cenu dēļ. Cilvēku maksātspēja ir ļoti minimāla, tāpēc pacienti uztraucas par katru santiņu, kas jāzīdzod par ārstēšanu. Situācijās, kad ticus domāts, ka konkrētais pakalpojums būs bez maksas, bet pēc ārstēšanās saņemts rēķins ar trīsciparu skaitli, satraukums ir ļoti liels.

Šādi pārpratumumi ipaši bieži rodas, ja pacients slimīcā nogādāts ar ātro palīdzību. Pacienti zina, ka neatliekamā palīdzība ir bez maksas – tas tā arī ir tikai ar vārdiem “neatliekamā palīdzība” jāsaprot nogādāšanu slimīcā un pirmās palīdzības sniegšanu mājās vai ātrās palīdzības mašīnā. Medicīnas aprūpe slimīcā jau ir maksas pakalpojums. Ekonomisko apstākļu dēļ daudzi cilvēki nav gatavi veikt līdzmaksājumu par saņemto

ārstēšanu slimīcā, ipaši tad, ja iepriekš viņi domājuši, ka tas būs bez maksas.

**DDD:** Skumji. Kā jūs varat palīdzēt?

**L.S.:** Ārstniecības iestā-

darbības rezultātā iegūta jauna, pat nopietnāka sa slimšana?

**Liene Šulce:** Protams, šādi gadījumi ir, un pacienti pēc palīdzības vēršas arī pie mums. Problema tā, ka vairumā situāciju, pacienti nav iepriekš

brīdināts par ie spējamiem ārstēšanas riskiem, pēcoperācijas komplikācijām.

Nesaku, ka tas ir kas pieļaujams, bet mums gluži vienkārši jāapzinās, ka pat vismodernākajās un vistirākajās slimīcās ārstēšanas procesā var rasties un

“... vairumā gadījumu vainīga ir nevis nepareizi izvēlēta ārstēšanas metode, bet gan komunikācijas trūkums – ārsts gluži vienkārši nav izskaidrojis pacientam, kas un kāpēc tiek darīts.”

**L.S.:** Domāju, tādēļ, ka Latvijā nekas cits kā ārstu sodišana šādās situācijās nav paredzēta. Piemēram, Zviedrijā, Dānijā medīki paši ziņo par dažadiem ne gadijumiem, riskiem ārstēšanas procesā un netiek par to soditi.

### MEDIKI PIESEDZ KOLEĢU KLŪDAS

**DDD:** Pie mums gan noteik pilnīgi pretējais. Pat paši medīki nenoliedz, ka stāp viņiem pastāv “korpo-



“Manuprāt,  
Latvijas lielākā sāpe  
ir pacientu  
drošība.”

dei, protams, ir jāsaņem nauda par sniegtu pakalpojumu. Taču, ja redzam, ka pacients iepriekš nav ticus informēts par maksas pakalpojumu, tad cenšamies atrast patiesos nezināšanas iemeslus – vai nu viņš ir pilnīgi neapzinīgs cilvēks, kas neseko līdzi valstī notiekošajam, vai to mērā neatliekamās palīdzības medīki nav viņu brīnīnu? Iespējams, ka arī atbildīgās valsts institūcijas nav visiem pieejamā veidā publiskojuši informāciju, cik un par ko pacientam ir jāmaksā.

Parasti šādas konfliktsituācijas beidzas abām pusēm pieņemamā veidā. Protams, pacients nevar izvairīties no maksāšanas, taču mēs darām visu, lai viņš vismaz saprastu, par ko un kāpēc maksā. Bez tam, maksājumos mēdz būt arī kļūdas. Pēc mūsu iesaistīšanas tās tiek izlabotas, un pacients neko ne pārmaksā.

Šobrīd arī ārstniecības iestādes nāk pretim, laujot maksājumus veikt pādalām. Ja cilvēks vēlas šādu iespēju, tad par to ir jāvienojas ar konkrētās ārstniecības iestādes vadību un finansistiem.

### PACIENTU DROŠĪBA LĪDZINĀS NULLEI

**DDD:** Vai daudzreiz pacienti sūdzas par ārstēšanas procesā iegūtām slimībām, komplikācijām? Ko vispār darīt, ja, piemēram, slimīcā nokļūst ar vietu kaiti, bet tās ārstēšanas laikā, ārstu-

nereti rodas komplikācijas. Jautājums ir pavismā cits. Svarīgi saprast, vai šādi gadījumi tiešām noteik dēļ ārstu nolaidības vai arī dēļ ļoti komplikācijām faktoriem, kas var nebūt saistīti ar ārsta darbu kā tādu.

Bieži vien ārsti nebrīdina pacientus par iespējamām komplikācijām, neizrunā ārstēšanas procesu, ne paskaidro, ka, piemēram, sirds vājums var traucēt

ratīvās saites”, kas garantē, ka, ja noteik kaut kas sliks, ārsti viens otru piesedz.

**Liene Šulce:** Jā, tā ir realitāte! Šāda sistēma pie mums tik tiešām ir izveidojusies.

Cilvēkiem grūti iedomāties, ka varētu rīkoties arī citādi – tas ir, ja notiek kaut kas greizi, tad to nevis slēpt, bet atklāti pateikt un kopā ar saviem kolēgiem risināt radušos situāciju. Turklat šādu gadījumu

“Situācijās, kad ticus domāts, ka konkrētais pakalpojums būs bez maksas, bet pēc ārstēšanās saņemts rēķins ar trīsciparu skaitli, satraukums ir ļoti liels.”

operācijai vai arī dēļ tā nedrīkstēs lietot vienus vai otros medikamentus, kas ļauj veiksmīgā atveseloties.

Manuprāt, Latvijas lielākā sāpe ir pacientu drošība. Apzinoties, ka ārstēšanas laikā var rasties sarežģījumi, papildus problēmas, pastāv virkne dažādu aizsargmehānismu, pārbaužu, organizatorisko uzlabojumu, kas ļauj no šīm nelaimēm izvairīties. Darbības, kas tiek saprastas ar jedzīni “pacientu drošība”, ļauj maksimāli samazināt riskus.

Diemžēl Latvijā pacientu drošības sistēma vēl nav pietiekami attīstīta, un tam ir dažādi iemesli. Pirmkārt, nepieciešamas izmaiņas veselības aprūpes sistēmā. Otrkārt, medīki baidās runāt par savām neveiksmēm un pacientu neapmierinātību.

**DDD:** Kādēļ, jūs uprāt, ārsti baidās runāt un atzīt savas kļūdas?

Jā, ārstu savstarpēja piesegšana pastāv, bet tā ir tradīcija, kas izveidojusies arī valsts nesakārtotās veselības sistēmas dēļ. Saubos, vai medīki speciāli pacientam kaitētu.

**DDD:** Jūs sakāt, ka tā ir, ja tā var teikt, vēsturiski izveidojusies sistēma. Taču par šādu piesegšanas poli-

tikas esamību man pastāstīja ne jau gados vecie ārsti, gluži pretēji – par to runā jaunie, tikkā augstskolu beigušie medīki.

**L.S.:** Jā, jo tā tiek skoloti medīki. Esmu dzirdējusi, ka viņiem māca arī to, ka medicīnas dokumentos viss jāuzraksta tā, lai neveiksmes gadījumā neviens nevarētu atrast kādu ārstēšanas klūdu... Medicīnas studenti, kuriem ir ļoti grūtas studijas, tiek biedēti ar pacientiem, kam patīk sūdzēties, taisīt ārstiem nepatīkšanas, tādēļ jaunie medīki piedomā pie katras vārda, ko raksta slimības vēsturē. Viņi gatavi arī piesegāt savus kolēgius, jo ikvienam var gadīties kāda kļūda...

Tāda gluži vienkārši ir sistēma, ko mūsu Ombuds ļoti vēlas mainīt. Ārstniecības riska fonds, kuru plāno ieviest no 2012. gada, manuprāt, ir viens no risinājumiem. Ja ārstniecības iestāde tiek apdrošināta pret iespējamiem ārstēšanas riskiem, tad visiem jau iepriekš ir skaidrs, ka pacients saņems noteiktu kompensāciju gadījumos, kad ārstēšanas procesā būs radušas kļūdas.

**DDD:** Vāru pastāstīt reālu gadījumu. Slimniekam pēc operācijas rodas komplikācijas, viņš tiek ievietots reanimācijā, kur viņam kļūst vēl sliktāk. Ārsta attieksme pret pacientu ir tik slikta, ka pēc vairākkārtējiem lūgumiem ļaut viņam atgriezties savā palātā, ārsts pazīno, ka atsauks ārstu, kas atzīšo cilvēku par nepieskaitāmu. Tikai pēc neatlaidīgas un uzstājīgas cīpas, pēc rakstiska apliecinājuma, ka pacients pēc paša vēlēšanas atstāj reanimāciju, parakstīšanas, slimnieks varēja atgriezties savā palātā. Nākamajā ritā viņam tik tiešām bija kļuvis labāk. Ko darīt šādās situācijas?

**Liene Šulce:** Sājā gadījumā netika respektētas pacienta vēlēses. Protams, medīki zina labāk, kas nepieciešams pacientam, tomēr viss jādarīt tikai un vienīgi ar pacienta piekrišanu – tie ir pacientu tiesību pamati! Ārstarībā ir jāinformē pacienti par ārstēšanas gaitu un tā jāmaina, ja slimnieks nav apmierināts vai vēlas ko citu. Ja ārsta un pacienta domas atšķiras, tad tiek parakstīta rakstiska piekrišana, ka pacients ir informēts par iespējamie riskiem un uz savu atbildību, piemēram, pamet reanimāciju.

Turpinājums sekos

Intervēja Liene Apine

# VAI MŪSU BĒRNI RŪPĒSIES PAR LATVIJU?

Saruna ar bijušo Latvijas Jūras akadēmijas Jūrskolas direktoru Pēteri Poļaku

## SKOLĒNI TIEK “LIBERALIZĒTI”

**DDD:** Šobrīd jūs esat pensionēts skolotājs, taču savulaik vadījāt Jūrskolu un strādājāt arī Rīgas Komercgimnāziju un citās mācību iestādēs. Cik liels ir jūsu skolotāja stāzs?

**Pēteris Poļaks:** 24 gadi.

**DDD:** Jūsuprāt, kādā stāvoklī šobrīd ir izglītības sistēma Latvijā?

**PP:** Klasiskā izglītības sistēma, kas bija ļoti pamētīga un kuru Ķievija savulaik pārņēma no Vācijas, tagad ir sagrauta. Ja atmetam padomju ideoloģisko pusī, jaatzīst, ka tolaik izglītība bija sekmīga, sistēma darbojās. Par to liecina kaut vai fakts, ka 30 procenti no visiem Nobela prēmijas laureātiem izglītību bija ieguvuši cīriskajā Ķievijā vai Padomju Savienībā.

Diemžēl pēc neatkarības atgūšanas izglītības sistēma tika liberalizēta un nolaista. Šajos divdesmit gados neviens izglītības ministrs, izņemot varbūt Piebalgu un Šadurski, nav sajēdzis, kas ir izglītība un izglītības sistēma. Par pēdējām divām ministriem vispār trūkst vārdu!

**DDD:** Kādi ir vislielākie trūkumi?

**PP:** Liberalizācija. Pie-trūkst disciplīnas. Pašreizējai izglītības sistēmai nav nākotnes vizijas. Tomēr visnejēdzīgākais ir tas, ka skolēniem trūkst patriotiskās audzināšanas.

Tāpat saceltā ažiotāja ap Latvijas vēstures mācīšanu. Uzskatu, ja skolotājam ir vēsturnieka diploms, bet viņam divus ga-

lidz ar to veidojas ļoti nabadzīga valoda.

**DDD:** Piekritu, ka izglītības sistēma ir katastrofāla un neveicina nepieciešamo zināšanu apguvi. Tomēr problēma ir arī pašos skolotājos. Audzinātāji nemāca, nerunā par latviešu nācijas tiesībām, neskaidro, cik graujoša ir okupantu klātbūte.

**PP:** Domāju, ka daudzās skolās strādā patriotiski skolotāji, taču jājautā, cik viņi var atlauties skolēniem stāstīt patiesību un parādīt savu nacionālo stāju? Daudzviet direktori, mācību pārzīni joprojām ir bijušie partijas un komjaunatnes sekretāri, arod-biedribu vadītāji un tam-līdzīgi kadri, tāpēc skolotāji dreb par savu vietu un amatu.

**DDD:** Drosmīgi un nacionāli noskaņoti skolotāji varētu ļoti daudz paveikt, ie-virzot skolēna domāšanu latviešu tautas interesēm at-bilstošā virzienā. Tas būtu milzīgs nācijas nākotnes potencials.

**PP:** Jā, bet skolotāji bai-das zaudēt darbu, jo – ja nu skolēns izplāpājas... Visi taču zina, ka domājoši skolotāji tiek “izspiesti”, to vietā, išpaši tagad bezdar-ba laikā, tiek pieņemti radi, draugi. Sādi skolās ar-vien vairāk ienāk viduvējības, kas neaudzina skolē-nus.

## KOSMOPO- LĪTISMS IZNĪDĒ CILVĒKU SAKNES

**DDD:** Bailes ir visaptve-roša latviešu problēma un visu nelaimju cēlonis. Tās taču apdraud mūsu tautas pastāvēšanu?

**Pēteris Poļaks:** Jā, pie-kritu. Turklat mūsu skolās valda kosmopolītisms – vispārējā Eiropas Savienības ideja, kas išpaši neat-šķiras no bijušās Padomju Savienības nostādnēm. Veselīgs nacionālisms bal-stās uz nācijas pašapziņas un tradīcijām.

**DDD:** Nacionālisma pa-māt galvenokārt ir rūpes par savas tautas nākotni, kultūras attīstību un ap-draudējuma novēršanu.

**PP:** Pilnigi pareizi! Va-ram novērot, ka nācijām, kurās orientētas nacionāli, ir pietiekoši augsta dzimstība un pašapziņas līmenis. Savukārt kosmo-polītiskās valstis tiek iznī-dētas cilvēku saknes. Ja koku pārstāda svešā augsnē, tas nikuļo vai aiziet bojā, tāpat ir ar cil-vēku un tautām.

Cilvēka pašapziņa un visas nācijas pašapziņa veidojas, paaudžu paau-dzēs dzīvojot noteiktā te-territorijā vismaz divtūkstoš gadus. Ja tauta divus ga-du tūkstošus ir dzīvojusi noteiktā teritorijā, tad tā etnopsiholoģiski ir saisti-ta ar šo zemi. Jaunās nācijas, kuras Eiropā ienāku-s tautu staigāšanas laikā, piemēram, krievi, vēl nesaista savu psiholoģiju, zemapziņas būtibū ar savu etnisko teritoriju. Dau-dziem tēvzeme ir tur, kur labi... Ar to arī izskaidro-jama šī masveidīgā kriev klejošana pa visu pasaulli.

**DDD:** Okupācijas laikā uz Latviju atklejoja ļoti daudz krievu un pārkrievou-jušies citu PSRS tautību pārstāvji. Tas notika var-darbīgi, pretēji latviešu nācijas gribai.

**PP:** Protams.

**DDD:** Tātad jūs atbalstāt dekolonizāciju?

**PP:** Šis jautājums ne-maz nebūtu jāapspriež – dekolonizācijai ir jānotiek! Šķiet, tas netiks pacelts



šeit palikt. Dzīves līmeņa atšķirības pēc PSRS sa-brukuma ļoti daudzus at-turēja doties prom no Lat-vijas. Šeit bija labāk, tā-

## “Fašisms radās tieši Ķievijā, bet Vācijā – nacisma ideoloģija.”

starptautiskā, Eiropas Savienības un EDSO līmenī tik ilgi, iekams nebūs nosodīts staļinisms un komu-nisms. Staļina komunisms taču bija vērts uz visu tau-tu, tostarp arī krievu tau-tas, iznīcināšanu.

## DEKOLONIZĀ- CIJĀ NEVAR BŪT KOMPROMISU

**DDD:** Jūsuprāt, kā mēs nonācām tik nožēlojamā si-tuācijā, ka 20 gadus pēc ne-atkarības atjaunošanas joprojām nav veikta deko-lo-nizācija?

**Pēteris Poļaks:** Vis-pirms, pateicoties tā laika premjera Birkava 1994.gada 30.aprīli parakstītajai “Vienošanās starp Latviju un Ķieviju par Latvijā re-zidējošā demobilizētā Krievijas Federācijas mili-tārā personāla un tā ģime-nes locekļu sociālo aizsardzību” un protokolam par Krievijas Federācijas mili-tārā pensionāru un to ģime-nes locekļu sociālās aizsardzības jautājumiem, Lat-vijā palika vairāki desmi-ti tūkstoši militāro oku-pantu ar ģimenēm. Tā bija pirmā kļūda, ko pieļāva Latvijas valdība.

**DDD:** Kļūda? Es gan teik-tu citādi – apzināta kaitnie-cība, nodevība.

**PP:** Jā, tā visticamāk bi-ja apzināta rīcība.

Tūlīt pēc tam pieņem-tais Pilsonības likums de-va iespēju krieviem un jeb-kuras citas bijušās PSRS republikas okupantiem

pēc okupanti vēl joprojām dzīvo Latvijā.

Diemžēl arī pati latvie-šu tauta ir kļuvusi inerta. Ja šodien rīkotu referendumu par dekolonizāciju, es nemaz neesmu tik pārlie-cināts, ka vairākums Lat-vijas pilsoņu nobalsotu “par”.

**DDD:** Dekolonizācija nav jautājums, par kuru būtu jāveic tautas nobalsošana, išpaši nemot vērā rezultātu viitošanas risku.

**PP:** Piekritu. Es esmu par dekolonizāciju, bet jautājums, vai šobrīd nav par vēlu runāt par totalu dekolonizāciju?

**DDD:** Ko nozīmē – par vēlu? Dekolonizācija taču ir tiesisks akts, kuru jārealizē visā pilnībā, lai atjaunotu pamatnācijas tiesības. Mēs kā skaitliski maza nācija nevaram atļauties pat pie-ļaut apzīņā domu, ka veikt dekolonizāciju ir par vēlu. Ja nācijai saglabājas vēlme izdzīvot, tad atbrivošanās no okupantiem nekad nevar būt par vēlu.

**PP:** Pilnīgi pareizi. To-mēr tik ilgi, kamēr Eiropā pastāv dubultmorāle attie-cībā uz cilvēktiesībām, mēs bez Eiropas Savienības atbalsta šo dekoloni-zāciju nepanāksim.

**DDD:** Jāuzsver, ka mūsu pu-sē ir starptautiskās tiesī-bas. Turklat latvieši nemaz nav mērginājuši saņemt Eiropas Savienības atbalstu dekolonizācijas veikšanai. Ja nācija tiek noskaņo-ta par šo procesu, tad Eiropa nekādus šķēršļus nespēs likt. Viss spēks un panāku-mi ir mūsos pašos.

**PP:** Jā, bet šo atbalstu

var panākt tikai oficiālā valdība un Saeima, kas pa-visam nav noskaņotas pat-riotski.

**DDD:** Tāpēc mums kopī-giem spēkiem ir jaizglīto-un jāiedrošina latviešus, lai mūsu tauta atmosfēru un pie-prasītu valdībai un Saei-mai kalpot pamatnācijas interesēm.

## DZIMTENES NEMILĒŠANA IR DEGRADĀCIJA

**Pēteris Poļaks:** Latvie-šu vairākumam ir traumē-ta nacionālā pašapziņa. Tāpat liela sabiedrības daļa baidās skaļi runāt to, ko patiesībā domā.

**DDD:** Piekritu. Bieži cil-vēki arī mums zem četrām acīm atzīst, ka darām ļoti labu un vajadzīgu darbu, bet atklāti atbalstīt baidās. Tomēr šīs slēptās latviešu domas un ilgas pēc patiesas brīvības reiz izlauzīsies.

## “Šis jautājums nemaz nebūtu jāapspriež – dekolonizācijai ir jānotiek!”

**PP:** Noteikti! Mums, latviešiem, atšķirībā no daudzām citām tautām, šis ir izdzīvošanas jautā-jums. Tāpēc dekolonizā-cijas jautājumos tik tie-šām nedrīkst būt nekādu kompromisu.

Mums tā ir jāpanāk!

**DDD:** Starp citu, kā jūs vērtējat Abrenes uzdāvinā-šanu Krievijai tā vietā, lai veiktu deokupāciju un deko-lonizāciju?

**PP:** Šī robežlīguma pro-cedūra liecina par mūsu Saeimas deputātu pašap-ziņas zemo līmeni. Savas zemes teritoriju par baltu velti atdāvināt spēj tikai vai nu savas zemes un tau-tas ienaidnieks vai arī ga-rīgi nepieskaitāms cilvēks, kurš ar prātu nesaprot, ko dara. Ja Kalvitās un pārē-

jie darbojī varēja “pārdot” Abreni **Putinam** par “ka-fijas tasi”, tad Kalviņa lo-ma vēsturē tiks arī attiecīgi novērtēta... Šo jautāju-mu noskaidrošanai pietiek paņemt attiecīgo “Latvijas Avizes” numuru un apska-tīties, kuri deputāti balsos-a “par” Abrenes atdošanu, kuri “pret” un kuri “varonīgi” izgāja no zāles...

**DDD:** Nekad neesmu spē-jusi saprast, kā cilvēks var tik ļoti degradēties, ka nemīl savu Tēvzemē un nevē-las rūpēties par savu tautu? Glūži tāpat arī degradētie Latvijas krievvalodīgie no domas par Tēvzemes miles-tību, tas ir, no atgriešanās Krievijā bēg kā velns no krusta.

**PP:** Savulaik strādāju-ģeoloģijā un biju komandē-jumā Sverdlovskā, tagadē-jā Jekaterinburgā. Resto-rānā sanāca saruna ar kādu turienes krievu par Lat-vijā dzīvojošajiem krieviem. Viņš man sacīja: “Nē, draugs mīlais, krievi dzīvo

Krievijā! Tie, kas pie jums dzīvo, nav krievi! Tadi-mums nav vajadzīgi.”

**DDD:** Bet mums viņi vēl mazāk ir vajadzīgi! Viņi, nemilēdamī savu Māti Krieviju, nav spējīgi mīlēt arī Latviju. Tajā pašā laikā šie okupanti pārpārēm ir pilni ar lielkrievu fašismu.

**PP:** Jā, starp citu, fa-šisms radās tieši Krievijā, bet Vācijā – nacisma ideolo-gija. Galvenais fašisma ideologs bija krievu ģeo-grāfs Pjotrs Krapotkins, kurš dzīvoja no 1842. līdz 1921.gadam. Tieši viņš ra-di ja-fašisma, tas ir, vieno-tības ideoloģiju – viens cars, viena tauta, viena valsts, viena valoda...

Intervēja  
Līga Muzikante

## Likums jums – taisnība mums!

*Turpinājums no iepriekšējā numura*

Valsts iztērējusi milzīgus līdzekļus minoritāšu integrācijai un latviešu valodas mācīšanai. Pārāk daudz kolonistu ir ieguvuši Latvijas pilsonibū, bet nekas nav piespiedis viņus cienīt Latviju un valstis vālodu, latviešu tautas vērtības, paradumus, vēsturi un kultūru. Profesors Kīlis ar labu, apmaksātu komandu uzrakstījis pirmo ilglaicīgo "Latvijas attīstītības plānu". Tas nav Latvijas attīstības redzējums, bet gan Latvijas bojāejas plāns!

Izstrādājot ilglaicīgus plānus, jābūt tikai vienam kritērijam: Latvijas un latviešu tautas ilglaicīgai un drošai pastāvēšanai. Saskaņā ar zinātnieku pētījumiem nacionāla valsts var droši pastāvēt, ja pamattauta ir vismaz 75 procenti no iedzīvotāju skaita, bet ar kategorisku noteikumu, ka lielākā minoritāte nedrīkst pārsniegt 10 procentus no pamattautības iedzīvotāju skaita. Šodien krievi (bet ne krievvalodī-

iegūšana, kontrabanda, prihvītīcīja) un atklāta, "likumīga" valsts izzagšana. Godmanis pārliecinoši piešķir latviešu demokrātiskās korupcijas tēva goda nosaukumu, jo viņš sasēja vienā saitītē kukuļdevēju un nēmēju. Kas traucēja nākamajām vādībām atbrivot kukuļdevēju no kriminālatbildības un piešķirt lielas prēmijas kukulnēmēju uzrāditājam? Kavēklis bija varturu personīgā ieinteresēti.

Vēl nāca vēsturiskais **Godmaņa, Birkava, Jurkāna** līgums ar Krieviju par armijas oficieru atstāšanu Latvijā, un sākās strauja Interfrontes atdzīšana piektās kolonās veidā. Lietuvai šādu problēmu nav. Igaunijas Drošības policija ar to sekāmi cīnās. Bet J.Jurkāna kā pirmā Latvijas ārlieku ministra loma nav vēl izvērtēta. Viņš neko nedarīja Latvijas patiesā likteņa un vēstures izskaidrošanā pasaulē.

Pielaujot, ka tiesa kārtējo reizi kļūdījusies, izskatot Godmaņa čekas lietas,

**"Godmanim pārliecinoši piešķir latviešu demokrātiskās korupcijas tēva goda nosaukumu, jo viņš sasēja vienā saitītē kukuļdevēju un nēmēju."**

gie – ukraiņi, baltkrievi u.c.) ir 28 procenti no visu Latvijas iedzīvotāju skaita. Pētījuma pareizības pamatojums atrodams daudzās pasaules valstis. Risinājums ir tikai viens, un valdība jādara viss, lai to sasniegstu.

Pēc Latvijas Republikas atjaunošanas visi latvieši un daļa krievu ar cerībām gaidīja dzīves sakārtošanu, uzlabošanu un latviskas Latvijas izveidošanu. Interfronte bija pieklususi, un visi runāja un saprata latviešu valodu... bet tad sākās pirmie godmaņlaiki, un vilciens tika uzlikts uz nepareizām sledēm, pa kurām mēs braucam vēl sodien.

Notika bandītiska naujas maiņa, melīga sertifikātu afēra, ražošanas likvidēšana, metāllūžu lieklāks eksportvalsts titula

vēlos apgalvot, ka Godmanis perfekti izpildīja saņemto uzdevumu – Latvijas ekonomika ir pilnībā sagrauta uz ilgiem gadiem, zeme lielā daudzumā izpārdota ārzemniekiem, piektā kolonna atstāta Latvijā... Kā pēdējais punkts, pēc U.Pilēna vērtējuma, "Godmanis un Slakteris, parakstot ligumu ar SVF, vismaz par 10 gadiem atmeta atpakaļ valsts ekonomiku."

Cerēsim, ka, neskatoties uz vietējo "brahmaņu", okupantu un Krievijas institūciju pretdarbibu, uzradīsies jauni, godīgi un nacionāli noskanoti politiķi un partijas, kas pratis atjaunot valsti un palīdzēs Latvijai ieņemt cienīgu vietu citu pasaules tautu vidū.

**Māris Strazds**

## Vai DP rīkosies operatīvi?

**Aiņa Sproģa  
iesniegums Drošības policijai par  
naidu kurinošiem komentāriem**

Šā gada 23.aprīlī interneta vietnē [www.nacionalisti.lv](http://www.nacionalisti.lv) kāda persona ar segvārdu acv draudēja mani nogalināt, kā arī aizskāra manu godu un cieņu. Citeju komentāru: "Ainis Sproģis – atnac maita un noravies! kopa ar saviem Fasistu legionāriem busi zem zemes! Jus reali esiet slimī cilveki!"

Sajā komentārā saskatu reālu savas dzīvības ap-

## Māris Baltiņš: RUNĀSIM LATVISKI!

*Turpinājums no 1. lpp.*

**Māris Baltiņš:** Toreiz valodas sfērā nestrādāju, tāpēc precīzi nevarēšu atbildēt. Bet, domāju, tam bija vairāki apsvērumi, sākot ar to, ka bija šķietama neizpratne par to, kas vispār ir "privātā sfēra", un beidzot ar nerēķināšanos ar reālajām sekām.

**"Praktiski katru dienu latviski raidošajos TV kanālos dažādās ziņu aptaujās, ielu intervījās un citur tiek atrasti tādi intervējamie, kas uz jautājumu atbild krieviski."**

Jāsaprot, ka jebkura Valodas likuma īstenošana ir saistīta ar zināmu piespēšanas mehānismu. Tie cilvēki, kas labprātīgi apgūst kādu valodu, to izdara bez jebkādiem likumiem utt. Tiem, kam šādas motivācijas nav, tā jāuztur ar likuma spēku.

1999.gadā pastāvēja ilūzija, ka tāda labprātīgā motivācija radīsies pati no sevis...

**DDD:** Bija naiva cerība, ka okupanti cienīs latviešu valodu?

**M.B.:** Jā, bija doma, ka latviešu valodu visi gluži vienkārši lietos savstarpējā saskarsmē. Bet tā nenotika.

**DDD:** Jūsuprāt, kāpēc? **M.B.:** Tieši šī iedzīvotāju disproporcija, ja nav zināma valstiskā spiediena, mazina cittautīšu motīvāciju runāt latviski.

Galvenā problēma ir tā, ka šī krieviski runājošā masa, it īpaši Latvijas lieklākajās pilsētās, ir valodiski pašpietiekama. Starp citu, vidē, kas ir latviska, nekāda piespēšana vai īpaša motīvācija nav vajadzīga, cilvēki dabiski iekļaujas un runā latviski.

**DDD:** Tātad procentuālais iedzīvotāju sastāvs ir tiešā veidā saistīts ar valodas lietošanu?

**M.B.:** Jā. Un vēl ir jāatceras, ka jebkurā situācijā valodas politikai ir jābūt ar ilgstošu, vienveidīgu spiedienu, konsekventu attieksmi. Diemžēl jānorāda, ka šī spiediena neesamiba

Latvijā kopš 1999.gada daudzos cilvēkos rada un radīja viltus ilūziju, ka valstis valodas prasības ir mazinājušās, vājinājušās utt. Tieši tas bija viessliktākais – radās ilūzija, ka nekas vairs nenotiks.

Šo 20 gadu laikā valodas politikas jomā mēs ne-

ka, piemēram, saskarsmē ar tūristiem, līdzostā utt. Taču tā nav dabīga, logiska un pareiza, piemēram, iepirkoties veikalā, sarūnājoties ar frizeri vai tam-līdzīgi. Un ikviens latvis-tis, kurš tādai kasierei, apkalpotajai utt., atbild krieviski, būtībā savu iz-vēli jau ir izdarījis – pats nav izvēlējies savu Latvijas valsts valodu!

**DDD:** Kāpēc, jūsuprāt, latviesiem ir šāda tendence ar pārprastu toleranci censties izdabāt cittautiešiem un ar viņiem runāt krieviski?

**M.B.:** Domāju, vislaunākais ir tas, ka mums ikdiennā ir slīkts paraugs, cilvēki pie tā tikuši pieradināti. Piemēram, ļoti bieži Latvijā raidošos plašsaziņas līdzekļos redzam, kā latviešu politiķi atbild uz jautājumiem krieviski. Tāpēc es ļoti pozitīvi vērtēju Valsts prezidenta un dažu ministru nostāju, ka turpmāk Latvijas plašsaziņas līdzekļos sniegs intervījas vairs tikai latviešu valodā.

Vēlos piebilst, ka vismaz man nav nācīes sastapt tādus Latvijā strādājošus, krieviski raidošus plašsaziņas līdzekļu pārstāvju, kuri nespētu runāt un ļoti labi nespārnu latviešu valodu. Tātad te atkal ir rūna par attieksmi. Galu galā, ja viņi grib raidīt kādā citā valodā, lai tulko, uzraksta ekrāna apakšā titrus. Latvijā valsts valoda

āliem jautājumiem nevis izvaičāts, piemēram, vienīgais smagas avārijas acu liecīnieks, kurš kāds nu ir, tādās ir. Vai patiesām gluži vienkārši apvaičajoties, vai ir skaists pavasaris, vienmēr jaizvēlas aptaujāt arī tādus, kas atbild krieviski? Tas ir ļoti nepareizi, jo šādi mēs radām aplamu priekšstatu, ka tas, ka cilvēks neprot atbildēt latviski, ir pareizi un pieņemami. Tas nav nedz pareizi, nedz pieņemami!

**DDD:** Jā, šādu propagandu nedrīkst radīt!

**M.B.:** Noteikti, jo tā mums apkārt tiek izveidota telpa, kurā mēs paši samierināmies ar šiem latviešu valodas nepratējiem un nelietotājiem. Turklat es pieļauju, ka daļa no šiem cilvēkiem uz jautājumiem brīvi varētu atbildēt arī latviski, taču, ja jau pats žurnālists viņam uzdot jautājumu krieviski, tad faktiski tieši žurnālists šo izvēli jau ir izdarījis... Tas ir pašciešas trūkums! Tā nav cienīas uzturešana!

Cieņu var panākt nevis ar to, ka kāds vispār ir, bet ar to, ka viņš pats uzvedas tā, ka šo cieņu ir pelnījis. Jebkurā gadījumā šis ir jautājums par stāju noteiktā situācijā.

**DDD:** Tātad latviesiem Latvijā pilnīgi logiski un pareizi ir runāt ar krievvalodīgajiem – te nedomāju ie-

**"Jau 1999.gadā, kad tika pieņemts jaunais Valsts valodas likums, valodas politikas speciālisti prognozēja, ka radīsies problēmas, jo tajā bija nepilnības, kas ilgtermiņā varētu nest nevēlamas sekas."**

ir latviešu valoda, un tā pret to arī ir jāaicina.

Gribu pieminēt vēl vienu ļoti nepatikamu tendenci, ko esmu ievērojis, – praktiski katru dienu latviski raidošajos TV kanālos dažādās ziņu aptaujās, ielu intervījās un citur tiek atrasti tādi intervējamie, kas

**Māris Baltiņš:** Diemžēl latviesiem ir šāda nepareiza tendence. Nezinu, vai tā ir vēlme demonstrēt kaut kādas savas valodas zināšanas, izdabāt vai vēl ne-skaitāmi citi motīvi, taču, patiešām, vērojama tieksmē ne tik stingri pastāvēt uz savu valodu un savas valodas lietojumu situācijās, kur tas būtu logiski un pamatojoti.

Protams, var būt situācijas, kur citas valodas lie-tošana ir dabiska un logis-

braukušus tūristus, bet gan uz vietas dzīvojošos – latviski un prasīt, lai arī viņiem atbild valsts valodā?

**M.B.:** Jā, labs solis, ko ikviens latvietis varētu darīt ikdienā. Tas ir pirmsais, kas logiski jādara, kā vajadzētu jebkurā situācijā reaģēt.

**Turpinājums sekos**

**Intervēja Ilze Liepa**

iem, lai gan legionāriem ar fašismu nav bijis ne mazākā sakara, jo viņi cīnījās brīvas Latvijas vārdā. Ari starptautiskās organizācijas un sabiedrība ir atzinušas, ka Latvijas legionāri nav bijuši kara noziedznieki. No augstāk minētā izriet, ka šī persona veic arī darbības, kuras ir pamats uzskatit par apmelojosām un naidu veicinošām pret latviešu tautu.

Šī pati nezināmā persona (**acv**) ir aizskārusi arī manu godu un cieņu, jo es komentārā tieku sauktas par "maitu...Fasistu...un slimu cilvēku".

Lūdzu Drošības policiju izvērtēt šīs personas darbību, turpināt sekot līdzi šīs personas rīcībai, aplūkot viņa izvietotos komentārus, izvērtēt, vai tajos nav saskatāmas noziedzīga nodarījuma pazīmes un veikt nepieciešamās operatīvās darbības, lai atrastu vāinīgo personu un sauktu to pie kriminālatbildības.

Uzskatu, ka persona, kas sevi dēvē par **acv** darbību ir apzināti vērsta ne tikai uz to, lai notiktu fiziska izrēķināšanās ar mani un legionāriem, bet arī lai tiktu apdraudēti valsts drošības pamati.

Esmu noskaidrojis IP adresi un Provaideri, kas atvieglos Jūsu darbu: <http://www.ip-adress.com/whois/78.154.131.53>

Gaidīšu nekavējošu rīcību un savlaicīgu atbildi

Ar cieņu,



**Ainijs Sprogs**

# LATVIEŠI IR PĀRĀK TOLERANTI

Saruna ar Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes (PMLP) priekšnieku **Vilni Jēkabsonu**

**PUTINA PROGRAMMA DARBOJAS, BET...**

**DDD:** Vai ir jūtama tendence, ka, atsaucoties Putina aicinājumam, krievi at-

Turpinājums no iepriekšējā numura

**Vilnis Jēkabsons:** To droši vien pareizāk būtu jautāt Krievijas ģenerālkonsulātam Latvijā, jo vieniem ir visprecizākie dati. Šāda programma pastāv, un tā darbojas. Krievijā gan arī ir pieņemts Personas datu aizsardzības li-

kums, tāpēc precīzu skaitļu mums nav, taču šī kustība, varbūt ne masveidā, bet notiek. It īpaši pagājušajā gadā, kad plašsazinas līdzekļos ik uz soļa skandīnāja vārdū “krīze”, pārceļošana kļuva jūtamāka. Tas gan nebija tikai Putina programmas ietvaros, bet vispār kopumā strauji pieauga aizbraucēju skaits.

Tūlīt pēc šī Putina aicinājuma bija jūtama cilvēku ieinteresētība, taču, ar gadiem noklustot aicinājumiem, samazinās arī to skaits, kas šai programmai atsaucas. Pēdējo trīs gadu laikā no Latvijas uz dzīvi Krievijā vai citās bijušajās PSRS valstis oficiāli izceļojis aptuveni pusotrs tūkstotis cilvēku, taču, protams, ne visi ir šīs Putina atgriešanās programmas dalibnieki. Domāju, cilvēki šai programmai atsaucas mazāk, nekā bija gaidits, tieši pateicoties ekonomiskajai situācijai, - kāpēc braukt prom, ja tur ir vēl sliktāk, bet te vēl pieiekami labi...

**DDD:** Tātad latviešu puse ir pārāk toleranta?

**V.J.:** Domāju, ka jā.

**DDD:** Jūsuprāt, vai Latvijai valstiskā līmenī nevajadzētu izrādīt lielāku pretimākšanu šiem “etniskajiem krieviem”, kā viņus definējis Putins, lai tie mudīgāk repatriētos uz Krieviju?

**V.J.:** Cik zinu, no Krievijas puses šādiem cilvēkiem, kas atgriežas savā etniskajā dzimtenē, jau labi samaksā. Viņiem ir īpaša programma, kas patiesām darbojas. Tātad bonusu devēja ir Krievija. Domāju, neizklausītos ētiski, ja mēs aicinātu saviem ieživotājiem iegūt citas valsts pilsonību un izmantot citas valsts bonusus.

**DDD:** Tieši pretēji, tas būtu pat vairāk nekā ētiski attieksme pret latviešiem, kurriem okupācijas sekas jāizjūt ik uz soļa un jāsadzīvo ar šiem cilvēkiem, kam pēc taisnīguma un būtības Latvijā ir okupantu, viņu pēcētu vai ārvalstnieku statuss.

Turpinājums 8. lpp.



## Par latviešu naivumu

Turpinājums no iepriekšējā numura

Logiski, ka Gardas kungi un viņa vietnieces tiesa attaisnoja, tomēr prokurori, kas viņus nepamatoti apsūdzēja, joprojām turpina Maizīša vadībā strādāt savos amatos. Neilgi pirms tam izgāzās arī traģiskā tā saucamā Grīnberga prāva, kurā Ministru prezidents Repše tā vietā, lai gluži vienkārši precīzētu Ventspils ostas pārvaldnieka kandidāta datus, meģināja piespiest Ventspils mēru pildīt viņa rikojumu un tad uzrīdiņa Lembergam Ģenerālprokuratūru Maizīša personā. Acīmredzot Sorosa fonds bija uzdevis par katru cenu panākt lietas ierosināšanu pret Lembergu, un, nevarēdam iedomāt neko prātgāku, Repše un Maizītis uztaisīja līdz pretīgumam smiekligo grīnberģādi.

Arī nākamais kriminālprocess pret Lembergu, nu jau pēc daudz nopietnākiem pantiem – par kukulņemšanu un dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, ilgst jau gadiem un, kā var paredzēt, atkal visticamāk beigties ar apsūdzētā attaisnošanu.

Viss šīs tiesu teātris prasa milzīgus valsts līdzekļus, vienlaikus radot aktīvas darbošanās un “cīnas ar korumpēto oligarhu” (nez kāpēc no visiem “biezajiem” tikai viens tāds krimināls izrādījies) ilūziju. Tājā pašā laikā par tiešām reāliem noziegumiem – par Parex bankas izputi-

nāšanu, daudziem nelietderīgiem valsts naudas izšķēršanas gadījumiem budžeta iestādēs, uz ko norāda kaut vai I.Sudrabas

vadītā Valsts kontrole, – ģenerālprokuratūra nekādu lietvedibū uzsākt neuzskata par vajadzīgu. Bet ne jau tas vajadzīgs tīkveida struktūru apmaksātajiem darbojiem – viņu uzdevums ir par katru cenu apklusināt patriotus un ari

gi jucis indivīds vai apzināts provokators var šim aicinājumam pievienoties! Visbeidzot, visvairāk pārmetumu no žurnālistiem izskan deputātiem par to, ka šie netureja doto vārdu, glēvi solidami atbalstīt Maizīti, bet aizklātā balsošanā viņu noraidīja. Es arī glēvumu necienu un vienmēr savus uzskatus esmu paudis droši un atklāti, tomēr, ja jānosta jas

sētu... utt., u.tjp. Tādējādi nav nekāda pamata nosodīt tos, kas slēgtā balsojumā izgāza Maizīti. Var vilkt paralēles ar A.Gardas teikto – ja mūsu tautiesiem pietrūkst drosmes atklāti sūtīt okupantus ratā, lai tad viņi vismaz slepeni iemet viņiem pastkastes avizes “DDD” krievu pielikumu, ari tā būs cīņa, kaut slēptā veidā. Līdzīgi ir arī skandālu ap J.Maizīša neiebalsošanu.

Latvieši, mācisimies domāt ar savu galvu, spēsim paši izvērtēt, kas ir labs un slikts, nevis kā stulbi papagaiļi atkārtosim streipiņu, tomsoniņu, domburišu un citu Sorosa aģentiņu radio un televizijā neskaitāmas reizes skandinātos demagoģiskos murgus! Un atcerēsimies, ka cilvēka būtību nenosaka tas, kuri ir viņa draugi un aizstāvji, bet gan – kuri ir ienaudnieki!

PAR SAPRĀTĪGU UN NACIONĀLI DOMĀJOŠU LATVJU TAUTU CĪNAI SVEIKS!!!

izvēles priekšā un jājautā, kā ir labāk – būt drošam un atklāti nobalsot pret savas tautas interesēm, vai arī būt glēvam un slepeni atbalstīt savu tautu –, esmu pārliecināts, ka vairumam pēdējais variants liksies tikamāks.

Mēs taču nepārmestu deputātiem, ja viņi būtu apsolījušies atdot Krievijai Abreni, bet vēlāk slepenā balsojumā šo noziedzīgo nodarījumu izgāzuši. Tāpat mēs taču nenosodītu “gudrās galvas”, ja tās kaut vai slepeni nepieļau tu Latvijas suverenitātes paliekas iznīcinošā Lisanbonas liguma ratificēšanu, nepārmestu tiem, kuri pēkšņi pārdomātu un neatbalstītu izmaiņas Imigrācijas likumā, lai nepārvērstu Latviju par Austrumu-Rietumu caurstaigājamo



Aivars Gedroics

## BĪSTAMA MANIPULĀCIJA LATVIJĀ!

Ticības mācību Latvijas skolās vairs nemāca. “Dzīvās Ētikas Mācības” esamību valdošie noklusē. Tieks sagrozīta gan Satversme, gan Dieva Mācība – nekas tiem nav svēts. Latviešu tauta savā zemē joprojām ir neieredzēta, sērdienītes lomā.

Vērojot bijušās tautas pamātes **V.V.Freibergas** parstrādāto, nākams secināt, ka viņas rīcības galvenais vadītājs bija slavas gušana. Viņa tēloja patrioti tik ilgi, kamer slavas vairošanai tas bija izdevīgi. Tiklīdz pavešas cita iespēja gūt slavu, uzreiz novērsās no patiesās vēstures, varoniem, no Tēvzemes...

Latvijas Radio dzīrdēju, ka V.V.Freiberga esot ieteikusi arī pašreizējam prezidentam **V.Zatleram** doties uz Maskavu dzīrot kopā ar latviešus iznīcinošā režīma godinātājiem.

Atceroties šo V.V.Freibergas ieteikumu, prātā nāk rindas no grāmatu apgādā “Vieda” izdotās **Steidzītes** dzējōjo grāmatas **“Celavējos”**:

“Mūži nedzēš tādu noziedzību,  
Vadopi kad nodod Tēvzemi.  
Tādus kangarus par nodevību  
Aizmēž vēsture uz mēslaini.”

Acīmredzot Abrenes (Tēvzemes) nodevēja V.V.Freiberga apzinās, ka par pastrādāto nāksies atbildēt, vienai kuļāties visdzīlākajā vēstures mēslainē, tāpēc citīgi mēlē sev kompanjonus. Vēlos atgādināt Bibelē pausto norādi: “Jo, ko tas cilvēkam dod, ka tas iemantotu pasauli, bet tam zūd dvēsele.”

**“Sarkanie ieklīdeņi dara visu, lai paši paliktu nemanāmi, bet, manipulējot ar latgaliešiem, cenšas, lai viņi citos novados mītošajos tautiešos saskatītu apspiedējus.”**

Uzskatu, ka normāls cilvēks nevar priečāties dienā, kad latviešiem nevis beidzās karš, bet vien nomainījās slepkavas. 1945.gada 9.maijā Latvijā nostiprinājās sarkanā varmāku režīms. Nekādu brīvību 9.maijs mums nav nesis – vien nebrīvi, ko jūtam vēl tagad.

Pašreiz valstī notiekošais, manuprāt, ir kā turpinājums padomju laikā pielietotajiem sarkanā slepkavu paņēmiem, tikai maskētā veidā. Toreiz sarkanā varmākas latviešiem lika rāmi skatīties uz nošautajiem ģimenes locekļiem, radiem. Protestētājus vai tos, kuri atlāvās atzīties, ka pazīst nogalinātos, šāva turpat uz vietas un nelāvā aprakta.

Sāpīgi skatīties, ka, plivojot arī sarkanbaltsarkanajam karogam, latviešiem liek rāmi noskatīties, kā valdošie nodod, iznīcina mūsu tautu un Tēvzemi. Ar Abrenes atdošanu saimniektautai esot jāsamierinās. Mums liek noraudzīties, kā mūsu zemē svešā mēlē runājošie turpina svinēt slepkavu režīma uzvaru. Latviešiem aizrāda, pārmet nespēju aizmirst sarkanā varmāku nomocītos tautiešus – pārāk bieži latvieši viņus pieminot. Tiem, kuri uzdrošinās protestēt, draud darba zaudešana, nomelnošana, pret viņiem var safabricēt lietas par nacionālā nādā kurināšanu un citas.

Arī pati, kā vienā no saviem iepriekšējiem rakstiem stāstīju, saskāros ar līdzīga veida izdarībām, bet neko nozēlojamajiem neizdevās man atņemt, nodarīt. Piedzīvotais vien steidzīna rīkoties latviskai Latvijai.

Dzīvoju Latgalē, kur okupanti cenšas uzdarboties, slēpjoties aiz daudz no “kirilicas ēras” cietušo latgaliešu mugurām. Maskējoties aiz rūpēm par latgaliešu valodu, cenšas novērst uzmanību no galvenā – neveiktais dekolonizācijas. *Ieklīdeņi* citīgi aicina iestāties visus apvienībā, protams, ar latgalisku nosaukumu “Latgolys Saeima”, tādējādi cerot panākt lielāku latgaliešu remdenumu pret vēsturiskā taisnīguma atjaunošanu. Sarkanie *ieklīdeņi* dara visu, lai paši paliktu nemanāmi, bet, manipulējot ar latgaliešiem, cenšas, lai viņi citos novados mītošajos tautiešos saskatītu apspiedējus. Tāpēc nav jābrīnās, ka laikā, kad pieņemas spēkā 9.maija orgījas (īsi pēc Trešās Atmodas *ieklīdeņi* uzvedās daudz kļusāk), saimniektauta spiesta atstāt Tēvzemi.

Latgalē it kā esot sākusies lielā atmoda. Dzīrdamas runas par latgaliešu valodu, pat autonomijas izveidi... “Vilki aitu kažokos” kļaigā arī pret krieviskiem nosaukumiem, kā to, modrības mazināšanai un latviešu uzticības iemantošanai, darija arī čekistu iefiltrētie stukāci. Uzskatu, ka mūsu nācijas pastāvēšanu apdraud nevis simtgadīgi nosaukumi, bet, pirmkārt, okupantu klātbūtnē, kā arī okupāciju slavinošie daikti. Manuprāt, Ceturtais Atmodai jāsākas tieši ar atbrivošanos no svešķermeniem. Tad Latvijā netraucēti varēs strādāt arī šīs zemes dedzīgie patrioti, varēs atgriezties izbraukušie un izsūtītie.

Turpinājums sekos

Eva Bule  
Latgalē

## VĒSTULE

Bez tautas nav valsts

**Labdien, cienījamā DDD!**

Jūsu avizi man iedeva 4.maija svētkos Vecrīgā kāda kundze gados, līdz tam pat nezināju, ka tāda pastāv. Man ļoti patīk Jūsu veidotais laikraksts, kā arī tajā atspoguļotās tēmas. Viss tiek parādīts pareizā gaismā, tieši kā reālajā dzīvē. Jūsu avize ir ļoti drosmīgs gājiens, jo varturiem ne visai patīk šāda saturu raksti. Protams, no otras puses, paustā patiesība viņus ne mazākā mērā nerossina ko mainīt, jo neviens taču tīšu proti pats sev par pirkstiem ar āmuru nesītis...

Domāju, ka vajadzētu, rīkoties tāpat kā ar to krievu uzņēmēju Anglijā – arestēt kontus un, ja never pierādīt līdzekļu izcelsmi likumīgā, godīgā ceļā, tad pārskaitītos Valsts kasē. Tas būtu labs ieguldījums valsts ekonomikas atveselošanai. Šo gadu laikā arvien vairāk pārliecinos, ka viņiem nav nekā svētāka un tuvāka par savu bankas kontu, pārējais no viņu puses ir tikai tukši vārdi – jo tuvāk nāk vēlēšanas, jo skaļāk un vairāk tos dzirdam, kā saka, nobrauc tautai pa ausim, lai varētu mierīgi dzīvot tālāk... Galvenais viņiem nopulgot iepriekšējo valdību, kaut patiesībā jau tās sastāvs nemaz nemainās, mainās tikai portfelju īpašnieki. Viņiem tāds barters – mainām koferus un dzivojam tik tālāk.

Manas domas ir tādas, ka kaut ko reāli panākt varētu, tikai pilnībā ignorējot vēlēšanas, jo tad neverētu pateikt, ka tik un tik balsu ir par to vai citu kandidātu, bet tajā pašā laikā būtu reāli jāmaina visi līdzšinējie censoni pret tādiem, kam tiešām svarīga ir tauta, jo bez tautas nav un never būt valsts tās īstajā nozīmē. Taču, vai tas notiks – tas ir ļoti retorisks jautājums, uz kuru atbilstēt visticamāk never neviens, vismaz šobrīd.

Ar cienī un lai veicas Jūsu grūtajā, bet vajadzīgajā un patiesajā darbā!

Dzintars

Zvanot pa tālrungi:

**90006082,**

jūs ziedojet 1 latu laikrakstam "DDD".

Veicināt plašāku "DDD" izplatību un sniegt atbalstu tā veidošanai iespējams arī, pārskaitot ziedoju mu uz

Latvijas Nacionālās frontes kontu

Latvijas Hipotēku un zemes bankā

(SWIFTkods: LHZBLV22);

konts: LV38LHZB1000054029001;

Reģ.Nr. LV40008033014.

**ABONĒJIET "DDD"**visās Latvijas pasta nodaļās  
un internetā: [www.abone.lv](http://www.abone.lv)**6 mēnešiem maksā 5 latus****3 mēnešiem – 3 latus****1 mēnesim – 1,25 latus.****Indekss: 1164****Publikāciju izmantošanas gadījumā  
atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.**Laikraksts **DDD** Reģ.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196

Iznāk 2 reizes mēnesi

Riga, 2010

Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE**

(Reģ.Nr. 40008033014)

Norēķinu konts: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;

Kods: LHZBLV22 Konts: LV38LHZB1000054029001

Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**Radaktori vietniece: **Liene APINE**Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 - 4,****Rīga LV-1019**tālr./fakss: **67140680**Interneta adrese: **WWW.DDDLNF.COM**E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespēsts: SIA "Latgales druka", Ofsetiespiedums, metiens 5 000, apjoms 2 x A 2

**LATVIEŠI IR PĀRĀK  
TOLERANTI**

Turpinājums no 7. lpp.

**Vilnis Jekabsons:** Tas kopumā ir ļoti, ļoti sarežģīts jautājums. Ir jāveido valstisks uzsvars, ko darīt un, ko nedarīt. Es esmu gatavs maksimāli uzlabot servisu visiem tiem cilvēkiem, kuri paši likumā paredzētājā kārtībā pie mums piešķās un reģistrējas. Un tādu pašu apstākļu dēļ, domāju, arī citas valstis never sniegt mums precīzus datus, cik Latvijas pilsonu patiesībā pie viņiem mitinās, strādā.

**DDD:** Tātad, kad būs pieņemts Dekolonizācijas likums, jūs strādāsīt maksimāli, lai uzlabotu šī likuma izpildes servisu un kārtību?

**V.J.:** Ja būtu tāds likums un valsts politika, tad, protams, es to ievērotu un maksimāli strādātu savu pienākumu izpildei.

Starp citu, tieši pagājušajā gadā bija vērojams, ka cilvēki Latvijā daudz vairāk atteicās no nepilsnoņa statusa un pieņēma Krievijas pilsonību. Šiem cilvēkiem gan nebija tendence braukt projām, bet viņi vērsās pie mums, lai saņemtu pastāvīgās uzturēšanas atļauju Latvijā. Tādas tiesības viņiem paredz Latvijas likumi...

**KĀ IZĶERT  
KRIEVIJAS  
DUBULT-  
PILSONUS  
LATVIJĀ?**

**DDD:** Cik lielā mērā jūs kontrolējat šo Krievijas pilsonības iegūšanas procesu? Vai varat galvot, ka visi ir atdevuši Latvijas pasi? Vai Krievija pieteikši godprātīgi paziņo par tiem Latvijas iedzīvotājiem, kuri pieņemuši Krievijas pilsonību, un vai never būt situācija, ka kāds naturalizēts Latvijas pilsonis iegūst Krievijas pilsonību bez Latvijas pasašas atdošanas, līdz ar to viņš var piedalīties vēlēšanās gan Krievijā, gan Latvijā?

**Vilnis Jekabsons:** Protams, šādas situācijas var veidoties. Ne vien pēc citas valsts pilsonības iegūšanas ierodas pie mums un atsakās no sava nepilsnoņa statusa, kā to prasa likumi. Taču agrāk vai vēlāk šīs personas tiek apzinātas, un tad nepilsnoņa statuss tiek un tā tiek atņemts.

**DDD:** Tomēr mēs nezinām, cik reāli ir šādu gadījumu, vai ne?

**V.J.:** Ja runājam konkrēti par Krieviju, tad informācijas apmaiņas jomā mūsu sadarbība varētu būt ciešāka, jo vismaz pašlaik Krievija neatskaitās mums par to, kurš Latvijas nepilsnīs iegūst tās pilsonību. Bet mēs strādājam, lai iespējamīgi drīzāk tiktu panākta vienošanās ar Krieviju par savstarpēju informācijas apmaiņu, kas šo procesu krieti vienkāršot un uzlabotu. Tas arī palīdzētu izvairīties no šādiem gadījumiem, kad Latvijā dzīvojoši nepilsnīs pieņem Krievijas pilsonību, bet vienlaikus arī neatsakās no savas nepilsnoņa statusa.

**DDD:** Vai pie jums var iešķīt arī datus, cik cilvēku ir aizbraukuši no Latvijas?

**V.J.:** Oficiālos datus var iegūt. Tomēr runāt var tikai par tiem cilvēkiem, kuri paši likumā paredzētājā kārtībā pie mums piešķās un reģistrējas. Un tādu pašu apstākļu dēļ, domāju, arī citas valstis never sniegt mums precīzus datus, cik Latvijas pilsonu patiesībā pie viņiem mitinās, strādā.

Pēc personīgās pieredzes varu teikt, ka stipri lielākā daļa nepazīno, ka aizbrauc no Latvijas.

**DDD:** Tas nozīmē, ka patiesā oficiālā statistika ir maz ticama?

**V.J.:** Šajā gadījumā – ja. Cilvēki cer, ka izceļos, pieņēram, uz Angliju, tur pāstrādās pāris gadus un atgriežīsies, tāpēc negrib "krāmēties" ar mūsu papīriem.

**DDD:** Bet kā ir ar pretējā virziena kustību – piemēram, ar viesstrādniekiem, kuri iebrauc pie mums Latvijā?

**V.J.:** Principā šajā jomā gan es nekādas straujas tendences nesaskatu.

Tad, kad bija runas par iestāšanos Eiropas Savienībā vai notika diskusijas par Šengenas zonu, vienmēr uzvīrmoja ideja, ka tūlīt visi te skries un brauks, bet patiesībā dzīvē nekas tāds nenotiek. Jā, ir kādi iebraukušie, bet nekāds īpašs, pēkšņs pieplūdums no trešajām valstīm vispār nav jātums.

**DDD:** Šie iebraukušie – viņi te pastrādā un aizbrauc, vai arī paliek uz dzīvi?

**V.J.:** Šādi atbraucēji parasti ir sakarā ar trīs lie-tām – darbu, ģimeni vai mācībām. Visiem tiem, kas ierodas no trešajām valstīm, lai uzturētos Latvijā, ir jāiet caur mūsu die-nestu. Visi izsaukumi formējas caur vēstniecibām ar ielūgumiem utt. Nevar būt tā, ka, piemēram, Krievijas pilsonis pēkšņi atbrauks uz Latviju un strādās. Viņam ir jāiziet noteiktas procedūras, kas nemaz nav tik vienkāršas.

Arī darba devējam nav tik viegli pieņemt darbā citas valsts pilsoni, jo ir virkne nosacījumu, kas jāizpilda.

**DDD:** Ja mums ir "ēnu statistika" vienā virzienā un mēs nezinām, cik patiesībā varētu būt no Latvijas iebraukušo, tad varbūt analoģiski šāda "ēnu statistika" ir arī pretējā virzienā, un mēs nezinām, cik patiesībā ir Latvijā iebraukušo?

**V.J.:** Šis jautājums vai-rāk ir nevis PMLP, bet gan robežsardzes kompetencē, kas darbojas ļoti rūpīgi, turklāt visā Latvijas teritorijā. Viņi ļoti stingri pārbauda šos riska uzņēmu-mus, kuros varētu būt nodarbināti cilvēki, kas Latvijā strādā nelegāli, piemēram, atbraukuši sakarā ar tūrismu vai ģimenes locek-

la apciemojumu, bet sāku-si strādāt bez atlaujas.

Robežsardzei ļoti labi iz-dodas izkert šādus cilvēkus un izraidit no valsts. Šī sis-tēma mums labi darbojas.

skaidrs, ka šī krievvalodi-gā masa nav pret latviešiem draudzīgi noskaņota, kā arī Latvijas pilsonību viņi augstu nevērtē un negodā. Par pilsoniem viņi klūst ne-

**"... pašlaik Krievija neatskaitās mums par to, kurš Latvijas nepilsonis iegūst tās pilsonību."**

Protams, ir kāds neliels procents, kas netiek novērsts, bet tas ir diezgan minimāls. It īpaši pēc vi-sām optimizācijām, uz-skatu, robežsardze strādā perfekti.

Attālākajos Latvijas ra-jonos robežsargi ļoti inten-sivi nāk uz mūsu nodaļām, prasa datus par iebrauku-šājiem, iet un viņus pār-bauda. Gadījumos, ja pilsoņiem ir kādas laulības ar šādiem iebraucējiem, robežsargi iet un aptaujā kaimiņus, regulāri pārbau-da, vai tā nav fiktīva laulība, vai patiešām šis pāris dzīvo kopā utt. Konstatē-jot šādu fiktīvo laulību, tā tiek anulēta un cilvēks no valsts izraudits.

Gada laikā mūsu pārvalde izsniedz un atjauno termiņuzturēšanās vai pastāvīgās uzturēšanās atļaujas aptuveni 20 000 personu.

**LATVIJAS PUSE  
PIEDĀVĀJAS  
"PA LĒTO"**

**DDD:** Latvieši vispār iz-elas ar tādu pārprastu to-leranci. Palasot krievvalo-dīgo presi, vērojot 9.maija aktivitātes, ikviens ir

vis patriots vaditi, bet gan savīgā labuma piepil-dījumam. Varbūt ir pēdējais laiks pašiem latviešiem sākt cienīt savas valsts pilsonību un padarīt to grūtāk pieejamu, pieņemt stingrākus kritērijus. Ja mēs paši šādi piedāvājamies un "pa-lēto" aicinām pilsonībā, tad, kā lai mūsu pilsonību cie-na citi, ja paši ar savu no-laidīgo, nenopietno attie-ksmi to pazemojam?

**Vilnis Jekabsons:** Val-stīj ir sava oficiāla politika, un, ja mūsu valsts politika ir tendēta uz vienu, otru vai trešo pus... Starp ci-tu, mums nākas saskarties ar gluži pretēju viedokli, ka pilsonības iegūšanas kārtība ir neadekvāti atvieglo-gota un pa-ši piedāvājamies visiem, kam vien spējam. Vai jūs man piekrītat?

**V.J.:** Es, protams, nees-mu tādā amatā, ka varu dot savu verdiktu, tomēr atzīstu, ka konkrētais li-kums ir jāuzlabo.

Intervēja Ilze Liepa

**LASĪTĀJA VĒSTULE****Vajadzīga  
debolševizācija!**

Lūdu, avizē "DDD" vairāk atmaskojiet bijušos komunistu funkcionārus un čekistus, kuriem pēc Atmodas, ar LC sākot, izdevās sagrabīt varu Latvijā! Viņi par katru cenu cenšas šeit saglabāt okupantu klātbūtni – šo latviešiem nādīgo, milzīgo masu, kuras dēļ latviešiem savā valstī nav darba, trūkst dzīvokļu un vietu bērnudārzos, tāpēc jāceļo uz ārziemēm, lai neaizietu bojā savā Latvijā.

Sie komunisti un viņu pēcteči, pateicoties LC, ar pri-hvatizācijas un nesodītās izlaupīšanas palīdzību (neveik-tās lustrācijas dēļ, viņiem nebija jābaidās no prokuro-riem un tiesnešiem, kuru nospiedošais vairākums jopro-jām ir no tās pašas komunistu bandas) paši kļuva ļoti bagāti. Gandrīz visi no šiem 1000 miljonāriem mūsu mazajā, izlaupītajā Latvijā ir bijušie komunisti, kom-jaunatnes un čekas funkcionalisti. Tieši viņi, iedzenot tau-tu nabādzībā, novēda Latviju līdz šādam nožēlojamam stāvoklim un pēdējā vietā ES. Viņi, kā Saeimas deputāti, balsoja pret deokupāciju, bet balsoja par pederas-tiem un Abrenes atdošanu. Viņi nelāva skolās mācīt Latvijas vēsturi, lai jaunatne neuzzinātu par Baigo gadu un citiem drausmīgajiem komunistu noziegumiem. Viņi Saeimā nobalsoja pret TB/LNNK ierosinājumu pieņemt likumu,

*Nevienam tēs Latviju nedodam*



DEOKUPĀCIJA  
DEKOLONIZĀCIJA  
DEBOLŠEVIZĀCIJA

2010. gada

pielikums

LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES LAIKRAKSTS  
LATVIEŠU NĀCIJAS SIRDSAPZIŅAI

WWW.DDDLNF.COM

## ОБРАЩЕНИЕ

Национального фронта Латвии 9 мая 2010 года

За то, что советские войны освободили Латвию и весь мир от нацизма или немецкого фашизма, латышская нация благодарна им.

Советский Союз в процессе освобождения оккупировал Польшу, Австрию, Германию и другие страны. Почему Германия сегодня имеет хорошие отношения с Россией, почему в Австрии построен памятник в честь советских воинов? Ответ простой. Потому, что Советский Союз освободил Австрию и благородно ушёл из этой страны, даже не пытаясь её колонизировать.

По той же причине канцлер Германии Меркель выглядит достойно на трибуне на Красной площади в Москве рядом с президентом России, страной – полной право-

преемницей Советского Союза.

Почему латышский народ в лице героических латышских национальных партизан в количестве более 20 000 бойцов с 1944 года по 1956 год активно подпольно сражались против советской власти? В отличие от Германии, Австрии, Советский Союз не только не убрался из Латвии, но колонизировал Латвию, противозаконно заслав в Латвию более миллиона своих колонистов.

Почему до сих пор латыши не прощают колонизаторам России своего присутствия в Латвии? – Потому, что они враждебно настроены к латышской нации, культуре, традициям и языку, и до сих пор не убрались из нашей Родины, при этом навязывая латышам

свою, только колонизаторам присущую русскую антикультуру, а в лице русскоязычного мэра Риги Нила Ушакова – даже русский мат.

Почему президенты Латвии В. Вике-Фрейберга выглядят недостойно, подобно лакею, на Красной площади в Москве? Потому, что предали латышскую нацию и Конституцию Латвии, ничего не сделав для деколонизации Латвии, как это сделал Махатма Ганди в Индии.

Почему Национальный фронт Латвии 9 мая ставит у памятника так называемой Победы венок и цветы с траурной лентой? Этим латыши напоминают своим колонизаторам, которые 9 мая на самом деле празднуют день колонизации Латвии, что им

все-таки придётся убраться из латышской земли, примерно так, как англичане убрались из Индии, а французы из Алжира. После того латыши сами поставят памятник, как это сделали благодарные австрийцы.

С надеждой, что политические руководители России наконец поступят благородно, а если нет, то на их место придет те, которые освободят Латвию от тяжкого позора России, а именно своих соотечественников – оккупантов и колонизаторов Латвии.

С глубочайшим уважением к Ивану Стотысячному – выразителю души и совести русского народа,

Айвар Гарда



Айвар Гарда  
председатель  
Национального  
фронта Латвии

Президент Российской  
Федерации  
Владимир  
Владимирович Путин



Латыши, поможем русским понять, что в Латвии могут оставаться только те, которые желают развивать латышские традиции, язык и культуру. Тем, которые связывают себя с русской культурой, президент России Владимир Владимирович Путин предлагает возвращаться домой. Почтая своего Президента, русские должны спросить, что они в первую очередь могут сделать для России, а только потом – что Россия может сделать для них.

Никому мы Латвию не отдадим!

Соотечественники, в рамках программы депатриации возвращайтесь на свою этническую Родину. Без русских в России не будет великой русской культуры.

РОССИЯ ЖДЕТ ВАС, ВЫ НУЖНЫ  
РОССИИ КАК ХРАНИТЕЛИ  
ТРАДИЦИЙ, ЯЗЫКА И  
КУЛЬТУРЫ РУССКОГО НАРОДА.

Соотечественники! Советская оккупация Латвии насилием против воли латышского народа как страшную заразу (которая постепенно но верно уничтожает латышский народ) занесла в Латвию своих колонистов, которые каждый день являются характерными свойствами великорусского шовинизма или фашизма: ненависть, наглость, драчливость, легкомыслие и хвастливость. Подобное разжигание национальной ненависти и розни вызывает у латышей страх и неоправданную уступчивость колонистам. Не бойтесь, латыши! Делайте как я, делайте лучше меня, а именно, каждый день посыпайте их обратно в Россию. Помните, что эти мерзавцы сами боятся справедливого возмездия народа Латвии.

Айвар Гарда  
председатель  
Национального  
фронта Латвии

Президент Российской  
Федерации  
Владимир  
Владимирович Путин



Соотечественники в Латвии! История говорит, что с времен царя Ивана Грозного Россия совершила против латышей жестокие зверства: убивали, насиловали, скижали. Исторические хроники тех времен жестокость Российских войск против мирного населения Латвии описывают такими словами, что, читая их, человек невольно вздрагивает от ужаса. Подобный геноцид против латышей совершил Советский Союз, в дополнении к зверствам насилию заслал в Латвию около одного миллиона колонистов, злобно настроенных против латышей. Россия, как правопреемница Советского Союза, должна прекратить это насилие против латышей. Соотечественники, Вы не возвращаете своего Президента, если не возвращаетесь в Россию!?

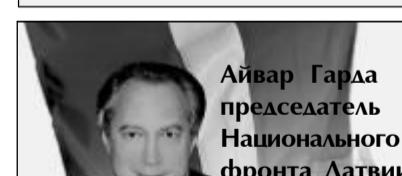
Айвар Гарда  
председатель  
Национального  
фронта Латвии

Матвей Ганапольский  
знаменитый  
Российский  
журналист



Соотечественники! Знаменитый Российский журналист Матвей Ганапольский полностью прав. Если он, как гражданин России, так говорит в своих наглых соотечественниках в Латвии, то это доказывает, что истина была и есть на стороне Национального фронта Латвии и газеты "DDD". Мы сами, правда, в этом никогда не сомневались. Я не призываю быть этим мерзавцам и козлам табуреткой по голове, но по меньшей мере на три буквы послать этих фашистов мы можем! Можем или не можем мы быть такими же храбрыми как наши латышские стрелки, национальные партизаны и легионеры?

Латыши! Если мои соотечественники не знают латышского языка или не желают говорить на нем, оскорбляют вас, ругаются, нападают и требуют, чтобы вы не разговаривали на своем "собачьем языке", то это фашизм! Значит, берете табуретку, и табуреткой со всей силой этому козлу по башке, чтобы он не смел такие вещи говорить. Да, я (призываю) к нарушению закона, потому что если живешь в стране, изволь помнить, что там есть (латышский) язык, на котором говорит большинство, меньшинство – это не имеет значения. Уважай правила!



Айвар Гарда  
председатель  
Национального  
фронта Латвии

Владимир Ильинич Ленин, председатель правительства России; Мирный договор между Россией и Латвией 1920 года: «Россия признает безоговорочно независимость, самостоятельность и суверенность Латвийского Государства и отказывается добровольно и на вечные времена от всяких суверенных прав, какими принадлежали России в отношении к латышскому народу и земле». Владимир Владимирович Путин, Президент России (Интервью индийскому телеканалу «Дурдаршан» (18 января 2007 года)): Россия выступает за продвижение в жизнь такой системы права, за которой любая страна, даже очень маленькая, могла бы чувствовать себя в безопасности, как за каменной стеной. Чтобы любая страна, в том числе и очень маленькая страна, не боялась, что супердержава в любой момент может нарушить любые права в своих собственных, частно этнических интересах». Альберт Анатольевич Медведев, президент России (Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (5 ноября 2008 года)): «Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей. Мы знаем: Россия будет процветающей демократической страной. Сильной и в то же время комфортной для жизни».

«Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей. Мы знаем: Россия будет процветающей демократической страной. Сильной и в то же время комфортной для жизни». Такой стране негоже нарушать Мирный договор между Россией и Латвией 1920 года. Как известно, Россия отобрала у Латвии 2 процента её территории. Зачем Россия чужая земля, глохнувшая Владимир Владимирович! Это фактическое действие Российской Федерации не совпадает с Вашими высказываниями о гарантиях безопасности малых стран, в том числе безопасности Латвийского государства! Пришло время России красивые слова превращать в жизнь!»

2010. gada pielikums

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Президенту Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву и премьерминистру РФ Владимиру Владимировичу Путину

Глубокоуважаемые господа!

Как известно, в конце июня 2008 года представители запрещенной партии национал-большевиков России на прессконференции облили красной жидкостью посла Латвии в России Андриса Тейкманиса. После этого не последовало заявления руководства России об осуждении этого факта, не говоря уже об извинениях.

После того, как высшие руководители Латвии, в том числе и посол **Андрис Тейкманис**, обменял 2 процента территории Латвии – волость Абрене (Пыталово) на несколько пар ушей мертвых ослов, предложенных **В.В.Путином**, презрение к ним народа Латвии заметно возросло. Ни **Затлерс**, ни **Калвитис**, ни **Вике-Фрейберга**, ни **Годманис** не заслуживают, чтобы народ Латвии за них заступался. К сожалению, такой недостойный посол, как **Тейкманис**, представляет в России не только наших «ослушающихся» руководи-

телей, но и народ Латвии. Я подумал, как в такой ситуации поступили бы президент Украины **Виктор Ющенко** и президент Грузии **Михаил Саакашвили**. Возможно, они приказали бы выпороть по словам России на главной площади столиц этих стран?



**Шулик Вешняков**

У Национального фронта Латвии такой власти нет. Потому **мы от имени союза латышской нации решили** виртуально шлёпнуть по заднице посла России в Латвии **Шурика Вешнякова**, о чём в данном письме сообщаем высшему руководству России.

Российская Федерация

должна помнить, что **латышский народ – это гордая, себя уважающая нация**, несмотря на своих недостойных руководителей. Если Россия не желает, чтобы её послы в Латвии хотя бы и только виртуально шлёпали по заднице, она должна извиниться и предпринять все меры, чтобы народ Латвии простил это тяжкое



**Наташенька Нарочницкая**

оскорбление.

Воспользовавшись случаем, возвращаю России одну пару ушей мертвого осла, которую латышская нация не заслужила и не принимает. Остальные могут остаться на головах политиков и олигархов Латвии, подчёркивая их ту-



**Мишаня Леонтьев**

пость.

Возможно уши мёртвого осла более подойдут депутату Госдумы РФ **Наташеньке Нарочницкой**? Эта **подлая женщина** публично оскорбила латышский народ за то, что латышские красные стрелки «мочили в сортирах» ве-



**Боря Березовский**

ликорусских фашистов. Можно предложить их двум журналистам – шо-

винистам **Мишане Леонтьеву** и **Максимушке Шевченко**, или дружку **Бори Березовского** – **Серёже Доренко**. Я их так называю не потому, что хочу их обидеть.

Просто великорусских фашистов я считаю мелкими людьшками и ничтожествами, не заслуживающими уважения.



**Максимушка Шевченко**



**Серёжа Доренко**

Выражая глубокое презрение к проявлениям ве-



ликорусского или красного фашизма в Латвии и России,

выражая надежду, что под Вашим руководством, глубокоуважаемые господа, Россия откажется от пагубной политики великорусского фашизма,

надеясь, что программа В.В.Путина по возвращению соотечественников из Латвии в Россию будет полностью выполнена,

надеясь на дружбу между латышским и русским народами – от имени совести латышской нации

С наилучшими пожеланиями народу России и Вам лично  
искренне Ваш

Председатель  
Национального фронта  
Латвии  
**Айвар Гарда**

## ГАНГРЕНА, ГЛИСТЫ И СОЛИТЕРЫ

Айвар Гарда

### КАЖДЫЙ НАРОД ДОЛЖЕН СЕБЯ ЗАЩИЩАТЬ!

На данном этапе латыши примираются с формальным существованием государства, не защищающего интересов латышского народа в складывающемся Латвийском государстве. А значит, в нашей стране демократии не существует. Восстановить демократию – это означает восстановить суверенную власть латышского народа на территории Латвии.

Неофициальные данные гласят, что в Латвии 90 процентов собственности и предприятий принадлежат иноземцам, т.е., чужакам. Восстановление демократии предусматривает передачу всей собственности латышскому народу. Андис Кокнесис в книге «Права Народов» говорит, что стратегически важная собственность: на землю, море, прочие крупные владения – должны принадлежать не иначе как единственно латышскому народу. Мы можем отдать их в аренду, но ни в коем случае не продавать иноземцам.

В Латвии необходимо запретить все, что вредит интересам латышского народа. Латвия как государство обязана способствовать развитию каждого латыша и всего латышского народа. Буквально так же, как «демократия» в клумбе роз означала бы подчинение всего интересам роз. И ре-

чи быть не может о какой-либо «демократии» не только для сорняков, но и для других – доброкачественных цветов – у тех, в свою очередь, «демократия» должна существовать в их собственных клумбах; а для сорняков (по натуре – оккупантов) – не должно быть «демократии» ни в одной клумбе.

Точно так же, как клумбы, мы охраняем и свои семьи. Уж на столько-то мы еще сообразительны, чтобы понимать, что демократия в семье означает создание наилучших условий только для членов семьи. Народ, нация – это латышская многочисленная семья. Почему же мы, латыши, не хотим понять, что охранять нужно и большую семью? А главное – этот порядок учредил Сам Бог. Он хочет, чтобы каждый народ себя защищал. Воля Божья – святая и неколебима. Пусть кто может, это опровергнет, если считает, что это не так! Если не в силах справедливо опровергнуть, то пусть честно признают, что оккупанты должны убраться, а самое главное, надо начинать реально убираться.

Лишь тогда, когда латышский народ будет удовлетворен своим развитием, вся латышская нация и государство в целом могут заняться нуждами живущих в Латвии других народов. Но пока народ-хозяин – латыши – здесь хорошо себя не чувствуют, следует осознавать, что демократии в

Латвии нет и ее необходимо возобновить.

### ЧТО ОЗНАЧАЕТ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ В ЛАТВИИ?

В полиции безопасности я сказал, что необходимо закрыть в Латвии все газеты оккупантов, такие, например, как *Час*, *Вести Сегодня*, *Телеграф* и другие, и если бы это зависело от меня, я бы сделал это незамедлительно. Полицейские безопасности изумленно спросили меня: «А где же тогда демократия?» Но ведь именно запрет на открыто враждебные газеты и возобновил бы демократию, то есть, суверенную власть латышей. В демократическом государстве нет места вседозволенности для врагов, чтобы каждый из них делал и говорил, что вздумается. То, что даже в учреждениях безопасности не понимают, что такое истинная демократия, свидетельствует о том, насколько всеобщему «обработан» латышский народ. Конечно же, и другие народы мира. Не думайте, что представление о демократии в США, Германии, Франции яснее. По крайней мере в одном вопросе мы солидарны с нашей родной полицией безопасности: никаких дискуссий о демократии с националбольшевиками, «пчелами» и т.п. **Демократия по отношению к ним означает их изоляцию от латышского народа.**

Свобода печати в Латвии относится только к латышской прессе. Народ-хозяин в своей стране может высказываться, как пожелает, не нарушая законов, разумеется. В прессе запрещено призывать народ к военноному несправедливому вторжению в чужую страну, следует также запретить пропаганду гомосексуализма, как вредоносную. Итак, законом нужно запрещать все, что во вред народу и каждому индивиду. Гомосексуалисты не понимают (или же притворяются), что их извращение опасно. Мы предлагали и предлагаем им помочь в лечении, но они не хотят ее принимать.

Если гомосексуалисты желаю лучше погибнуть, чем излечиться, то это их дело. Но мы не имеем права допускать, чтобы они утащили за собой пока еще здоровых! Потому пропаганда такого извращения должна быть запрещена законом!

Это еще не наукой открытый вирус, растлевающий психику. Не верите, так наблюдайте за поведением педерастов и их защитников – они сами уже давно «свихнулись», сами того не замечая. Говорят, что такие «чекнутые» занимают высокие посты. Чего же мы от них можем ожидать? Чего-то нормального? Да и способны ли они вообще на нормальное действие, если их психика повреждена?

Свобода печати и демократия предусматривают также запретить пропаганду «интеграции», т.е., смеше-

ния народов. Это тяжкое уголовное преступление, подлежащее немедленному запрету! Уже сейчас виновных нужно строго предупредить об этом. А если они будут и впредь совершать это преступление, будет принят строгий закон, предусматривающий усадить всех «интеграторов» на скамью подсудимых.

**Возобновление демократии – это освобождение латышского народа и государства от оккупантов или депатриации всех оккупантов и немедленное прекращение «интеграции».**

### ОККУПАНТЫ ОСЛАБЛЯЮТ ЛАТЫШСКУЮ НАЦИЮ

Латышский народ и страна, которую он создал – это единый живой организм. Сейчас этот организм тяжело болен. Есть болезни, внедряющиеся извне, и растлевающие организм изнутри. Оккупанты в Латвии равносильны глистам и солитерам, заведшимися внутри тела человека, куда внедрились как паразиты извне. Как бы мы ни кормили организм, одновременно кормятся его враги, паразиты – глисты и солитеры. Это сравнение приведено, чтобы охарактеризовать духовную и экономическую ситуацию в Латвии. Есть сведения, что латыши из-за оккупантов теряют ежедневно по меньшей мере 2 миллиона латов; только

из-за оккупантов-пенсионеров – 500 000 латов в день. За год – 730 миллионов латов, т.е., более 1,2 миллиарда долларов США!!! Выходит, что латыши платят оккупантам за их паразитирование. Не признак ли это нашей глупости?

Любой порядочный врач (надеемся, Валдис Затлерс и Гундарс Даудзе также) сказал бы, что противоглистовые лекарства надо употреблять, чтобы изгнать паразитов из организма. Конечно, употребляя сильные лекарства, могут оказаться побочные эффекты, например, колики в животе. Но мы знаем, что нужно потерпеть. Надо пройти через эти вызванные лекарствами боли, чтобы изгнать паразитов. К тому же глистов нужно изгонять всех. Странно было бы врачу (надеемся, и В.Затлерсу и Г.Даудзе) услышать от какого-нибудь больного, что маленькие детишки и внучата глистов и солитеров ведь не виноваты в его болезни, виноваты одни первые глисты и солитеры, которые оккупировали его тело и которые все равно от старости скоро подохнут, а маленькие глистеныши пусть себе живут. Врач (хотелось бы думать, что и В.Затлерс и Г.Даудзе), заслышив это, приложил бы мокрый палец к вискам больного, чтобы проверить, не зашипят ли они. Такие же самые больные с «шипящими висками» – те латыши, которые собираются оккупантов, или «глистов» и «солитеров», интегрировать.

# АЙВАР ГАРДА «ШЛЁПНУЛ» ПО ЗАДНИЦЕ ЭДИКА ЛИМОНОВА

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

многократному чемпиону мира по шахматам Гарри Каспарову

Уважаемый господин Каспаров!

Я и мои единомышленники с возмущением восприняли известие, что Вас задержала милиция на несколько дней только за то, что Вы участвовали в мирном уличном шествии. Национальный фронт Латвии считает, что Вы, как многократный чемпион мира по шахматам, для славы своей Родины сделали так много, что никто не имел морального права отдавать приказ о Вашем задержании. Нас порадовал факт, что в милиции Вас посетил и поддержал многократный чемпион мира Анатолий Карпов, которого я имею честь знать лично.

8 апреля 2008 года Вы, уважаемый господин Каспаров, писатели Владимир Буковский и Эдуард Лимонов, лидер СПС Никита Белых и другие известные личности написали письмо президенту Латвии Валдису Затлерсу, «чтобы судьба и дело Владимира Линдера» были решены честно, справедливо и взвешенно». С такой постановкой вопроса мы полностью согласны, ибо с точки зрения латышского народа Линднер должен сидеть в тюрьме, а потом выслан из нашей страны за разжигание национальной розни в Латвии.

То, что сейчас с правоохранителями творят в России, Владимир Путин, вероятнее всего, научил

ся от властей Латвии. 16 марта 2002 года, меня с самого утра задержали у моего дома и задержали в полиции без опасности 4 часа, чтобы я не смог участвовать в мирном шествии. 12 марта 2004 года на меня был совершен теракт, после которого я чудом остался жив. 16 марта 2006 года меня задержали во время прогулки по улице Риги и также задержали в полиции 4 часа.

Конечно, я говорю только потому, что латыши Ваше обращение к президенту Латвии рассматривают с точки зрения латышского народа. Что даст латышскому народу приход к власти Вас и Эдуара



Эдик Лимонов

да Лимонова? Примерно неделю назад этот мерз-вец в программе моего дружка из RTVi Матвёши Ганапольского разжигал национальную рознь, призывая, как и Ваш подзащитный Линднер, дать гражданство всем великорусским фашистам, которые понаехали в Латвию во время оккупации Латвии Советским Союзом. Может быть, Вы также

шовинистами, но либеральными, в отличии от красных фашистов – лимонцев? Что, если отличие только в этом?

С уважением,  
Искренне Ваш  
Председатель  
Национального фронта Латвии  
**Айвар Гарда**

Алатырский народ не однороден. В его организме есть здоровые клетки, т.е., люди третьей группы, способные думать не только о себе, своей семье, но и о своем народе. Это здоровые, или золотые, зерна. Тут уместно спросить: «А люди первой или второй группы разве не могут быть отнесены к числу здоровых зерен?» Да, могут и принадлежат к ним те, чей здравый смысл позволяет отличать добро от зла и следовать за добром: в данном случае – полагаться на людей третьей группы. В организме также и полубольные клетки есть, имеющие возможность и оздоровиться, или запустить болезнь еще глубже.

Будем брать пример с русского народа, который воевал с монголо-татарами, французами, немцами. Партизаны в борьбе против фашистов взрывали свои мосты, разрушали свою инфраструктуру, лишь бы только избавиться от иностранных тел – этих одолевавших русский народ «глистов» и «солитеров». Стоило только одолеть врагов, организм стал очень быстро поправляться. Все стало приводиться в порядок заново и отстраиваться. Точно так же будет и с Латвией, только надо освободиться от паразитов.

жают путь к этой помойной яме. Да можно ли вообще их величать поэтами и писателями? В сущности они рифмоплеты, бумагомараки и журналюги.

### ПАРАЗИТАМ ПОМОГАЮТ «РАКОВЫЕ КЛЕТКИ»

Европейский Союз требует перемешать латышский народ с оккупантами, и наши руководители спешат это осуществить. Их чахлые умы не соображают, что такого рода активность ведет к гибели организма народа.

Вообразим такую ситуацию: у пациента боли в животе, и врач обнаруживает, что его организм оккупированы глисты и солитеры. Врач не лекарства начинает давать, а принимается кормить паразитов, заботясь, чтобы им было как можно комфортней. Только чтобы глистам и солитерчикам было как можно лучше! Конечно же, мы бы назвали такого врача палачом и чудовищем. Точно такие же чудовища и наши руководители, рифмоплеты, бумагомараки и журналюги. Как же не назвать чудовищами тех наших политиков, которые предоставляют всякие привилегии паразитам и «раковым клеткам» нашего народа, напри-



метить на моё письмо по существу, то, пожалуйста, скажите, чего хорошего может ожидать латышский народ, если придёт к власти в России Вы и Эдуард Лимонов? Или, может быть, господа Каспаров, Буковский, Белых также являются великорусскими



Никита Белых

шовинистами, но либеральными, в отличии от красных фашистов – лимонцев? Что, если отличие только в этом?

С уважением,  
Искренне Ваш  
Председатель  
Национального фронта Латвии  
**Айвар Гарда**

Глубокая ненависть и презрение оккупантов к латышам выражается в песне «Поганая страна», которую исполняет группа «Дом Культуры». Эта песня долгое время была доступна и звучала в интернете. Никто за эту ненависть не был наказан.

Я родился в Латвии, поганой стране,  
Как в монгольском иге, родился я в тюрьме,  
Кругом одни фашисты, мешают мне дышать,  
Когда они подохнут, спокойно буду спать!

Припев.

Эх, Латвия, родимая моя,  
Как же ты, скотина, подвела меня!  
Я в тебе родился, в тебе я и умру,  
Но до конца своей жизни всех гансов придуши!

Телик я включаю, одно и тоже вижу,  
Эх, гавнюки, как же я вас ненавижу!  
Русский народ не поддастся никогда,  
Эх, Латвия, поганая страна!

Припев...

Еду я в трамвае, бабушка стоит,  
И что то по латышски мне говорит.  
Нет, не буду я ей место уступать,  
А на бабку мне попросту плевать!  
Припев.

Кругом одни бои, гансов давят наши,  
А для силы я наемся русской каши,  
Всех падлов камнями перебьем,  
А оставшийся козлов сожрем живьём!

Припев...

### Российские миллионеры!

Как вы думаете, что чувствуют латыши, зная, что советские фашисты и их фашисты распевают такие песни? Каждый из вас может сделать благое дело – купить билеты в Россию (только



туда) для своих наглых соотечественников. Как мы понимаем, мэр Москвы Юрий Лужков таинственные «кошки» на три буквы не нужны. А нам тем более. Так что билеты покупайте до Юропинска или до «golodrancevo čerez goložorovo». Кто захочет остаться в «goložorovo», пусть останется, билет дешевле и работу легче найти. Правильно?

Искренне ваши

Патриоты Латвии

Ja kāds latvietis saņem savā pasta kastītē okupantam domātu laikrakstu, tad lai nedusmojas, jo ne visi iedzivotāji pazist savas mājas iemītnieku. Ar mīlestību un svētu niknumu iemetiet to kāda okupanta pasta kastītē! Lūdzu, nevairieties no konfliktiem, kas tādā veidā var rasties ar okupantiem. Gluži otrādi, katram latvietim ir jāuzspiež okupantiem saimniektautās kārtība savā zemē. Sūtiet viņus uz trim burtiem no Latvijas! Okupantiem tādā valoda ir saprotama – kā jau barbariem. Lai viņi bezspēkā naidojas, bet latviešu patriotus lasi neuztrauc. Aterieties, ka Latvijas valsts noziedzīgā integrācijas jeb okupantu sajaukšanas ar latviešiem politika ir izgāzusies kā veca sēta. Smejieties acīs mūsu esošajiem un bijušajiem valsts vadītājiem! Patiesi, tas ir mazākais, ko viņi pelnījuši.

Jūsu «DDD»

# РАЗГОВОР С ЛАТВИЙСКИМ РУССКИМ МИХАИЛОМ БОГУСТОВЫМ

— **ДДД:** Вы поддерживаете идею деколонизации Латвии?

— **Михаил Богустов:** Поддерживаю. Я вполне согласен с тем, что в Латвии была оккупация. Мой отец перед оккупацией четыре года был членом организации Айзсаргов (защитников).

— **ДДД:** Он, будучи русским, был защитником Латвии?

— **М.Б.:** Да. Когда советские войска вошли в Латвию, папа был членом губленского полка Айзсаргов.

— **ДДД:** Отец был против того, что в Латвию входят русские войска?

— **М.Б.:** Конечно. Но я хочу поставить важный акцент здесь на то, что это были советские войска. Отец их никогда не считал русскими.

— **ДДД:** Оккупационный режим существует уже сейчас, латыши и Латвия не свободны, потому единственное, что мы можем потерять, это наша **неволя**.

Вы согласны с тем, что у латышей есть права на деколонизацию и освобождению от оккупантов? Это же справедливо?

— **М.Б.:** Да. Я все это понимаю. Понимаю — почему.

— **ДДД:** По вашему мнению, оккупантам надо объяснять, что их родители и прородители завоевали эту землю, потому им надо быть в ответе за это?

— **М.Б.:** Да, конечно. С начала надо говорить с теми русскими, которые это понимают. Я знаю, например, что писатель Солженицын понимает этот вопрос. Он сам со своей семьей возвратился в Россию.

— **ДДД:** Вы согласны с тем, что Латвии надо принадлежать латышскому народу, что латышский народ здесь хозяин, и всем остальным надо покориться латышским законам и воле?

— **М.Б.:** Да, конечно. По другому и речи не может быть.

— **ДДД:** Но почему русских, которые думают также, сейчас так мало? Почему они открыто не выступают против враждебных оккупантов? А в то же время врагов сотен тысяч?

— **М.Б.:** Корень проблемы исходит из негативной истории. Самое трудное — это признать истину. Я сам лично чего-то понимаю или не понимаю, хочу или не хочу, но признаю. Конечно, справедливость иногда причиняет боль.

— **ДДД:** Оккупанты себя здесь ведут как бандиты, но с бандитами надо говорить резко. Мы в своей газете тоже часто используем яркие выражения с целью привлечь усиленное внимание читателей к какой-нибудь проблеме. Вы читаете газету «ДДД»?

— **М.Б.:** Да. Я также знаю, что не только я ее читаю. Очень много русских читают «ДДД». Не проходит ни одной недели в русской

прессе без пересказа статей «ДДД» или рассказов про Айвара Гарду. Они очень читательно и хорошо читают. В газете «ДДД» можно прочитать то, о чем не пишет, например, «Диена»,

газету русские будут читать! И будут разговоры. Суть деколонизации надо объяснять по-русски. Нужно искать русских людей, которые это уже понимают. Я знаю тысячи людей, с

которая бы так основательно бы делала это.

**Русским людям лучше жить в России!** И надо об этом рассказывать, и надо это объяснять русским. Они этого еще не понимают. Русских в Латвии нельзя считать плохими или хорошими, но **чужими**.

Из Балтийских государств ни один русский писатель не войдет в культуру русского языка. Русские, живя в Латвии, также теряют свой язык — заодно с этим душу своего народа. К сожалению русским не хватает своего Моисея, который сказал бы: «Пойдем домой!».

— **ДДД:** Может быть вы станете таким?

— **М.Б.:** Нет, потому что видеть и понимать — это одно, но уметь осуществить — другое. Мог бы я пойти к памятнику Свободы с плакатом «Братья русские, поедем домой!». Но не думаю, что прожил бы долго после этого...

**Русские, живя в Латвии, также теряют свой язык — заодно с этим душу своего народа. К сожалению русским не хватает своего Моисея, который сказал бы: «ПОЙДЕМ ДОМОЙ!».**

«Независимая». Я думаю, что вы решаете наиважнейшее: как мы будем жить. К сожалению, сейчас это только «голос знаменателя в пустыне».

Я чувствую то, что латыши пробуждаются. Но считаю, что вам следовало бы издавать «ДДД» и на русском языке, в которой писалось бы о главном, чего вы хотите сказать. Этую

которыми можно об этом говорить.

**Как политики вы работаете очень профессионально. Вы говорите правду, и множество это воспринимает с подозрением, что вы провокаторы, дезинформаторы. Они думают, что не может быть правда только одному человеку. Но вы говорите эту правду, и нет другой группы в Латвии,**

лики до 17 июня 1940 года, воспринимают культуру латышского народа как свою, дают клятву Латвии, что в случае нападения России будут воевать на стороне Латвии и стрелять в солдат армии России, а не спины солдат латышской армии, активно участвуют в репатриации оккупантов, т.е., своих соотечественников и т.д. Это может относиться и к тем (конечно, если так решит Саэма), которые в браке с латышами не состоят, но придерживаются всех вышеупомянутых условий: главное — пусть докажут свою верность латышскому народу участием в репатриации своих соплеменников.

Принадлежащие ни к одному народу, как и к народу-оккупанту, оставившие свою страну и ставшие «глистами» и «солитерами» в стране оккупированного народа, не принадлежат к третьей группе. Это индивиды первой или второй группы, которым чуждо желание каждого народа проживать без чужого вмешательства на собственной территории. Они являются эгоистами. Эгоисты первой группы способны понимать только свою личную выгоду, второй — еще и **своей** семьи. Но и в народе-оккупанте могут появится справедливые личности, которые встанут на сторону оккупированного народа. К примеру, англичанин Хьюм помог Ганди освободить Индию от оккупантов, «глистов» и «солитеров». Мы, латыши, ждем, когда у русского народа появятся такие высокоразвитые индивиды, которые призовут своих соплеменников покинуть оккупированные территории и больше никогда не завоевывать чужие земли.

Будем понимать, что мы ответственны только за **свои** чувства. Если латыши, не испытывая ненависти, поступают справедливо и правильно, но это вызывает в оккупантах вражду и ненависть, значит это **именно оккупанты разжигают ненависть**. Оккупанты являются разжигателями вражды и ненависти хотя бы потому, что здесь находятся, то есть самим фактом нахождения в Латвии. Мы не должны бояться. Мы не должны бояться их ненависти. Как раз наоборот, ненависть оккупантов к нам означает, что латышам надо стоять утесом, надо стоять прочнее скалы и не избегать борьбы с ними. Их вражда означает, что оккупанты сами боятся хозяев — латышей. Ну, а если боимся мы их, то мы никуда не годимся. Если бы латыши знали, до чего оккупанты нас ненавидят и презирают, то мы бы все воспрянули духом! Не за нашу смелость ненавидят, а за наше мало-

дущие и угодничество пренебрегают. Печально, но приходится признать, что они в большой мере правы. Многие латыши действительно являются трусами и предателями.

Куда меньше кармических последствий, чем **ненависть**, вызывает **презрение к врагу**, еще меньше — **отвращение**. Поскольку латыши сейчас до того «обработаны» психологически, что решили любить, т.е., принять за свой орган в свой единственный народный организм оккупантов — этих отвратительных «глистов» и «солитеров», — **полезно и даже необходимо для выживания народа и нации понять, что испытывать отвращение к врагу — оккупанту — обязанность каждого латыша. Точно как глядеть на живого глиста или солитера. Пусть это станет первым «противоглистовым зельем» — отвращением к оккупантам**.

Есть, конечно, такие извращенные типы, которым глисты, солитеры, другие червики милы, но таких мы во внимание не принимаем, ведь это «раковые клетки» народного организма.

Если меня, Айвара Гарду, спрашивают, что я испытываю к оккупантам, я отвечаю, что вражды, презрения я не чувствую, как и отвращения в изложенном мною выше значении. У отвращения есть нюансы. Просто я знаю, я твердо убежден, что нахождение оккупантов в Латвии — это **против** справедливости, **против** любви, **против** красоты, **против** всего латвийского — и потому я активно борюсь против них. Поэтому и другим активным борцам не следует испытывать отвращения в его тошнотворности, вплоть до рвоты. А для латышей-трусов такое отвращение было хорошим зельем против мягкотелости, малодушия, страха и побуждало бы к активной борьбе.

Запомним же самое главное: Бог хочет, чтобы мы

не испытывали ко всему отвратительному упоения, тяготения, восторга — эти прекрасные чувства давайте прибережем для всего Прекрасного, Героического, Доброго, Правильного, Славного, Милого и т.д. В свою очередь Бог не хочет, чтобы ко всему Хорошему, Прекрасному и т.д. мы испытывали отвращение. Но Бог хочет, и так Он устроил Мир (Вселенную), чтобы против всего отвратительного мы испытывали отвращение, т.е., верные чувства против противного или неправильного — это отвращение; а прекрасное достойно любви, восхищения, поклонения и т.д. Только соответственные чувства позволяют нам правильно развиваться.

## ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ НЕИЗБЕЖНА!

Нам следует учиться правильно оценивать и латышей в эмиграции и обруссивших здешних латышей, т.е., как космополитов, так и интернационалистов. Ленин в письме к Сталину якобы сказал, что «обруссившие националы» в своем наивном шовинизме опа-сней великорусских царских «держиморд», поэтому великорусские социал-демократы не смеют допустить какого бы то ни было искусственного или насильтственного объединения народов, т.е., обруссения. («Латвиетис Латвия», №29.) Мы видим, что самые опасные для латышского народа в современной Латвии — это космополитизированные, находящиеся по воле истории за рубежом латыши и интернационализированные домашние предатели, или по терминологии Ленина, — обруссившие, обамериканившиеся, обканавшиеся и т.д. «националы».

Мы слишком доверяемся зарубежным латышам, но ничего хорошего латышскому народу они не сделали. Откроем свои глаза! Деградированная западная общественность исказила их мышление и душу. Именно они занесли в Латвию такое извращение, как гомосексуализм. Мы видим, что Вайра Вике-Фрейберга не оправдала надежд народа, наоборот, она стала особенно любимой иуважаемой для паразитов здорового организма латышского народа. Они даже ей дали ласкательное имя «Верочка». Мне лично стыдно, что у нас такие никчемные президенты, Саэма и правительство.

Ни одна партия, кроме неправительственной организации «Национальный фронт Латвии», нигде не декларировало, что хочет освободиться от «глистов», «солитеров» и «раковых клеток». Как раз наоборот, партии стоят за продолжение тяжкого уголовного преступления — «интеграции». Надо ведь осознавать, что «интеграция» или преступное смешение латышей с оккупантами по существу — дезинтеграция, разжижение латышского народа. На высших государственных должностях Латвийского государства имеют право находиться только подлинные националисты, для которых на первом месте интересы латышского народа!

Laikraksts DDD Reg.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196  
Speciālizlaidums Riga, 2010  
Izdevējs: LATVIJAS NACIONĀLA FRONTE  
(Reg.Nr. LV 40008033014)  
Galvenā redakte: Līga MUZIKANTE  
Radaktori: vietniece: Liene APINE  
Iespieši: SIA "Latgales druka", ofsetspiedums, metiens 10 000, apjomis 2 x A3

## ПРАВИЛЬНОЕ ЧУВСТВО К ОККУПАНТАМ — ОТВРАЩЕНИЕ

Многие спрашивают, как нам, латышам, относиться