



Latvijas Nacionālās frontes

LAIKRĀKSTS LATVIEŠU NĀCIJAS SIRDSAPZINĀI

WWW.DDDLNF.COM



0.3

9 7 7 1 4 0 7 9 9 3 0 0 4

## Šajā numurā lasiet:

### CIK ILGI SAEIMA IZŠKĒRDĒS VALSTS LĪDZEKLŪS?

Saruna ar Publisko izdevumu un revīzijas komisijas priekšsēdētāju, Zaļo un Zemnieku savienības deputātu **Andri Bērziņu**

→ 3. lpp.

### ARĪ POLICISTIEM PIETIEK SĒDĒT MĀJĀS!

Saruna ar Neatkarīgās policisti arodbiedrības (NPA) priekšsēdētāju **Armandu Augustānu**

→ 4. lpp.

### KRĪZE – labs stimulus pārmaiņām

Saruna ar uzņēmuma "LARELINI" prezidentu **Valēriju Lukašenoku**

→ 6. lpp.

### Artūrs Rimša tiks atvests piespiedu kārtā

10. februāri, plkst. 10.00, Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesas kolēģija (Rīgā, Abrenes ielā 3) sāks skatīt kriminālietu, kurā pēc Kriminālikuma 78.panta otrs daļas, ir apsūdzēts Artūrs Rimša.

Viņš portāla www.draugiem.lv lietotājiem pazīstams arī kā Arturs Ibrahim Nasser (Окупантс Артурс!). Lietu izskats tiesnese Daiga Kalniņa.



viski noskanotais Rimša nodarījis latviešu sievietēm.

Pirmās tiesas sēdes šajā kriminālietā notika 2009.gada 5.novembrī un 14.decembrī, taču apsūdzētais Rimša uz tām neieradās.

"DDD" lasītāji, nāciet uz tiesu 10.februāri un apskaitieties uz šo antilatvieti, jo tiesas sēde būs atklāta! Par zāli, kurā notiks tiesas sēde, jautājet Kriminālietu tiesas kolēģijas kancelejā, kas atrodas 2.stāvā.

## LATVIEŠIEM JĀKLŪST PAR DŪRI

Saruna ar Saeimas deputātu un bijušo zemkopības ministru **Mārtiņu Rozi**

### MĀRTIŅŠ ROZE: Dekolonizācijas jautājums ir jārisina!

**DDD:** Sarunu sāksim ar pašu būtiskāko problēmu mūsu valstī, proti, neviena nozare Latvijā nespēs sekmiņi attīstīties, ja nebūs novērstas okupācijas sekas, kuras grauj gan mūsu valsti, gan tautu. Vai jūs man piekrītat?

**Mārtiņš Roze:** Jā, tik tiešām, šīs okupācijas un kolonizācijas sekas ir gana nopietnas vēl joprojām. Turklat tās kļuvušas daudz rafinētākas. Es domāju, ka diezgan karstās debates par Valsts karoga likumu bija uzskatāms signāls, kurš parādīja, kādā virzienā viens otrs virza savu politiku.

**DDD:** Pagājuši jau gan drīz divdesmit gadi, bet deokupācija un dekolonizācija nav veiktas. Latvijā reāli atrodas piektā kolonna, vai ne?

**M.R.:** Tas ir pilnīgi skaidrs. Piemēram, "Saskanas centra" noslēgtais sadarbības līgums ar Krievijas valdošo partiju "Vienotā Krievija" liek mums visiem būt vēl modrākiem. Lai arī viņi visādi žēlojas, viņiem dzīve šeit, Latvijā, šķiet labāka nekā Krievi-

jā, tāpēc tie arī tik ļoti turas pie šīs zemes – tā ir tūrā ieinteresētāba.

**DDD:** Sarunu sāksim ar pašu būtiskāko problēmu mūsu valstī, proti, neviena nozare Latvijā nespēs sekmiņi attīstīties, ja nebūs novērstas okupācijas sekas, kuras grauj gan mūsu valsti, gan tautu. Vai jūs man piekrītat?

**Mārtiņš Roze:** Jā, tik tiešām, šīs okupācijas un kolonizācijas sekas ir gana nopietnas vēl joprojām. Turklat tās kļuvušas daudz rafinētākas. Es domāju, ka diezgan karstās debates par Valsts karoga likumu bija uzskatāms signāls, kurš parādīja, kādā virzienā viens otrs virza savu politiku.

**DDD:** Pagājuši jau gan drīz divdesmit gadi, bet deokupācija un dekolonizācija nav veiktas. Latvijā reāli atrodas piektā kolonna, vai ne?

**M.R.:** Tas ir pilnīgi skaidrs. Piemēram, "Saskanas centra" noslēgtais sadarbības līgums ar Krievijas valdošo partiju "Vienotā Krievija" liek mums visiem būt vēl modrākiem. Lai arī viņi visādi žēlojas, viņiem dzīve šeit, Latvijā, šķiet labāka nekā Krievi-

**BOT! МЫ УЖЕ ТОПАЕМ НА РОДИНУ!**



**Mārtiņš Roze:** "...man patika laikrakstā "DDD" publicētais atbalsts iepriekšējā Krievijas prezenta Putina uzsaukumam: "Tautieši, brauciet mājās!"

**DDD:** Tieši tāpēc Saeima nekavējoši būtu jāpieņem likums par dekolonizācijas veikšanu. No šāda tiesību akta nav jābaidās, jo likumdevējs taču nav kautrējies pieņemt tādus likumus kā, piemēram,

"Par namīpašumu denacionalizāciju Latvijas Republikā" un "Par dzīvojamā telpu īri", kuros iekļautas normas, kas nosaka, kādā veidā cilvēkus var izlikt pat pilnīgi uz ielas no denacionalizētajiem naumiem.

Turpinājums 7. lpp.

## Latvijas krieva viedoklis par latviešiem: Runājet taču latviski!

### Loti cien, avize "DDD"!

Rakstu par problēmu, kas ļoti cieši saknojas TV. Katru svētdienu apciemoju savu vecotēvu (Volhovas veterānu!). Viņš ļoti interesējas par politiku un stāvokli valstī. Vectēvs parsvarā skatās "Panorāmu" un LNT ziņas, taču reizēm noskatās arī LTV7 ziņas krievu valodā.

Ikreiz viņu pārnem dusmas, kad LTV7 krievu žurnālisti intervē politiķus no Saeimas. Tad vecaistēvs tūlit sāk meklēt asinssiedienas zāles, jo nespēj klausīties, kā šīs politiķis krievu žurnālistam atbild krievu valodā. Kad krievu žurnālists intervēja kādas meitenes, tās atbildēja latviski, bet politiķis – krieviski...

Mans vecaistēvs, pats būdams krievs, to dzirdēdams, tikai nosaka: "Vai tie latvieši krievam no ratu pakaļas izkrituši? Nereti daži pat nezina krievu valodu un tad bulduri, it kā mutē būtu karsts kartupelis... Lai taču viņi runā dzimtajā valodā!"

Reiz vectēvam vajadzēja zāles. Paņēmu receptes un gāju uz Aleksandra ielas aptiekā (blakus "Maxima"). Kad piegāju pie letes, aiz tās stāvēja jauna sieviete. Iedevu receptes, viņa lika zāles uz letes un krievu valodā skaidroja, kā tās jālieto. Es tai mierīgi, acīs skatīdamies, pateicu, ka okupantu valodā nerunāju. Bet kas tad tik notika!!! No blakus kabineta izspērās trīs latviešu tautības fūrijas – vecākā pa priekšu – un nosauca mani par naciķi...

Tādējādi latvieši paši ir vainīgi, ka aizstāv kolonizatoru! Tomēr tādā gadījumā lai vismaz nekropļo krievu valodu!

Latviju latviešiem – latviešiem darbu un maizi!

Cīnai sveiks!

Igors Žuravskis  
Ventspili

**P.S.** Mans vecaistēvs – krievu tautības latviešu leģionārs, izslījis Steidzītes Freibergas atklāto vēstuli Rafram Sultanova, izteicās: "On ne soldat, a russkij holopskij, vživij sopog." ("Viņš nav karavirs, bet krievu zemnieka utains zābaks.")

Tā, lūk!!!

I. Ž.







# ARĪ POLICISTIEM PIETIEK SĒDĒT MĀJĀS!

Saruna ar Neatkarīgās policistu arodbiedrības (NPA) priekšsēdētāju Armandu Augustānu

*Turpinājums no  
iepriekšējā numura*

## PIEAUG ETNISKĀ SPRIEDZE

**DDD:** Pasaules praksē ir veikts pētījums, kas apliecinā, ka neviendabīga etniskā vide veicina noziedzības palielināšanos. Visās lielākajās Latvijas pilsētās latvieši ir mazākumā, bet Latvijā kopumā apmēram puse no iedzīvotājiem ir nelatvieši. Vai esat ievērojis šīs etniskās disproporcionācijas ietekmi uz noziedzības līmeni?

**Armands Augustāns:** Etniskā sadursme vairāk ir novērojama skolu vidē.

**DDD:** Šī sadursme jau labi sen vairs nav tikai skolu līmenī, tā ir vērojama visās jomās. Tā kā es ar okupantiem un viņu pēctečiem, kas šeit visu mūžu nodzīvojuši, principiāli runāju tikai latviski, reakciju nereti saņemu neapskaužamu – izteiktī šovinistisku, kas parāda šo cilvēku patiesās sejas un domas par latviešiem, latviešu valodu un likumiem.

**A.A.:** Jā, tā varētu būt. Mūsu arodbiedrības biedri ir gan latvieši, gan nelatvieši. Pamata runājam latviešu valodā, taču, ja nepieciešams izskaidrot kaut ko, ko pie policista atnākušais cilvēks nesaprot, runājam arī krieviski.

## LATVIEŠU UN OKUPANTU KOPDZĪVE IR NENORMĀLA

**DDD:** Ir tāds atzinums – ja pamatnācija savā zemē ir zem 75 procentiem, tad tā tālāk vairs neattīstās un pamazām iet bojā. Latvieši Latvijā ir labi ja puse no kopējā iedzīvotāju skaita. Tās ir netaisnības sekas, jo notika okupācija, okupanti pretēji starptautiskiem likumiem un praksei no šīs zemes neaizbrauc, bet apmetās te uz dzīvi. Rezultātā kaimiņos, aiz dzīvokļa sienām, esam spiesti sadzīvot ar mūsu tēvu un vectēvu slepkavām un viņu pēctečiem un vēl klausīties, kā tie lepojas ar to, kā latviešus pārmācījuši un izšāvuši!

**Armands Augustāns:** Ja runājam par šo jautājumu, tad varu izteikties kā Armands Augustāns, bet nevis kā arodbiedrības pārstāvis.

Kā Armands Augustāns es atzīstu, ka tas, protams, nav normāli. Teicīens "Latviju latviešiem" izsaka vienu manu pozīciju. Latvija piedero latviešiem, un tas ir pareizi un labi.

**DDD:** Vai jūs kā Armands Augustāns atbalstāt arī to, ka cilvēkiem, kas šeit ienāca ar tankiem un aiz tiem

un kuriem ir piemērojams okupanta, civilokupanta vai okupantu pēcteča statuss, būtu no šīs zemes jāaizbrauc? Jāatgriežas Tēvzemē?

**A.A.:** Ja viņš ir ienācis ar tanku vai aiz tā, protams, ka viņam šeit nav ko darīt. Taču, ja viņš šeit ir atsūtīts vienkārši kā PSRS kaut kādas jomas speciālists, kas bieži notika, tad...

**DDD:** Okupācija ilga 50 gadus, un juridiski saskaņā ar starptautiskiem likumiem, tostarp Ženēvas konvenciju, visi okupētāvalsts pārstāvji, kas tika iepludināti okupētajā teritorijā, ir uzskatāmi par civilajiem vai militārajiem okupantiem. Tiem, kas te tika atsūtīti "darba jautājumos", bezdzoties okupācijai, nekas neliedza atgriezties mājas.

**A.A.:** Starp citu, tie, kuri šeit tika atsūtīti piespedu kārtā, pārsvarā visi ari ir aizbraukši atpakaļ. Es to varu apliecināt, jo pats pazinu daudzus šādus cilvēkus.

**DDD:** Nu, re, tad par tiem nemaz nav runa.

**A.A.:** Tā ir. Vispār es pilnībā piekrītu, ka tie, kas te palikuši uz dzīvi un nezina latviešu valodu, ir absolūti nosodāmi. Taču uzskatu, tas, ka mums ir šādas problēmas ar etnisko situāciju valstī, viennozīmīgi ir valsts politikas vaina. Latviešiem ir pārāk raksturīgi milā miera labad pielāgoties.

**DDD:** Tāda nepamatota tolerance pret okupantiem un viņu pēctečiem ir mūsu lielākais klupsanas akmens.

**A.A.:** Kā Armands Augustāns tam visam noteikti varu piekrist. Iki viens mēs zinām piemērus, kad esam redzējuši, kā veikalā vai kaut kur citur latvieši pielāgojas krievvalodīgajiem un sāk runāt krieviski. Mēs esam tauta, kas cēnšas it kā neiziet uz konfliktu...

**DDD:** Paldies Dievam, ir pieteikami daudz latviešu, kas nepielāgojas un savu nacionālo pašapziņu tur augstā godā.

**A.A.:** Jā, ir daudz arī tādu, un tas ir ļoti labi.

## NEAPSKAUŽAMĀ POLICISTU IKDIENA

**DDD:** Kā jūtas policisti, piemēram, tādās dienās kā 9.maijs vai tad, kad notiek pederastu praudi? Viņi ir spiesti apsargāt šos pasākuimus. Kā jūtas, piemēram, policists – latvietis, patriots, ja viņam ir jāapsargā plēgurojoši, ar ordeņiem un Staļina bildēm nokārušies okupanti, vai arī policistiem – ģimenes tēviem jāapsargā pederasti?

**Armands Augustāns:** Izteikšos līdzībā. Piemē-

ram, policists aizbrauc uz nozieguma vietu un redz, ka vardarbīgi nogalināts mazs bērns, bet blakus stāv tas, kurš to izdarījis. Pirmajā mirklī liekas, ka tā pats šo noziedznieku varētu novest līdz stadijai, lai nebūtu vairāk ne tiesas, ne kas cits, jo bieži mūsu valsti ir tā, ka tiesas pieņem lēmumus, kas ir neadekvā-

**VALDĪBĀ VALDA  
TOTĀLA  
BEZATBILDĪBA**

**DDD:** Trīs arodbiedrības – Neatkarīgā policistu arodbiedrība, Latvijas Apvienotā policistu arodbiedrība un Latvijas Sabiedrisko pakalpojumu un transporta

valsts drošības graušana...

**A.A.:** Tikšanās patiešām bija tikai formāla.

Mēs jau iepriekš šajā intervijā runājām par politisko atbildību. Uzskatu, kamēr politiķis, kurš ir pārkāpis likumu, pats neatkāpsies no amata, tīkmēr nekas nemainīsies. Tāpat, iekams Ministru prezidents nav persona,

kas nav politiski atbildīga pret kādu no partijām, viņš nevar pieņemt neatkarīgus lēmumus, un mums Latvijā nekas labs nav sagaidāms. Lūk, tagad – nu, kā Ministru prezidents savai partijas biedrei pieprasīs demisiju? Tas taču bojātu visas partijas, līdz ar to arī pasaši tēlu.

Ne Ministru prezidents, ne Valsts prezidents nav reaģējis situācijā, kad kāds no ministriem pārkāpj likumu. Viņiem jau sen bija iespēja saaicināt pie viena galda iekšlietu ministri un arodbiedrības, taču tikai tad, kad mēs par šo situāciju izziņojām visiem konsulātiem,

informāciju izsūtījām pa visu Eiropu, tad valsts iekšienē sāka notikt kaut kāda minimāla kustība. Tobrīd Dombrovskas kungs bija Briselē, un viņam tur norādīja, ka kaut kas nav kārtībā. Bet tas ir nepareizi. Tas nozīmē, iekams nav tās ārvalstu pātagas, tīkmēr pie mums neviens vispār ne uz ko nereagē.

**DDD:** Turklat ignorance un vienaldzība pret to, kas notiek ar tautu, ir vērojama tieši visaugtākajā valsts pārvaldes līmeni.

**Mums ir tiesības prasīt, lai mums tiktu nodrošināta pilnvērtīga dzīve. Un to var izdarīt dažādiem veidiem. Taču jārīkojas ir pašiem."**

**A.A.:** Tieši tā. Viņus vispār neinteresē, kas te ar mums, cilvēkiem, notiek.

## JO VAIRĀK AUNU, JO VIEGLĀK BARU VADĪT...

**DDD:** Patiesībā valsts vara jau gadiem, ik dienu pārkāpj Satversmi. Satversmē ir teikts, ka suverēna vara pieder tautai, bet par tautu un tās izdzīvošanu Latvijā neviens varasvīrs vai varassieva nedomā. Tieši pretēji, tauta tiek degradēta un nīcināta visiem iešķējumiem līdzekļiem, sākot ar medicīnas un izglītības sistēmu, nemaz nerunājot par okupācijas sekū noveršanu, deokupāciju.

**Armands Augustāns:**

Tā tas ir. Taču jāapzinās, ka mēs katrs esam atbildīgs par notiekošo, jo demokrātija dod ne vien iespējas, bet arī uzliek pienākumus un atbildību. Pie mums kaut kā visa šī demokrātijas izpratne un līdz ar to arī realizācija klibo.

Par daudzām lietām to mērā vainīgi ir paši iedzīvotāji. Paskatīsimies kaut vai uz tām pašām vēlēšanām. Cilvēks atnāk uz vēlēšanām un nobalso par partiju, kam bija aktīvāk reklāma. Viņš nav ne iedzīlīnājies, ne ieinteresējies, un, kad ar viņu runā, tad tikai atrūc, ka nekas jau nemainīsies. Cilvēki negrib domāt, viņiem ir īsa atmiņa, bet ir vēl otrs aspekts – mūsu tauta ir neizglītota.

**DDD:** Jā, diemžēl valstī tiek grauta ne tikai policija, bet arī izglītības sistēma. Un tad atkal rodas mūžīgais jautājums – kam tas ir izdevīgi?

**A.A.:** Izdevīgi ir tiem, kas tieši vai netieši vada mūsu valsti. Tieši vada valdību, netieši varbūt kāds cits no malas, kas uzspiež te savus noteikumus, kā vadīt šo valsti.

Atcerēsimies teicienu par auniem – jo vairāk aunu, jo vieglāk baru vadīt.

**DDD:** Tātad rodas apburtais loks – tiek degradēta izglītības sistēma, lai cilvēki būtu mulķāki, tiek degradēta veselības sistēma, lai cilvēki būtu vājāki, tiek reformēta policija un atcelta obligātā militārā apmācība, lai tauta iekšējā un ārējā būtu neizsargātāka. Liekas, šeit mērķtiecīgi tiek eksperimentēti ar tautu un tās spējām eksistēt un izdzīvot. Tieki vājināts viss tautas organizisms.

**A.A.:** Jā, tautas potenciāls tiek vājināts. Mēs esam valsts, kurai nav savas nostājas, mums nav valsts attīstības stratēģijas.

**DDD:** Bet kāpēc nav? Vai tiešām visi ir tādi mulķi, ka nevar izstrādāt valsts stratēģiju? Kāpēc visas citas valstis var, bet mūsējā pēkšni nevar? Kas te notiek?

**A.A.:** Cilvēkiem vajag patiesību, turklāt tā jāizklāsta saprotamā valodā. Kamēr varas komunikācija notiek samudzinātā valodā ar kaut kādiem nesaprotamiem grafikiem, tīkmēr nav nekāda skaidrība ne pašiem stāstītājiem, ne viņu klausītājiem. Tas viss ir acu apmāns. Varām vien minēt, kas patiesībā notiek mūsu zemē.

## MUMS PAŠIEM IR JĀREALIZĒ SAVAS TIESĪBAS

**Armands Augustāns:** Tā vien liekas, ka arī pašiem politiķiem nav ne māzākās ieinteresētības savā darbā.

**Turpinājums 8. lpp.**



ti un pretēji nozieguma nodarījuma smagumam. To mērā vienīgais, ko policists drīkst darīt, – aizturēt noziedznieku.

Tas ir tās pats – ja man vai kādam citam policistam, kurš ir patriots, jāapsargā šie ordeniem nokārušies svinētāji vai kādi "minoritāšu" pasākumi, tad diemžēl šis policists, kam ir šis pienākumu loks, šī atbildība, nevar atlauties neko citu, kā vien stāvēt un sargāt. Atteikties viņš nevar, jo tas ir viņa pienākums. Par atsacīšanos viņu pašu var sodīt.

Dēļ tāda viena cilvēka, kam piesprausts tas ordenis pie krūts, vai "minoritātes" pārstāvja, policists var nonākt ieslodzījumā. Ja policists nepildis savus pienākumus un sanāks kāds incidents, aizies bojā cilvēki, tad tam policistam, kuram bija jāsargā kārtība, bet viņš nepiedalījās, piemēros sodu par amatpersonas bezdarbību, par ko ir paredzēta nopietna kriminālatbildība. Viņu notiesās ātrāk nekā kaut kādu pederastu vai noziedznieku.

Latvijā ir prakse, ka zemākā ranga amatpersonas notiesā ļoti ātri. Protams, tas neattiecas uz augsta ranga amatpersonām...

**DDD:** Pakar mazos, lai liele to aizsegā var turpināt "būdīt savas štelles"?

**A.A.:** Tieši tā arī notiek.

# 1991.gada janvāra barikāžu gaismā

Pēc padarmijnieku asinānajiem darbiem Viļnā un LTF vadības 1991.gada 13.janvāra agrā rīta radio uzrunas ar aicinājumu tautai nākt palīgā nosargāt valstiski svarīgos objektus no visu veidu padomju varmākām, kas cereja samīt vārgos Latvijas neatkarības iedīgļus, es devu komandu pieciem tūkstošiem LTF brīvprātīgo vienību kārtības sargiem un tā saucamajām *baltajām beretēm* ierasties noteiktās vietās, lai saņemtu uzdevumus sabiedriskās kārtības nodrošināšanai manifestācijas laikā Daugavmalā. Pēc tam uzdevums bija apsargāt Brīvības pie minekli, Augstāko un Ministru padomes, Latvijas Radio un televīzijas kompleksus, telefona centrāli, LTF ēkas un citus objekti.

14.janvāri īpašo brīvprātīgo vienību vīriem palīgā nāca zemnieki, pilsētnieki un pārstāvji no lojālām Latvijas organizācijām un iestādēm. Sākās barikāžu celšana, Rīgas sargu mobilizācija (dažu dienu laikā sargos iestājas un aplieci bas saņēma 10 tūkstoši brīvprātīgo) un apmācības nevardarbīgai pretestībai vai iespējamai cīņai ar bruņotajiem padarmijniekiem, čekistiem, OMON.

Valsts objektu apsardzi vadīja apmācīti un pieredzējuši īpašo brīvprātīgo vienību darbinieki: **Volde mārs Atis (†), Jānis Kon drāts, Juris Vectirāns, Gunārs Krauze, Zigrīda Teikmane, Armands Mālinš, Roberts Millers (†), Pēteris Vēritis.** Lielu mārlo un taktisko palīdzību sniedza barikāžu virsvadība: deputāti **Andrejs Krastiņš (†), Odisejs Kos tanda, Juris Dobelis, Tā**

**lavs Jundzis, Girts Kris tovskis, Ilze Cielava, Roberts Milbergs, Juris Stūpnieks, Jānis Ruško;** militārie speciālisti: **Jānis Baškers, Auseklis Plavinš, Georgs Stiprais, Vol demārs Jāronis** un citi.

Tautas garīgā enerģija bija koncentrēta vienai domai: nosargāt 4.maijā pie nemtās Deklarācijas "Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu" no stādnes. Sākās trauksmains, ar ugunskura dūmiem piesātināts, asināns bezmīga sardzes laiks. Tumšajiem spēkiem pretī

tīgo vienību sakarnieki ar automašīnu "Latvija", kurus pēc tam mocīja Baltkrievijas cietumā. 20.janvārī OMON bandītiski uzbruka Iekšlietu ministrijai. Tika ievainoti vairāki miliči, arī tagadējais BAF prezidents **Renārs Zaļais**, bet dzīvibū zaudēja **Sergejs Kono nenko, Vladimirs Gomoničs**, kinooperatori **Andris Slapiņš un Gvido Zvaigzne**, kā arī skolnieks **Edijs Riekstiņš**. Tomēr tumšo spēku draudi, šaudīšanas un cīnītāju upuri neiebiedēja un nesalaiza

tīru naudu turētāji) pērk, uzpērk, pārdod un pārpār dod zemi, ēkas, akvatoriju un citu mūsu tautai piederošo mantu...

Ieklausīsimies Svētajos rakstos teiktajā: "Ikviena valsts, kur iekšējs naids, aiziet bojā; un neviena pilsēta vai nams, kur iekšējs naids, var nepastāvēt." (Mateja evaņģēlijs, 12:25).

Vai sabruks šīs barikādes, kas sašķēl latviešu nāciju? Vai pastāv tāds spēks, kas sadragās to nerēdzamo, bet katru dienu izjūtamo auksto betona plātņu mokošo spiedienu? Vai uz šiem liktenīgajiem jautājumiem latviešu tautai, kas ar asinīm, gārīgumu, drosmi un dziesmu šķūrēja ceļu brīvībai, taisnībai, nacionālai atdzīmšanai, labklājībai un Dieva svētumam atbildēs ar vārdiem un darbiem **V.Zatlers un V.Dombrovskis?**



**Georgs Maiznieks**  
Biedrības Tautsargs un  
bijušo LR īpašo brīvprātīgo vienību vadītājs  
Publicēts saisināti

"**Ikviena valsts, kur iekšējs naids, aiziet bojā; un neviena pilsēta vai nams, kur iekšējs naids, var nepastāvēt.**"

(Mateja evaņģēlijs, 12:25)

stājās medīki, ugunsdzēsēji, ēdienu piegādātāji, lojālie miliči, sakaru, radio un televīzijas ļaudis, garīgume, studenti, sportisti, kultūras jomas pārstāvji... Lielāki un mazāki kori, grupas un ansambļi stiprināja sargu garu un apņēmību. Izsenis zināmajam latvju tautas dziesmu garām arī šoreiz bija liela uzmundrinoša nozīme.

Un tad *vīgi* nāca... Vispirms kompartijas (LK) X plēnums pieprasīja valsts varu nodot Vislatvijas sabiedrības glābšanas komitejai (VSGK). Šo prasību *rubikieši* atkartoja 15 000 cilvēku mītiņā Rīgas ASK stadionā. Nesanemot prasīto, sekoja OMON uzbrukums Rīgas milicijas skolai, Vecmīgrāvja un arī Brasas tilta sargiem, kur par pirmo upuri kļuva šoferis **Roberts Mūrnieks**.

19.janvāra naktī tika sa gūstīti pieci īpašo brīvprātās spāru. Tumsa atkāpās. Piepildījās Rīgas Do ma prāvesta **Jāna Liepiņa** (†) lūgšana: "Debesu Tēvs, svētā tautu, lai launie spēki nesagrautu!" Visu barikāžu laiku baznīcās patvērumu atrada simtiem cīnītāju.

Latvijas iedzīvotāji, bet pamatā, protams, latvieši, iekļāvāši sajā cīnā latviešu tautai tik izšķirošajos brižos ar galveno mērķi: **tikt valā no okupācijas, glābt latviešu tautas pastāvēšanu un pieredzēt dzīvi brīvā Latvijā!**

Grūti bez rūgtuma domāt par to, kas sajās tā saucamās brīvības gados mūsu valstī notika patiesībā. **Okupācijas un kolonizācijas sekas nav likvidētas.** Tā dēvētie austrumu un rietumu investori (lieku vai ne

ja, jo viņi darbojās, lai atbrivotu savu Dzimteni

Latviju no bolševistikiem okupantiem!)

## To nedrīkst aizmirst! Par genocīdu pret latviešiem

5.decembri "Talsu Vēstis" lasīju Ainas Vitmanes sāpīgās atmiņas par 1949.gada 5.decembrī un 1941.gadā piedzīvotajām represijām no komunistiskā režīma pusēs. Arī es savu tēvu pēdējo reizi redzēju 1941.gada 14.aprīla agrā ritā, kad čekistu brigāde, ienākusi mūsu dzīvoklī, izcela viņu no gultas un apcietināja. Karam sākoties, politieslodzīto tūkstošus lopu vagonos aizveda uz Krieviju, viņu vidū ari manu tēvu, bet daudzus noslepkavoja tepat, Centrālcietumā, Baltezerā, Valmierā u.c. 1941.gada oktobrī Sarkānarmijas Stalīngradas garnizona kara tribunāls Astraņā manam tēvam un vēl 10 pagrīdes organizācijas "Latvijas tautas apvienība" vadītājiem un aktivistiem pie spiedēja nāvessodu nošaujot, un to izpildīja 1941.gada 29.novembrī.

Šos latviešu patriotus notiesāja pēc KPFSR Kriminālkodeksa 58.panta par dzīmtenes nodevību (tā bija ciniski nirdzīga parodi

notiekošo genocīdu pret latviešiem, izdarīja "lāča pakalpojumu" mūsu tau tai. Lielai daļai latviešu acis atdarījās tikai pēc Bāgā gada, kad bija pārdzīvota 1941.gada 14.jūnija deportācija un atrakti čekas sakroploto upuru liki. Tad zuda pēdējās šaubas par to, kas ir kas un pret ko latviešiem jācīnās.

Latvieši! Kritiski izvērtemi lielā Austrumu kaimiņa tendences aizstāvēt okupācijas gados iepludināto kolonistu "tiesibas" nerunāt latviski un saņemt Latvijas valsts pensijas un darbu mūsu valstī, tīkmēr latviešu bezdarbnieku tūkstoši aizbrauc no Latvijas, lai darbu meklētu svešumā – Īrijā, Anglijā, Norvēģijā u.c. Kas Latviju aizstāvē pret Eiropas Cilvēktiesibu tiesas (ECT) nīrgāšanos par mūsu valstī un tautu?

Nesen mūs kārtējo reizi šoķēja ECT nolēmums, ka Latvijai jāmaksā 5000 eiro par morālo pāridariju mu (sēdēšanu nekomfor tablā Latvijas cietumā)

"**Vispretīgākais bija ECT lēmums par kompensācijas izmaksu sarkanajam bandītam, slepkavam Kononovam, kurš savā cietsirdībā kara pēdējā gadā Latvijā degosā namā iesvieda grūtnieci.**

ja, jo viņi darbojās, lai atbrivotu savu Dzimteni Latviju no bolševistikiem okupantiem!)

Līdzīgas traģēdijas mūsu tauta pārdzīvoja abās padomju okupācijās. Bet decembra pirmā svētdiena (nevis kāds konkrēts datums), kad tiek piemiņēti pret latviešiem vērstā komunistiskā totalitārā režīma genocīda upuri, vairāk domāta tiem 70 000 latviešu, kurus PSRS iznīcināja Stalīna organizētā lielā "tirišana" 1936.–39.gados. Likvidēja arī vienas latviešu skolas, kultūras iestādes, izdevniecības, sabiedriskās organizācijas. Jauno paaudzi pārkrievja, un viņiem bija jāpienēm krieviskais dzīves veids.

Uzskatu, ka toreizejā Latvijas valdība un prese, noklusējot par šo Krievijā

ceturreiz tiesātajam laupītājam – nepilsonim V.Jeronovičam. Jāatceras arī lie la mēroga blēdi un simulantu A.Laventu (bankas "Baltija" īpašnieks), kurš saņema 15 000 eiro kompensāciju par "ciešanām" ilgajā tiesas procesā (kuru pats vilcināja, simulejot slimību). Vispretīgākais bija ECT lēmums par kompensācijas izmaksu sarkanajam bandītam, slepkavam Kononovam, kurš savā cietsirdībā kara pēdējā gadā Latvijā degosā namā iesvieda grūtnieci.

Vai visi šie lēmumi nav kā atblāzma vēl joprojām notiekošajam genocīdam pret latviešiem?

Pārdomās par Komunistiskā genocīda piemiņas dienu **Miervaldis Ceimurs** Dundagā

## Duelis bez asinīm, bet...

Televīzijas raidījumi ir palikuši tik nepieņemami latviskajai mentalitātei, ka zūd pat vēlēšanās ie slēgt televizorū...

3.decembra rīta raidījumā notika politisks di alogs – no vienas puses TB/LNNK pārstāvīs **Dz.Rasnačs**; no otras puses PCTVL pārstāvīs **J.Pli ners**. Diskutējamā tēma – Rasnača ierosinātā latviešu kā mācību valodas ieviešana visās (pat valsts budžeta...) skolās. Šis taču ir jautājums, kuram jau sen vajadzēja būt atrisinātām – ko tur vēl ko diskutēt?!

Ja jau kādi krievi neat zīst latviešu valodu kā valsts valodu mūsu zemē, tad lai viņi risina savas problēmas no savas personīgās kabatas – tas ir kā āmen baznīcā! Jājautā, kādēl ne igauņiem, ne lietuviešiem, ne poliem, ne ukrai niem nav nekādu pretēniju pret latviešu valodu? Atbilde loti vienkārša – viņi izjūt dzīlu cienu un sapratni pret latviešu tau tu. Mūsu savstarpējās atiecības vienmēr ir bijušas draudzīgas, jo arī mūsu likteni kopš Otrā pasaules kara bijuši loti lidzīgi. Mēs, latvieši, esam varējuši at rast kopīgu valodu ar ikvie

nas tautas pārstāvjiem, bet tikai ne ar dažnedažādajiem krievvalodīgajiem, šoreiz sauksim viņus nosacīti par krieviem. Tad kur ir meklējama vaina?

Grūti saprast Plinera lomu. Jau agrāk viņš visai zemiskā veidā izmantoja bērnus, lai tos kūdītu pret Latvijas valsts pieņemtām likumiem. Televīzijas dialogā no Plinera puses vareja sajust tikai un vienīgi aklu naidu pret visu to, kas mūsu tautai ir tik ļoti svarīgs. Demagoģijas kalngals tika sasniegts, kad šis

pat kaunas no savas tautības un uz Rasnača jautājumu, kāda ir viņa mātes valoda, nespēj atbildēt, vai viņam vispār ir kādas tiesības spriest par mums tik svarīgajiem eksistences jautājumiem? **Plinera uzstāšanos var salīdzināt ar sivēnu ieklūšanu zemeņu dobēs...**

Vai gan normāls cilvēks lielis, ka zina daudz un dažādas valodas, bet nezini savas mātes valodu?! Un tādam vēl atļauj "čakarēt" citiem smadzenes! Šis biedrs ir tik pārliecināts

par "savas stundas" tuvumu, ka nu jau pavisam atklāti diktē savus noteikumus. Zinām, ka ir cilvēki, kuri gatavi kāpt pāri līķiem, ja par to viņiem labi samaksā!

Man ir bezgalīgi pretīgi vērot, ka šādi individuī bez bailēm tikt patriektiem no

**"Man ir bezgalīgi pretīgi vērot, ka šādi individuī bez bailēm tikt patriektiem no Latvijas var atļauties graut mūsu tautas identitātes pamatus – gan cenšoties panākt divvalodību, gan pretojoties latviešu valodas prioritātēm."**

PCTVL deputāts apgalvoja, ka viņš esot lielāks patriots nekā Dz.Rasnačs – un nevis kaut kāds, bet latviešu patriots!

Vai šis Plinera patriots izpaužas faktā, ka viņš izliekas nesaprotam mūsu tautas un valodas krievi?

par "savas stundas" tuvumu, ka nu jau pavisam atklāti diktē savus noteikumus. Zinām, ka ir cilvēki, kuri gatavi kāpt pāri līķiem, ja par to viņiem labi samaksā!

Man ir bezgalīgi pretīgi vērot, ka šādi individuī bez bailēm tikt patriektiem no

## Šī bedre ir drausmīga

Kad iznāca laikraksts "Nacionāl Neatkarība", to aboneju un izslīsu līdz pēdējam vārdam, tāpat tagad jau 6 gadus lasu avīzi "DDD".

Visus šos 19 gadus neviena valdība nav strādājusi valsts un tautas interesēs. Pie varas ir atradušies un vēl arvien atrodas bijušie okupācijas funkcionāri. **E.Berklavs**, dibinot LNNK, gribēja izveidot patiesi nacionālu valdību, bet viņa skaudrie vārdi bija – "uzvarēja komunisti"...

Sodien "repēdāji" beidzot izjūt, kur esam ierullējuši pa Pleskavas (Latvijas) ceļu – cik tā bedre ir drausmīga! Mans viedoklis – lai arī cik grūti, smagi, ar lielām sāpēm būs rāpties no šīs briesmū bedres arā, tomēr labāk kaut vai rāpot uz augšu, nekā tajā palikt un sapūt. Mēslainē sapūšanai atstāsim TP, LPP, LC...

G. Bērziņa

# KRĪZE – labs stimuls pārmaiņām

Saruna ar uzņēmuma "LARELINI" prezidentu Valēriju Lukašenoku

**DDD:** Turpinājums no iepriekšējā numura

prāt, aktuāli beidzot no kapitālisma pāriet uz kooperāciju.

**V.L.:** Tieši tā! Pilnībā piekrītu. Pienācis brīdis, kad noteikti kaut kas mums savās dzīvēs ir jāmaina. Es redzu, ka esam ne tikai ekonomiskā, bet galvenokārt morālā krīzē. Valsts uzdevums bija seko, lai cilvēki bez liela darba un atdeves sabiedrībai nesaņemtu lielu naudu. Taču valsts šo nopietno funkciju neveica, tāpēc esam tur, kur esam.

## MŪSU DARBAM NEPIECIEŠAMI IDEĀLI

**Valērijs Lukašenoks:** Visā pasaule ir liela, nopietna krīze, un tā tik vienkārši nebeigsies. Es domāju, ka kaut kas ir jāmaina tieši mūsu savstarpējās attiecībās un attieksmē – tas ir tieši tas, par ko jūs runājat. Es jums pilnībā piekrītu, ka **no kapitālisma ir jāpāriet uz sadarbību, uz citādām attiecībām.**

**"Es domāju, ka kaut kas ir jāmaina tieši mūsu savstarpējās attiecībās un attieksmē – tas ir tieši tas, par ko jūs runājat."**

sevišķi. Ja abām pusēm barters ir izdevīgāks, tad kāpēc gan ne?! Protams, pēdējos gados pierasts, ka labākais "barters" ir nauja – par to var jebko pārdot un jebko nopirkst. Taču Latvijas teritorijā par barteru jeb preču apmaiņu varētu atsevišķi uzņēmumi to realizē, jo nepieciešams masa. Tāpēc atkārtoti vēlreiz savu uzskatu – ja tā būs izdevīgāk, tad barters ir iespējams.

**DDD:** Bartera darījumi, kooperatīvā iekārta veicina cilvēku savstarpējo sadarbību, kas ir absolūti nepieciešama cilvēces evolūcijas kvalitāte. Apgāds "Viedā" ir izdevis Dzīvās Ētikas Mācību latviešu valodā. Tās ir fundamentālas zināšanas par cilvēces attiecības virzienu nākotnē, un šajās grāmatās tiek uzsvērta arī sadarbības veicināšanas nepieciešamība. Vērojot to, kas notiek Latvijā, mūsu

Sobrīd cilvēkiem, izņemot Āfrikas un dažu Āzijas valstu iedzīvotājus, ir viss labai dzīvošanai nepieciešamais – gan ēdiens, gan apģērbs, gan transports, gan pajumte. Materiālās intereses šodien dominē, taču tās nespēj kļūt par cilvēces progresā orientierī.

**DDD:** Jūs domājat, ka mantu kults ir sasniedzis kulmināciju un nonācis strupceļā?

**V.L.:** Jā, es tieši tā arī uzskatu, ka šodien vērojama **materiālo labumu patēriņa kulminācija.** Vēl tālāk šajā jomā nav kur virzīties. Tāpēc ir jāpāriet uz citemi stimuliem, citām vērtībām. Mums visiem ir jāmainās!

**DDD:** Arī zinātnei ir jāattīstās, jāpēta smalkās enerģijas, lai naftas un citu dabas resursu izšķērdesas vietā nāktu jaunu atklājumu izmantošana, vai ne?

**V.L.:** Protams. Un pašā pamatā ir cilvēka domāšanas un savstarpējo attiecību mainīšanās. Jāvirzās uz kādiem augstākiem stimuliem un mērķiem. Pie mēram, Ķīnā, kur pašlaik notiek strauja attīstība, cilvēki tiek stimulēti strādāt ne tikai par naudu, bet arī ar lepnemu par savu valsti, ar mērķi to attīstīt un uzlabot un tā tālāk. Bet

**"Latvija taču 1945.gada 9.maijā neatguva neatkarību, to pārņema cita okupācijas vara."**

**DDD:** Tomēr Latvija tika okupēta nevis komunisma, bet gan lielkrievu šovinisma dēļ. PSRS pārkāpa Latvijas-Krievijas Miera līgumu un okupēja neatkarīgu valsti, tātad tika izdarīts

laiku kritizē "slikto" valsti, valdību, nacionālo politiku, bet paliek dzīvot šeit. Ja kaut kas nepatīk – pasauļe taču ir plaša. Bet, ja kāds grib dzīvot šeit, tad viņam ir jāsaprot, ka šeit ir Latvija.

**DDD:** Latvija ir vienīgā zeme pasaule, kur attīstās latviešu nācija, tās kultūra, tāpēc Latvijā visai dzīvei ir jāvirzās pēc latviešu noteikumiem, vai ne?

**V.L.:** Jā, tam es pilnībā piekrītu.

bas ir tam pierādījums..

**V.L.:** Taču tā ir samērā neliela cilvēku dala, un jūs redzēsit, ka viss būs labi. Slinkuma dēļ viņi nemācās latviešu valodu un deklaratīvi negrib integrēties. Integrācija prasa darbu ar sevi, un to viņiem negribas, jo jāiņemās valoda, jāgodā tradīcijas... Un cilvēkiem šķiet vienkāršāk atsaukties uz loti lielu, milzīgu Krievijas kultūru, plāši izplatītu krievu valodu – "tāpēc jūs, latvieši, klusējiet"... Bet tas nav pareizi! Taču es uzskatu, ka cilvēku skaits ar šādiem uzskatiem pakāpeniski samazinās.

**DDD:** Es gan kā latviete redzu un jūtu, ka kolonistu nekaunība nevis samazinās, bet palielinās. Un kā novērsīsim to, ka, jūsuprāt, aiz neliela cilvēku pulciņa mugurām stāv varen plašā Krievija ar savu ideoloģiju, ietekmi un naudu?

**V.L.:** Nezinu. Es uzskatu, ka Krievijai pašlaik nemaz nav savas ideoloģijas. Ja seko Krievijas politikai, rodas jautājums: ko tā šodien grib? Protams, Krievija grib palielināt ietekmi, bet tās iekšienē ir pietiekami daudz vietējo problēmu, ko risināt.

**DDD:** Tomēr mūsu valsti dzīvo pārāk daudz cilvēku, kas labprāt gribētu, lai Latvija būtu krieviska nevis latviska, un to Krievija izmanto savā interesi.

**V.L.:** Nu, jā. Bet tādu cilvēku daudzums, kas aktīvi darbojas, lai to panāktu, ir samazinājies. Varbūt ne tik strauji, kā gribētos, bet samazinājies ir.

**DDD:** Es gan teiku gluži pretējo – šādu aktīvu pretlatvisku cilvēku Latvijā kļūst arvien vairāk.

**V.L.:** Gan jau viss būs labi.

**DDD:** Jūs teicāt, ka cilvēci ir jāmainās. Varbūt tas attiecas arī uz tautu savstarpējām attiecībām – jārada iespēja netraucēti attīstīties arī mazām tautām?

**V.L.:** Jā, protams! Latvija taču 1945.gada 9.maijā neatguva neatkarību, to pārņema cita okupācijas vara.

**DDD:**

Es tomēr neredzu integrācijas iespējamību, ja netiek veikta dekolonizācija. Kolonistu protestība pret visu latvisko ir loti liela un izteikta, un 9.maija svini-



## 9.MAIJA SVINĪBAS PAZEMO LATVIEŠUS

**DDD:** Kā jūs vērtējat 9.maija svinības?

**Valērijs Lukašenoks:** Manuprāt, 8. un 9.maijam ir jābūt datumiem, kad beidzas vislielākais, nezēlīgākais karš. Otrā Pasauļes kara beigas ir liels, pozitīvs notikums pasaules vēsturē. Bet sobrīd vieni svin 9.maiju kā padomju uzvaru, es uzsvēru, tieši – **padomju**, bet otrs šādām svinībām nepiekrit, jo saprot, ka viena okupācija nonāja otru. Un es saprotu tos cilvēkus, kuriem nav pieņemama šīs otrs okupācijas svinīšana. Turklatā man loti nepatīk tas, ka lielum lielais vairums 9.maija svinētāju ir cilvēki, kuriem nav nekāda saķara ar karu. Starp viņiem kara veterānu nav pat 10 procenti.

**DDD:** Jūs taču neiebilstat – ja bijusi okupācija, jābūt arī deokupācijai? Tas taču ir taisnīgi?

**V.L.:** Jā. Par formām var diskutēt, bet, vispārīgi runājot, ir jānotiek deokupācijai. Es gan uzskatu, ka šim procesam ir jābūt evolucionāram nevis revolucionāram. Domāju, mums visiem jādzīvo cilvēciski, lai šīs sekas pakāpeniski aiziet vēsturē.

**DDD:** Krievijā izstrādāta lieliska repatriācijas programma – to taču vajadzētu izmantot evolūcijas labad?

**V.L.:** Jā, lūk, lai brauc!

Es piekrītu! Man neliekas simpātiski, ja cilvēks visu

## LATVIJĀ JĀDZĪVO PĒC LATVIEŠU NOTEIKUMIEM

**DDD:** Kā jūs, krievis būdams, vērtējat faktu, ka Latvija vēl arvien nav novērstas okupācijas sekas? Latvija tika kolonizēta pretēji latviešu un citu tautību piedērigo Latvijas pilsonu gribai, taču dekolonizācija nav veikta.

**Valērijs Lukašenoks:** Okupācija tik tiešām bija – par to nav šaubu. Es gan piebilstu, ka, manuprāt, okupācija bija arī ideoloģiska. Tas nozīmē, ka gan Latvija, gan Krievija bija okupētas ar komunismu.

nisti izkārtoja sev nesamērīgi lielas pensijas. Droši vien pārvarsā Šie funkcionāri arī izdarīja lielo spiedienu uz Satversmes tiesu. Spriežot pēc Satversmes tiesas lēmuma attiecībā uz Abreni un šo lēmumu, domāju, bijušo funkcionāru (varbūt arī ne tikai bijušo) netrūkst arī pāsā Satversmes tiesā.

Iespējams, garās automašīnu rindas uz Latvijas-Krievijas robežas nav nejauša sakritība. Arī daudzi citi pasākumi no Krievijas puses kaut ko izsaka. Tieši tādēj PCTVL, LPP/LC, SC un Putina labvēlī no TP par katru cenu cenšas sagrabt valsts varu. Tad automašīnu rindu uz Latvijas-Krievijas robežas varbūt arī nebūs, bet drīz nebūs pašas robežas kā tādas? Šlesers par sviestmaizi iebraucējiem no Austrumiem atdos kredītu nemaksātājiem atņemtās mājas un dzīvokļus. Būs liels

**G**rūti iedomāties, ar kādu noskoņojumu tagad uz darbu iet latviešu policisti, skolotāji, medmāsas, kurām ar savu nieka naudu – algu jāārstē tāds "neaizskaramais" pensionārs, kurš saņem savu 1000 Ls lielo pensiju?

cittautiešu pieplūdums no Austrumiem. Ja kādam iepatiksies māja, kurai nav parādu, gan jau saimnieku dažus laukā no tās pēc 1941.–1949. g. pieredzes...

**Ar patiesu cieņu, novēlot modrību, izturību un drosmi 2010.gadā!**

**Jānis Bojārs**  
Pensionārs Līvānos

## VĒSTULE

### Pārdomas par notiekošo valstī

Uzskatu, ka pie Latvijas ekonomikas sabrukuma galvenokārt vainojama ir TP. Grūti pateikt, kas darīts aiz neprasmes, tuvredzības, kas ar tīšu nolūku? To pašu var jautāt arī attiecībā uz Parex bankas aferu. To paveica LPP/LC un TP funkcionāri – vai nu aiz tuvredzības, vai ar nolūku? Šāda prakse bija vērojama arī privatizācijas procesā – kāda rūpīca vispirms tika padarīta it kā par nekādām nederīgu, lai tad par grašiem to piesavinātos.

Punktū visam, manuprāt, pielika Satversmes tiesa ar 2009.gada 21.decembra lēmumu. Grūti iedomāties, ar kādu noskoņojumu tagad uz darbu iet latviešu policisti, skolotāji, medmāsas, kurām ar savu nieka naudu – algu jāārstē tāds "neaizskaramais" pensionārs, kurš saņem savu 1000 Ls lielo pensiju?

Mēs zinām, ka savulaik bijušie drošībnieki un komu-

# LATVIEŠIEM JĀKLŪST PAR DŪRI

Turpinājums no 1. lpp.

**DDD:** Šajos gadījumos valsts neraud par šiem bez pajumtes palikušajiem cilvēkiem, starp kuriem vairumā ir latvieši. Salīdzinoši Dekolonizācijas likums būtu krietiņi humānāks, jo tas neparedzētu cilvēku atstāšanu bez mājokļa, bet gan atgriešanos savā etniskajā dzimtenē, kur priekšā būtu gan dzīvoklis, gan darbs. Ja jau Krievijā ir pieņemta īpaša Repatriācijas programma, tad tai nebūtu nekāds iebilstams pret savu tautiešu atgriešanos.

**M.R.:** Es piekrītu jūsu teiktajam. Jāpiebilst, ka Latvijā savulaik arī Repatriācijas likums paredzēja pat kompensāciju izmaksu šiem cilvēkiem, kas izceļoja no mūsu valsts. Šo jautājumu noteikti nedrīkst nonemt no dienas kārtības, tas ir jāaktualizē un visu laiku jāuztura aktīvā formā.

## NEDRĪKST PIEKĀPTIES NE PAR KRIPATIŅU!

**DDD:** Manuprāt, okupantu klātbūtne ir arī latviešu nāciju šķēlošs faktors.

**Mārtiņš Roze:**

Protams. Kaut vai, ja mēs paskatāmies, kāda, vismaz ārēji, ir vienotība tā saucamajā Saeimas kārīzā flangā, un salīdzinām ar latviešu vienotību... Viņi, protams, priečājas par katu stridu, kas izcēlies to partiju starpā, kuras ietilpst pārsvārā latvieši. Viņi to uztver un, galvenais, izmanto.

**DDD:** Jārunā arī par to, ka šobrīd valstij naudas nav, bet okupantu pensionāri vēl aizvien no Latvijas saņem pensijas, kuras nereti ir pat lielākas nekā latviešiem. Mēs, latvieši, barojam okupantu pensionārus, kuri mūsu zemē ir ieradušies pretēji latviešu nācijas gribai. Tas taču ir netaisnīgi - piekrītat?

**M.R.:** Jā, zināmā mērā tas ir netaisnīgi!

**DDD:** Tātad šis jautājums ir jārisina, lai pensiju izmaksas notikuši taisnīgi un latviešu pensionāri neiestu lielā okupantu pūja dēļ.

**M.R.:** Protams, visi šie jautājumi ir jārisina. Jāraugās, kā mēs to varam izdarīt un panākt rezultātu.

**DDD:** Vai būt arī pašiem latviešiem, tautai ir jāsacejas savā garā un jāpieprasa Saeimai, valdībai, Valsts prezidentam nodrošināt pamatnācijas tiesības dzīvot patiesi brūvā un neatkarīgā valstī bez okupantu un kolonistu apnicīgās un graujošās klātbūtnes?

**M.R.:** Protams.

**DDD:** Pretim Ministru Kabineta ēkai ir uzstiesta telšu pilsētiņa. Mēs bijām aizgājuši un pārliecīgājāmies, ka šie cilvēki, tas ir, daži latvieši kopā ar okupantiem protestē par savu vēderu, par vēdera vērtībām. Ko gan palīdzēs vēde-

ra labsajūta un finansiālās labklājības paaugstināšana, ja latviešu nācija iet bojā?

**M.R.:** Jā, šeit es jums pilnībā piekrītu. Ja mēs pakļaujamies un risinām tikai šīsdienas ekonomiskās problēmas, aizmirstot par galvenajām, augstākajām nācijas vērtībām, tad tas mūs noliks vienā "katlā" ar mūsu nosacītajiem pretniekiem.

**DDD:** Okupanti, kolonisti nav nosacīti, bet gan reāli latviešu nācijas attīstības pretinieki.

**M.R.:** Jā. Lūk, ja neiestāsimies par nācijas galvenajām vērtībām un tiesībām, mēs tiksim sajaukti kopā un pazudīsim, jo skaitlis-

gri arī par latviešu valodas izmantošanu mācību procesā.

## MŪSU NĀKOTNE – KOOPERĀCIJĀ

**DDD:** Varbūt tieši šobrīd, krizes laikā, vērojama kāda cerīga kustība Latvijas vietējo ražotāju vidū?

**Mārtiņš Roze:** Es domāju, ka pašreiz starp vietējiem ražotājiem notiek loti nepieciešamā spēkā kooperācija. Faktiski jau ieprīkšējos gados velējāmies, lai tie savā starpā sadarbotos vairāk. Diemžēl tas nenotika – kā viņi konkurēja iekšējā tirgū, tāpat tie meģināja savā starpā cīkstēties arī ārējos eksporta tirgos, kas, protams, stipri sadrumstaloja spē-

šāda sadarbība ir produktīva, jo ir gadi, kad labāk padodas graudkopība; ir gadi, kad labāk padodas piensaimniecība, utt. Ja tas notiek vienas ekonomiskās vienības ietvaros, tad līdzekļus un resursus var izmantot daudz efektīvāk. Turklat katram atsevišķam zemniekam, ražotājam jau mazāk sāp galva par to, kur likt savus 20 litrus piena vai 1 tonnu graudu. Šis jau ir, var teikt, spēcīga kooperatīva pasaīkums.

Mūsu kooperatīviem ir loti labi pašu Latvijā "audzēti" vadītāji. Varu minēt, piemēram, **Edgaru Ružu, Ilzi Aizsilnieci, Induli Jansonu** un vēl daudzus citus. Lai piedod tie, kurus šobrīd nenosaucu! Šiem cilvēkiem ir loti progresīva pieejā, turklāt viņi sarez vīetu katram savā kooperatīva biedram. Tas nozīmē, ka mums, latviešiem, kas pamata ir zemes īpašnieki, nav jāpārdod savu īpašumi, lai attīstītu ražošanu, bet varam ar šī īpašuma palīdzību dot artavu kopīgajā ražotnē, gūstot labumu gan sev, gan valstij. Esmu pārliecīnāts, ka kooperācija Latvijā attīstīsies.

Strādājot lauksaimniecības nozarē, es redzu, ka cilvēku attieksme ir mainījusies uz pozitīvo pusī. Protams, ne visi kooperatīvi šobrīd darbojas vienlīdz veiksmīgi. Visiem ir jāmācās, jāgūst pieredze, un ir nepieciešams atbalsts. Bet pilnīgi skaidrs, ka kooperācija ir mūsu nākotne.

**DDD:** Tātad jūs piekrītat, ka Latvija un latvieši ir kooperatīvās sabiedrības veidošanai labvēlīga sākotne?

**M.R.:** Piekritu. Protams, mums, latviešiem, sava raksturs vēl mazliet jāpiešķir, jāiemācas priečāties par kaimiņa labo darbu un jāmēģina pašam izdarīt vēl labāk, nevis jāgaužas, ka pašam ir slīkti, priečājoties, ka kaimiņam iet vēl slīktāk...

**DDD:** Tātad gluži vienkārši – jāsadarbojas un jāceļ sava darba kvalitāte, un, kad gribas iegrīmt sevis žēlošanā, tad tieši pretēji – jāpalīdz tam, kuram iet vēl slīktāk?

**M.R.:** Jā, tieši tā. Ja grūtā brīdi kādu tu būsi atbalstījis, tad arī tev kāds nāks palīgā. Šādi veidojas sadarbība. Šis ir veids, kā latvieši ir izdzīvojuši visos laikos. Domāju, tieši pateicoties padomju okupācijai un 20.gadsimta peripetijām, mūsu tautas raksturs tīcis stipri sabojāts. Bet to,

ka kooperācija tomēr varētu attīstīties, pierāda pirmskara Latvijas neatkarības laiks, kad faktiski visa lauksaimniecības ražošana, viss eksports, ar kuru varējām lepoties, balstījās uz kooperatīvo sadarbību.

Turpinājums  
nākamajā numurā

Intervēja  
Līga Muzikante

## Kas tas par "sprukstu" – "saskaņietis" Urbanovičs?

**God. "DDD" redakcija!**

Visupirms apsveicu Jūs ar to milzīgo energijas lādiņu, pašieņu, patriotismu un, bez šaubām, latviskumu, kā mūsu vairākumam pietrūkst!

Paklīdušās baumas par iepriekšējo PCTVL frakcijas priekšsēdētāja vietnieku, tagadējo "Saskaņas centra" frakcijas priekšsēdētāju **Jāni Urbanoviču**, ka arī šis labi paēdušais latvietis (labāk ne-latvietis) vēloties kandidēt uz Ministru prezidenta amatā. Tāpēc nosūtām Urbanoviča "vizītkartī", kuru viņš personīgi parakstījis. Šajā atbildē uz vairāku Saulkrastu nacionālpatriotisku latviešu organizāciju iesniegumu kā adresātu Urbanovičs "treknem" burtiem ir norādījis: "Rīgas rajona Saulkrastu pagasta padomei". Un šāds "onkucis" grib kļūt par Valsts vadītāju! Viņš taču nezina pat to, ka Saulkrastī jau labi sen ir pilsēta un šāda pagasta nekad nav bijis – bija gan Saulkrastu ciemats, kas tika izvietots kādreizējos Paibažu un Bīriņu pagastos. Būtu vērtīgi, un varbūt ieteicams, Jūsu laikrakstā ievietot šo Urbanoviča "vizītkartī" – protams, kopiju, lai ļaudis redz, kas šis ir par "sprukstu".

Mūsu nosūtitājā vēstulē bija prasība, ka **Saeimas un valdības uzdevums ir radīt Satversmes grozījumus par labu latviešu tautai**, un Urbanovičs uz to tūdā raksta: "Tādēl mēs ar lielu interesi gaidītu no Jums priekšlikumus." Prātīgi, nāc mājās, ja pats vēl nezini, kas ir dekolonizācija!

Atceros 1933.-1934. gadus, kad partijas plēsās un traikoja, man prātā palicis kāds uzsaukums: "Kas prātā vājš un garā iss, lai nobalso par numur trīs." Tas bija domāts par sociālistu partiju, kas tagad atbalsojas kā "Saskaņas Centrs".

Ar patiesu cieņu,  
**K. Dancītis**  
Saulkrastos

## Jāņa Urbanoviča "vizītkarte"

LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMA  
POLITISKO ORGANIZĀCIJU APVIENĪBAS  
"PAR CILVEKA TIESIBĀM VIENOTA LATVIJĀ"  
FRAKCIJA

Jēkaba ielā 11, Rīga, LV 1811  
Tālrunis: 708 7239, Fakss 708 7227

12.04.2002. 8/4 - 3/8

Rīgas rajona  
Saulkrastu pagasta padomei

Nodošanai  
LNKB Saulkrastu nodaļas priekšsēdētājam **K.Dancītim**  
DVL Saulkrastu nodaļas priekšsēdētājam **V.Krūminam**  
Politrepresēto Saulkrastu apvienības priekšsēdētājam **S.Gīlim**  
TB / LNNK Saulkrastu nodaļas priekšsēdētājam **M.Zemgalivim**  
Saulkrastu pensionāru apvienības priekšsēdētājai **A.Bērziņai**

A.god. kungi un cienījamā  
A. Bērziņas kundze!

Ar lielu interesī iepazinos ar Jūsu priekšlikumiem Satversmes grozījumiem. Diemžēl jāatzīst, ka jebkura likuma norma bez izpildes mehānisma ir deklaratīva un faktiski nedarbojas.

Tādēl mēs ar lielu interesī gaidītu no jums priekšlikumus, kā palielināt latviešu īpatsvaru valstī no pašreizejām 56-60% līdz Jūsu plānotajiem 75%.

Iespējami risinājumi varētu būt divi:  
1) dzimstības ierobežošana cittautiešu vidū pēc Ķīnas parauga;

2) cittautiešu izsūtīšana no Latvijas, izmantojot piepiedē repatriācijas un/vai deportācijas metodes.

Mūsuprāt, gan viens, gan otrs risinājums no cilvēktiesību ievērošanas viedokļa ir nepieņemams un var radīt Latvijai nepārredzamas starptautiskas problēmas un izolāciju.

Kopīga risinājuma meklējumos mēs ieteiktu Jums sazināties ar A.Gardas kungi no apgāda "Vieda", kurš arī cienīs risināt līdzīgas problēmas.

Ar cieņu,

Politisko organizāciju apvienības  
"Par cilvēka tiesibām vienota Latvijā"  
Frakcijas priekšsēdētāja  
vietnieks /paraksts/ **J.Urbanovičs**

## LASĪTĀJA VĒSTULES

**Patiesība ir jāzina!**

### **Labdien!**

Visās debatēs par Otru pasaules karu tiek runāts tikai par to, kā tas beidzās. Taču, nezinot, kā tas viss sākās, patiesību noskaidrot nevar. Vai kādam šo patiesību vajag? Krievijai – nē. Tāpēc tiek piedraudēts tiem, kas mēģinās “pārrakstīt” vēsturi. Krievijas prezidents **Medvedevs** piedāvā draudzēties ar piebildi – *nedrīkst “uzlauzt” vēsturi*. Tomēr, domāju, patiesību vajag zināt!

Pazīstamais publicists **Viktors Suvorovs** saka: “Bez Stalina Hitlera nebūtu, nebūtu arī kara.” (NRA, 08.05.2000) **Stalins**, pēc Viktora Suvorova teiktā, bija tas, kurš pacēla pie varas **Hitleru**. Tātad Hitleru var uzskatīt par Stalīna skolnieku. Bet tagad vienu nolād, taču otru slavē...

Pērnā gada “DDD” 19.numurā rakstīts par Parex – “Cionistiskā bezkaunība”. Izsmēloša informācija par to ir atrodama **Māra Ruka** grāmatā “**Lielzirneklis - Latvija Valerija Kargina tīkla**”. Tur aprakstīta arī Kargina pilsonības iegūšanas epopeja. Sākumā ar meliem un viltojumiem, beigās ar Saeimas lēmumu par kaut kādiem “nopolniem” Latvijas labā. Varbūt te būtu vietā runāt par Kargina “stipendiātiem”? Minētajā Māra Ruka grāmatā ir citāts no Kargina atklāti teiktā – cik vienkārši viņam ir bijis panākt savam biznesam labvēlīgu likumu pieņemšanu.

Pie šī pašā temata būtu jāuzdod jautājums tā saucamā “Vīzentāla centra” darbonim un aktīvistam **Eiframam Zurofam**: “Kāpēc tika noslepkavoti **Herberts Cukurs**?” LTV1 dokumentālajā raidījumā “Leģendu mednieki” tika stāstīts, kā slepkavas rīkojās. Tā bija pasūtījuma slepkavība aiz naida, jo nebija pierādījumu viņa vainai. Kas bija slepkavības pasūtītāji un organizatori?

Ar cieņu,  
A. Dauvarts

## ABONĒJIET “DDD”

visās Latvijas pasta nodalās  
un internetā: [www.abone.lv](http://www.abone.lv)

**6 mēnešiem maksā 5 latus**  
**3 mēnešiem – 3 latus**  
**1 mēnesim – 1,25 latus.**

**Indekss: 1164**

Zvanot pa tālrungi:

**90006082,**

jūs ziedojet **1 latu** laikrakstam “DDD”.

Veicināt plašāku “DDD” izplatību un sniegt  
atbalstu tā veidošanai iespējams arī,  
pārskaitot ziedojumu uz

**Latvijas Nacionālās frontes kontu**

**Latvijas Hipotēku un zemes bankā**

(SWIFTkods: LHZBLV22);

**konts: LV38LHZB1000054029001;**

**Reg.Nr. LV40008033014.**

**Publikāciju izmantošanas gadījumā  
atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.**

Laikraksts **DDD** Reg.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196

Iznāk 2 reizes mēnesi Riga, 2010

Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE**

(Reg.Nr. LV 40008033014)

Norēķinu konts: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;

Kods: LHZBLV22 Konts: LV38LHZB1000054029001

Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**

Radaktori: **Liene APINE**

Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 – 4,**

**Rīga LV-1019**

tālr./fakss: **67140680**

Interneta adrese: **WWW.DDDLNF.COM**

E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespējots: SIA “Latgales druka”, ofsetspiedums, metiens 5 000, apjoms 2 x A2

# Latgalu valoda vai dialeks?

Turpinājums no 2. lpp.

**Mareka Gabriša viedoklis**

Paldies **Evai Bulei un Mārtiņam Iesalniekam** par pausto viedokli laikrakstā “DDD” Nr.25 (203).

Gribu atgādināt, ka M.Ruka un M.Gabriša rakstos “risināts jautājums par to, vai latgalu runā latgalu valoda vai latviešu valodas dialektā.” E.Bule savā paustajā viedoklī praktiski nepieskaras minētajam jautājumam, bet apskata citas ar Latgalu un Latviju saistītas lietas. Tā no E.Bules rakstītā nesapratu – vai viņa ģimenē runā latgalu valodā vai kādā no latviešu valodas augšzemnieku dialektā latgaliskajām izloksnēm; un ko, viņasprāt, darīt ar latgalu valodu: sārgāt un attīstīt, upurēt, oficiāli atzīt un piešķirt reģionālās valodas statusu, atstāt pašreizejā stāvoklī...?

Tāpat ir vairāki iebildumi E.Bules rakstītajam par blakus tematiem.

Apgalvojums, ka LTV un Latvijas Radio nonācīna un neierobežo latgalisko ir nepatiess. LTV nav neviens raidījuma latgaliski! Neviens! Latvijas Radio ir viens raidījums latgaliski, kas skan mino ritāšu (!!) programmā LR4, un šis latgalu raidījums tiek finansēts no privātiem līdzekļiem. Papētiet labāk, kāpēc Latvijas valsts atbalsta raidījumus, skolas, bērnudārzus krievu valodā, bet neatbalsta latgalu - lai gan kā vienas, tā otras valodas runātāji maksā nodokļus!

Par LNT raidījumā “Dziedošās ģimenes” izskanējušo, ka “Latvijas nosaukums cēlies no Latgales nosaukuma”. Šie vārdi nav kļūdaini. Senajās hronikās vārdi Latgale un Latvija, kā arī latgalu un latvieši ir sinonimi. Zinātniski atzīts, ka latgalu deva vārdu gan latviešu tautai mūsdieni izprat-

nē, gan Latvijas valstij!

Nezinu, ko E.Bulei skolā mācīja par latgaliem un latgaliešiem, bet latgalī Latgalē un Vidzemes Austrumos dzīvo joprojām – arī pēc jūsu minētā 16.gs. Kur gan latgalī palika pēc 16.gs.? Ja latgalī pēkšņi izmira, tad kas apmetās uz dzīvi viņu zemēs? Ar jēdzienu “latgalieši” un tā izcelšanos, lūdzu, iepazīstīties Fr.Kempa 1910.gadā izdotajā grāmatā “Latgalieši”, kurā autors latgaliski runājōšos latgalu pēcnācējus aicina saukt par latgaliešiem. Atkartošos – mūsdienās jēdziens “latgalieši” ir kļuvis par teritorīālu jēdzienu! Starp citu, arī vēl

pēc 1910.gada, latgalus bieži dēvēja par inflantiem un vitebskiešiem.

Saglabājušies nepilnīgi dati par seno latgalu runāto valodu. Tālajā senatnē nebija ne diktofonu, ne citu skāpu un runu ierakstošu ierīci, un šī ir problēma daudzām valodām, jo trūkst precīzas un tiesīs informācijas. Dati ir atrodami dažādos rakstītajos materiālos un pieminekļos: hronikās, dokumentos, grāmatās. “Jaunākie latviešu un lietuviešu valodnieku pētījumi liecina, ka augšzemnieku jeb latgalu dialektis ir tiešs turpinājums latgalu valodai, kas savā laikā veidojušies uz austumbaltu cilšu valodas bāzes. Par latgalu valodas īpatnībām, kas sakrīt ar Augšzemnieku dialekta izrunu, liecina virkne 13.g.s rakstītajos avotos minēto vietvārdu – Tolova (Tālava), Kukenois (Koknese), Aszute (Asote) u.c.” – citāts no 2001.gadā Latvijas Vēstures institūta izdotās grāmatas “Latvijas senākā vēsture”. Plāšāka informācija par seno latgalu valodu atrodama profesoru Breidaka, Bukša

un Latkovska darbos.

Rakstītās: “...viņi (M.Ruks un tie, kuriem rūp Latvijas liktenis – M.G.) vēl nav “iemidzināti” un pārāgājuši uz nodevējiem un okupantiem izdevigo, tikai savas pilsētas vai novada patriotismu. (...) Nav nekāda māksla iet okupantu un nodevēju pavadā,” – ir pilnīgas mulķības! Latvietis, savas pilsētas vai novada patriots parasti ir arī savas valsts, zemes patriots – viens otru neizslēdz. Latvijas patriots K.Ulmanis bija liels Zemgales miļtājs, kurš loti atbalstīja savu dzimto pagastu, aicināja visus atcerēties par pirmo skolu, dāvināt tai grā-

teikts Auškāpa vārdiem, uz vienotību. Uzsveru: latgaliem nav mērķis sašķelt vai nostāties pret latviešu literāro valodu un latviešu tautu! Lūdzu, nekultīvēsim stereotipus par prokrieviski vai anti-latviski noskaņotajiem latgalu valodas entuziasiem!

Latvijas Universitātes Latviešu valodas institūts 8.decembrī Latvijas Zinātni akadēmīja rīkoja diskusiju “Latgales latviešu valodu Latvijas valsts valodas politikas kontekstā”. Diskusijā Rēzeknes augstskolas profesore Ilga Šuplinska uzdeva retorisku jautājumu: “Ar ko šodienas Latvijas varas attieksme pret latgaliešu valodu atšķiras no varas attieksmes pret latviešu valodu nacisma un padomju laikā?” Iespējams, tā saucamais latgalu “separātisms” ir sava veida atbilde uz iekšējo kolonialismu un šovinismu. Līdz patiesai vienotībai ejams vēl tāls ceļš!

**Mareks Gabrišs**  
Biedrības “Latgales tradicionālās kultūras cents “Latgalu sāta”” biedrs

matas, mudināja pētīt pagastu vēsturi un izstrādāt pagastu kartes. Nezinu nevienu latviešu zemnieku, kurš nemilētu savus laukus un setu un būtu vienīgi visas Latvijas patriots!

Runājot par 2007.gada 8.februāra mītiņu pret Abrenes atdošanu okupantiem, uz E.Bules jautājumu varu atbildēt, ka es, Mareks Gabrišs, un vairā-

ki cilvēki no dažādām latgalu sabiedriskajām organizācijām piedalījāmies mītiņā. Tiesa gan, mēs ne stāvējām kaili bez krekiem. Mūsu “ieroči” bija plākti latgalu valodā!

Par aicinājumu, kas iz-

nodrošināta pilnvērtīga dzīve. Un to var izdarīt dažādiem veidiem. Taču jārīkojas ir pašiem.

Esmu priecīgs par tiem pensionāriem, kas aizgāja uz Satversmes tiesu, esmu priecīgs par tiem, kas iet uz Eiropas tiesām, un es gribu, lai arī arodbiedrību policisti saņemtos un ietu uz tiesām prasīt to, kas viņiem pienākas: cilvēcīgus un adekvātus darba apstāklus!

Jāatzīst, ka šobrīd tikai ar piketu, streiku, tiesu un tamlīdzīgu palīdzību mēs varam panākt, lai tie cilvēki, kas sēž Saeimā, valdībā, sāktu aizdomāties.

Kamēr mēs to nedarīsim, kamēr nepieprasīsim, nerēalizēsim savas tiesibas, mums nemainīsies itin nekas! Nekam nedrīkst at mest ar roku. Ja kaut kas ir pārkāpts, nodarīts, ir jā-



iet un jācīnās par savām tiesibām. Tas pats attiecas uz policisti. Ja cilvēks ir vērsies pie policista un nav saņēmis sev pienākošos palīdzību, viņam ir jāvēršas ar rakstisku iesniegumu šajā pašā iestādē un jāaizstāv savas tiesibas.

Iedzīvotājiem ir jārealizē savas tiesibas. Neviens cits viņu vietā to neizdarīs. Ja pats sevi nesastāvēsi – tad arī sēdēsi ar to, kas ir. Pietiek sēdēt malā!

Intervēja Ilze Liepa

Turpinājums no 4. lpp.

**Arī POLICISTIEM PIETIEK SĒDĒT MĀJĀS!**

Turpinājums no 4. lpp.

**Armands Augustāns:** Nesen TV raidījumā “Krustpunktā” piedalījās **Augsts Brigmanis** un **Ingmārs Līdaka**.

Kāds klausītājs viņiem uzdeva jautājumu par to, kāpēc robežsargiem nav arodbiedrības. Un abi depūtāti atbildēja, ka neviens to nav pieprasījis, taču konceptuāli viņi atbalstot šo domu. Par šādu atbildi biju vairāk nekā pārsteigts, jo mēs esam sūtījuši Saeimai priekšlikumus par to, lai veic izmaiņas Robežsardzes likumā un robežsargiem atlauj veidot arodbiedrību. Šodien, atsaucoties uz šo raidījumu, nosūtīsim Zaļo uz zemnieku frakcijai atkārtotu vēstuli ar šiem priekšlikumiem.

**DDD:** Varbūt viņi ir ciniski ignorējuši un nav pat izlasījuši iepriekšējo vēstuli?

**A.A.:** Iespējams, ka viņi

nav

ar to iepazinušies, bet, domāju, galvenais ir tas, ka viņiem nav politikās gribas kaut ko mainīt un izlabot.

**DDD:** Kādu jūsu arodbiedrība redz nākotnes viziju – kas notiek ar policiju, ko vēl var darīt?

**A.A.:** Mūsu uzdevums ir mobilizēt cilvēkus visās jomās. Mums ir jācenšas savas cilvēkus kaut ka vismaz morāli uzturēt, meklēt katru atbalsta punktu, cīnīties par to, lai mūsu cilvēki nekrīt galejā izmisumā. Tā visa ir cīņa ar sekām. Arodbiedrībai gluži vienākās trūkst resursu, darām, ko varam ar tām ie spējām, kas mums ir.

Es ikvienu aicinu nepalikt malā un klusējot nenoraudzīties, kā mūsu valstī tiek iznīcināti demokrātijas iedīgli!

Mums ir tiesības prasīt, lai mums tiktu