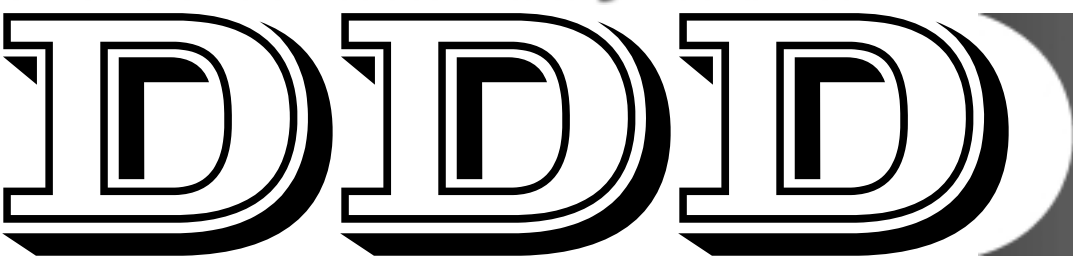


Nevienam mēs Latviju nedodam

www.latvians.lv/nmln



DEOKUPĀCIJA
DEKOLONIZĀCIJA
DEBOĻŠEVIZĀCIJA

2003. gada
3. – 17. aprīlis

cena: Ls 0,20

Nr. 7 (29)

LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA “VIEDA” INFORMATĪVAIS BIĻETENS

LATVIETI, LASI PATS UN DOD
LASĪT ARĪ CITIEM!

PIEPRASĪET
laikrakstu *DDD*

Preses apvienības
kioskos
visā Latvijā!

Iepriekš iznākušos numurus
visērtāk varat iegādāties
RĒRIHA GRĀMATNĪCĀS
Rīgā, Čaka ielā 26 un
Čaka ielā 50

BRĪDINĀT NOZĪMĒ APBRUŅOT!

PRAEMONITUS PRAEMUNITUS!

SARUNA AR AIVARU GARDU

– Lai rosinātu lasītājus atšķirt labo no ļaunā pasaulē, mūsu laikraksts ir sācis publicēt sātānistu protokolus, kuri iemantojuši nosaukumu “Gudro stratēģija un taktika jeb Cionas gudro protokoli”. Vai jūs varētu komentēt šo dokumentu rašanās laiku, vietu, iemeslus?

– Daudzi uzskata, ka tie ir žīdu sacerēti protokoli, jo nosaukums “Ciona” nākot no kalna, kas atrodas Izraēlā. Bet tas tā nav. Pētot plašo literatūru par šo tematu, atklājas, ka protokolu nosaukums ir radies no pilsētas, kas kādreiz atradās Francijā, bet tagad atrodas Šveices teritorijā netālu no Francijas robežas. Transkripcijā šīs pilsētas nosaukumu tagad raksta *Siona*, bet kādreiz to sauca par Cionu. Šajā pilsētā gadsimtiem ilgi ir atradusies **melnā loža**. Šīs **melnās ložas**, kura vēl aizvien pastāv, kaut arī, iespējams, atrodas citā vietā, locekļi ir sacerējuši “Cionas gudro protokolus”. Lai uzrakstītu šādus protokolus, kas būtībā ir sabiedrības, tautu sagraušanas mērķtiecīga programma, ir jābūt ļoti gudram cilvēkam, iesvētītam Slepējās Zinībās. Tas nozīmē, ka šo protokolu autori zina Kosmiskos likumus un daudzus Noslēpumus, viņi saprot, kāda ir pareiza cilvēces attīstība. **Melnās ložas** domāšana un darbība ir apzināti vērsta uz ļauno. Zinot Dieva Evolūcijas Likumus, “Cionas gudro protokolu” autori ir izstrādājuši programmu, kā izjaukt Dieva plānu, pēc kura attīstās ikviena apziņa Zemes virsū, un radītu savu – Antikrista kārtību. Tā netaisnība un pagrimums, ko mēs redzam apkārt, jau ir šo protokolu piepildījums. Šie dokumenti tika sarakstīti pirms aptuveni simts gadiem, taču sabiedrības graušana notiek jau vairākus simts tūkstošus gadu.

Tie visi mulķīgie pieņēmumi, ka šo ļauno programmu varētu būt uzrakstījusi, piemēram, cara *ohranka* jeb slepenais dienests, vai žīdi, neiztur kritiku. Lai arī žīdi tiešām intelektuālā plānā un, īpaši, saistībā ar tirdzniecību un banku lietām, ir sasnieguši milzīgus panākumus, tomēr šādu protokolu uzrakstīšanai ar šīm zināšanām ir krietni par maz.

► 2. lpp.

KĀRLIS STREIPS ZAUDĒ TIESU

Liene APINE

Rīgas Centra rajona tiesa 1.aprīlī nolēma, ka žurnālistam Kārlim Streipam nedēļas laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā būs jāatvainojas Latvijas Nacionālās frontes priekšsēdētāja vietniecēm Līgai Muzikantei un Līgai Krieviņai par viņu goda un cieņas aizskaršanu. Streipam abām prasītājām būs jāatvainojas Latvijas Radio 1.programmas raidījumā, kā arī jāsamaksā katrai prasītājai Ls50 atlīdzība un Ls5 tiesas izdevumi.

Kā jau tika ziņots, 2002. gada 2.septembrī Līga Muzikante un Līga Krieviņa, Latvijas Nacionālās frontes priekšsēdētāja Aivara Gardas vietnieces, tolaik deputāta kandidātes no Latviešu partijas saraksta, Rīgas pilsētas Centra rajona tiesai iesniedza prasību pret Latvijas Radio žurnālistu Kārli Streipu. Tās pamatā bija 2002.gada 7.augustā Latvijas Radio raidījumā “Mūsu viesis” Kārļa Streipa izteiktie apvainojumi abām deputāta kandidātēm.

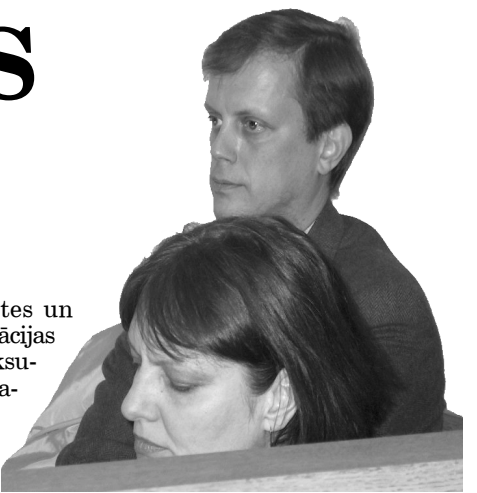
Iepriekš pieminētajā Latvijas Radio 1.programmas raidījumā notika saruna ar ieslodzījuma vietu priekšnieku Vitoldu Zaharu. Savus jautājumus, zvanot pa tālruni, raidījuma viesim varēja uzdot arī klausītāji. Uz raidījumu piezvanīja jauna sieviete, ko raidījuma vadītājs K.Streips pieteica kā Marutu. Viņa uzdeva šādu jautājumu: “Kāpēc vienā kamerā ar pederastu Eisaku nesēž pederasts Streips?”. Uz to izskatnēja šāda K.Streipa atbilde: “Ai, Maruta! Jums ir atkal... Es nesaprotu, jaunkundzes, kur jums ir smadzenes palikušas visām? Un visām pārējām jaunām sievietēm Latvijā es ļoti gribētu atvainoties ..., bet, tā kā ir tās “kazas”, tādās kā Līga Krieviņa, Līga Muzikante un šī Maruta, tad jaunas sievietes vairs raidījumā nepiedalīsies, jo ir pierādījušas šīs, es baidos lietot vārdu sieviete vispār, ir pierādījušas savu neuzticamību. Tāpēc ejiet jūs visas un mērcējiet galvas kaut kur.” Pēc prasības iesniegšanas Latvijas Radio ģenerāldirektors Dzintris Kolāts to novērtēja kā “visai absurdu”, tomēr norādīja, ka “katrs cilvēks ir tiesīgs iesniegt prasību tiesā.. par tās absurdumu vai smieklīgumu, vai nopietnību spriež tiesa”. Viņš arī teica, ka Latvijas Radio vadība seko visu raidījumu saturam un Streipa vadītājā raidījumā nesaskata nekādu pārkāpumu. “Tas viss mani izraisa smaidu drusciņ” sacīja Kolāts. No sava priekšnieka neatpalika arī viena no radio “divām” Lia Gu-

ļevska, kura 2003. gada 31.martā, komentējot K.Streipa paziņojumu, ka 1.aprīlī tiesas dēļ raidījums nenotiks, Streipam veltīja šādus vārdus: “Rīt mēs par tevi turēsim ikšķus šajā laikā, – jau ātrāk, jāteic”. Tādējādi raidījuma “Mājas Svētība” vadītāja atklāti pau- da savu atbalstu K.Streipa prettiesiskajai rīcībai. Un tāda sieviete vada raidījumu ar tik cēlu nosaukumu! Lia Guļevskas amorālā nostāja liecina, ka viņa spēj vadīt tikai “Mājas postu”. Bet, savukārt, Dzintris Kolāts ir kārtējo reizi pierādījis, ka ir pederastu kvēls aizstāvis, ja jau viņš nespēj saskatīt sava padotā žurnālista-pederasta pārkāpumu.

31.martā Streips, informējot par tiesu, arī gari un plaši publicāli izskaidroja sekojošas lietas: “Ne visi uzskata, ka esmu tik ļoti tolerant. Rītdien dāmas un kungi, raidījums neskanēs, jo mēs ar Loretu dosimies uz tiesu, jo divas no tā saucamajām Gardas meitenēm mani ir iesūdzējušas par goda un cieņas aizskaršanu. Un sakarā ar to, ka pagājušajā vasarā vienā raidījumā es viņas nosaucu par kazām. Es ceru, ka tiesa neatzīs, ka šīs ir ļoti nopietns gods un cieņas aizskaršanas pasākums, it īpaši, ņemot vērā vārdus, kādus šīs daļavas ir atliecinājušas uz mani savā publicistikā.. un tie ir vārdi, kurus Latvijas radio vispār nedrīkstētu atkārtot. Bet, ja tās mazās saujiņas klausītāju, kuri ir šīs kustības atbalstītāji, mērķis ir panākt, lai raidījums vairs nebūtu, – rīt tas nebūs. Bet trešdien tas atkal būs. Un trešdien, un visās pārējās dienās mēs turpināsim raidījumu vadīt veidā, kas nepieļauj nedz lielu kliegšanu, nedz ultranacionalismu un antisemitismu, un mēs turpināsim censties palīdzēt tiem, kuri sirgst no garīgās slimības, kas saucas par homofobiju, at-rast iespēju sevi ārstēt.”

Viņiem pašiem par nožēlu K.Streipa, Dz.Kolāta un L.Guļevskas amorālīe sapņi par Streipa attaisnošanu nepiepildījās. Taisnīgums uzvarēja, neskatoties uz to, ka L.Muzikante un L.Krieviņa tiesas prāvā neizmantoja advokāta pakalpojumus, bet aizstāvēja godu pašu spēkiem. Nelīdzēja K.Streipa pieaicinātās advokātes Daces Jenavas profesionālā pieeja, jo pat bērnam ir skaidrs, ka nosaukt kādu par kazu radio tiešajā ēterā ir apvainojums! Šeit ir jāsaka, ka Streipa advokāte kārtīgi iegāza savu aizstāvamo. Viņa paziņoja, ka Streipa izteikumam tiešajā ēterā esot bijis “fons”,

proti, L.Muzikantes un L.Krieviņas publikācijas DDD par homoseksualismu. Viņš esot satraucies, ka ticis nosaukts par “pederastu karogne-



K.Streips un viņa producente Loreta Bērziņa tiesas zālē pirms sprieduma pasludināšanas.

sēju” u.tml. Šāds advokātes apgalvojums bija liecība tam, ka apvainojums ticis izteikts ar mērķi vārdiski atbērties un pazemot šīs jaunās sievietes. Tiesnesis R.Buls gan neslēpa izbrīnu, ka K.Streips lasa šīs publikācijas. Uzskaitot tiesai iesnigtos materiālus, viņš apsūdzētajam jautāja: “Un Jūs lasāt šos rakstus? Kādēļ tad jūs sevi satraucat?” Streips, apstulbis no šāda jautājuma, atzinās, ka lasa, bet steidzīgi piebilda, ka viņš neesot satraucies...

L.Muzikante un L.Krieviņa aicināja tiesu pievērst uzmanību apstāklim, ka K.Streips viņas pazemoja plašas sabiedrības priekšā, turklāt tas bija priekšvēlēšanu laiks un viņš abas deputāta kandidātes pazemoja arī vēlētāju acīs. “Ik-viena žurnālista ētika pieprasa savaldīties sev nepatīkamās situācijās un aizliedz pazemot savu uzskatu pretiniekus, turklāt nevienlīdzīgā situācijā, proti, tad, kad man nav iespējams aizstāvēties tiešajā radio ēterā. Kārlis Streips, mani nosaucot par “kazu”, centās mani psiholoģiski ievainot, jo kaza ir mājlops, kas dzīvo kūtī. Tāpat sekojošie vārdi, lai mēs visas, jaunas sievietes, ejam un mērcējam galvas kaut kur, sa-vā izteiksmes un intonācijas veidā bija rupji un klaji naidīgi. Kādu vīrieti, kurš zvaniņa brīdī pēc Streipa izteiktajiem apmelojumiem, un mēģināja mūs aizstāvēt, Kārlis Streips nosauca par “āzi” un atslēdza telefona zvanu,” teica L.Muzikante un turpināja: “Kas attiecas uz Kārļa Streipa attaisnošanos, ka es viņu esmu nosaukusi par pederastu, kuram piemīt psihoseksuālas novirzes, un tāpēc viņš mani ir nosaucis par kazu, tad tas tikai pierāda šī cilvēka sajukušo domāšanu. Tā kā Streips neslēpja savu pretdabisko seksuālo orientāciju jeb homoseksualismu, tad, dabiski ir viņu nosaukt par pederastu, kas nozīmē vīriešu mīlētājs. Homoseksuāli vīrieši jeb pederasti, jeb geji, kas ir sinonīmi, ir apveltīti ar psihiskām novirzēm, jo viņi neatšķir vīrieti no sievietes. Vai tad tā, augsti godātā tiesa, nav psihoseksuāla novirze no normas, ja vīrietis ļauj

sevi seksuāli aplidot un pats aplido citus vīriešus? Seksuālās attiecības un no tām loģiski izrietošā seksuālā pievilksme pretējo dzimumu starpā ir paredzētas pēcnācēju dzimšanai. Bet Kārlim Streipam seksuālā novirze ir gājusi dziļumā, jo viņš jau vairs neatšķir cilvēku no dzīvnieka, precizāk, sievieti no kazas.”

Streipa aizstāves centās pierādīt, ka viņu aizstāvamais vārds “kaza” nav lietojis negatīvā nozīmē, kā arī to, ka šis vārds sevi neko sliktu neietverot. Tika citēts tā skaidrojums no “Latviešu literārās valodas vārdnīcas”, kurā esot teikts, ka tautas valodā vārds “kaza” drīzāk esot uzskatāms par komplimentu, jo sevi iemiesojot šādas īpašības: kustīga, trakulīga, vieglprātīga. “Vai tas var aizskart?” – retoriski jautāja K.Streipa advokāte.

► 8. lpp.

Steidzīte FREIBERGA

DEMOKRĀTIJA

Vai mums kādreiz doma bija, Ka būs tāda eiforija, Ka no radio, cik jaudas, Žurnālists reiz lamās ļaudis.

“Kazas, āzi, garā slimi, Bezsmadzeņu radījumi” – No Streipa mutes itin spraigi Brīvi gaisā iet šie zaimi.

Ētika nav Streipa norma, Lai tiek citiem šāda forma: Viņš, lūk, visiem uzspļaut protas – Viss ir atļauts, viss tam sokas.

Vai patiešām, mīļie ļaudis, Tādiem pidariem mēs ļausim Sevi apspļaudīt un mēdīt, Pašapziņu kājām mīdīt!?

Paša mēslos tādiem guļa, Lai tur pūst un smird, un kuļas... Mūsu zemē tautvaldībai Jēgas tik, cik caurai čibai.

Izpildvara, šķiet, ir lelles, Kam ir jānēsā vien krelles... Bet, ja ar varturiem nav droši, – Tautai pašai jāņem groži!

Kā jau rakstījām iepriekšējā numurā, 5.martā Daugavpils Universitātes studenti bija uzaicinājuši **Aivaru Gardu** uz tikšanos, lai dzirdētu viņa domas par tēmu “Homoseksuālisms un pederastija jaunatnes vidū”. Vizītes laikā kāds daugavpilietis, kurš vēlējās palikt anonīms, iesniedza Aivaram Gardam vēstuli ar jautājumiem. Šī vēstule rosināja mūs pakāpeniski vairāku numuru garumā sākt publicēt “**Cionas gudro protokolus**” un atbildes uz daugavpilieša jautājumiem. Pirmās atbildes lasiet jau šajā numurā intervijā ar Aivaru Gardu – “**Brīdināt nozīmē apbruņot!**”. Lūdzam lasītājus rakstīt mums vēstules, ja nepieciešami kādi komentāri, lasot “Cionas gudro protokolus”. Mēs centīsimies atbildēt.

DAUGAVPILIEŠA VĒSTULE

Cien. A.Gardas kungs!

Daudzus interesē Jūdu tautas patiesā vēsture saistībā ar Jēzu Kristu. Varbūt DDD varētu atbildēt uz sekojošiem jautājumiem.

Vēsturiski šī tauta saucās Jūdi un dzīvoja Jūdejas valstī. **Šodien šo tautu dēvē par žīdiem un ebrejiem; valsti sauc par Izraēlu. Kāpēc?**

Vārdu “jūds” angļiski izrunā kā “džids”, – laikam tā arī radās vārds “žīds”. **Kāpēc šo vārdu daudzās valstīs lieto oficiāli, bet citās kā lamu vārdu?**

Ebreji esot pavisam cita un savādāka tauta, kaut gan dzīvo kaimiņos un nav saistīta ar jūdu traģēdijām.

Vāciešu valsti sauc par Vāciju, krievu – par Krieviju; **kāpēc ebreju valsti sauc par Izraēlu?** Ja viņu valoda ir “īdiš”, ticība – jūdaisms.

Vai Jūdi ir Dieva izredzētā tauta?

Vai Jūdi valda pasaulē?

Kāds ir istais iemesls, kāpēc Hitleris gribēja iznīcināt šo tautu?

CIONAS GUDRO PROTOKOLI

1.nodaļa

1.1. Gudro principi jeb programma

Jebkurai plāpāšanai mēs darīsim galu, toties katras domas nozīmi pārrunāsim un stāvokli apgaismosim, izmantojot salīdzinājumus un atzinumus. Šādā kārtā mēs parādīsim savu sistēmu mūsu pašu un lētticīgo uztveres gaismā.

Jāatzīmē, ka cilvēku ar ļauniem instinktiem ir daudz vairāk nekā ar labām īpašībām, tādēļ valsts pārvaldē ar varmācību un teroru var sasniegt daudz vairāk nekā ar zinātniski pamatotiem paskaidrojumiem. Ikviens cilvēks tiecas pēc varas, ikvienam gribētos kļūt par patvaldnieku, diktatoru, ja vien viņš to spētu. Turklāt tikai retais nebūtu spējīgs upurēt vispārējo labklājību personiskajiem labumiem.

1.2. Tiesības – spēkā

Kas ir savaldījis plēsīgos zvērus, kurus sauc par cilvēkiem? Kas viņus līdz šim vadījis? Sabiedriskās iekārtas sākumposmā viņi piekāpjas rupjas varas, vēlāk – likuma priekšā, kas nav nekas cits kā tā pati vara aizplīvurotā formā. Tāpēc es secinu: saskaņā ar dabas likumiem tiesības ir spēkā.

1.3. Brīvība – ideja – liberālisms

Šis uzdevums top ievērojami atvieglots, ja pretinieks pats tiek saindēts ar viltus ideju “brīvība”, tas ir, ar liberālismu un, aizrāvis ar šo ideju, nonāk tās varā. Te mūsu mācība gūst visiem redzamu atklātu uzvaru. Ja pārvaldes groži velkas gar zemi, saskaņā ar likumiem tos satver jauna roka un pievelk, jo aklās tautas masas nevienu dienu nevar palikt bez vadoņa. Jauna vara stājas vecās varas vietā, kuru liberālisms ir sagrāvis.

1.4. Zelts – ticība Dievam – pašvaldība

Mūsu laikos zelta varas vietā stājas liberālisms. Bija laiki, kad valdīja ticība Dievam. Brīvības jēdziens neļaujas realizēties. Neviens neprot šo jēdzienu saprātīgi likt lietā. Ja tautai uz īsu brīdi piešķir patvaldību, tā izvērsas neierobežotā izlaidībā. Arto pašu brīdi sākas savstarpējas ķildas, kuras ļoti ātri izvērsas par saimnieciskām cīņām. Valstīs sākas politiskie apvērsumi, un šo valstu gods izplēn.

1.5. Naudas vara

Ja valsts iekšējo revolūciju rezultātā ir novājināta vai pilsoņu kara dēļ nonākusi ārējo ienaidnieku varā, tā ir nolemta iznīcībai; no šā brīža tā ir mūsu varā. Naudas spēks, kas ir tikai mūsu rīcībā, pasniedz tai salmiņu, pie kura valdība ir spiesta piekerties, ja tā negrib grimt dibenā.

1.6. Iekšējais ienaidnieks

Es jautāju tam, kurš, par pamatu ņemot liberālo viedokli, šādu rīcību uzskata par nelikumīgu: “Ja kādai valstij ir divi ienaidnieki un ja attiecībā pret ārējo ir atļauts un par netikumu netiek uzskatīts lietot jebkuru cīņās līdzekli, piemēram, ienaidniekam nedarīt zināmus aizsargāšanās un uzbraukšanas plānus, nakti un pārspēkā viņam uzbrukt, kamdēļ šie paši līdzekļi, apkarojot ļaunāku ienaidnieku, kurš iznīcina sabiedrisko kārtību un labklājību, būtu saucami par netikumīgiem?”

BRĪDINĀT NOZĪMĒ APBRUŅOT! PRAEMONITUS PRAEMUNITUS!

Ir jābūt daudz, daudz vairāk zināšanām nekā prasme tirgot, spekulēt, taisīt naudu utt. Tāpēc “Cionas gudro protokoli” ir jāuztver nevis kā vienkārši paplāpāšana, bet kā nopietna tumšo, sātānisko spēku programma, kā sagraut sabiedrību.

Daudzi cilvēki nezina, ka visu laiku pasaulē tiek izcīnīta **smaga, neredzama kauja** starp Gaišajiem un tumšajiem spēkiem par cilvēces likteni. Nejēgas smīn, kad piemin vārdus – Sātans un Lucifers. Diemžēl Sātans jeb kritušais Engēlis Lucifers ir traģiska realitāte. Slepajā Doktrīnā, Dzīvajā Ētikā un Platona darbos var atrast liecības par kādreiz reāli pastāvējušo Zemes kontinentu – Atlantīdu. Tas ir bijis milzīgs kontinents tagadējā Atlantijas okeāna teritorijā. Tur attīstījās cilvēces Ceturtā attīstības Rase jeb Atlanti. Pašreiz mēs atrodamies Piektajā attīstības – Āriešu Rasē, kuras vietā drīz nāks Sestā Rase, kuras uzdevums būs sestās garīgās īpašības – **jūtziņas** attīstīšana. Piektais Rases uzdevums bija attīstīt piekto prātu – intelektu. Atlantīdas laikā Gaismas Engēlis jeb Lucifers, kuram Visaugstākais bija uzticējies vadīt Zemes attīstību, pārvaldīt šo planētu, kļūt par Dievišķo Skolotāju cilvēkiem, nodeva savu Kungu un Tēvu un ar visām savām Lielajām Zināšanām sāka darboties pret Visaugstāko, vairs nevēlēdamies atgriezties pie Dieva Plāna realizēšanas. Šajā laikā arī Gaismas Nesēja vārds – Lucifers tika mainīts pret Sātanu, jo viņa būtība vairs neatbilda pirmajam cēlajam nosaukumam. Tā ir milzīga traģēdija. Simtiem tūkstošus gadu Lucifers bija bijis Zemes likumīgais Valdnieks jeb Hierarhs, kurš ap sevi bija jau pulcējis augsti garīgi attīstītus cilvēkus, kuriem viņš nodeva tālāk Slepēnās Zināšanas un kuri bija viņam uzticīgi. No šiem sekretājiem daudzi palika ar viņu arī pēc lielas nodevības, nostājoties uz nozieguma ceļa un izveidojot **melnās ložas**.

– **Vai melnajām ložām ir kādas konkrētas pulcēšanās vietas?**

– Dzīvā Ētika norāda, ka **melnās ložas** ir izkaisītas pa visu pasauli. Ir norādījumi, ka ļoti spēcīgas šīs ložas ir Ņujorkā un citās pasaules pilsētās. Tomēr jāsaprot, ka tumšo spēku galvenais štābs atrodas Smalkajā Pasaulē. Tas nozīmē, ka norādījumi **melnajām ložām** nāk no tiem, kas nav iemiesojušies fiziskajos ķermeņos. Visaugstākajām **melnajām ložām** Zemes vīrsū, kuru locekļiem ir vislielākais zināšanu līmenis, ir tieša saikne ar komandcentru Smalkajā Pasaulē. Šie nedaudzie augstākie sātānisti prot pārvaldīt arī Smalkos spēkus jeb enerģijas – piemēram, nolasīt domas un ietekmēt tās sev vajadzīgā virzienā. Tumšie barojas jeb audzē savu enerģētisko potenciālu, degradējot cilvēku masas. Viņi ietekmē pūli, liekot tam pievērsties zemākajiem instinktiem. Katra doma ir enerģija, kura slēpj sevī labu vai ļaunu potenciālu. Tādējādi pūļa cilvē-

bet tas būtu ļoti grūti. Tāpēc sātānisti iestāsta cilvēkiem viltus vērtības un sagroza patiesību. Viņi iemāca cilvēkiem pielūgt naudu jeb *zelta teļu*, tiekties pēc baudām utt.

– **Tomēr vairākums cilvēku nesākata ļaunā darbību. Varbūt viņi šoreiz pirmo reizi lasīs par melnajām ložām, daudzi tā arī nenotīcēs. Kādēļ? Kā sātānistiem ir izdevies kļūt neredzamiem?**

– Ir tāds teiciens: “Sātana panākums ir tas, ka viņš ir iestāstījis cilvēkiem, ka viņa nav.” Daudzi domā, ka “Cionas gudro protokolus” ir sarakstījuši žīdi. Sātānisti ik pa laikam pasviež domu, lai cilvēki pie visa sāktu vainot vienu tautu, bet pēc tam atkal paši šos vainotājus apkaro. Tādējādi viņi paliek nemanāmi. Katrā tautā var atrast kādu sātānistu. Protams, pasaules bagātākie cilvēki, aizstāvot savas individuālās intereses, nodara arī lielu ļaunumu pārējai sabiedrībai. Tomēr tā vairs nav kādas tautas, bet atsevišķu, bagāto indivīdu vaina, neatkarīgi no to etniskās piederības. Viņus apvieno kopīgas, pārnacionālas intereses – varas un bagātības iegūšana. Ļaunums ir pārnacionāls.

Paši latvieši ļoti maz lasa avīzes *Veski, Čas, Telegraf, Biznesa un Baltija, Panorama Latvii, Večernaja Riga*. Bet, uzmanīgi palasot, var ievērot, ka visas šīs krievvalodīgās avīzes darbojas pret latviešu tautas interesēm. Patiesībā okupantu prese apzināti rada ļoti lielu saspīlējumu šeit, Latvijā. Bet mūsu politiķi un slepenie dienesti neko nedara, lai šo antilatvisko darbību aizliegtu.

Sātānisti darbojas ar **savu** cilvēku starpniecību, kas ir izkaisīta pa visu pasauli. Viņu protokolos ir teikts, ka viņi ir pilnībā pārņēmuši un kontrolē **presi** visā pasaulē. Tātad TV, radio, avīzes ir **melno ložu** ietekmē. Piemēram, Latvijā mēs visi zinām vienu skandaložu “geju karognesēju”, kurš radio ēterā “skalo smadzenes” sabiedrībai. Man stāstīja, ka viņam pašam esot jautāts par šiem “Cionas protokoliem”, un viņš esot ničīgi atbildējis, ka tie esot bijušie Krievijas spēcienestu dokumenti, nosaucis autobūvētāju Henrihu Fordu, kas tos ir komentējis, par visiem zināmu rasistu utt. Lūk, šādi necili, speciāli sagatavoti cilvēciņi iestāsta tautai nepatiesību. Viņu uzdevums ir labo padarīt par ļaunu un ļauno – par labo. Pasludināt homoseksuālistu par normu un ļaut pederastiem un lezbietēm ieņemt svarīgus valsts amatus arī ir sātānisms. Cilvēki domā – ā-ā, tā tad tā ir laba parādība, ja jau valsts to atzīst. Viņi labi zina, ka tauta kā autoritātes uztver dažādu masu mediju darboņus, protams, arī prezidentus, akademiķus, profesorus, māksliniekus un citus populārus cilvē-

kus. Tādēļ starp viņiem tiek iefiltrēti **savējie melnie**. Tā tiek panākts, ka tauta notic mulķībām. Tieši starp intelligences pārstāvjiem ir visvairāk ačgārnību pārņemtie cilvēki, kaut arī viņu uzdevums būtu tieši izglītēt savu tautu, paredot piemēru visa labā un pareizā aizstāvības jautājumos. Mēs nevaram vainot strādniekus, zemniekus, pensionārus, ka viņi neizprot **melno ložu** viltības. Tās izprast ir tautas **intelligences** uzdevums.

– **Irāka pretojas ASV, un daudzi musulmaņi ir izteikušies, ka sācies Svētais karš pret Rietumu kristiešu bezdievību. Vairākums rietumnieku svētulīgi tēlo, ka pielūdz Dievu, iet baznīcā, citi ir kļuvuši par pseidobudistiem. Rietumu pasaule uzskata, ka ar to vien, ka saucas kristīgā pasaule, tā ir pierādījusi savu pareizumu. Tomēr, manuprāt, labāk ir noliegt, ka Dievs ir vispār, nevis liekulīgi izlikties par Viņa Mācības sekotāju. Neticīgais, kurš savos darbos un jūtās aizstāv taisnīgumu, ir tuvāks Dievam nekā tāds, kurš pats sevi un citus māna, ka ļoti tic Dievam, bet ir netaisnīgs. Vairums kristiešu, tajā skaitā garīdznieki, ir kļuvuši par bezdievjiem, kuri skandinā, ka jāmīl vienam otrs, tādēļ nedrīkst, piemēram, no Latvijas padzīt okupantus, bet patiesībā vienīgais, kuru viņi mīl, ir Sātans.**

– Korāns ļoti ciena Jēzu Kristu. Tātad pret pašu Kristu un Viņa īstajiem sekotājiem musulmanisma īstenajiem piekritējiem nekādu pretenziju nav un nevar būt. Gluži tāpat arī patiesi Kristus Mācības sekotāji neiebilst pret istās Islama Mācības, kuru sniedzis Praviets Muhameds, īstenotājiem. Irākai ir pilnīgas tiesības atvaīrīt kristiešu bezdievju, kuri ir sagrozījuši Kristus Mācību, uzbrukumu. Tiešām labāk ir būt neticīgam un domāt, ka Dieva nav vispār, nekā liekulīgi kā farizejiem, kuri aprakstīti Bībelē, tēlot ticību. Būtībā tie spēki, kas šobrīd uzbrūk Irākai, ir svētulīgi, ļauni spēki – agresori. Diemžēl mūsu valsts augstākās amatpersonas arī ir kļuvušas par agresoriem, šī kara nozieguma līdzdalībniekiem. Kaut arī tauta ir pret, viņi pievienojas karam pret Irāku, kura mums neko ļaunu nav darījuši. Turklāt visi pret Huseinu izvirzītie argumenti ir tik stulbi, ka neiztur nekādu kritiku. Ja Amerika šādā veidā uzbruktu Latvijai, kurš latvietis to neuzskatītu par agresoru? Lai arī cik ļauna pret latviešu tautu ir prezidente, Saeima un valdība, lai arī tās tik ļoti latviešus nemīl un visu uzmanību velta krievu okupantiem, un biežāk apmeklē cittautu atceres dienas un citus pasākumus nekā latviešu, tomēr, ja tagad Bušs pateiktu, ka beidzot nāks atbrīvot Latviju no Vairas Viķes-Freibergas un tādēļ bombardēs Rīgu, tad visi latvieši būtu neizpratnē un pretotos.



Ar nemīlamu un ļaunu prezidenti tautai pašai ir jātiek galā, bez nelūgtas ārvalsts agresijas. Jāatzīst, Vairas Vīķes-Freibergas un citu augstāko valsts amatpersonu nodarījumi pret latviešu tautu ir daudz bīstamāki par Huseina nodarījumiem, kas viņam tiek piedēvēti. Mēs nezinām, vai tie atbilst patiesībai, jo informācija mums ir vienpusīga, kas nāk no Irākas ienaidniekiem.

– **Musulmaņi tiek saukti par fanātiķiem. Kas tad īsti ir fanātisms?**

– Pēc būtības fanātisms ir nepareiza ticība, līdzīga māpticiībai. Bet nevienu īstenu, entuziasma pilnu, ticīgu, uzticīgu patiesas Mācības sekotāju nekad nedrīkst saukt par fanātiķi, jo viņš ar visu savu degsmi kalpo patiesībai. Fanātiķis ir tāds, kurš aizrautīgi kalpo kaut kādai vecai, nederīgai, nepareizai, sagrozītai reliģijai. Arī mūs, Dzīvās Ētikas Mācības sekotājus, bieži sauc par fanātiķiem par to, ka esam pārāk uzticīgi šai Mācībai, kurā ietverta Patiesība. Bet ja jau cilvēks ir uzticīgs Patiesībai, turklāt līdz galam, tad viņš taču nekāds fanātiķis nemaz nevar būt! Nedrīkst saukt par fanātiķi un teroristu pašnāvniekiem, kurš uzspridzina sevi un ienaidnieku, lai glābtu Dzimteni. Viņš ir varonis.

– **Vai jūs varat minēt kādu patiesa fanātisma piemēru?**

– Fanātiķi ir visi tie, kas kaut kādā mērā tic sagrozītajai kristietībai un neieredz patieso Mācību. Pašreiz ir līdzīgs laiks tam, kad jūdu tautā atnāca Mesija. Kristu tajā laikā nepazīna, jo visi gaidīja tādu, kas glaudīs galviņas farizejiem, šiem bezdievjiem, kuri bija apvienojušies sātaniskās sektās. Protams, viņiem Mesija jeb Glābējs bija pats Sātans, nevis Kristus. Viņi bija vilušies, ka neatnāca iemiesots Sātans, bet gan Mozus, Zālamana, Dāvida pēctecis, Dieva Dēls, Augstākais Pravietis – Kristus. Viņš nāca kā jūdu tautas Mesija, tāpēc farizejiem Viņš bija ienaidnieks. Bet jūdu tauta tomēr pieļāva, ka Jēzu Kristu piesita krustā. Tas nozīmē, ka tauta savu Mīļoto Tēvu piesita krustā! Tas ir milzīgs noziegums pret Augstāko, kas ir visu tautu Tēvs, kuru paveica **melno ložu** jeb sātanisko sektu pārstāvju satracināts un apstulbots pūlis. Tāpēc jau Jēzus pie krusta teica: “Dievs, piedod viņiem, jo viņi nezina, ko dara.” Šie vārdi attiecās uz pūli. Bet Viņš to nelūdza par tiem, kas šo pūli sakūdīja. Tieši šī liela nozieguma dēļ žīdu tautu piemeklēja dzimtenes zaudēšana un lielas ciešanas. Gluži kā farizeji un pūlis mūsdienās ir tie, kuri noliedz Dzīvās Ētikas Mācību.

PAVASARIS

Jau atkal klāt – Kā gadu tūkstošiem – Es atnāku pie cilvēkiem Ar cerību Un mīlas pilnām rokām, Es gaismu dāvāju Ik sīkam smilšu graudam Ik sila purenim Un simtgadīgam kokam. Tad meži pamostas Ar skaļām strautu čalām, No prieka upes kāpj Pār savu krastu malām Un cirulis nebeidz gaismu sveikt... Es esmu klāt – To lielo darbu veikt!

– **Vai ir iespējams pretoties šai sātanisma diktatūrai?**

– Jā, ir iespējams. Pilnīgi pretēja “Cionas gudro protokoliem”, kas ir sātanistu ievirzīta, ir visa Dzīvā Ētika jeb Diženās Baltās Himalaju Ložas Mācība. Baltā Loža pilnīgi kontrolē **melno ložu**. Dzīvajā Ētikā ir apliecinājums, ka tieši tad, kad **melnie spēki** būs gatavi savam pēdējam “lēcienam”, lai sagrābtu varu pasaulē, tas tiks novērsts, un sātānistiski sagrauti līdz galam. Mums ir nepieciešams uzticēties Dzīvās Ētikas Mācībai, Kristum

“Arī tagadējie rozenkreiceri ir diezgan zemas raudzes MELNĀS LOŽAS, kurās tiek sapulcēti dažādi godkāriģi, slavas, varas un naudas kāri cilvēčiņi, kurus pievilina slepenība, ka viņi esot izredzētie un iesvaidītie. Viņiem tiek iestāstīts, ka viņi ir ļoti gudri, skaisti, talantīgi, ka bez viņiem valstij būs grūti un tamlīdzīgas muļķības.”

un droši pretoties ļaunumam, aizstāvēt taisnīgumu. Pats Kristus vienmēr ir bijis Taisnīguma pusē. Šādā veidā mēs izjaucam visus **melnās ložas** pasākumus un plānus, kas ir vērsti pret mums. Mums jāliek visus neliēšus pie vietas, jo Latvijā saimnieks ir **latvietis**. Nevienš mums neliek būt par **lētīcīgiem** un klausīt šos **gudros**.

– **Vai var tā vienkārši gaidīt šo Gaišo Spēku triecienu ļaunajiem un neko nedarīt?**

– Nē, obligāti ir jārikojas. Ja cilvēks nepretojas, tad viņu piemeklē attiecīgs sods, ko viņš pats sev ar savu nepretošanos ļaunumam ir sagatavojis. Pat valstu krimināllikumos ir pantī, kuros ir teikts, ka nozieguma novēršana ir obligāta. Diženais Taisnīguma jeb Karmas likums izsver uz saviem Svāriem ikvienu nodomus un darbus. Katrs saņem pēc saviem nopelniem. Tādēļ katram obligāti ir jāaizstāv taisnīgums! Taisnīguma aizstāvju drošību garantē Spēki, kas devuši Dzīvās Ētikas Mācību un radījuši tautas. Tieši tautas un tautu veidojošās valstis ir Dieva plāns. Bet “Cionas protokolos” ir skaidri norādīts, ka jāiznīcina tautas un valstis. Latvijā mēs redzam, cik liela uzticība tiek piedēvēta nevalstiskām organizācijām, caur kurām **melnie** panāk savu. It kā valsts vispār neko nevar paveikt. Šādi tiek iestāstīts, un cilvēki arī tic.

– **Daudzi var nobīties, lasot šo interviju, jo sapratīs, ka pasauli pārņem apzināts ļaunums. Ko jūs teiktu šiem cilvēkiem?**

– Mēs brīdinām cilvēkus, ka tādi **spēki** pastāv un reāli darbojas. **Brīdināt nozīmē apbruņot!** Ikviens taču piekritīs, ka izlikties neredzam, ir tas pats, kas strausam paslēpt galvu smiltīs briesmu brīdī. Cilvēkiem ir jāzina patiesība, lai arī cik tā izliktos nepatīkama, tāpēc arī es runāju par **melnajām ložām** un protokoliem. Bet nav jābaidās! Mēs parādām, kur meklēt absolūti drošu aizsardzību – tā ir Baltās Hi-

malaju Ložas sniegtā Dzīvās Ētikas Mācība, kas paredz Taisnīguma atjaunošanu un Antikrista valsts bojāeju. Pašreizējais apzinātais ļaunums eksistē neatkarīgi no tā, vai mēs par to zinām, vai nē. Ja mēs gribam veiksmīgi cīnīties un nepakļauties sātānistiem, mēs nevaram izlikties, ka viņu nav un tas mūs neskar. Tāpēc **nevajag baidīties**, bet pretoties ar visu savu sirdi un dvēseli! Pat ja cilvēks pretosies ļaunumam un aizstāvēs taisnīgumu tikai domās un jūtās, bet darbībā viņam tomēr būs bail, arī tas jau būs panākums, un Dievs to novērtēs ļoti atzinīgi.

– **Daudzi vadošie politiķi un sabiedrībā pazīstamas personas**

šausminās, ka mēs gribam, lai okupantiem netiktu maksātas pensijas. Vai tas ir taisnīgi nemaksāt pensijas šiem veciešiem, viņi jautā?

– Protams, ka taisnīgi! Viņi ir okupanti. Bet mums ir priekšlikums – ja jau šiem politiķiem tik ļoti žēl ir mūsu okupantus, nevis latviešu tautu, tad mēs ierosinām, lai viņi ir žēlīgi pret kolonizatoriem uz sava, nevis latviešu tautas rēķina. Valstij nav jāmaksā pensijas okupantiem, bet to var darīt katrs pēc brīvas izvēles. Pieņemsim, valsts prezidente, Ministru prezidents, Nils Muiznieks un citi entuziasti vairs neraudās “krokodila asaras” okupantu dēļ, bet ņems šefībā vienu vai vairākus pensionārus un maksās viņiem no savām pieciekoši lielajām algām pensijas. Tā mēs varēsim paaugstināt savējiem pensijas, un arī okupantus pažēlosim. Vispār tiem ārzemju latviešiem, kas šeit ir atbraukuši un ieņēmuši vadošos amatus, un aizstāv okupantus, es gribu teikt, lai “sēž pie ratiem”. Viņi pa šiem gadiem ir parādījuši, ka ir no-devuši latviešu tautas intereses un Latvijā, un daži no viņiem ir kā tādi iesūtīti **melno ložu** agenti, kas grauj latviešu tautu. Lai pārstāj, kamēr ir laiks! Gluži tāpat kā individuāli var maksāt pensijas okupantiem, arī Eiropas Savienībā viņi var stāties individuāli. To jau mēs esam ierosinājuši. Arī karu pret Irāku viņi var atbalstīt individuāli.

Mums ir liela cenzūra Latvijas Radio, LTV, kā arī oficiālajā presē. Mūsu masu informācijas līdzekļi neziņo, ka Slovēnija neatbalsta ASV karā pret Irāku, bet Austrija apņēmusies notriekt ASV lidmašīnas, ja tās lidos pāri Austrijas teritorijai uz Irāku. Biju klāt, kad LTV intervēja mākslinieku Ivaru Poikānu un kādu sievieti, kuras vārdu nezinu. Viņi arī argumentēti kritizēja, pat izsmēja Vairu Vīķi-Freibergu par Latvijas iesaistīšanu kara noziegumā. Vai jūs domājat, ka Panorāma to pa-

radīja? Nu, ko jūs?! Televīzijas un radio darbiniekiem ir jāatceras, ka algas viņiem maksā visa tauta, nevis Uldis Grava vai Dzintris Kolāts. Nevienš viņiem nav atļāvis cenzēt savu tautu. Kādreiz katram **neizbēgami** un **negrozāmi** būs par to jāatbild. Labāk pārtraukt prettautisko darbību tagad.

– **Lasītāji zvana un jautā, kā veicas homoseksuāliem, kuri vēlas jūs notiesāt?**

– Prokuratūra atbildi vēl nav devusi. Jebkurā gadījumā, ierosinot krimināllietu pret mani, šie sātānisti-pederasti nodarījuši vislielāko ļaunumu savai perversijai - protams, no viņu viedokļa, jo no psihiski normālu cilvēku viedokļa dot triecienu perversijas izplatībai ir ļoti labi. Viņi deva mums iespēju vēl vairāk ietekmēt sabiedrisko domu pret homoseksuālismu. Tā arī ir Adversa taktika darbībā, ko šie erudītie neļēgas nesaprot.

Arvien vairāk cilvēku izjūt riebumu pret homoseksuālismu un tā propagandētājiem un aizstāvjiem. Arī valsts augstākās amatpersonas smagi izgāzās, savās atbildēs manu atbalstītāju vēstulēm praktiski aizstāvēt šo smago perversiju, ar to pierādot, ka mūsu valstī patiesām valda kangaru-pederastu režīms. Tas nozīmē, ka valstī pirmām kārtām tiek īstenotas latviešu tautas nodevēju, okupantu un izvirtuļu intereses, bet godīgam cilvēkam “nav kur galvu nolikt”. Man ir prieks, ka plašās tautas masās mostas sacelšanās pret šo perverso kārtību. Atgādināsim, ka tauta pēc Satversmes ir valsts suverēnās varas nesēja, un tai ir tiesības Antikrista kārtības vietā radīt Dieva likumiem atbilstošu Latvijas valsti. Nevienš nedrīkst un arī neuzdrošināsies tautu par to sodīt. Nav tāda likuma, jo latviešu tauta pati ir augstākais soģis pēc Dieva.

– **Jums avīze Čas uzdeva jautājumu: “Ko jūs darītu, ja pats būtu atradies starp teātra “Nord Ost” čēcenu saņemtajiem ķīlniekiem Maskavā?”**

– To pašu, ko darīja visi ķīlnieki, proti, pieprasītu Krievijas valdībai izvākt karaspēku no Čēcenijas un uzsākt miera sarunas ar prezidentu A.Mashadovu. Es, tāpat kā visi ķīlnieki, nevainotu čēčenus. Ja es krievu specdienestu uzbrukuma laikā kopā ar citiem ķīlniekiem būtu gājis bojā, tad atrakstītu vēstuli no Smalkās Pasaules, ja tas būtu iespējams, lai mani tuvinieki un draugi manā nāvē vaino Krieviju. Visiem, kuri vēl joprojām vaino čēčenus, es jautāju: “Ja tagad irākiešu drosmīnieki saņemtu ķīlniekus kādā Vašingtonas teātrī un pieprasītu ASV izvākties no Irākas, vai arī tad būtu kāds idiots, kurš šos irākiešu varoņus uzskatītu pat teroristiem-noziedzniekiem?” ❖

Sarunu pierakstīja
Līga Muzikante

CIONAS GUDRO PROTOKOLI

◀ 2. lpp.

1.7. Masas – anarhija

Vai vesels un konsekventi domājošs prāts var cerēt, ka spēs sekmīgi valdīt pār pūli ar gudrām pamācībām un draudzīgu pierunāšanu, ja tautai ir pretīrunāšanas iespēja, kura, lai gan varētu likties absurda, pavirši spriedošai tautai rādās patīkama? Lielais pūlis, kas ļauj sevi vadīt, pakļaujoties tukšām kaislibām, māpticīgām paražām, tradīcijām un sentimentālām dogmām, nododas partiju interesēm, kas katru saprašanās iespējamību izslēdz pat tad, kad tā ir uz vesela prāta slēdziena pamatota. Katrs masu lēmums ir atkarīgs no gadījuma vai mākslīgi savākta vairākuma, bet tas, nezinot slepenos gājienus valdīšanas mākslā, noved pie vismuļķīgākajiem secinājumiem un tādējādi liek pamatus anarhijai valsts pārvaldē.

1.8. Valsts māksla un morālais likums

Valdīšanas mākslai nav nekā kopēja ar morāles likumu. Valdnieks, kurš grib valdīt saskaņā ar morāles likumiem, neko nesaprot valsts zinātnē un tamdēļ nevienu acumirkli nav savā tronī drošs. Kas grib valdīt, tam jāliek lietā viltība un liekulība. Augstas tikumiskās īpašības – godīgums, vaļsirdība – valdīšanas mākslā ir zemūdens klintis, kuras nogāž no troņa labāk un drošāk nekā visstiprākais ienaidnieks; šīs īpašības ir lētīcīgo valstu pazīmes, mēs nekad nedrīkstam pēc tām vadīties.

1.9. Stiprā tiesības

Mūsu tiesības ir spēkā. Vārds “tiesības” ir mākslīgi radīts, ne ar ko nepierādīts jēdziens. Tas nenozīmē neko vairāk kā: “Dodiet man, ko es vēlos, lai man būtu pierādījums, ka esmu stiprāks par jums.”

Kur sākas tiesības? Kur tās beidzas? Valstī, kurā vara ir slikti regulēta, kurā likumi un valdnieks daudzo liberālisma diktēto tiesību dēļ ir kļuvuši bezspēcīgi, es smēļos jaunas tiesības: saskaņā ar stiprākā tiesībām uzbrukt administrācijām, savu roku uzlikt likumiem, visas iestādes pārveidot un kļūt par kungu tiem, kuri savu varu labprātīgi “liberālisma” vārdā mums nodevuši.

1.10. Gudro neuzvaramība

Tā kā patlaban visas varas sāk šķobīties, mūsu vara būs neuzveicamāka par jebkuru citu, jo tā būs neredzama tik ilgi, kamēr tiktāl nostiprināsies, ka nekāda viltība vairs nevarēs to aprakt.

1.11. Mērķis attaisno līdzekļus

No ļaunuma, kuru mēs pagaidām esam spiesti nodarīt, dzims nesatricināma valdība, kura brīvības sašķobīto, regulāro tautas eksistences gājienu atkal atjaunos. Mērķis attaisno līdzekļus. Tāpēc savos plānos mēs veltīsim mazāku vērību labajam un tikumīgajam nekā vajadzīgajam un derīgajam.

Mūsu priekšā ir plāns, uzbrukuma līnija, kas apzīmēta atbilstoši kara mākslas prasībām; no tās mēs nedrīkstam atkāpties, nepakļaujot briesmām iznīcināt daudzu gadu simteņu darbu.

1.12. Masas ir aklas

Ja mēs gribam izstrādāt sekmīgu savas darbības plānu, mums jānācās saprast masu zemisko dabu. Mums jāpatur prātā masu nespējība saprast un novērtēt savas dzīves, savas labklājības apstākļus. Mums jāņem vērā, ka masu vara ir akla, nesaprātīga, bez spriešanas spējām, ka tās klausā drīz tos, kas ir pa labi, drīz tos, kas ir pa kreisi. Akls aklus nevar vadīt, nieievēdot tos bezdibeni. Tātad pie masām piederīgie censoni no tautas vidus, lai cik apdāvināti arī viņi būtu, nevar, nesamaitājot tautu, valsts mākslā runāt līdzī vai nostāties kā vadoņi.

1.13. Valsts mākslas ābece

Tikai viena personība, kas no jaunības audzināta patvaldības īstenošanai (*Selbstherrschaft*), spēj saprast vārdus, no kuriem sastāv politiskā ābece.

1.14. Partiju ķildas

Tauta, kas atstāta pati sev, tas ir, censoņiem no masām, iznīcina pati savus locekļus partiju cīņās, ko izraisa tiekšanās pēc varas, goda, un nemieros, kas izceļas šo cīņu rezultātā. Vai ir iespējams, lai masas kritizētu mierīgi, bez skaudības un vadītu zemes likteņus, nejaucot klāt personiskās intereses? Vai tās spēj aizstāvēt zemi pret ārējiem ienaidniekiem? Tas nav domājams. Kara plāns, kas sadalās tik daudz daļās, cik pūlim galvu, zaudē savu vienotību, kļūst nesaprotams un nerealizējams.

Vispiemērotākā valdības forma ir patvaldība

Tikai viena patvaldīga personība var pilnā skaidrībā un kārtībā izstrādāt valsts vadības plānus, kas valsts mašīnas mehānismā visu kārtīgi sadala. No tā secināms, ka visnoderīgākā valdības forma atrasta tajā zemē, kur vadība ir vienas atbildīgas personības rokās. Bez absolūtas varas nekāda civilizācija nevar pastāvēt; tā balstās nevis uz masām, bet gan uz masu vadoni, lai viņš būtu, kas būdams. Masas sastāv no mežonīem, kuri savu mežonību parāda pie katras izdevības. Tiklīdz masas aizraujas ar brīvību, tās pārvērš to nelikumībā, kas ir augstākā mežonības pakāpe.

1.15. Spirts, humānisms, izvirtība

Paskatieties uz piedzērušiem lopiem, kas no vīna apreibuši. Tiesības uz nesātīgu vīna baudīšanu zudis līdz ar brīvību. Neļaujiet mums tiktāl nonākt. Tautas ir alkohola apmīgotas, jaunatne pārspīlētas klasiku pētišanas rezultātā ir tāpat apmuļķota kā agras izvirtības dēļ, uz ko to pavedina mūsu piekritēji mājskolotāji, kalpotāji, audzinātājas bagātos namos, tīrgotāju mācekļi utt. Tālāk no mūsu sievietēm izprieču vietās. Pie viņām es pieskaitu arī “sabiedrības dāmas”, kuras labprāt seko izvirtības un greznības paraugiem.

▶ 8. lpp.

PATIESS STĀSTS PAR TO, KĀ BEIDZĀS GEJU KOPIĢĀS VAKARĒŠANAS JEKATERINBURGĀ UN KAIRĀ

Valdis JANSONS

Kā ziņo Jekaterinburgas (Krievija) masu saziņas līdzekļi, SIA "Izklaides centrs *Malahit*" paziņojusi, ka slēdz vienu no saviem projektiem – Jekaterinburgas nakts klubu "Klons". Tam par cēloni bijusi dažādu masu saziņas līdzekļu izvērstā, politisku iekrāsu ieguvusi kluba darbības interpretācija. "Brīvās mīlas" nakts klubs "Klons" darbību uzsāka 7.februārī, uzreiz kļūstot par Jekaterinburgas eparhijas un citu tai draudzīgu sabiedrisko organizāciju uzbrukuma objektu, kurus neapmierināja tas, ka Urālu galvaspilsētas centrā atvērusies iestāde, kas orientēta uz apmeklētājiem ar netradicionālu seksuālo orientāciju. Jekaterinburgas administrācijas ēkas priekšā notika daudzas publiska protesta akcijas, kurās pilsētas vadība tika apvainota, ka pieļāvuši Svētās Jekaterinas pilsētā uzrasties geju klubam, raksta "Pravoslavnaja Gazeta".

Februārī "Politisko ziņu aģentūra" jau vēstīja par protesta akcijām, kuras sarīkojuši pilsētas iedzīvotāji. Viens no protesta akciju dalībniekiem, pareizticīgo studentu lideris **Iļja Aleksandrovs** paziņoja, ka viņa organizācijas biedros sašutumu rada ne tikai pats šādas iestādes rašanās fakts, bet arī tas, ka klubs iekārtots vietā, kur kādreiz atradās boļševiku sagrautā pareizticīgo baznīca. Viņš kopā ar saviem domubiedriem no "Pareizticīgo studentu brālības" pretim Jekaterinburgas administrācijas ēkai pauda savu attieksmi ar šādiem plakātiem: "**Sodien – gaiši zils mēness, rīt – "gaiši zila" valsts**", "**Neejiet, bērni, uz "Klonu", tur jums būs jānoliecas uz priekšu**" (*Ne hodite djeti v "Klon", tam postavjat vas v naklon*), "**Narkomāni un homoseksuālisti – AIDS pārnēsātāji**", utt. Protesta akcijas dalībniekus nebiedēja pat stundu garā stāvēšana 20 grādu salā. Mitiņu apsargāja divi miliči. Kā raksta ziņu aģentūra – katram gadījumam, ja sāktos masveidīga personu, kuras līdzinās gejiem un lezbietēm, piekautšana, līdzās mērijai dežurēja "Ātrās palīdzības" kariete.

Pēc "Klona" slēgšanas, kuru panāca pilsētas iedzīvotāji ar masu saziņas līdzekļu tiešu atbalstu, kluba "mākslinieciskais direktors" **Sergejs Tonkovs** nevarēja īsti pateikt, kur tagad notiks geju vakarēšana. Viņš tikai paziņoja, ka šā jautājuma izlemšana nav viņa kompetencē.

Līdzīga ziņa par geju perverso aktivitāti ierobežošanu, traucējot viņu kopīgās vakarēšanas, pienāk arī no Ēģiptes. Tur tieša piespriedusi 21 vīrietim trīs gadu sodu par "amorālu seksuālo uzvedību", tas ir – homoseksuālismu. Pasaules sabiedrība šai lietai sekoja līdzī jau kopš 2001.gada, kad geju vidū populārā Kairas nakts klubā tika arestēti aizdomās turamie.

Starptautiskās tiesībsargājošās iestādes apgalvo, ka vīrieši uz apsūdzēto sola nonākuši savas seksuālās orientācijas dēļ, kā arī to, ka viņi tikai mēģinājuši izmantot tiesības uz vārda un pulcēšanos brīvību.

Ēģiptes varas iestādes atvairīja šo kritiku. Viens no varas pārstāvjiem paziņoja, ka Rietumiem nevajag spriest par Ēģipti, izmantojot savus standartus. Pilnībā var pievienoties šai nostājai pret tā dēvēto rietumu demokrātisko vērtību aizstāvju darbību, kura, lielākoties, vērsta uz dažādu perversiju pārņemtu cilvēkveidīgo radījumu iegribu apmierināšanu, saucot tās par viņu tiesībām.

Talāk par Rietumu deģenerāciju, liekas, vairs nav kur iet. Mūsu kaimiņvalstī Zviedrijā kopš šā gada 1.februāra ir stājies spēkā jauns likums, kas ļauj iegūt vecāku tiesības pederastiem un lezbietēm un adoptēt bērnus homoseksuālu "ģimenēs" gan savā valstī, gan ārzemēs. Likums esot gaidīts, jo aptuveni 40 000 zviedru bērnu vismaz viens no vecākiem ir homoseksuāls vai biseksuāls. Nupat zviedru paraugam ir sekojuši arī Lielbritānija, Nīderlande, tāpat kā Dānijā, viedzimuma pāri var adoptēt bērnus savas valsts robežās, bet pagaidām ne starptautiski. Norvēģijā valsts robežās var adoptēt homoseksuāls indivīds, bet ne pāris. Arī ASV jebkurai personai neatkarīgi no seksuālajām novirzēm pastāv iespēja adoptēt bērnus... Šos datus kopā ar **Ditas Rietumas** interviju ar diviem zviedru pederastiem un divām lezbietēm, kuru "ģimenēs" aug bērniņi, var izlasīt žurnālā "Ieva" 26.marta numurā. Jāsaka, ka šī intervija ir tīrs homoseksuālais propagandas paraugs, lai pieradinātu arī latviešus pie galēji amorālajām Eiropas "vērtībām". Ja pēc šīs intervijas izlasīšanas vēl kāds neizpratis, kāpēc tik neatliekami ir jāuzsāk cīņa pret homoseksuālisma propagandu Latvijā, tad jāatzīst, ka viņš jau ir ar "piepīdarotām smadzenēm" jeb demoralizētu dvēseli un degradētu apziņu. ♦



Latviešu partija
aicina ziedot un atbalstīt
AIVARU GARDU
pret viņu safabricētajā
kriminālvajāšanā,
iemaksājot naudu
Aivara Gardas atbalsta fondā:
Latviešu partija
(Reģ.Nr.90001396729)
Unibankas Rīdzenes nodaļa
Kods: UNLA LV2X
Konts: 50001598530
(ar norādi – Aivaram Gardam)

VAI "EIROPAS KĀRTĪBA" IR KĀRTĪBA?

SARUNA AR AIVARU KREITUSU

– Kā jūs vērtējat mūsu valdības pausto atbalstu ASV militārajām akcijām Irākā, nerēķinoties ar sabiedrības noraidošo attieksmi?

– Mana attieksme, protams, ir negatīva pret to, kas notiek Irākā. Tieši tāpēc ar savu parakstu atbalstīju Stendzenieka vadīto akciju "Es par mieru". Irākā notiekošajam cauri spīd Amerikas un Lielbritānijas ieinteresētība tajās naftas bagātībās, kas ir Irākā. Bija taču laiks, kad Irāka Amerikai bija laba – tieši ASV deva ieročus, lai Irāka cīnās pret Irānu. Tā kā cauri spīd arī divkosība. Cauri spīd arī tas, ka Amerikai ir tendence iesaistīties agresīvos karos, kas nenes rezultātus. Kā piemēru var minēt Vjetnamu. Pašreizējā situācija ir bīstama tanī ziņā, ka ASV uzbrūk 26 miljonu lielai Irākas tautai. Protams, tautā ir arī lielas pretrunas un nesaņķas, ir viena daļa, kura nemīl Huseinu, bet tas jau nav mūsu jautājums. Uzbrukums Irākai ir uzbrukums musulmaņu pasaulei un mani uztrauc tas, ka kuru katru mirkli Latvijā var notikt kāds terora akts, tikai tāpēc, ka mēs kā tāds sīks graudiņš esam ielīduši starp lieliem dzirnāmeņiem tanī brīdī, kad tas galīgi nav jādara. Varam pateikt, ka sūtīsim humāno palīdzību savu iespēju robežās, bet ne jau atbalstīt militārus uzbrukumus. Mēs esam ļoti smagā stāvoklī pašī savā valstī, un tādā situācijā ir neprāts pirmiem skriet un atbalstīt šādu karu, pret kuru ir ļoti negatīva nostāja Eiropā, pie tam, de- dzīgi vēloties kļūt par Eiropas Savienības dalībvalsti. Latvijai drīzāk būtu jāreķinās ar Vācijas un Francijas nostāju, bet mēs izvēlamies Amerikas viedokli, nerēķinoties ar ANO un NATO. Tātad mēs nerēķināmies arī ar šo starptautisko organizāciju nostāju, tajā pašā laikā tiecoties kļūt par NATO dalībvalsti. Nešaubīgi atbalstot Ameriku kaut kādā mērā mēs sabojājam attiecības ar šīm organizācijām.

Redzot mazo postsociālisma zemju atbalstu Amerikai, rodas aizdomas, ka tas nenotiek nesavtīgi. Ar to gribu teikt, ka man ir aizdomas, ka Latvijas valdība ir saņēmusi solījumus par diezgan lielu naudas summu piešķiršanu. Par to liek domāt arī Turcijas piemērs. Arī tirgošanās par Eiropas Savienības paplašināšanu tikai atstiprina manas aizdomas. Kad Polija prasīja naudu, arī Latvija varēja paprasīt. Nav reāli, ka, Eiropas Savienībai paplašinoties, Latvija pavidu paliks neuzņemta. To vajadzēja izmantot un prasīt vairāk, tāpat kā to priekš savas zemniecības darija Polija. Atgriežoties pie kara Irākā, mani uztrauc tas, ka musulmaņu pasaule ir milzīgi liela un nav izslēgts, ka tā pāversīsies negatīvi pret mums. Mani uztrauc, ka Latvijai nav gāzmaskas, ka bumbu patvertnes ir pārvērstas par pirtīm, šautuvēm un ieroču tirdzniecību. Tātad – ne mums ir bumbu patvertnes, ne mums ir gāzmaskas un mūsu cilvēki

nav apmācīti civilai aizsardzībai.

– Tātad mūsu valdībai varam pārnest ne tikai neapdomātu atbalstu agresoram, bet arī nerūpēšanos par tautas drošību?



– Es galvenokārt pārņemtu to, ka šobrīd iedzīvotājiem nav aizsardzības. Ja kaut kas notiek, cilvēki ir pilnīgi neaizsargāti.

Ja šodien Latvijas premjers teiktu, ka par atbalstu Amerikai mums dod 200 miljonus, ka par šo naudu valsts iepirks gāzmaskas, ieročus, rikos civilās aizsardzības kursu, mobilizēs armijas spēkus papildus apsardzei, kā tas notiek ASV, tad es varbūt arī saprastu valdības nostāju. Tātad ir jautājums – vai valdība no mums to slēpj, vai arī viņiem nekas nav solīts. Domāju, ka nevar būt, ka nav bijuši solījumi.

– Kā viens no argumentiem Latvijas atbalstam Amerikai ir tas, ka Amerikai esot daudz palīdzējusi Latvijai, ka Amerika ir demokrātijas īstenotāja visā pasaulē. Izskan apgalvojumi, ka ASV ir humāna, palīdzot atbrīvoties Irākai no tirāna. Taču Jaltas un Potsdamas konferencēs arī Amerika ir vieglu roku atdeva Latvijai Padomju Savienībai. Visiem zināms, kādas sekas tas radīja. Kādēļ Amerika nav konsekventa savā humānismā un nepalīdz Latvijai likvidēt okupācijas radītās sekas?

– Amerika no sava viedokļa uzskata, ka palīdz likvidēt daudz ko. Kas attiecas uz pēdējo laiku vēsturi, kad Latvija ir neatkarīga, Amerika nebūt nebija pirmā, kas atzina Latvijas neatkarību, gluži pretēji – tā bija viena no pēdējām. Amerikas demokrātijā nav obligāti jāpieņem visai pasaulei. To ar visiem tās hamburgeriem un McDonaldiem vismazāk taisās pieņemt musulmaņi. Visai pasaulei nav jādzīvo kā Amerikai, nav jāskatās amerikāņu filmas, kas ir vardarbību un narkomāniju slavinošas. Domāju, ka cilvēki, īpaši jau jaunieši, tiek sabojāti ar Amerikas uzspiesto subkultūru. Es uzskatu, ka amerikāņiem nav ar ko īpaši lepoties, bet tā ir viņu darišana – viņu bagātība. Ja viņiem tas patīk, ja viņi tā grib dzīvot, lai dzīvo, bet tas nenozīmē, ka tā jādzīvo arī citiem. Visinteresantākais, ka tad, kad tika runāts par to, ka pēc kara Irāku pārvaldīs NATO spēki, Pauels kategoriski pateica nē – Irāku pārvaldīs Sabiedrotie! Tātad rodas loģisks jautājums, vai karš bija par

naftas laukiem, vai nē?

– Inteligences konferencē Latvijas Aizsardzības ministrs Ģ.V.Kristovskis uz jautājumu, vai varam cerēt, ka Amerika palīdzēs Latvijai veikt deokupāciju un dekolonizāciju, atbildēja, ka Amerika to nav aizmīrsusi un tad, kad būs īstais brīdis, tā noteikti palīdzēs.

– Kas jāsaprot ar vārdiem "palīdzēs"? Zinu, ka politiķi vārdos var ietērt nezin ko, bet Latvijā pašreiz ir 506 tūkstoši nepilsoņu, kuri pretendē uz tiesībām piedalīties vēlēšanās. Nekādā gadījumā Amerika netaisās izvest kaut vienu no šiem 506 tūkstošiem. Skaistos vārdos var ietērt visāda veida palīdzību. Amerika tikpat labi Latvijai var

"Amerikas demokrātijā nav obligāti jāpieņem visai pasaulei. To ar visiem tās hamburgeriem un McDonaldiem vismazāk taisās pieņemt musulmaņi."

vienkārši atsūtīt siltus dekus un *Coca-Colu* ar ko padzirdīt šos nepilsoņu tūkstošus. Nezinu, par kādu palīdzību domāja Kristovskis. Amerika varbūt par Latvijas atbalstu karam Irākā dod 200 miljonus. To es saprotu kā reālu palīdzību, bet tad rodas jautājums, kā mēs tos miljonus dālisim? Vai valdība to izdarīs klusīnām, tautai nezinot, vai atklāti ar Saeimas starpniecību?

– Kādēļ Saeima, kuru ievēl tauta, uzsākot reālu darbu aizmirst par savu uzdevumu, par priekšvēlēšanu solījumiem un būtībā strādā pret tautas interesēm?

– Galvenais iemesls ir tas, ka ar naudas mašīnas palīdzību caur TV, Radio, presi un citiem reklāmas trikiem cilvēkus vienkārši apmulķo. Tas sākas jau 5.Saeimā, kad Latvijas ceļš ieguva 36 vietas, sašolot tautai debesu mannu. Viss izrādījās meli. Toreiz biju Ekonomisko reformu ministrs un ļoti labi atceros, ar kādām cerībām tika radīti sertifikāti, Privatizācijas aģentūra. Kaut arī iecere un ideja bija laba, viss aizgāja nepareizās slīdēs. Bija noteikts, ka juridiskās firmas sertifikātus nevarēs pirkt no vienkāršiem iedzīvotājiem, viņus apmulķojot un apkrāpjot. Ideja nebija, ka Privatizācijas aģentūra izdalīs saviem draugiem to īpašumu, kas pieder visiem. Toreiz bija paredzēts, ka, pārdodot rūpniecības korpusus, iegūto naudu Privatizācijas aģentūra ieguldīs citās rūpniecības sanācijā. Taču realitātē, Latvijas ceļa zinātniskā vadībā visa nauda tika vienkārši noēsta. Patiesībā visus Latvijas neatkarības gadus pie varas bijušas tikai liberāli konservatīvas valdības, kuru galvenais lozungs ir: "*Katrs rūpējas par sevi kā var un māk!*" Un tie, kas tiek pie varas, loģiski, rūpējas par sevi, privatizējot tos īpašumus, kas vēl nav sadalīti. Latvijā visu laiku valda viens politiskais grupējums, neatkarīgi no tā, kā partija saucas un kāds cilvēks tiek nolikts priekšā.

– Vai pieļaujat domu, ka 8.Saeimas vēlēšanās daudzi balsoja par Repši, at-

ceroties viņu kā LNNK lideri un cerot, ka tiks realizēta katra latvieša vēlme atjaunot Latvijā taisnīgumu – panākt, ka Latvijā latvieši ir vismaz 75% no visiem iedzīvotājiem?

– Latvieši varbūt grib, lai Latvija būtu latviskāka, bet tas, ko Repše runāja LNNK laikos un arī tagad, mēģinot pārvilnāt daļu TB/LNNK vēlēšanu, nonākot reālā situācijā vienkārši tiek aizmirsts. Viņš nemaz vairs negrib runāt par saviem solījumiem, ko devis pirms desmit gadiem! Un vēl kas, jums tas var nepatikt, bet, manuprāt, ir neiespējami izvest no Latvijas 506 tūkstošus. Viņi negrib nekur braukt.

– Bet vai ir bijuši mēģinājumi radīt apstākļus, lai okupanti gribētu aizbraukt?

– Nav bijuši mēģinājumi no TB/LNNK puses. Drīzāk varētu runāt par mēģinājumiem no Krievijas puses. Krievijai, piemēram, bija plāni par dzīvokļu celtniecību virsniekiem.

– Kādēļ no Latvijas puses nav atsaucības? Kādēļ netiek izmantota situācija, ka Putins aicina savus tautiešus atgriezties Krievijā?

– Tāpēc, ka visi ir reāli domājoši cilvēki. Es arī esmu reālists un zinu, cik maksā uzcelt dzīvokļu māju. Neesmu utopists, tāpēc nevaru iedomāties, kā lai atbrīvojas no 506 tūkstošiem cilvēku un sagādā viņiem dzīves vietu.

– Bet kā tad jūs redzat iespēju uzlabot latviešu dzīves apstākļus pašū zemē? Piemēram, palielinot pensijas latviešu pensionāriem, automātiski tiek palielinātas pensijas arī okupantiem, tātad tiem, kuri, ar savām paunām iepēma latviešu dzīves vietas un patiesībā ir līdzvainīgi pie pašreizējās situācijas.

– Viņi attaisnojas sakot, ka toreiz bija tādi apstākļi, ka šeit attīstījās rūpniecība, dzīve bija labāka, tāpēc mēs arī braucām.

– Būtu jākaunas šādi attaisnoties, jo tā ir tāda pauninieku domāšana – kur labi, tur Dzimtene. Bet man, kā latvietei, savā Tēvzemē viņu dēļ nav kur dzīvot, man nav sava dzīvokļa un pat nav tādas naudas, lai tādu iegādātos. Ko man darīt, man taču nav citas Dzimtenes?

– Jums ir iespēja apprecēt kādu kārtīgu latviešu puisi, kuram varbūt ir dzīvoklis.

– Nēmot vērā to, ka vairums latviešu dzīvo uz laukiem, kur kļūst bagātam ir praktiski neiespējami, tad šaubos, vai viņš spēs pilsētā nopirkt dzīvokli.

– Es varētu gari un plaši stāstīt par Rīgas Domes dzīvokļu programmu, kura diemžēl arī nedarbojas tā, kā mēs to gribētu. Visa pamatā ir nauda.

– Bet es gribu dzīvot latviskā Latvijā, negribu ik uz soļa sastāties ar pretenzijām pret latviešu valodu un manu prasību runāt ar mani latviski! Kāpēc mums ir jātērē nauda, lai celtu jaunas mājas, ja okupantiem, kuri pašreiz aizņem lielo vairākumu labiekārtoto dzīvokļu, jābrauc prom?





– Tādēļ, ka nav mehānisma kā viņus dabūt prom, nav iespēja šiem cilvēkiem parādīt kaut ko labu, lai viņi vēlētos braukt dzīvot uz Krieviju.

– **Krievijas prezidents Putins aicina krievus atgriezties, kādēļ Latvija to izliekas nedzirdam?**

– Lai kaut ko reāli izdarītu ir vajadzīga nauda. Un pie tam liela. Pēc jūsu ideoloģijas mums gan aizbraucējiem nekas nebūtu jāmaksā.

– **Šajā gadījumā Latvijai būtu jāatgādina ASV, Lielbritānijai un Vācijai par viņu līdzvainību Latvijas okupācijā. Latvijas valdībai par tās izrādīto atbalstu Irākas atbrūņošanai bija pienākums prasīt no ASV materiālu palīdzību, lai atbrīvotos no okupantiem.**

– Vācijā, piemēram, ir 3 miljoni turku un 2 miljoni kurd, bet tur nav runas par viņu sūtīšanu prom, jo pašreizējā situācija radās ekonomisku apsvērumu dēļ – bija vajadzīgs lēts darbaspēks. Un kas tagad notiek? Noziedzība, narkomānija un tamlīdzīgas nenormālības aug augumā. Šrēders neatbalsta karu Irākā, jo Vācijā ir daudz musulmaņu, kuri var apdraudēt pārējo sabiedrību. Bet tur nav jautājuma, ka iebrāucējus vajadzētu sūtīt atpakaļ.

– **Jūs jau pats tikko pareizi pateicāt – turki un kurdi Vācijā ir ieradusies uzaicināti, bet okupanti pie mums ieradusies okupācijas laikā, tāpēc mums ir ne vien tiesības, bet arī svēts pienākums dabūt tos prom no Latvijas. Jūs piemēināt to, kas Latvijai sagaida Eiropas Savienībā, tas ir – noziedzības un narkomānijas līmeņa paaugstināšanās, dažādu perversiju atzīšana par normu utt. Vai mums patiesām tas ir vajadzīgs? Vai Latvijai jāstājas ES?**

– Neesmu Eiropas Savienī-

bas fans, esmu no tiem, kas rēķina visus plusus un minusus. Eiropā birokrātija ir lielāka nekā mums.

– **Sakiet, tas taču būtu tikai taisnīgi, ka viņi aizbrauktu, vai ne?**

– Ja uztaisītu kādu socioloģisko aptauju, tad vairākums atrastu iemeslu, kādēļ sveštautiešiem nevajadzētu aizbraukt. Vairums latviešu uz jūsu uzdoto jautājumu atbildētu negatīvi un ar vairākumu ir jārēķinās.

– **Bet tas taču ir bolševisms. Taisnīgumu taču nenosaka ar balstu vairākumu. Bet mums ir cita informācija, proti – gan drīz katrs latvietis, vismaz vairākums grib okupantu aizbraukšanu.**

– Bet kā tad jūs domājat dzīvot Eiropas demokrātijā? Kas tad ir demokrātija?

– **Tātad jūs uzskatāt, ka Eiropā valda bolševisms?**

– Nē, tur valda tas, ko saucam par demokrātiju un uz kuru mēs tiecamies. Diez vai var teikt, ka tā demokrātija, kas valda Eiropā, tā kārtība, kas pēc 1993.gada ir arī Latvijā, ir bolševisms. Citas kārtības mums vienkārši nebūs.

– **Tātad tomēr Eiropā valda vairākuma vara, ko jūs saucat par demokrātiju, bet patiesībā tā ir bolševisms.**

– **Jūs taču atzīsiet, ka okupācija ir noziegums un par jebkuru noziegumu ir jāsaņem sods, jebkura nozieguma sekas ir jālikvidē, vai ne?**

– Jā, bet ir pagājis laiks un tie cilvēki, kas šeit dzīvo vairs nav okupanti. Tie, kurus jūs saucas par okupantiem ir 80 gadīgie.

– **Okupanta statusam nav noilguma, tas tiek pārmantots no paaudzes paaudzē.**

– Tur jau ir tā pretruna, ka cilvēki, kas ir šeit piedzimuši un uzauguši, vairums runā tekoši latviski un viņi vairs neatzīst sevi par piederīgiem jū-

su nosauktajam statusam.

– **Vainas neatzišana no vainas neatbrīvo – grib viņi to vai nē, bet viņi ir okupanti un paliks tādi līdz brīdim, kamēr neatstās Latviju.**

– Okupanti, kuri ienāca ar karaspēku, ir nomiruši.

– **Tie, kas šeit dzīvo ir civilokupanti.**

– Es jums saku, kāda ir reālā situācija, bet jūs neatlaidīgi turaties pie sava. Kā jūs viņus izvedīsiet? Es jums nosaucu reālu naudas summu, kas vajadzīga viņu repatriācijai, bet jūs nevarat pateikt, kur tāda radīsies. Kas jums dos 10 miljardus dolāru?

– **Amerika, Anglija, Vācija... Bez tam 10 miljardi nav vajadzīgi, pietīktu ar diviem.**

– Viņi netaisās dot.

– **Vai kāds ir prasījis?**

– Mīļā meitene, paprasiet jūs, rīt pat.

– **Man nav tādas iespējas ar viņiem runāt, tas jā-**

dara politiķiem, valdībai, Arlietu ministrijai! Kādēļ viņi to nedara?

– Tādēļ, ka viņi, atšķirībā no jums, ir reālpolitiķi.

– **Jūs sakāt, ka mēs esam utopisti, bet vai mūsu pārliecība, ka situācijā, kāda tā ir pašlaik, latviešu tautai nav nākotnes, nav reāls situācijas novērtējums? Latvieši izmirst un tā ir reālpolitika.**

– Jā, latvieši izmirst. Bet ir jāskatās, kādi ir iemesli. Jūs kā iemeslu nosaucāt lielo okupantu skaitu, bet momentāni to izlabot nevar. Kopš pirmā Tautas frontes kongresa ir pagājuši 15 gadi un vēl joprojām nekas nav mainījies. Tātad šo iemeslu izlabot nav iespējams. Meklēsim vēl kādu iemeslu. Vai jūs zināt, ka lielākā daļa jaunatnes brauc pa visu pasauli mācīties un vairums no viņiem negrib vairs atgriezties?

– **Nepiekrītu, ka oku-**

pantu skaitu nav iespējams samazināt. Pa 15 gadiem Saeima, prezidente un valdība neko nav šajā virzienā darījusi. Kā var nedarot kaut ko izdarīt?! Bet, es zinu arī to, ka 120 tūkstoši latviešu strādā ārzemēs. Tikai 15% no ekonomikas Latvijā ir latviešu rokās. Vai tas ir normāli?

– Nē, tas nav normāli un es gribētu, lai latviešiem piedēvētu vairāk, bet kā to izdarīt?

– **Ar likuma palīdzību.**

– Bet mēs nevaram atņemt cilvēkam to, ko viņš ir nopelnījis.

“Patiesībā visus Latvijas neatkarības gadus pie varas bijušas tikai liberāli konservatīvas valdības, kuru galvenais lozungs ir: “Katrš rūpējas par sevi kā var un māk!””

– **Jā, viņš ir nopelnījis, bet uz kā rēķina – latviešu tautas rēķina.**

– Viņš taču nav vainīgs, ka viņš māk taisīt biznesu, bet latvieši nē. Viņš nav vainīgs, ka latvieši laukos dzer šnabi.

– **Kādēļ tad radusies tāda situācija, ka latvietim nekas cits neatliek, kā laukos dzert šnabi?**

– Pagaidiet, lai kas arī būtu par iemesliem, jūs civilizētā pasaulē nevarat biznesa aprindās strādājošam cilvēkam atņemt viņa īpašumu. To var izdarīt tikai tad, ja tas iegūts pretlikumīgi

– **Tātad šī, tā saucamā civilizētā pasaule, neatbilst latviešu tautas interesēm un tāpēc mums ar to nav jārēķinās. Īpašumiem un biznesam Latvijā jāpieder latviešiem un likumīgajiem visu tautību pavalstniekiem. Ja tas ir iegūts uz latviešu tautas rēķina, tas nozīmē, ka iegūts pretlikumīgi.**

– **Sakiet, vai tā saucamā radošā inteliģence, valdība varētu kaut ko mainīt, lai nebūtu tādu nodzēru-**

šos latviešu, par kuriem jūs tikko runājāt?

– Jā, tas ir valdības politikas jautājums. Es pat varētu to sasaitīt ar to, ko jau teicu iepriekš – problēma tā, ka visu laiku pie varas ir liberālas ievirzes partijas, kurām nav programmas, kā palīdzēt tiem, kuri vairs vai vēl nevar par sevi parūpēties. Tieši šāda liberāla politika ir radījusi nabagu armiju. Bet jūs domājat, ka vainīgi krievu pēcnācēji, kuri nekur netaisās braukt prom...

– **Viņi netaisās braukt prom tādēļ, ka tie, kuri varētu kaut ko darīt, lai viņi gribētu aizbraukt, neko nedara.**

– To nevar izdarīt arī Eiropas kārtības dēļ. Saeima nevar pieņemt likumus, kas ir pretrunā ar Eiropas gribu.

– **Bet kas gan Eiropai varētu būt pret taisnīgumu?**

– Tas ir taisnīgums jūsu izpratnē, bet ne tā cilvēka acīs, kurš šeit ir piedzimis, gājis skolā. Viņš sevi vienkārši neuzskata par okupantu.

– **Vai tad mums būtu jāņem vērā okupantu “taisnīguma” izpratne. Tas taču ir iekarotāja “taisnīgums”. Kā intereses Latvijā būtu pirmām kārtām jāaizsargā – latvieša vai kāda cita?**

– Jūs gribētu, lai es saku latviešu, bet es teikšu – Latvijas iedzīvotāju. Vecais, sirmais cilvēks, neatkarīgi no tautības, ir nevarīgs un tiesīgs saņemt palīdzību. Ja sāksim šķirot pēc tautības, tad galu galā būsīm pret visu civilizētu valstu iekārtu kārtību. Tad mēs kļūsim par unikālu valsti, kurai nav vietas Eiropā. Mēs vienkārši nevaram tā rīkoties, mēs nevaram latviešu vecajai māmiņai sniegt medicīnisko palīdzību, bet krievu māmiņai nē.

– **Bija laiks, kad tagadējā vecā krievu māmiņa neuztraucās, ka ievācas uz**

dzīvi dzīvoklī, no kura kāda latviešu vecā māmiņa tika izmesta un nolemta nāvei. Un vēl kas, ja vecajai krievu māmiņai ir iespēja prasīt palīdzību no Krievijas, kurai tā patiesībā ir piederīga, tad par latviešu māmiņu var parpēties tikai Latvija. Bet sakiet, lūdzu, ņemot vērā pašreizējo situāciju, kādu jūs redzat Latvijai pēc pieciem, desmit gadiem?

– Mani, protams, uztrauc jautājums par pilsonības piešķiršanu 506 tūkstošiem nepilsoņu. Diemžēl Eiropa mūs piespiedīs to izdarīt.

(Redakcijas piebilde: Tātad Eiropas Savienība ir latviešu tautas nāve.)

– **Kāda ir jūsu attieksme pret pasaulē un tagad arī Latvijā pozitīvo un iecietīgo attieksmi pret homoseksuālismu? Vai būtu nepieciešams valsts līmenī (no prezidentes, Ministru prezidenta, Saeimas deputātu un citu sabiedrībā ietekmīgu cilvēku puses) ierobežot homoseksuālisma propagandu, piemēram, izstrādājot īpašu likumu kā tas bija PSRS laikos?**

– Es atbildēšu ar pretjautājumu. Vai jūsu zināt, ka kādu laiku atpakaļ Sanfrancisko vēlēšanās uzvarēja sieviete – politiķe, kura vēlēšanu priekšvakarā ieradās homoseksuālistu kongresā un paziņoja, ka atbalstīs cīņu par viendzimuma personu tiesībām? Kā jūs domājat, kura Latvijas partija pirmā izmanos šādu ieroci vēlēšanu priekšvakarā?

Kas attiecas uz mani personīgi, tad pret homoseksuālismu esmu baznīcas pozīcijās. ❖

Sarunu pierakstīja
Liene APINE

VAI RASISMS LATVIJĀ IR AKTUĀLA PROBLĒMA?

Līga MUZIKANTE

“Eiropas nedēļas pret rasismu” ietvaros, 19.martā ANO Namā notika Latvijas Jaunatnes padomes organizēta diskusija “Vai rasisms Latvijā ir aktuāla problēma?” Uz šo pasākumu bija aicināta arī Latvijas Nacionālā fronte, kuru pārstāvēja **Liene Apine**.

Diskusijas organizatori izplatīja paziņojumu, kurā teikts, citējām: “Rasismu var definēt kā līdzcīvēku vērtēšanu, balstoties uz šī cilvēka kolektīvo piederību. Latvijas sabiedrībā līdz šim bijis pieņemts, ka Latvijā rasisma nav. Pirmkārt, Latvijā ir ļoti maz iedzīvotāju, kuru ādas krāsa nav balta. Otrkārt, šādu uzskatu pastāvēšanu ietekmēja arī Latvijas sabiedrības padomiskā pagātne. Pētījumi liecina, ka 11% latviešu būtu gatavi liegt Latvijā iebrāukt cilvēkiem ar citu ādas krāsu, bet 70% pilsoņu ar aizdomām uzlūkotu cilvēku ar netradicionālu seksuālo orientāciju... Mūsdienās visbiežāk sastopams ir “kultūrālais” rasisms, kura aizstāvji apgalvo, ka dažādas grupas ir pārāk atšķirīgas, lai veidotu kopīgu dzīvi kādā teritorijā, ka labāk un “dabiskāk” būtu dzīvot nošķirti... Vārds “rasisms” tiek lietots, apzīmējot uzmācošu

vai agresīvu uzvedību, kas vērsta uz sabiedrības locekļiem, kuriem nepiemīt tā saucamā “istā rase”.”

Latvijas Nacionālā fronte uzskata, ka Latvijā rasisms nav problēma, kurai būtu jāvelta milzīga uzmanība. Cits jautājums, ka latviešu nācijas aizsardzībai ir nepieciešami steidzami pasākumi. Ja netiks veikta dekolonizācija un Latvija iestāsies ES, tad latviešiem, iespējams, ar ieročiem rokās būs jāizkaro sev tiesības uz brīvību un dzīvību.

Lai arī nekādi nespējam saskatīt latviešu tautas agresiju pret nēģeriem, indiāņiem vai ķīniešiem, tomēr minētās diskusijas iniciatori bija ļoti satraukti, ka neviena avīze neko par rasismu Latvijā neraksta. Šos jauniešus bija apsēdusi viena vienīga uzmācīga doma, kuru viņu smadzenēs “iepūderējusi” amorālā Rietumu sabiedrība, – ir jāapkaros rasisms Latvijā! Izrādās, par rasismu tiek uzskatīts arī riebums pret pederastiem un lezbietēm, kuri ar savām pretfabrikajām izdarībām uzšķebina dūšu ikvienam veselīgi domā-

jošam cilvēkam, un vēlēšanās atbrīvot Latviju no okupantiem. Tātad cilvēkos tiek iedzīta vainas apziņa par pareizā un taisnīgā aizstāvēšanu un pretfabrikā novēršanu.

Daba un cilvēce ir skaista savā daudzveidībā. Tomēr ikviens gudrs un godīgs cilvēks atzīs, ka skaistums pirmām kārtām dibinās uz harmonijas pamatiem. Harmonija nevar būt bezveidīgs, haotisks

“Pēc šādas psiholoģijas spriežot, jāizdara secinājums, ka Dievs ir lielākais “rasists”, jo Viņš sagrāva ne tikai Sodomu un Gomoru, kur zēla homoseksuālisms, bet arī iznīcināja Bābeles torni, kurā ļaunprātīgi tika īstenota tautu sajaukšanas politika.”

sablivējums, bet gan Dieva noteiktās kārtības atspoguļojums. Dievs, kurš zina Kosmoskos Likumus, savā Gudrībā ir radījis daudzveidīgas tautas un rases un ierādījis tām atbilstīgas teritorijas, kur attīstīt savu kultūru, tātad paplašināt apziņu. Pastāvot šādam Dieva radītam līdzsvaram, ir iespējams nodrošināt mieru un draudzīgu sadarbību starptautām un rasēm. Tāpēc tikai sātānisti, kuri nīst Dieva radīto Skaistumu, cenšas ļaun-

prātīgi sadzīt kopā dažādas tautas, rases, iedvešot bailes cilvēkos pretoties šim bezdievīgajam procesam. Gluži tāpat, lai sagrautu cilvēkos sapratni par pareizo un pazudinātu mīlestību pret Dievu, sātanisti iegulda visas pūles cilvēces deģenerēšanā, konkrēti, homoseksuālisma popularizēšanā. Tāpēc arī skandalozā Latvijas prezidente, aktīvi aizstāvēt Rietumu pasaules bezdievību, vairākkārt ir paziņojusi, ka Latvija veidojas par modernu, multikulturālu valsti. Pēc šādas psiholoģijas spriežot, jāizdara secinājums, ka Dievs ir lielākais “rasists”, jo Viņš sagrāva ne tikai Sodomu un Gomoru, kur zēla homoseksuālisms, bet arī iznīcināja Bābeles torni, kurā ļaunprātīgi tika īstenota tautu sajaukšanas politika. Bet šāds vērtējums taču ir absurds.

Liene Apine, pārstāvēt Latvijas Nacionālās frontes uzskatus, nonāca istās jautājumu krustugunis. Būtībā sarunas ievirzījās par Latvijai

pašu būtiskāko tēmu – okupantu aizbraukšanu.

Sapulcējušies jaunieši diemžēl nespēja uztvert dekolonizācijas pamatjēgu – to, ka šis process nav neiecietības un naida izrādīšana pret cittautiešiem, bet gan taisnīgs akts, kurš nes labumu ne tikai latviešu, bet arī krievu tautām. Dekolonizācija jeb okupantu aizbraukšana ir vienīgais risinājums Latvijai, kurš balstīs tiesiskumā. Turklāt Krievija ar prezidentu **Putinu** priekšgalā jau pietiekoši sen aicina šos savus tautiešus mājās, citādi krievu nācija izmirst, un Krievijā ienāk arvien vairāk ķīnieši.

Lienei Apinei nācās jauniešiem pat pamatot elementāro patiesību, ka katrai tautai ir jādzīvo un jāattīstās savā zemē. Tas ir Dieva dots evolūcijas modelis. Katram cilvēkam, katrai ģimenei ir savas mājas. Es nevaru iet pie jums bez uzaicinājuma un teikt, ka tur dzīvošu, ēdīšu no jūsu ledusskapja un pārlīmēšu tapetes. Tāpat ir arī ar tautām. Tas nav normāli, ka pasaules valstīs tiek radīti tādi ekonomiskie atstākļi, ka cilvēki ir spiesti migrēt no vienas vietas uz otru darba meklējumos. Apmēram 120 000 latviešu

šobrīd atrodas ārzemēs, lai piepelnītos. Tātad viņi savā dzimtenē nevar atrast darbu, jo darbavietas ir aizņēmuši okupanti. Šādu tautu sajaukšanu un tai līdzīgo nākošo naida un nesaskaņu izraisītājs ir starptautiskais kapitāls, kurš pašreiz kontrolē ekonomiku un politiku pasaulē.

Divi lielumi visvairāk raksturo cilvēku: pirmkārt – dzimums; otrkārt – tautība. Mūdienu drausmīgajā pagrimumā pat dzimums arvien vairāk tiek nonivelēts. Ir kļuvis gluži vienalga, kurš ar kuru mīlējas... Tomēr ikviens no mums ir dzimis kā vīrietis vai sieviete un pieder pie kādas nācijas. Tiklīdz mēs zaudējam kādu no šiem dabiskajiem lielumiem, mēs zaudējam visu savu identitāti. Šādā sabiedrībā kļūst mulķīgi spriest par kaut kādām cilvēktiesībām, jo dominē atsevišķas iegrību attaisošanas un īstenošanas. Šim pagrimumam attiecīgi tiek pieskaņoti arī likumi.

Nevis par rasismu Latvijā būtu jārunā, bet gan par taisnīguma atjaunošanu un cilvēku apziņu atveseļošanu. ❖

UZMINI NU! KURŠ NO LATVIJAS ATBALSTA ASV IEBRUKUMU IRĀKĀ?

Saeima ārkārtas plenārsēdē, kas beidzās 20.martā pāris minūtes pēc pusnakts iestāšanās, pieņēma lēmumu **“Par Latvijas atbalstu ANO Drošības padomes rezolūcijas Nr.1441 izpildei”**, kas definē Latvijas nostāju Irākas krīzes risināšanā, ļaujot Nacionālo bruņoto spēku vienībām piedalīties starptautiskajās miera nodrošināšanas operācijās.

Salīdzinot ar Ministru kabineta iesniegto lēmumprojekta redakciju, mainīta Saeimas lēmuma pamatnostādne – iepriekš dokumenta nosaukums bija **“Par Latvijas dalību starptautiskajā operācijā Irākas atbrūņošanai”**.

Kā zināms, Amerika nepilnas sešas stundas pēc Saeimas balsojuma uzsāka karadarbību Irākā bez ANO Drošības padomes piekrišanas. Tātad – pēc būtības Saeima šo iebrukumu, kas nebija saskaņots ar ANO, neatbalstīja.

Toties no Valsts prezidentes un ministru kabineta locekļu: **E.Repšes, S.Kalnietes, G.V.Kristovska** teiktā, visa pasaule, kura neseko līdzi dažādām niansēm Latvijas politikajā dzīvē, jau bija sapratusi, ka Latvija atbalsta Amerikas agresiju pret Irāku. Saeimā vēl notika diskusijas par iepriekš minēto lēmumprojektu, kad televīzijas kanāls *CNN* jau ziņoja – Latvija atbalsta karadarbības uzsākšanu. Nākošajā dienā, 20.martā, pasaules ziņu aģentūras vēstīja, ka Latvija kopā ar ASV, Angliju un Austrāliju atradās karojošo valstu starpā. Krievijas žurnālists **Vladimirs Pozners** pirmā kanāla tiešajā ēterā pat pajokoja – sak, ja jau lietā iesaistījusies Latvija, Sadamam patiešām būs beigas!

Šeit jājautā – **kas mūsu valstī, kura ir parlamentāra republika, pauž valsts nostāju?** Parlaments kā tautas ievēlēta institūcija? – Tā tam vajadzētu būt. Šoreiz gan viss ir sanācis gluži pretēji. **V.Viķe-Freiberga**, tiklīdz kā ASV uzsāka kara propagandu, aizrautīgi to atbalstīja, nevietā demonstrējot PASDARBIBU tik svarīgā jautājumā. Braukāja apkārt pa pasauli, klāstīdama šo “Latvijas nostāju” kara jautājumos.

Vēlāk arī Ministru kabinets krasī nostājās **V.Viķes-Freibergas** pozīcijās. Un Saeimai nekas cits neatlika kā pieņemt lēmumprojektu, kuru bija sagatavojis Ministru kabinets – pretējā gadījumā balsojumu pret to varētu traktēt kā neuzticības izteikšanu MK, – tas varētu beigties pat ar valdības krišanu. ❖

PASAULES ZIŅA

TUVO AUSTRUMU NAUDAS REFORMA IZRAISA RIETUMOS DUSMAS

Jaunā vairāku musulmaņu valstu līderu radītā finansālā programma dod iespēju Tuvo Austrumu nesakārtotajiem reģioniem iegūt finansiālo neatkarību, bet Rietumiem – problēmas.

Džeks ROSS (Jack Ross)

Revolucionāri jauna monetārā programma, kas paredz Tuvo Austrumu zemēs likvidēt piesaisti ASV dolāram, aizvietojojot to ar zelta seguma sistēmu, gaida tikai brīdi, lai tiktu realizēta dzīvē. Taču jau tagad tā ir radījusi dusmas Rietumu banku varenajiem.

Jaunā monetārā politika, pazīstama kā “zelta dinārs”, aizvieto naftas industrijas valstu dolāru pārbīvēto ekonomiku ar zelta rezervju sistēmu, ko papildinās preču kustības radītā peļņa.

“Skaidrs, ka pašreizējā sistēma, kas ir daļa no starptautiskās finansu pasaules, ir haotiska un anarhiska,” iepazīstinot ar jauno programmu, teica Malaizijas premjerministrs **Mahathirs Muhammads**. “Bet tā kā esošā sistēma ir izdevīga lielvalstīm, tās negrib to mainīt un uzlabot.”

Jaunās monetārās sistēmas teorija pierāda, ka, “atbrīvojot” valstu valūtas, valdības turpmāk vairs nebūs atkarīgas no Rietumu nācijām vai bankām.

“Kad Sabiedrotās Nācijas tikās Bretaņas Mežos, lai vienotos par starptautisko valūtu kursiem, ar domu atvieglot tirdzniecību, viņi nolēma lietot zeltu kā standartu,” teica **Muhammads**. “Tas bija izdevīgi līdz brīdim, kad dažas valstis gribēja devalvēt valūtu, lai kļūtu konkurētspējīgākas starptautiskajā tirgū. Tad arī citas valstis nolēma darīt to pašu, lai nezaudētu savu vietu tirgū.”

Muhammads turpināja: “Šajā situācijā zelta standarts nebija piemērots. Tirgus uzstādīja savas prasības un pierādīja, ka spēj ietekmēt valūtas kursu.”

“Labuma meklētāji ar to vien neapmierinājās un gāja vēl tālāk, manipulējot ar valūtām, radot haosu valūtu maiņas kursos,” viņš teica. “Tika radīti šķēršļi normālai uzņēmējdarbībai. Daudzi uzņēmumi pat bankrotēja pēc vietējo valūtu devalvēšanas. Fondi, kas ieguva tiesības garantēt valūtas, negodīgi iedziļojās, spekulējot un manipulējot ar naudas vērtību.”

“Starptautiskā finansu režīma anarhija turpinās pastāvēt, jo tā izdevīga bagātajiem un varenajiem,” teica **Muhammads**. “Ja mēs gribam sevi aizsargāt, mums jāizveido pašiem sava maksājumu sistēma, sava tirgus valūta.”

Saaudi Arābijas Kroņprincis **Abdullah**a musulmaņu pasaulē radījis jaunu finansiālu sistēmu, kas darbosies līdztekus nāciju pašpietiekamai ekonomikas politikai un visām pusēm izdevīga darījuma noteikumiem.

Ekonomiskā sistēma, kas pēdējā laikā visai veiksmīgi darbojusies Krievijā, ļauj izvairīties no globālās ekonomikas krīžu ietekmes.

“Zelta dināra” sistēma būs ļoti spēcīga, jo tā pasargās ne tikai no naftas tirdzniecības kritumiem, bet arī starptautiskā finansu tirgus ietekmes. Tā paredz, ka galvenā “zelta dināra” sasaiste ar pasaules valūtām būs ar Irānas centrālās bankas starpniecību.

Irāna kontrolētais “zelta dinārs” tiks ieviests dzīvē pēc Krievijas sistēmas parauga un radīs spēcīgu, konkurētspējīgu valūtas sistēmu pašreizējai banku elitei.

Pārpublicēts: “*AmericanFreePress*” 27.01.2003.

SARUNA PĀRDOMĀM

“ŠĶĒPU LAUŠANA” AR ATI LEJĪŅU

– **Kas ir jūs rosinājis kritizēt ASV karu pret Irāku?**

– Es vadu neatkarīgu institūtu, un mans uzdevums ir rūpēties, lai Latvija nekad atkal nezaudētu neatkarību. Bet, pirmkārt, ir jārosina kritiska domāšana. Kamēr galvenās prioritātes bija Eiropas Savienība un NATO, nekādu domstarpību nebija... Bet tagad ir karš, un es redzu, ka Latvijā sāk atkārtoties tas, kas iepriekš – vienvirziena domāšana. Man kā neatkarīgam analītiķim ir jāpieradina tauta pie kritiskas domāšanas. Uz Irāku ir jāskatās no daudziem skatu punktiem, jo ir ļoti sarežģīta situācija. Godīgi sakot, neviens nezina, kas ir pareiza rīcība. Esmu simtiem rakstu par to izlasījis. Lasu rakstus no visas pasaules, kamēr man paliek sarkanas acis... Es varu pat teikt, ka man liekas, ka **Bušs** nezina, ko viņš īsti dara.

Tas karš nav par naftu, bet tad, kad karš beigsies, tad viss būs par naftu... Kāpēc? Krievijai, *Lukoilam*, ir milzīgi kontrakti ar **Sadamu Huseinu**, Ķīnai – ne mazāki, frančiem – arī. Te nav vietas emocijām, te jālieto smadzenes...

– **Krievija tagad domā, kurā pusē nostāties. Tā vairāk sliecas uz Irākas pusi. Jūsaprāt, Krievija to darīs?**

– Manā pagājušā gada septembra rakstā bija divi kļūdaini secinājumi. Es paredzēju, ka beigu beigās Francija tomēr pievienosies amerikāņiem. Man par lielu pārsteigumu tas nenotika. Es arī paredzēju, ka **Putins**, kā ļoti gudrs cilvēks, bijušais čekists, kurš ļoti labi saprot Rietumus, arī piesliesies amerikāņiem. Jo tikai Amerika var iecelt Krieviju lielvaras saulītē. Ja **Putins** ir blakus **Bušam**, viņš ir liels vīrs. Bet sanāca pavisam citādkā. Tagad amerikāņi nākuši klajā, ka krievi ir apbruņojuši **Sadama** armiju. Tāpēc es paredzu, ka atkal no jauna būs problemātiskas attiecības starp Ameriku un Krieviju.

– **Runājot par Ameriku, Krieviju un Latviju, nevaram nepieminēt Jaltas, Potsdamas un Teherānas konferences, kurās Latvija tika atdota Krievijas, konkrētāk, PSRS okupācijai. Tieši no tām valstīm, kuras šo lēmumu pieņēma, ir jāpieprasa atbalsts Latvijas dekolonizācijas veikšanai.**

– Es jūsu argumentāciju zinu. Un kāpēc es ar jums vispār runāju un neuztraucos tā, kā Nils Muižnieks, ir tas, ka es akceptēju un brīnītos, ka Latvijā nebūtu arī tādu radikālu risinājumu piedāvājumi. Redziet, bija, bija tā Jalta... Ejiet nu tad mācīt *lielo pasauli*! Tā *pasaule* mums ir atbildējusi tā: mēs jūs paņemsim mūsu kopienā, un tā ir jūsu cerība nākotnē.

Es redzu, ka jūs esat arī pret Eiropas Savienību, bet bez tās mēs nepanāksim to labklājību, kas ir vajadzīga, lai mēs varētu dibināt lielas ģimenes, citādi mēs, latvieši, izskatāmies drūmi.

– **Kā mēs varam atļauties dibināt lielas ģimenes, ja mūsu darbavietas aizņem okupanti?**

– Nav tā, nav...

– **Bet kāpēc tad 120 000 latviešu brauc strādāt kaut kur citur?**

– Nav, nav tā...

– **Jūs tā ironiski atbildējāt, lai mēs ejam mācīt *lielo pasauli*. Vai jūs piekritat, ka Latvijā ir netaisnība?**

– Ārprāts. Nu, protams. Es vienmēr atceros seno romiešu parunu. Kad Romai sāka iet slikti, cilvēki nevarēja saprast, kas pie tā vainīgs. Cēzars sasauca senātu un prasīja, kurš var atbildēt, kas ir ienaidnieks. Viens piecēlās un

– Jūs esat braukājuši pa Eiropu? Cik ļoti labi, ka ir eiro! Cik daudz nav jāzaudē, kad maina vienu valūtu pret otru. Jūs gribētu, lai tikai dolārs valdītu pasaulē?

– **Nē, katrai valstij ir jābūt savai nacionālajai valūtai, kura ir arī nacionālā bagātība.**

– Ai, nē, visas tās ir pārāk sīkas vienības. Bet ja tev ir tāds eiro, tad... Starp citu, Amerikai īsti nepatīk, ka rodas otra konkurētspējīga valūta.

– **Kāds segums ir eiro?**



Atis Lejiņš: “Kā neapbruņo tautu? Ā, es jūs tagad totāli sakapāšu. Kas taisās mums uzbrukt?”

teica: “Mēs paši!” Redziet, paskatieties uz Latviju. Kas ir noticis? Te jau gandrīz ir tā kā *piektajā gadā* – šausmīga ekonomiskā situācija. Ja pus-

“Redziet, paskatieties uz Latviju. Kas ir noticis? Te jau gandrīz ir tā kā *piektajā gadā* – šausmīga ekonomiskā situācija.”

otra gada laikā var uzcelt pili, tad kaut kas kārtībā nav. Tā nevar būt godīgi nopelnīt nauda.

– **Irākiešu tauta ir apbruņota, tādēļ amerikāņiem tik plāni klājas. Kāpēc Latvijas valdība neapbruņo savu tautu, lai spētu pretoties jebkuram pārspēkam. Vai valdība baidās no tautas?**

– Kā neapbruņo tautu? Ā, es jūs tagad totāli sakapāšu. Kas taisās mums uzbrukt? Nevienš! Ja būsīm ES un NATO, neviens pat tuvumā negribēs nākt. Ja apbruņos tautu, tā viens otru apšaus. Mums bija apbruņota zemessardze. Tā bija naudas izšķiešana.

– **Mēs atrodamies blakus agresīvai valstij, kura vēl joprojām ir okupējusi Abreni un atstājusi veselu lērumu savu pilsoņu mūsu teritorijā. Tas ļoti nopietni apdraud Latvijas drošību. Ja radīsies militārs konflikts, ne ES, ne NATO Latviju nepasargās. Turklāt jau tagad Krievija un Eiropas Savienība risina sarunas par bezvīzu režīma ieviešanu savā starpā. Kāda mums vajadzība stāties šādā savienībā?**

– Šīs sarunas vēl turpināsies desmit, piecpadsmit, divdesmit gadus. Tie eiropieši nemaz tik dumji nav.

– **Pašiem eiropiešiem to neprasīs. Jo viņi ir pietiekoši dumji, ja jau atteicās no savām nacionālajām valūtām un ieviesa eiro.**

– Mēs zaudētu neatkarību, ja mēs netiktu iekšā Eiropas Savienībā un NATO, un mums būtu teritoriāls konflikts ar Krieviju.

– **Eiropas Savienībā taču mēs pazaudēsim jebkādu neatkarību. No konflikta ar Krieviju vai kādu citu agresoru mums nebūtu jābaidās, bet gan jānodrošinās, lai tas mūs nepārsteigtu nesagatavotus. Tieši tādēļ valdības uzdevums ir apbruņot tautu, lai ikvienā situācijā spētu nosargāt neatkarību. Ari NATO pie-**

nākums būtu aizstāvēt latviešus gadījumā, ja rodas militārs konflikts ar okupantiem dekolonizācijas īstenošanas laikā. Protams, nedrīkstam būt naivi un paļauties uz NATO aizsardzību. Jūsu uzdevums taču ir rūpēties par Latvijas neatkarības aizsargāšanu?

– Atgriezīsimies pie šī jautājuma pēc piecpadsmit gadiem.

– **Atgriezīsimies, ja nebūs par vēlu... Un tomēr, kas traucē Latvijas valdībai pieņemt attiecīgu likumu un pieprasīt no ASV, Lielbritānijas, Krievijas, Vācijas veikt dekolonizāciju?**

– Man liekas, ka lielā mērā tas jau notiek.

– **Nē, tas taču nenotiek nekādā mērā!**

– Nē, pamatā galvenais ir panākts. Proti, mūsu neatkarība tika atjaunota, mūsu diplomātiskās attiecības tiek atjaunotas, nevis par jaunu dibinātas. Vienīgi Krievija saka, ka mēs esam jauna valsts. Tas ir liels solis uz priekšu. Tad, kad būsīm ES un NATO, ticiet man, neviens mūs vairs neatcerēsies kā bijušo PSRS sastāvdaļu.

– **Bet pati nopietnākā problēma taču nekādā mērā nav atrisināta. Okupanti vēl aizvien ir Latvijas teritorijā, apdraud mūsu drošību, neatkarību un ar savu klātbūtni pazemo latviešu tautu. ❖**

Sarunu pierakstīja
Līga MUZIKANTE

LATVIEŠI!

Mudināsim okupantus aizbraukt no Latvijas ātrāk, pirms vēl nav pieņemts likums par Latvijas dekolonizāciju!

Mums atbrīvosies daudz ērtu dzīvokļu un labu darbavietu. Kamēr ipašumu attiecības vēl nav sakārtotas, visi okupanti nelikumīgi iegūtos īpašumus var pārdot, bet par saņemtajiem līdzekļiem iekārtoties uz dzīvi etniskajā dzimtenē.

Latviešu pienākums ir aicināt un kategoriski norādīt uz esošajām iespējām jau tagad repatriēties!

SAVIENĪBA-1,

ko vada **Nikolajs Gromovs**, palīdz repatriantiem iekārtoties Krievijā.

Adrese: **Rīga, Artilērijas ielā 65a - 301**
tel. **7313746**

PLĪKIS LATVIEŠU TAUTAI

“Amorālais Pensiju un Denacionalizācijas likums ir plīkis latviešu tautai – mums, mūsu bērniem un mazbērniem”, saka SKAIDRĪTE JANSONE iedzīvotāju apvienības “Rīdzinieki” valdes locekle un Vides Aizsardzības kluba departamenta vadītāja.

Saruna ar Skaidriti Jansoni

– No šā gada 18. līdz 21.martam pensionāru apvienība “Rīdzinieki”, prasot taisnīgu pensiju likumu, rīkoja piketus pie Saeimas un Ministru kabineta ēkām. Vai kāda no valsts amatpersonām ir reaģējusi uz jūsu prasībām?

– Nē, neesam sagaidījuši nekādu atsaucību ne pēc piketiēm, ne sapulcēm, kurās piedalījās valdības pārstāvji. Tāpēc mēs secinām, ka pensionāru problēmas arī jaunajai valdībai ir pilnīgi vienaldzīgas. Kaut arī pirmsvēlēšanu propagandas laikā solīts tika ļoti daudz. Tāpat kā iepriekšējos desmit gadus tika solīts un nekas netika dots.

– **Piketa laikā tika uzsvērts, ka, ja tiks ignorētas jūsu prasības, referendumā par iestāšanos Eiropas Savienībā (ES) pensionāri balsos “pret”, jo negrib būt Eiropas nabagi.**

– Mēs ES sakām nē. Un sakām vēl vairāk – nē, nē, nē! Esam palikuši pilnīgi beztiesiskā stāvoklī, vecais cilvēks tiek atstāts praktiski bez māizes, nomīršanai un iznīkšanai, bez zālēm. Mēs esam pret virzīšanos uz ES tādā nabadzībā, bezcerībā un beztiesiskumā. Ne valsts, ne tauta nav gatavi iekļauties šai veidojumā, kas pēc savas būtības ir vecie **Molotova – Ribentropa** pakti, tāpat ANO. Tautai ir īsa atmiņa, tā ātri aizmirst pagātņi. Komunisti teica: “Maize ir jātur kulakā!”, tad tie nabagi rāpos un aizmirsīs visu, jo bads cilvēku piespiež aizmirst jebko. Arī šis valsts politika ir mērdēt cilvēkus. Viņi zina, kādā stāvoklī ir mūsu tauta. Arī jaunā valdība!

– **Vai pensionāru nožēlojamais stāvoklis ir saistāms ar to, ka Latvijā vēl joprojām nav novērstas okupācijas sekas? Katru mēnesi okupantu pensionāriem no valsts budžeta tiek atdoti 15 – 18 miljoni latu. Ir veikti aprēķini, – ja nemaksātu pensijas šeit okupācijas laikā ienākušajiem civilokupantiem un to pēctečiem, tad latviešu pensionāru pensijas varētu palielināt gandrīz par pusi.**

– Es domāju, ka tā tas notiekti ir. Jebkurā gadījumā šis pensiju likums atbalsta jebkāda veida cilvēka atrašanos Latvijā. Nodzīvojot šeit desmit gadus, ienācējs pensijas vecuma sasniegšanas brīdī var saņemt valsts pabalstu 30 latu apmērā. Tas ir apvainojums pensionāriem, kuri visu mūžu, paaudzēm ir dzīvojuši Latvijā. Mēs esam cinījušies, izgājuši karus, visu pieredzejuši un saņemam par 30, 40 nostrādātu darba gadiem tikai par 15, 20 latiem vairāk nekā civilokupanti, kuri iebrāuca Latvijā un šeit nav strādājuši ne dienu!

Piemēram, es esmu nostrādājusi 36 gadus, projektējusi spēkstacijas visai Ziemeļrie-

tumu enerģētikas sistēmai, un tikai pagājušajā gadā pie maniem 30 pensijas latiem piemeta 15 latus! Šodien es saņemmu 46 latu pensiju par savu mūža darbu. Tas ir absurds! Mēs gatavojamies milzīgām protesta akcijām, jo tā nevar pazemot savus pilsoņus, kuri cinījušies par savu zemi – Latviju.

– **Vai, jūsuprāt, pensionāriem nav pienācis pēdējais brīdis izvīrēt ne tikai sociālas, bet arī politiskas prasības, liekot uzsvāru uz deokupāciju – okupācijas seku likvidēšanu?**

– Mēs to varam atbalstīt un ierosināt. Vienīgi vecā paaudze ir novārgusi, bez cerībām, nospiesta, viņus interesē tikai izdzīvošana. Bet jaunatne ne skolās, ne jauniešu, bērnu

“Vecie šausmīgi baidās. Viņi par savu patriotismu dabūja ciest tad, kad viņus izveda. Viņi atbalsta un domā tāpat, tikai baidās. Viņiem ir bail no bezbailīgajiem. Viņiem ļoti patīk klusu, cieši sarauties, graužt savas karstupeļu mizas un nerunāt.”

iestādēs netiek audzināta patriotiski. Patriotisms ir pat aizliegts, par to nedrīkst runāt! Man mazbērns iet bērnudārzā, es redzu, kas tur notiek. Tas viss tiek darīts ar nolūku!

– **Vai tā ir valsts politika?**

– Viss, kas šeit notiek, ir valsts oficiālā politika. Arī lauku politika ir valsts oficiālā politika. Cilvēki laukos tiek iznīcināti. Latvieši tiek padzīti no savas zemes, “sadzīti” pilsetās kopā ar bezveidīgo klaidoņu un civilokupantu masu. Latvietim pilsētvidē ir sveša, mēs tur iznikstam, par to liecina statistika! Starp citu, patiesā statistika tiek slēpta.

Tautai ir jāceļas un jāapvienojas. Sākumā bija tāda politiska organizācija kā **“Tēvzemei un Brīvībai”** – tā šobrīd ir totāli degradējusies un “izcābējusi”, nekā tur vairs nav. Ir vajadzīgs īpašs spēks, kas tautas garu modinātu. Protams, tā nav kristīgā baznīca, kas šobrīd ir iekļāvusies valdībā – **Pirmā partija** ar savu briesmīgo priekšvēlēšanu raudāšanu un skumjām. Baznīca zēl, bet tautas spēku nemošina.

– **Latvijas Nacionālā fronte sev par galveno uzdevumu ir izvirzījusi latviešu interešu aizstāvību un Latvijas dekolonizāciju, bet jā saka, ka it kā aizliegtā cenzūra plaukst un zēl. Mēs esam padarīti par TABU.**

– Jā! Cenzūra ir. Un tieši nacionālajos un patiesos cilvēktiesību jautājumos. Visur pastāv cenzūra.

Tāpat mēs jūtam, ka valsts politika ir vecājo latviešu apspiešana un iznīdēšana, jo valsts absolūti nereaģē ne uz mūsu palīgā saucieniem, ne prasībām. Mums piesolīja rudenī pie pensijas pielikt divus latus! Bet palielinot PVN nodokļus, viņi šos divus latus ar uzviju paņēms atpakaļ! Mēs mirstam badā!

Es nāku no Vides Aizsardzības kluba. Jau no pašiem pirmākumiem mēs cīnījāmies! Izlikām savu spēku un enerģiju. Bet ko panācām? Panācām,

ka ievēl tādus cilvēkus, kas aizmirsuši par mums, cīnītājiem... Viņi mūs brādā. Pensiju likums ir amorāls šā vārda pilnā nozīmē. Tauta tika apļautā, kur un kā vien iespējams. Faktiski mūs atstāja



vienos naktskreklos. Desmit gados nekas nav mainījies! Tas nozīmē, ka valdībai gudriība nav nākusi klāt. Okupācijas jautājumi netika atrisināti pirms desmit gados, un mēs tagad redzam, pie kā tas ir novedis. Ar to nav gana, vēl notiek okupantu vilkšana pilsonībā. Mēs vēl redzēsim, ar ko tas beigsies... Ja nekas strauji nemainīsies, latvieši nevaldis pār savu zemi.

– **To var apturēt ar stingriem likumiem**

– Var apturēt! Bet likumus izdod mūsu “nestingrā” vara.

– **Vai šādu pīrgāšanos par latviešiem var saistīt arī ar to, ka ap 85% ekonomikas ir cittautiešu rokās?**

– Jā, tas noteikti ir saistīts. Tāpēc civilokupanti dzīvo labāk. Viņi šeit ienāca pie visa gatava. Viņiem sabūvēja daudz māju. Kas notiek Ķengaragā, Purvciemā un citos daudzstāvu māju masīvos? Vēl viena netaisnība! Iebraucējiem ir tiesības privatizēt dzīvokļus. Viņi par nožēlojamiem sertifikātiem privatizējuši pat vairākus dzīvokļus. Tas ir kapitāls! Cik tagad maksā dzīvokļi? Viņi tirgojas uz nebēdu! Viņu rokās atrodas arī visa mūsu ekonomika. Bet kas ir latviešiem? Viņi bija nospiesti un ir vēl joprojām. Mums nav varas, kas rūpētos par saviem tautiešiem, vecajiem, saviem senčiem. Latvieši tika sadzīti un turpināja dzīvot vecās saimnieku mājās, kuras faktiski ir nolaisti grausti. Nevienš šos gadus tās nav remontējis. Ne jau jaunajās mājās latviešiem dzīvokļus deva. Tos būvēja krievi. Tagad mums cels īri, – 2005.gadā tiks atlaisti īresgriesti un praktiski, mūs ar visām “panckām” badā izliks uz ielas. Un tā atkal ir valsts politika. Ja valsts zināja, ka 7 gadu laikā varēs likt cilvēkus uz ielas, tad valstij vajadzēja šiem vecajiem, pazemotajiem latviešiem uzbūvēt mājas. Pašlaik viņiem nav nekā. Denacionalizācijas politika ir vērsta uz tautiešu sanaidošanu savā starpā. Latvieši atgriezušies ne visi ir bagāti, saņēmuši savus vecos graustus, kuras nu ir jāremontē, un kuros lielākoties dzīvo latvieši. Notiek savstarpējā naida kurinā-

šana. Vieni nevar maksāt, otri negrib nabagus paturēt.

– **Daudzi latvieši baidās iebilst pret notiekošajām nejdzībām.**

– Vecie šausmīgi baidās. Viņi par savu patriotismu dabūja

ciest tad, kad viņus izveda. Viņi atbalsta un domā tāpat, tikai baidās. Viņiem ir bail no bezbailīgajiem. Viņiem ļoti patīk klusu, cieši sarauties, graužt savas karstupeļu mizas un nerunāt. Bet man nav bail aiziet uz Saeimu un deputātam pateikt, ka viņš ir pēdējais maita, jo zem “Tēvzemešu” karoga iznīcina savu tautu.

Padomājiet, kāpēc tik ļoti agītē par ES – tas ir tāpēc, lai no Latvijas dabūtu laukā mūsu bērnus! Un kas tad te paliks? Mēs pazudīsim! Mūsu bērni klidīs pa pasauli, bet šī zeme – kam piederēs Latvijā?.. Pasaulei? Vai par to mēs esam cinījušies, lai mūs tagad mērdētu badā, lai mēs karstupeļu mizas graužtu?

ES propaganda ir gudri paredzēta, lai jaunā paaudze, neredzējama darba un izdzīvošanas iespējas, skriētu pasaulē, kur tā arī paliks. Atklāti runājot, iestāšanās ES ir jauna veida deportācija. Cilvēki meklēs labāku dzīvi tur, kur tā viņiem nekad nebūs. Jādara viss, lai apturētu šīs briesmas. Latviešiem jāpaliek savā zemē. Pensionāru pirmais plakāts būs “Nē – Eiropas Savienībai!”

Visi mākslīgie cilvēku veidojumi ir sabrukuši, sabruks arī ES, kas, starp citu, no visām savienībām ir visvājākā. Kāpēc mēs ES esam vajadzīgi, lai par mums rūpētos? Nē taču! Mums grib izsūkt pēdējo asins pilieni, jo uzliktās nodevas būs drausmīgas, bet tas, ko mums iedod, būs desmitkārtīgi jāatdod atpakaļ. Mēs esam aunu bars, ja tiešām domājam, ka ES mūs baros. Kādreiz spēks slēpās mūsu inteliģencē. Bet kas notiek tagad? Piemēram, inteliģences konferences – viena vienīga agitācija par ES. Man ir kauns viņos klausīties.

Latvietim ir jāturas pie zemes. Pirmajos pasaules karos, kad šurpu atnāca krievi, viņi “iztīrīja” laukus, jo zināja, kur ir latviešu spēks. Ko tagad dara Eiropa? Uzliks kvotas, “iztīrīs” laukus, panāks, ka visi muks prom no laukiem. Mūsu tautu var iznīcināt, iznīcinot laukus.

Bet mēs, vecie, no savas valsts prasām tikai minimumu – pieticīgas, cilvēcīgas vecumdienas.

Cinīsimies!

Sarunu pierakstīja **Ilze LIEPA**

JO ĀTRĀK IELĪDĪSIM, JO LABĀK?..

Liene APINE

25. un 26.martā notika NATO Parlamentārās asamblejas Aizsardzības un drošības komitejas un Nākotnes drošības un aizsardzības spēju apakškomitejas sēdes, kurās piedalījās NATO dalībvalstu un kandidātvalstu delegāti. Pašreizējās vēsturiskajos apstākļos, kad ASV un Lielbritānijas jeb *Sabiedroto* armija, pretēji visām starptautiskajām tiesībām un ANO rezolūcijai, iebrukusi Irākā, ir tikai loģiski, ka līdzšinējie starptautisko organizāciju *drošie* pamati ir saļodzījušies. Protams, arī delegātu tikšanās reizē tika runāts par Latvijas oficiālās varas atbalstu militārajām operācijām.

Tācu, vērojot sēdes gaitu, klausoties dalībnieku diskusijas, radās pārdomas nevis par jautājumiem, kas tika apspriesti, bet kādēļ Latvija vēl joprojām nav spējusi atjaunot taisnīgumu, kas tika izjaukts līdz ar Padomju karaspēka okupāciju. Atbilde ir skaidra – valsts vadītāji nav pakustinājuši pat mazo pirkstiņu, lai pievērstu pienācīgu starptautiskās sabiedrības uzmanību faktam, ka Latvija vēl joprojām ir okupēta, ka šeit dzīvo vairāk kā pusmiljons civilokupantu, ka latviešu tautai šāds stāvoklis ir traģisks un, galu galā, nav nozīmes nevienai starptautiskajai organizācijai vai to pieņemtajai rezolūcijai, ja tā netiek īstenota dzīvē. Tā vietā, lai, piemēram, Ārlietu ministre **Sandra Kalniete** pildītu savu pienākumu pret latviešu tautu un patiesi strādātu tās labā, viņa, atvainojiet par izteicienu, lokās kā slieka uz āķa, lai tikai kādam ārvalstu delegātam nerastos aizdomas, ka viņa ir pret pasaules lielvaru netaisnīgo politiku attiecībā pret mazajām tautām. Pasaulei tiek stāstīti meli, ka Latvijā viss ir kārtībā, ka bez kādām problēmām notiek sabiedrības integrācija, ka tas, ko raksta prese par reālu divkopieni sabiedrību, ir muļķības utt.

Var jau būt, ka tas piedien tai spēlei, ko sauc par diplomātiju, bet pat uz tik vienkāršu jautājumu – vai sabiedrība atbalsta valdības lēmumu nostāties Amerikas politikas pusē, attiecībā pret militāriem iebrukumiem Irākā – **Sandra Kalniete** nespēj atbildēt, bet, ja tā varētu teikt, kasa labo ausi ar kreiso roku.

Atgriežoties pie 25.martā notikušās NATO Parlamentārās asamblejas Aizsardzības un drošības komitejas un Nākotnes drošības un aizsardzības spēju apakškomitejas sēdes, atzinība jāizsaka diviem deputātiem, kuri, atšķirībā no Ārlietu ministres **Sandras Kalnietes** un Saeimas priekšsēdētājas **Ingrīdas Ūdres**, uzdrošinājās atgādināt Latvijas okupācijas radītās sekas.

Deputāts **Aleksandrs Kiršteins** teica: “Tā kā šī ir Nākotnes drošības un aizsardzības spēju apakškomiteja, tad mēs visi ļoti labi redzam, cik ļoti ir pārvērtētas militāras tehnoloģijas un to nozīme. Acīmredzot drošības un aizsardzības spējas slēpjas tautas spējā organizēt savu pašaizsardzību. Amerikāņi pašreiz atkārtoti Krievijas kļūdas. Krievi visu laiku palāvas uz savu militāro tehnoloģiju. Viņi, pretēji Zēnevas konvencijām, bombardēja Čečenijas ciemus ar smagajiem ieročiem, viņi slepkavoja sievietes un bērnus – jūs zināt, ka katru gadu nogalināti 20, 30 tūkstoši cilvēku. Tikko atgriezies no Serbijas, kur mums bija tikšanās ar **Karlu Delponti**. Es viņai uzdevu jautājumu: “Kādēļ Baltijas valstīs, kur ir nogalināts pus miljons iedzīvotāju, nav sarīkots kara tribunāls pret komunistiem?” Viņa uz to atbildēja, ka šie cilvēki ir jau veci utt. Varbūt, ka viņi patiešām ir veci, bet mūsu galvenais uzdevums ir censties neatkārtot šādas kļūdas. Ja mēs televīzijā redzam, ka vienkāršs zemnieks ar šauteni spēj notriekt amerikāņu helikopteri ar vismodernākajām tehnoloģijām, tai būtu jābūt labai mācībai nepārvērtēt militāro tehnoloģiju nozīmi. Ja kāds runā par to, ka Amerika grib atjaunot demokrātiju islāma valstīs, tad der atcerēties, ka tā mūzika, ar kuru sagaida šo militāro operāciju veicējus, nav gluži tā, uz kuru tika cerēts. Lai ko mēs šeit runātu, atcerēsimies, ka politiskā risinājuma nozīmi nekad nevajag novērtēt par zemu.”

Savukārt deputāts **Leopolds Ozoliņš**, uzdodot jautājumu Saeimas Nacionālās drošības un aizsardzības komisijas priekšsēdētājam **Vilim Kristopānam**, izteica neapmierinātību, ka 2% no Latvijas iekšējā kopprodukta tērē tā saucamajai integrācijai NATO, bet okupācijas seku likvidēšanai nau-
das pietrūkst.

Labi, ka ir vēl vismaz daži deputāti, kuri atceras, ka pārstāv latviešu tautu, kura kārtējo reizi tiek pakļauta eksperimentam – šoreiz ar nosaukumu “integrācija”. Ar pāris deputātu mēģinājumiem pievērst sabiedrības uzmanību Latvijā notiekošajam ir par maz. Katru dienu, visur un visiem ne tikai jārunā, bet skaļi jābļauj starptautisko organizāciju kurlajās ausīs: “Latvija vēl joprojām ir okupēta! Gandrīz miljons civilokupantu ir bīstams latviešu tautai!” Bet Latvijas amatpersonas bez mazākiem sirdsapziņas pārmetumiem turpina darboties zem lozunga: “Jo ātrāk ielīdīsim, jo labāk...” Interesanti, cik dziļi? Jau tagad Latvijā ir “mēslos līdz ausīm”. ❖

HOMOSEKSUĀLISMS IR ĀRSTĒJAMS. JĀRADA IESPĒJAS TO DARĪT!

Latvijā ir aizsākusī darbību kristīga kustība, kura var sniegt garīgu atbalstu un palīdzēt izārstēties tiem homoseksuālistiem, alkoholiķiem, narkomāniem un citiem kādas atkarības nomāktajiem, kuri to patiesi vēlas. **Publicējam kustības EFATA kontaktālrūni:**

9138841

Veselie latvieši, mūsu pienākums ir pieprasīt, lai homoseksuālisti ārstētos, nevis ar savu sātanisko propagandu deģenerētu mūsu tautu! Saglabājiet šo tālrūni un uzstājiet, lai visi jums zināmie homoseksuālisti meklētu palīdzību!

CIONAS GUDRO PROTOKOLI

◄ 3. lpp.

1.16. Gudro principi

Mūsu lozungs ir: spēks un liekulība! Tikai spēks gūst uzvaru valsts tiesiskajos jautājumos, sevišķi tad, ja tas paslēpts talantos, kuri nepieciešami, lai vadītu tautu. Spēks rada pamatu, bet viltība un noslēpumainība darbojas kā varas līdzekļi tādām valdībām, kuras negrib savu kroņi kaut kādas jaunas varas priekšstāvjiem nolikt pie kājām. Šis ļaunums ir vienīgais līdzeklis, lai sasniegtu labu mērķi. Tāpēc mēs nedrīkstam baidīties lietot tādus līdzekļus kā piekukuļošana, krāpšana, no-devība, ja tikai tie noder mūsu plānu sasniegšanai. Valdīšanas mākslā svešs īpašums jāņem bez vilcināšanās, ja tādējādi panāk pilnīgu pakļaušanu un iegūst varu.

1.17. Terora kundzība

Mūsu valdība, kas iet mierīgu varas iegūšanas ceļu, drīkst kara briesmas aizstāt ar mazāk manāmiem, bet toties īstenākiem nāvessodiem, ar kuriem jāstiprina terora kundzība, lai panāktu aklū un absolūtu paklausību. Taisnīga, bet nepielūdzama stingrība rada labāko valsts varas atbalstu. Ne tikai peļņas dēļ, bet kopumā arī pienākuma vārdā, uzvaras labad mums jālieto spēks un liekulība. Mācība, kuras pamatā ir auksts aprēķins, ir tik stipra, kādi ir tās lietotie līdzekļi. Tāpēc mēs svinēsim uzvaru, pateicoties ne tik daudz šiem līdzekļiem kā tādiem, bet gan mūsu mācības nepielūdzamībai, un tādējādi pakļausim visas valdības mūsu virsvaldībai. Pietiek zināt, ka esam nepielūdzami, lai novērstu katru nepaklausību.

1.18. Brīvība, Vienlīdzība, Brālība

Jau senatnē mēs likām tautu vidū atskanēt lozungam: “Brīvība, Vienlīdzība, Brālība!” Šos vārdus mulķa papagaiļi, kuri no visām malām salidoja uz šo pielabināšanas saucienu, ir bieži atkārtājuši. Šie vārdi ir sagrāvuši pasaules labklājību, īsto personas brīvību, kura agrāk no masu spiediena bija pasargāta. Pat saprātīgākie un gudrākie šo vārdu īsto nozīmi nesaprata, nenojauta to iekšējo pretrunīgumu. Viņi sev neteica, ka daba nepazīst nekādu vienlīdzību, ka tā nekādu brīvību nevar dot. Daba pati ir noteikusi saprātu, rakstura, spēju nevienlīdzību un pakļautību tās likumiem. Lētticīgie nepadomā, ka tautas masas ir aklis spēks, kā arī no tās nākušie censoņi ir tikpat aklī kā pašas masas; ka iesvaidīts, pat ja viņš ir mulķis, var valdīt, bet neiesvaidīts, ja arī viņš būtu ģēnijs, no valsts mākslas nekā nesaprot; visas šīs lietas viņi nav ņēmuši vērā.

1.19. Kēnišķīgās valdības princips

Bet uz ko balstījās karaliskās valdības? Tēvs nodeva savas zināšanas dēlam, tā ka tās bija pieejamas tikai valdnieka nama locekļiem, un šos noslēpumus neviens no viņiem neatklāja tautai. Ar laiku šādā veidā istās valsts mākslas satura ideja gāja pazušānā, un tas veicināja mūsu lietas panākumus.

1.20. Aristokrātijas privilēģiju atcelšana

Ar mūsu slepeno priekšstāvju palīdzību visās pasaules malās vārdi “Brīvība, Vienlīdzība, Brālība” mūsu rindām pievienoja milzīgas ļaužu masas, kuras ar iedvesmu nesa mūsu karogu. Tajā pašā laikā šie vārdi kā tārpī grauza lētticīgo labklājību, traucēja viņu mieru un tādējādi iznīcināja viņu kundzības pamatus. Jūs redzat, mani kungi, tos cēloņus, kas mums, Gudrajiem, deva uzvaru! Tie deva mums iespēju satvert augstāko trumpi: iznīcināt dižciltīgo priekšrocības vai, pareizāk sakot, viņu kundzību. Šī kundzība bija vienīgais valsts un tautu aizsarglīdzeklis pret mums.

1.21. Jaunā aristokrātija

Uz vecās dzimšu aristokrātijas drupām mēs cēlām mūsu izglītoto jeb naudas aristokrātiju. Šo jauno dižciltīgo šķiru mēs esam radījuši pēc bagātības mēroga, kas atkarīgs no mums un no zinātnes, kuru vada mūsu gudrie vīri.

1.22. Cilvēku vājību izmantošana

Mūsu uzvaru atviegloja arī tas, ka, nākot saskarsmē ar tiem ļaudīm, kurus mēs varējām izmantot, vienmēr iedarbojāmies uz viņu dvēseles visjūtīgākajām stīgām: naudas rēķiniem, mantkārību, cilvēka vajadzību nesātību. Katra no šīm cilvēcīgajām vājībām ir spējīga nonāvēt izšķiršanās spēku, jo tā nodod cilvēka gribu tās darbības pircēja rīcībā.

1.23. Brīvības ideja

Brīvības ideja deva iespēju pārliecināt masas, ka valdība nav nekas cits kā zemes īpašnieks, tas ir, tautas pilnvarnieks, un ka šīs pārvaldnieks var tikt nomainīts – kā nomaina novalkātus cimdus.

1.24. Tautas priekšstāvju nomaīna

Tautas priekšstāvju atcelšanas iespējamība nodeva šo funkciju mūsu varā, tāpat padarīja arī viņu iecelšanu atkarīgu no mums.

Turpinājums lasiet nākošajā numurā!

Laikraksts DDD	Reģ.Nr. 000702221;	apl.Nr. M 1196
Iznāk 2 reizes mēnesī		Rīga, 2003
Tirāža 5 000	cena 0,20	apjoms 2 x A 2
Izdevējs: LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE	(Reģ.Nr. LV 40008033014)	
Norēķinu konts: Hipotēku un zemes banka;		
Konts: LVL – 1000-054029-001; USD – 1000-054029-002		
Galvenā redaktore: Līga Muzikante		
Redaktores vietniece: Liene Apine		
Pasta adrese: Lubānas iela 6, dz.4, Rīga LV-1019		
Interneta adrese: www.latvians.lv/nmln		
E-pasts: lnf@inbox.lv		
Iespiests: SIA “LAPA”, Valmieras tipogrāfija;		
Valmierā, A. Upiša ielā 7		
Ofsetiespiedums		

IRĀKAS KARA PATIESĀ SEJA

Līga KRIEVIŅA

CNN, BBC un “Aldžazīra” ziņo par vienu un to pašu karu, bet pavisam atšķirīgi.

CNN un *BBC* vēl nesen pārraidīja informāciju par sabiedroto spēku pārvietošanos Irākas ostas pilsētas Basras virzienā. Rādīti tika civiliedzīvotāji, kuri sveic sabiedrotos un māj viņiem ar rokām, kā arī irākiešu gūstekņi. Runāja par “visas 51.divīzijas” kapitulāciju (kura pēc kāda laika atkal parādījās kaujas laikā). Amerikāņi kā atbrīvotāji, liksmojošie iedzīvotāji – tāda tiem šķita ienākšana Basrā. Pilsētas ieņemšana ir ļoti nozīmīga, un galvenokārt kā ilgi gaidīts propagandas faktors. 1991.gadā Basras iedzīvotāji uztājās pret režīmu, bet sacelšanās tika apspiesta. Amerikāņi domāja, ka ieņems Basru bez kaujas.

Bet viņu optimismu, gandrīz kā precīza bombardēšana, ievainoja citi kadri. Arābu televīzija “Aldžazīra” parādīja sižetu no aplenktās Basras: kadri, kuros redzami amerikāņu bombardēšanas upuri. Vairāk nekā 50 nogalināto un 300 ievainoto. Parādīja puisīti, kuram sprādziens norāvis pusi galvas. Mātes, kuras nolād ASV.

Šos kadrus redzēja visa pasaule. Nav grūti iedomāties, kādas jūtas tas izraisīja. Pat mērenais Jordānijas premjerministrs **Ali Abuls Radžēbs** sacīja, ka šie kadri padarījuši viņu niknu.

Rietumu kanālu, no kuriem lielākā daļa ir amerikāņu, skatītāji nogalināto puisīti neredzēja. Piemēram, Amerikas kanāls *Fox News* un *Euronews* uzskatīja, ka šie kadri ir pārāk nežēlīgi. Vēlāk “Aldžazīra” pierādīja, ka šajā karā paši svarīgākie kadri būs arābu rādītie, kaut arī *CNN* ir vairāk līdzekļu, tehniskā aprikojuma un reportieru. Televīzija parādīja pirmos nogalinātos amerikāņus un gūstekņus nopratināšanu. Lielākā daļa ASV televīziju atkal nepārraidīja šos kadrus, jo tas it kā esot pretrunā Ženēvas konvencijai. Bet līdz tam, paši ne mirkli nešauboties, rādīja irākiešu gūstekņus.

Viens karš – divas televīzijas. *CNN* rāda savus žurnālistus, kuros reizēm pārāk spēcīgi apbur amerikāņu bruņojuma spēks. “Aldžazīra” ir vienīgais televīzijas kanāls, kurš var nosūtīt savu žurnālistu uz Irākas frontes pusi un veidot savas reportāžas par tur notiekošo. Tā raksta *Die Welt*.

Kā zināms, mūsdienās tiek vajāti jebkuri centieni sniegt patiesu informāciju par notieko-

šo. Ko gan var gaidīt no tādas gubernas, par kādu padarīta mūsu miļā Tēvzeme Latvija – kur Saeimas un Prezidentes kanceleja bez iemesla atsaka akreditāciju laikraksta “DDD” žurnālistiem, ja pati “demokrātijas citadele” – ASV sāk ie-robežot preses brīvību. Tā Ņujorkas fondu birža aizliegusi jau pieminētajam Kararas arābu televīzijas kanālam “Aldžazīra” veidot reportāžas, atspoguļojot tirgus darījumus. Kā uzskata televīzijas kanāla vadība, aizliegumu izraisījusi **Amerikas varas iestāžu neapmierinātība ar veidu, kādā Kataras žurnālisti pasniedz informāciju**. Biržas pārstāvji runā, ka aizliegums saistīts ar jauno biržas politiku – **sniegt informāciju tikai tiem žurnālistiem, kuri “specializējušies ekonomiskajos jautājumos”**. Bet Kataras žurnālisti uzsver, ka viņi ir pirmie, kuriem aizliegts pārraidīt no Ņujorkas fondu biržas.

“Aldžazīra” no fondu biržas vadības saņēmusi oficiālu vēstuli, kurā izskaidrota “jaunā politika”. Bet Kataras televīzija ir vienīgā šādas vēstules saņēmēja – citi masu saziņas līdzekļi tādu saņēmuši nav.

Vēstulē “Aldžazīras” vadībai tiek skaidrots, ka šis lēmums pieņemts tādēļ, ka biržā tiek samazināts no turienes raidīto televīzijas kanālu skaits. Tomēr Kataras kompānijas žurnālisti norāda, ka citas televīzijas kompānijas turpina savu darbu, un nekas neliecina, ka kādai no tām tiks atņemta akreditācija.

Ņujorkas fondu biržas pārstāvis **Rejs Pellekcija** paskaidroja, ka biržas lēmums saistīts arī ar “**drošības jautājumiem**”. Tomēr **Pellekcija** nevarēja nosaukt konkrētus cēloņus vai arī kādas citas televīzijas kompānijas, kuras zaudēs akreditāciju.

Arābu žurnālists **Amārs al Sankri** bija spiests atdot savu akreditācijas karti. Citam žurnālistam **Ramzi Šīberam** to tika pieprasīts atdot nekavējoties.

Šis nav pirmais skandāls, presijas, kas radušās pret “Aldžazīru”. 24.martā Irākas ziemeļos proamerikāniski noskaņotie kurdī sagrāba divus šīs telekompānijas žurnālistus un nežēlīgi piekāva, tāda veida reāģējot uz televīzijas demonstrētajiem amerikāņu gūstekņiem un nogalinātajiem karavīriem.

Pēc tam sekoja incidents, kad Lielbritānijas armija sašāva ma-

šīnu, kurā atradās četri šīs telekompānijas darbinieki. Kā ziņoja televīzijas korespondents no Basras pilsētas, kuras rajonā notika šis atgadījums, filmēšanas grupa noirētā mašīnā atradās pie noliktavas. Te, pēkšņi, angļu tanki sāka apšaudīt filmēšanas grupai blakus stāvošās smagās mašīnas un uzspridzinā-



juši tās. Liesmas pārmetās uz filmēšanas grupas automašīnu. Režisoram, palīgam un šoferim izdevies izbēgt un dzīvīem atgriezties Basrā, taču operatora liktenis pagaidām nav zināms. Notiek viņa meklēšana.

Interesants ir fakts, ka ASV karspēka pavēlniecība atrodas Katarā un tajā pašā pilsētā, no kuru rienes raida “Aldžazīra”. Šī televīzija jau sen izraisa arābu monarhistisko režīmu dusmas, jo tās Kataras televīzijas kanālu uzskata par **pārāk neatkarīgu**.

Gazi Hankani – Amerikas Islama biedrības līderis izteicis atbalstu Kataras televīzijas kompānijai un paziņoja amerikāņu žurnālistiem, ka lieliski saprot amerikāņu jūtas, kuri ieraudzīja savus radniekus un tuvos cilvēkus televīzijā, bet “Aldžazīra” ir viena no nedaudzajām kompānijām, kura, pēc viņa domām, ir neatkarīgs arābu masu saziņas līdzeklis.

Uzbrukumiem pakļauta arī “Aldžazīras” interneta mājas lapā angļu valodā. Tā tika “uzlauzta” jau otrajā dienā pēc izveidošanas. Kā ziņo Krievijas informācijas aģentūra “Novosti”, mājas lapas sistēmas administrators **Aimans Arrašids** žurnālistiem paziņoja, ka hakeri uzbrukuši tikai tiem serveriem, kuri atrodas ASV teritorijā. Kiberuzbrukums izraisījis to pārslodzi un pārtraucis mājas lapas darbību. “Islamonline” kļuvis zināms, ka informācijas aģentūra “Reuters”, kompānija “Amerika Online” un citas amerikāņu kompānijas atteikušās informēt par šīs mājas lapas angļiskās versijas darbības sākumu.

Sākoties karam pret Irāku, vienlaicīgi pārtraukta iespēja ar interneta palīdzību no ASV piekļūt irākiešu valsts masu saziņas līdzekļiem, kuri raksta

angļu valodā. Tas liecina par sabiedroto nevēlēšanos internetā redzēt alternatīvu skatu uz notiekošo.

Bet, kamēr amerikāņi tautu cenšas “pasargāt”, nerādot neētisks un nežēlīgus skatus no kara lauka, tikmēr “Aldžazīra”, sākoties karam Irākā, ieguvusi 4 miljonus jaunu abonementu

eiropiešu vidū, tādējādi apliecinot cilvēku nepieciešamību saņemt alternatīvu informāciju par notiekošo Irākā. Savukārt, irākieši atsakās no dažādu rietumu masu saziņas līdzekļu sniegtās informācijas uzklaušanās, jo pārliecinājušies par tās angažētību un atrautību no realitā-

tes. Kā raksta “Tageszeitung”, viens no viņu korespondentiem sazinājies ar savu draugu Bagdādē, kurš viņam izstāstījis, ka “noskaņojums pilnībā izmainījās no tā brīža, kad Irākas televīzijā parādīja reportāžu par pieciem amerikāņu karagūstekņiem. Es pat saucu savas meitas to noskatīties, lai viņas saprastu, ka nevajag baidīties no amerikāņu kareivjiem. Tikai tad, kad sāka demonstrēt kadrus, kuros redzami asins pelķēs gulošie nogalinātie karavīri, es bērnu dēļ izslēdzu televizoru.

Kopš tā laika, kad šie kadri tika parādīti valsts televīzijā, pilsetā sākās pavisam citas runas. Daudziem tika kļiedēts mīts par Amerikas armijas neuzvaramību. Es vairāk neklusos *BBC* arābu dienestu un “Amerikas Bāsi”. Mēs zinām, ka viņi melo. Kad es tās vēl klausījos, domāju, ka amerikāņi pēc četrām dienām jau būs pie Bagdādes vārtiem. Bet viņi vēl joprojām cīnās par mazu, gandrīz neapdzīvotu ostas pilsētu Ummkasru Irākas dienvidos. Amerikāņi nekad neieņems Bagdādi.

Mans noskaņojums pirmo reizi pēc bombardēšanas sākuma ir izmainījies par 180 grādiem. Daudzi no mums jūt kaut ko līdzīgu lepnumam par pretspāru, kuru izrādīja irākiešu armija. Daudzi mani paziņas, kuri kritiski izturējās pret režīmu, jūt, ka pašlaik runa ir ne jau par režīmu, bet gan savas zemes aizstāvību pret okupantiem. Mūsu vāji apbruņotās armijas veselīgais gars nostiprinājās arī mierīgo iedzīvotāju garu. Esmu patīkami pārsteigts, ka pat naidīgi pret režīmu noskaņotie šiti dienviņš izrāda pretestību. Amerikāņi ir kļūdījušies, viņi arābus saprot tikpat maz, cik arābi amerikāņus.” ♦

KĀRLIS STREIPS ZAUDĒ TIESU

◄ 1. lpp.

L.Muzikante jautāja K.Streipam, kas liek viņam domāt, ka viņa ir vieglprātīga sievietē? Uz to viņš atbildēja – par to liecinot jautājuma uzdevējas rakstītais laikrakstā “DDD”! L.Muzikante norādīja tiesai, ka Streips kārtējo reizi melo, jo laikrakstā DDD rakstītais vienmēr ir nopietns, nevis vieglprātīgs. Daudz tika runāts par to, ka zvanītāja Maruta esot provokatoriski centusies izjaukt raidījuma gaitu, taču tiesa to neņēma vērā, sakot, ka tas neattiecas uz lietas būtību. Jo ne jau Līgas bija zvanītājas. Vēlāk diskusiju laikā, Streipa advokāte centās pierādīt, ka Streipa izteikums, nosaucot abas Līgas par kazām, esot tikai viņa subjektīvais viedoklis, nevis ziņa, kas neatbilst patie-

sībai. Jo, lūk, tikai “ziņas, kas aizskar cieņu un godu, ja šādu ziņu izplatītājs nepierāda, ka tās atbilst patiesībai” var prasīt atsaukt tiesas ceļā. Tiesas ceļā nevarot prasīt atsaukt viedokli. Tādējādi Streipa advokāte pierādīja L.Muzikantes novērojumus, ka Streips neatšķir cilvēku no dzīvnieka! Arī L.Krieviņa Streipa “subjektīvo viedokli”, noraidīja, sakot, ka attiecībā uz to, kas viņa ir, nevar būt vairāki viedokļi, atbilde esot tikai viena. Tā esot patiesība, ka viņa ir cilvēks.

Pēc tiesas lēmuma pasludināšanas, K.Streips vēl joprojām rādīja stulbu ģīmi. Viņš ziņu aģentūrai LETA sacīja, ka “vēlas redzēt juridisko pamatojumu tam, kā vārds “kaza” atzīts par godu un cieņu aizskarošu. “Man šobrīd ir grūti saprast, kā

tiesnesis pie šāda lēmuma nonāca”, viņš sacīja. Savukārt otra ziņu aģentūra BNS, izcēlās ar ļoti tendenciozu tiesas sēdes atspoguļojumu, vairāk rakstot nevis par lietas būtību – par K.Streipa izteikto apvainojumu, bet gan par to, ka apsūdzības uzturētājas viņu nepārtraukti esot dēvējušas par pederastu, par cilvēku ar psihiskām novirzēm. Tāpat tika izklāstīti jau agrāk Streipam izteiktie “apvainojumi”, kā arī tas, ka tiesas zālē esošie LNF atbalstītāji esot skaļi uzvedušies tiesas sēdes laikā un arī starplaikā saukājuši Streipu par absolūti ļaunuma iemiesotāju. BNS ziņā tika lietoti spilgti epitēti, lai raksturotu apsūdzības uzturētāju darbību – “atcirta tiesnesim”, “klāstīja savu uzskatu” – to nevar dēvēt

par neitrālu notiekošā atspoguļojumu. Var teikt, ka BNS ziņā bija manāma vēlme novērst uzmanību no L.Muzikantes un L.Krieviņas taisnīgās prasības atzīt K.Streipa izteikumu par sodāmu, pat vēl vairāk – radās aizdomas, ka arī BNS, gluži tāpat kā Latvijas Radio, ir kļuvis par kvēlu pederastu aizstāvi.

Ir zināms, ka daudziem ir sakrājušies rūgtums pret homoseksuālistu propagandētāju jeb, kā viņš pats sevi sauc, “geju karognesēju” un agresīvo žurnālistu Kārlī Streipu. Tādēļ lasītāji tiek aicināti apkopot pierādījumus, rakstīt vēstules valdībai un Latvijas Radio vadībai, Televīzijas un Radio pado-mei, deputātiem utt. un iesniegt prasību tiesā par Kārļa Streipa atlaišanu no darba Latvijas Radio un Televīzijā. ♦