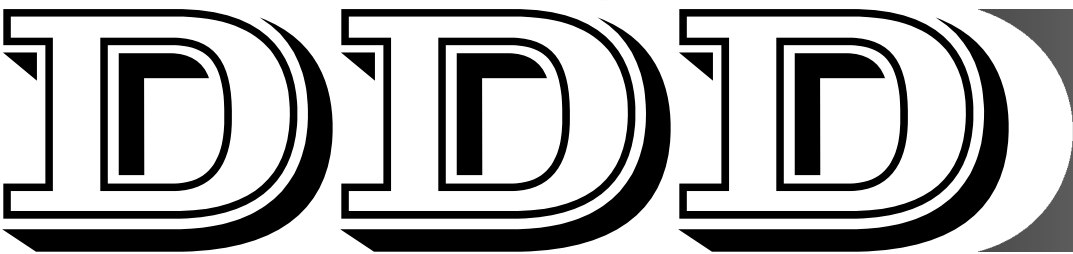


Latvijas Nacionālā fronte aicina visus latviešus katru dienu pulksten 12.00 raidīt stingru pavēli domās, bet bez naida jūtām sirdi: **“LATVIEŠU TAUTAS OKUPANTI! BRAUCIET MĀJĀS! PAŠMĀJU GLĒVUĻI, VĀRGUĻI UN NODEVĒJI, PAEJIET MALĀ!”**

Nevienam mēs Latviju nedodam



DEOKUPĀCIJA
DEKOLONIZĀCIJA
DEBOĻŠEVIZĀCIJA

www.latvians.lv/nmln

Ceturtdiena
2002. gada 1.oktobris

Nr. 16

LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA “VIEDA” INFORMATĪVAIS BIĻETENS

KONKURSS

Latviešu bērniem, skolniekiem,
studentiem un pensionāriem

Tuvojas 8.Saeimas vēlēšanas. Tā saucamajās “Milžu cīņās” šā gada 15.septembrī Kuldīgā uz ventspilnieces Steidzītes Freibergas jautājumu, kas skanēja apmēram tā: “Kāpēc pie varas esošās partijas līdz šim nav atbrīvojušas Latviju no okupantiem, un vai arī turpmāk tās turpinās uzturēt un barot okupantus uz latviešu tautas rēķina”, klātesošās partijas atbildēja aptuveni tā:

Jaunais Laiks: “Nedrīkst dalīt sabiedrību okupantos un neokupantos”,

Latvijas Ceļš, apliecinādamas uzticību okupantiem, atbildēja, ka nevienu sociālu grupu (tātad arī okupantus) netaisās izraidīt no Latvijas,

Zemnieku un Zaļo savienības pārstāvis atbildēja, ka atzīst tikai okupantu brīvprātīgu repatriāciju,

Tautas partijas pārstāvis teica, ka vecie drīz aizies, bet jaunos okupantus vajagot atkalapvienot ar latviešu tautu,

Tēvzemes un Brīvības/LNNK pārstāvis deklarēja, ka neatbrīvošanās no okupantiem tagad Latvijai ir pats labākais variants.

Uz otro jautājuma daļu par okupantu uzturēšanu un barošanu politiķi izvairījās atbildēt.

Lai noskaidrotu latviešu tautas viedokli šajā tik svarīgajā jautājumā, Latvиеšu partija (saraksts Nr.10), Latvijas Nacionālā fronte un apgāds “Vieda” rīko domrakstu konkursu par 2 tematiem:

1) Kuri mūsu valsts politiķi, atteikdamies atbrīvot Latviju no okupantiem, ir kļuvuši par latviešu tautas un valsts nodevējiem?

2) Vai Latvijas valsts vadītāji, ministri un deputāti, maksājot pensijas okupantiem, ir nodevuši un piesmējuši latviešu pensionārus, represētos, medikus, skolotājus un bērnus?

Konkurss notiks no šā gada 16.septembra līdz 1.novembrim. **Līdz šā gada 26.septembrim iesūtītie labākie darbi tiks publicēti avīzes “DDD” tuvākajā numurā līdz 8.Saeimas vēlēšanām.** Līdz 1.novembrim (pasta zīmogs) iesūtītie labākie darbi pēc žūrijas komisijas lēmuma tiks publicēti atsevišķā grāmatā. Ja konkursa dalībnieks nevēlas, lai viņa vārds tiktu publiski atklāts, viņš drīkst parakstīt darbu ar pseidonīmu. Konkursā var piedalīties jebkurš Latvijas iedzīvotājs. Darbiem jābūt uzrakstītiem latviešu valodā. Ja iespējams, kopā ar darbu ieteicams atsūtīt disketi.

Pirmā prēmija – 100 lati

Otrā prēmija – 50 lati

Trešā prēmija – 25 lati

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs
Aivars GARDA

LAIKRAKSTS DDD
SIRSŅĪGI PATEICAS SAVIEM LASĪTĀJIEM
PAR ATBALSTU UN PAZIŅO, KA REGULĀRI
IZNĀKS ARĪ PĒC VĒLĒŠANĀM –
DIVAS REIZES MĒNESĪ.
LAIKRAKSTA DDD
VISUS IZNĀKUŠOS NUMURUS
VISĒRTĀK VARAT IEGĀDĀTIES
RĒRIHA GRĀMATNĪCĀS
RĪGĀ, ČAKA IELĀ 26 UN ČAKA IELĀ 50.
CĒSĪS, GRĀMATNĪCĀ “GUNETA”.
JAUTĀJIET PĒC AVĪZES
ARĪ CITĀS GRĀMATNĪCĀS!

KĀ LEMSIT – TĀ BŪS

INTERVIJA AR AIVARU GARDU

Agnese ROZE

– **Kādēļ latviešiem ir jābalso par Latviešu partiju?**

– Tādēļ, ka nākamās reizes varētu arī nebūt. Nevienam nav noslēpums, ka arī šajās vēlēšanās pie varas raugas gan latviešu tautas nodevēju partijas, gan arī atklāti ienaidnieki – PCTVL. Prognozes rāda, ka PCTVL var dabūt daudz balsis un Saeimā spēlēt tādu pašu lomu, kādu aizsākuši Rīgas Domē un jau sen – Daugavpilī. Ietekme ir redzama – tiek atjaunoti dažādi pretlatviski, dažādu laiku krievu okupāciju slavinoši piemiņekļi. Turklāt pie šiem “integrācijas” tempiem var savairoties tik daudz balstiesīgo okupantu jauniešu, ka nākamajās vēlēšanās PCTVL jau varētu tikt pie valdības veidošanas. Viņi to arī nemaz neslēpj, sludinot, ka tad, kad viņi nāks pie varas, visur skanēs krievu valoda utt. Latviešu nodevēju partijas, kuras pieļauj jauniešu savairošanos un neveic dekolonizāciju, atbalsta šo PCTVL varas iegūšanu. Tādēļ lai katrs latvietis padomā, **kas notiks gadījumā, ja Latviešu partija, kura vienīgā konsekvēnti iestājas par okupantu obligātu repatriāciju, netiks ievēlēta Saeimā.** Pie varas esošās partijas šobrīd cenšas iestāstīt vēlētajiem, ka Latviešu partija tāpat netiks iekšā, tāpēc neesot vērts savu balsi “laist vējā”. Es teiktu vēlētajiem: “Neticiet tam! Jūsu balss nekad “vējā neaizies”, bet gan vairoš Latviešu partijas iespējamības. Nebaidieties, jūsu izvēli balsošanas brīdī redzēs un zinās vienīgi Dievs, nevienam citam jums par to nav jāatskaitās. Dievs būs lepns par ikvienu no jums, ja nobalsosīt par Taisnīguma, Mīlestības un Skaistuma atjaunošanu Latvijā. No okupantiem jeb kolonistiem brīva latviešu tauta un valsts, kādu to vēlas redzēt Dievs, būs taisnīga, mīlestības pilna un skaista. Vienīgā partija, kura grib šīs Dieva Izpausmes Latvijā atjaunot, ir Latviešu partija.”

– **Daudzus latviešus biedē vārds “okupants”.**

– Šis vārds nav mans vai manu domubiedru izdomājums. Starptautiskie dokumenti, konvencijas nosaka, ka tie svešautieši, kuri Latvijā ir ieraušies un apmetušies uz dzīvi no okupētājvalsts laikposmā no 1940.gada 14.jūnija līdz 1991.gada 21.augustam un viņu pēcnācēji, ir okupanti jeb kolonisti. Starptautiskās rezolūcijas apliecina, ka viņi ir iepludināti Latvijā, lai grautu latviešu tautu. Kā okupanti jeb kolonisti viņi jau pēc savas dabas ir parazīti. Tikai atgriežoties mājās, viņi šo nozēlojamā okupanta – parazīta statusu zaudēs. Mums, latviešiem, nav jābaidās vai jākautrējas saukt lietas istajos vārdos. Tad jau varētu arī pārmest, ka zaglis tiek saukts par zagli, slepkava – par slepkavu. Varbūt zaglis ir jāsauc par atbrīvotāju no mantas un naudas, savukārt, slepkava – par atbrīvotāju no dzīvības? Protams, ka zaglim nepatīk, ka viņu sauc par zagli, viņam labāk patīktu, ja sabiedrība atbalstītu zagšanu kā ceļu atbrīvošanu no naudas. Tāpat okupantiem nepatīk, ka viņus tā sauc, jo viņi grib justies Latvijā kā vareni saimnieki, kas cēli devuši iespēju latviešu tautai pārkrievoties. Tiklīdz zaglis vai slepkava pārstāj tādš būt, viņš vairs netiek tā dēvēts. Tieši tāpat ir ar okupan-

sim tādu stāvokli, ka latviešu tauta izrādīs savu stingro gribu un pieprasīs okupācijas fakta atzīšanu, okupantu aizbraukšanu un citu okupācijas seku likvidēšanu Latvijā. Tautas atbalsts būs nozīmīgs arī tad, kad mēs vērsīsimies pie Krievijas, Vācijas, Anglijas, ASV, kuras ir vainīgas pie Latvijas okupācijas. Anglija un ASV nodeva Latviju Teherānas, Jaltas, Postdamas konferences. Šīs četras valstis piešķīrs naudu okupantiem, lai tie varētu pārcelties un sākt normālu dzīvi Krievijā. Tomēr pat bez šīs gaidāmās naudas, arī tagad viņiem jau ir iespējas pārdot savus dzīvokļus Latvijā un nopirkt dzīvokli Krievijā. To okupanti vēl var izdarīt, jo nav sakārtota likumdošana. Būtībā viņi dzīvokļus par sertifikātiem īpašumā ir ieguvuši nelikumīgi, jo Latvija nedrīkstēja piešķirt valsts īpašumu okupantiem. Tāpēc drīz šie dzīvokļi tiks atņemti ar likuma spēku un atdoti latviešiem.

– **Daudzus latviešus biedē vārds “okupants”.**

– Šis vārds nav mans vai manu domubiedru izdomājums. Starptautiskie dokumenti, konvencijas nosaka, ka tie svešautieši, kuri Latvijā ir ieraušies un apmetušies uz dzīvi no okupētājvalsts laikposmā no 1940.gada 14.jūnija līdz 1991.gada 21.augustam un viņu pēcnācēji, ir okupanti jeb kolonisti. Starptautiskās rezolūcijas apliecina, ka viņi ir iepludināti Latvijā, lai grautu latviešu tautu. Kā okupanti jeb kolonisti viņi jau pēc savas dabas ir parazīti. Tikai atgriežoties mājās, viņi šo nozēlojamā okupanta – parazīta statusu zaudēs. Mums, latviešiem, nav jābaidās vai jākautrējas saukt lietas istajos vārdos. Tad jau varētu arī pārmest, ka zaglis tiek saukts par zagli, slepkava – par slepkavu. Varbūt zaglis ir jāsauc par atbrīvotāju no mantas un naudas, savukārt, slepkava – par atbrīvotāju no dzīvības? Protams, ka zaglim nepatīk, ka viņu sauc par zagli, viņam labāk patīktu, ja sabiedrība atbalstītu zagšanu kā ceļu atbrīvošanu no naudas. Tāpat okupantiem nepatīk, ka viņus tā sauc, jo viņi grib justies Latvijā kā vareni saimnieki, kas cēli devuši iespēju latviešu tautai pārkrievoties. Tiklīdz zaglis vai slepkava pārstāj tādš būt, viņš vairs netiek tā dēvēts. Tieši tāpat ir ar okupan-



tiem. Tad, kad viņi repatriēsies, tie vairs nesauksies par okupantiem un parazītiem.

– **Vai okupantu aizbraukšana mūs ekonomiski nepazudinās, viņi taču maksā Latvijai nodokļus?**

– Nē, jo pēc viņu aizvākšanās Latvija atkal kļūs skaista, latviešiem nevajadzēs vairs atvaīrīt vai pakļauties viņu nekrietnajām prasībām. Latvijā varēs vairot savu bagātību, jo okupanti paši savus samaksātos nodokļus apēd. 1930.gadā, tas ir, 12 gadus pēc neatkarības iegūšanas Latvija bija plaukstoša, pārticīga valsts. Bet šobrīd 12 gadus pēc it kā neatkarības atjaunošanas Latvija ir nabadzīga, un latviešu tauta – izmisusi. Tas ir pateicoties okupantu klātbūtnei, jo viņi gluži kā parazīti noēd mūsu bagātību un apriņģarīgo enerģiju. Lai ko mēs darītu, mēs darām to arī viņu laba, atraujot no sevis. Oku-

pants tulkojumā nozīmē – aizņēmejs. Tātad viņi aizņem latviešiem piederošās vietas. Pateicoties okupantiem, daudzi latvieši ir bezdarbnieki, dzīvo nenormālos apstākļos, saņem smieklīgi mazas pensijas un bērnu pabalstus, utt. Kad Latvija no okupantiem atbrīvosies, latviešiem atjaunosies normāla dzīve un labklājība. Katra latviešu ģimene varēs dzīvot vismaz trīsstabu dzīvoklī un saņemt pieklājīgu bērnu pabalstu. Latviešu pensionāriem nebūs savas pensijas jādala ar okupantu pensionāriem, kuri pat latviešu valodu nezina. Latviešu tiesības un pienākums ir visus valsts līdzekļus veltīt latviešiem, jo esam kļuvuši par izmirstošu tautu. Kad okupanti aizbrauks, tad varēsim svinēt mūsu tautas atbrīvošanās svētkus, izglābšanos no salīdzinoši lēnas, bet drošas nāves. ✧



Otrā no četrām sērijas NEVIENAM MĒS LATVIJU NEDODAM grāmatām – “PAR LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJU”

Apgādā *Vieda* izdotajā grāmatā ietverti konkursam **“Par Latvijas dekolonizāciju”** iesūtītie darbi. Konkursa mērķis bija izstrādāt likumprojektu *Par Latvijas dekolonizāciju*, kā arī rosināt rakstīt problēmrakstus par šo jautājumu. Labākais likumprojekts tika iesniegts Saeimai un valsts amatpersonām. Oficiāla atbilde nav saņemta. Atsevišķi 7.Saeimas deputāti gan solīja šā gada septembrī rosināt Saeimai pieņemt likumu par Latvijas dekolonizāciju. Tomēr reāla darbība nenotika. Latvijas Nacionālā fronte šo grāmatu ir dāvinājusi arī Dž. Bušam, V.Putinam, K.Ananam, R.Prodi un ES dalībvalstu vēstniekiem Latvijā.

Konkursa uzvarētājs **Z.Strīķis** kandidē 8.Saeimas vēlēšanās no Latviešu partijas.

IZCĪNOT BRĪVĪBU

SARUNA AR GUNĀRA ASTRAS ATRAITNI *HERTU LĪVIJU ASTRU*

Līga KRIEVIŅA

Gunārs Astra bija viens no varonīgākajiem un ne-lokāmākajiem padomju okupācijas režīma pretiniekiem. Pretēji vairumam viņa laikabiedru viņš neslēpa savu pārliecību, tādēļ no 57 sava mūža gadiem gandrīz 20 gadus viņš pavadīja padomju cietumos un soda nometnēs. Vai mēs esam viņa un viņa domubiedru nestā upura cienīgi?

Ir pagājuši vienpadsmit gadi, kopš Latvija teorētiski ir atguvusi neatkarību, taču vai tā ir patiesi brīva? Vai latvietis jūtas kā saimnieks savā zemē? Aiz ārēji skaistās un “demokrātiskās” fasādes kopš PSRS laikiem tā arī nekas krasi nav mainījies. Vēl aizvien Abrene ir okupēta, vēl aizvien Latvijā dzīvo okupanti jeb kolonisti, kuri šeit ieradās okupācijas gados no okupētājvalsts, vēl aizvien mēs viņiem maksājam pensijas, bērnu pabalstus, uzturam viņu skolas un pat uzņemam pilsonībā. Šis baismīgais noziegums pret latviešu tautu tiek nomaskēts aiz vārdiem “integrācija”, “minoritāšu aizstāvība” utt. Vēl aizvien valsts drošības iestādes ierobežo, pratina un nemitīgi vēro nacionāli noskaņotos latviešus. Būtībā latviešiem klājas vēl grūtāk nekā PSRS okupācijas gados, jo tad daudzi apzinājās savu ienaidnieku – okupācijas režīmu. Bet kāpēc tagad daļa no mūsu tautas ir samieri-

nājusies, ka ir nospiesta uz ceļiem zem okupantu nassas? Kāpēc klusē tad, kad tos, kas iztaiso no muguru, sauc par provokatoriem? Vai nav absurds un traucsmes vērts fakts, ka tiek piesmiesti un iznīcināti paši savā Tēvzemē?

– Vai, Jūsprāt, Latvija ir sasniegusi patiesu un īstu brīvību? Vai ir piepildījušies Gunāra Astras ideāli, par kuriem viņš cīnījās, sasniegts viņa izvirzītais mērķis?

– Ar mums ir tā kā Raiņa “Zelta zirgā”, kad Antiņš uzkāpj augšā, un princesītei gredzens gan ir uzmaukts, bet tas nav īstais gredzens. Pie daudzu mūsu likumu pieņemšanas ir strādājuši cilvēki, kas ir bijuši Padomju Savienības pārstāvji. Augstākā Padome pieņēma 4.maija deklarāciju. Tas bija sākums nelikumībām, jo tiesiski LR Satversmes likumus var pieņemt tikai Latvijas pilsoņi. Augstākajā Padomē bija daudz nepilsoņu. Un tā šīs nelikumības turpinās! Te ir jātaisa kļūdu labojums. Bezgala daudz institūcijas un struktūrvienības strādā tieši uz to, lai mēs nemaz pat balsi nepaceltu, lai mums nebūtu iespēja par to izteikties. Es uzskatu, ka tagad ir ļoti daudz iespēju strādāt. Vajag tikai nebaidīties un darīt!

– Kāpēc par latviešiem patiesām svarīgiem jautājumiem, kā piemēram, de-
okupācija un dekolonizācija, mūsu pašreizējie

valstsvīri un šo režīmu atbalstošās partijas klusē? Šo jautājumu noklusēšana liecina par pilnīgu neieinteresētību latviešu tautas liktenī, jo nekas netiek darīts lai novērstu okupācijas sekas, panāktu Latvijas dekolonizāciju! Ko lai dara latvieši, kas grib kaut ko mainīt šajā sistēmā, kad notiek tautas piekrāpšana un valsts izsaimniekošana? Ko Jūs iesakāt?

– Vienīgā iespēja ir visiem godīgajiem un taisnību alkstošajiem latviešiem 5.oktobrī nobalsot par Latviešu partiju! Sapratisim, ka šobrīd pie varas ļoti raujas PCTVL, un latviešu tautas interešu nodevēju partijas to atbalsta un pieļauj. Ar katru mirkli kļūst vairāk jaunpilsoņu, kuri ir ieguvuši tiesības piedalīties vēlēšanās un oficiāli balsos par pārkrievošanas politikas aizstāvošo PCTVL. Tādēļ latviešu pienākums ir balsot tikai par Latviešu partiju, jo citādi mūsu tautu sagaida milzīgas ciešanas. Daudziem cilvēkiem šobrīd ir iestājies liels nogurums un apātija, varbūt arī neticība. Sāk ieviesties tāda kā neuzticēšanās nekam, bet principā es domāju, ka ļoti daudz latviešu saprot, kas patiesībā šobrīd notiek Latvijā. Okupantu aizbraukšana ir reāli panākama. Jūlijā Krievijas Domes priekšsēdētājs Selezņova kungs nāca ar

priekšlikumu aktivizēt cilvēku atgriešanos Krievijā no Baltijas un NVS. Redziet, mums “taisnības roka nāk kā no debesīm”! Palīdzība nāk pavisam negaidīti. Mums ceļš ir vaļā! Uz Selezņova paziņojumu ir jāreaģē nekavējoties. Ir jāizveido komisija, kas organizēs cilvēku atgriešanos Krievijā, nevis penterī par “integ-

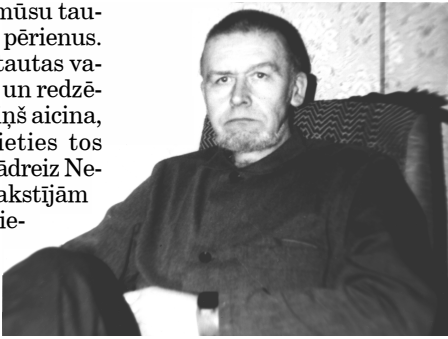
“Es ticu, ka šis laiks izgaiss kā ļauns murgs, – tas dod man spēku šeit stāvēt un elpot. Mūsu tauta ir daudz cietusi un tādēļ iemācījusies, un pārcietis arī šo laiku.”
(Gunāra Astras pēdējais vārds 1983.gada 15.decembrī LPSR Augstākajā tiesā)

rāciju”. Vajag tikai vēlēšanos un drosmi, kāda ir Latviešu partijai. Nedrīkst neizmantot šo Selezņova aicinājumu tāpat arī Putina paziņojumu, kurā viņš sauc krievus mājās. Šeit latviešu un krievu intereses sakrīt. Durvis ir vaļā. Vajag sa-saukt Saeimas ārkārtas sēdi, kurā jāpieņem dekolonizācijas likums sakarā ar šo Selezņova paziņojumu.

– Lai arī 35 pasaules valstis ir atzinušas, ka Latvijā ir bijusi okupēta un varmācīgi pievienota Padomju Savienībai, mūsu pašu valstsvīri okupācijas faktu ir pieņēmuši tikai iekšējai lietošanai.

– Tā ir nekrietna rīcība, bet katrā ziņā šis jautājums ir “jāpurina” uz augšu, jāsauc pie atbildības tos, kuri šo “tikai iekšējo lietošanu” ir ierosinājuši un pieņēmuši. Latvietis var arī aizfilozofēties, ka ir jau nokavēts. Bet mums nav citas izejas, kā vien šos cilvēkus kulturālā, humānā veidā dabūt ārā. Beidzot ir partija, kas to izskaidros un darīs. Es ticu, ka visi latvieši beidzot sapratīs! Bet, ja neviens neveiks šo

izskaidrošanu, tad mūsu tauta dabūs vēl lielākus pērienus. Garda var kļūt par tautas vadoni. Pienāks brīdis un redzēsiet, ka viss, uz ko viņš aicina, piepildīsies. Atcerieties tos vārdus, kurus mēs kādreiz Neatkarības Kustībā rakstījām ar trīcošu roku? Krievus nosaucām par sveštautiešiem.



– Vai Gunārs Astra atbalstītu Aivara Gardas cīņu un darbu?

– Aivars Garda ir burtiski Gunāra Astras domu turpinātājs. Gunārs izvirzīja tieši tos pašus jautājumus, kurus Garda tagad virza uz priekšu. Gunārs tajā laikā saņēma ļoti lielu pretestību, viņu apcietināja. Arī tad latvieši teica, ka ir par traku un ka tā jau nu runāt nevar! Tāpat arī tagad Aivaram Gardam saka! Ir brīnīšķīgi dokumenti, kurus Aivars Garda jau pirms gada rakstīja, piemēram, Eiropas Savienības komisāram paplašināšanās jautājumus Ginteram Ferhoigenam, pieprasot palīdzību Latvijas dekolonizācijas jautājuma atrisināšanā. Kad Aivars Garda ar saviem domubiedriem iekļūs Saeimā, viņi jau atklāti un oficiāli spēs šo jautājumu risināt starptautiskā līmenī. Galvenais, kas viņam ir – labsirdība un humānisms, un tas pievelk cilvēkus, daudzus cilvēkus. Viņam ir starojums un ticība, ka viss izdosies. Es piekrišu visiem viņa vārdiem un domām. Latvijā ir ļoti daudz potenciāli spēcīgu un varonīgu cilvēku. Tā ir māksla viņus pacelt un mēģināt humānā un gudrā veidā iet pret netaisnību. Tas ir ceļa sākums! Es novēlu spēku, dzīvesprieku, optimismu un izturību. Mēs uzvarēsim, jo mums ir taisnība! Taisnība vienmēr uzvar! ❖

VIENĪGĀ IZEJA – LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJA!

SARUNA AR BIJUŠO VALSTS VALODAS CENTRA VADĪTĀJU *DZINTRU HIRŠU*

Ilze LIEPA

Valdībā ik pa brīdīm diskutē un spriež par latviešu valodas nozīmi un veidiem, kā to nosargāt. Ir izveidota pat īpaša komisija, kas ar šiem jautājumiem nodarbojas. Taču grūti noslēpt klajo divkosību. Valsts valodas likums ārpus valsts iestādēm neaizstāv latviešu tiesības, vēl vairāk: laikā, kad Valsts valodas centram tiek liegti daži tūkstoši latu elementāru funkciju nodrošināšanai, naturalizācijā tiek ieguldīti miljoni. Kam un kāpēc tas ir izdevīgi?

– Jūs reiz izteicāties, ka tik grūtā stāvoklī, kādā tagad atrodas latviešu valoda, tā vēl nekad nav bijusi. Latviešu valoda zaudē vienu pozīciju pēc otras.

– Protams! Blakus latviešu valodai tiek pieļauta citu valodu lietošana. Tas nozīmē, ka pēc zināma laika mēs varam atgriezties tajā pašā stāvoklī, kādā nesen bijām. Pagaidām latviešu valoda vēl dominē uzrakstos, bet drīz, iespējams, vārdū “veikals” rakstīs “magazin”. Iepriekš Valodas likumā bija skaidri definētas, piemēram, pārdevēja tiesības un pienākums runāt ar klientu latviski. Diskusijas par šo tēmu nebija iedomājamas. Tagad šī norma vairs nepastāv! Ja mēs nevaram pārdevējam, frīzierim ar likumu noteikt, ka ir jāprot valsts valoda, tad jājaūtā, ko mēs vispār Latvijā gribam pa-

nākt?! Runājot par vēlēšanu likumu, varu teikt, ka atkal valodai esam zaudējuši vienu pozīciju. Varu paredzēt, ka šim zaudējumam sekos divas prasības, – atcelt 2004.gada izglītības reformu un pieprasījums pašvaldībās ļaut balsot arī nepilsoņiem, saskaņā ar “Minoritāšu konvenciju”.

– Valdība nerēķinās ar tautas interesēm, viss tiek darīts tikai, lai izdabātu dažādiem ES un NATO komisāriem un ierēdņiem.

– Rietumu ekspertī, runājot par valodas jautājumiem, nerespektē sociāllingvistiskos apstākļus un valodas sociālo dzīvi Latvijā. Ja viņi mūs respektētu, tad nevarētu pateikt, dariet tā, kā to dara pie mums. Viņi grib savu uzvedības modeli mākslīgi pārnest uz Latviju. Un šo modeli nosauc par “demokrātisku”. Taču šādi tiek devalvēts demokrātijas jēdziens. Demokrātiski ir latvietim Latvijā saņemt informāciju latviešu valodā.

– Latvieši savā zemē ir labi ja puse no kopejā iedzīvotāju skaita, un lielākajās pilsētās esam izteiktā minoritāte. Vai nevajadzētu veikt grozījumus Valsts valodas likumā, kas patiesi aizstāvētu latviešu intereses un tiesības?

– Valodas likumā neviena no pašreiz pie varas esošajām partijām grozījumus neveiks, jo aktuāls ir jautājums par iestā-

šanos NATO un Eiropas Savienībā. Tiek demonstrēta attieksme par NATO un ES. Viņu “eksperti” lieliski saprot Latvijas situāciju un problēmas, bet viņiem neesot pieņemams mūsu risinājums. Tas ir politisku apsvērumu dēļ. Politiski izdevīgi ir atbalstīt Krievijas pilsoņu “tiesības”.

– Uz mūsu rēķina!

– Protams, ka uz mūsu rēķina! Mēs Valodas likumā strīdamies par katru normatīvu, nevis vīrzamies uz priekšu. Es ļoti ceru, ka Saeimai būs tiek daudz saprāta, un tā neļaus vēlēšanās piedalīties nepilso-

“KAD CITTAUTIEŠI BŪS AP 20%, JAU TAD MĒS VARĒSIM UZELPOT.”

ņiem. Dodot viņiem minoritāšu tiesības, mēs vienlaicīgi atbalstām okupāciju. Mums ir vēsturiska iespēja savas nacionālās vērtības, tajā skaitā arī valodu, pietiekami nopietni aizsargāt. Tas būs grūti, bet mēs to varam! Sākotnēji ir jāizveido likums, un tad tas arī jārealizē. Ja nav juridiski nostiprinātu tiesību, tad nav iespēju rīcībai.

– Kā jūs vērtējat valdības attieksmi pret valsts valodu? Vai netiek plānota divvalodības legalizēšana? No malas skatoties, viss atgādina mērķtiecīgu plāna realizēšanu.

– Ar valodu ir kā ar maizi. Ēdot maizi, tu nedomā, ka un kur tā ir izaudzēta, kādas dotācijas ieguldītas. Ar valodu ir tieši tāpat. Kamēr to lieto, tik-

mēr viss ir labi, bet kas būs, ja pēkšņi to vairs nevarēsi lietot? Tad visiem būs izbrīns un neizpratne, kā tas notika! Mums taču bija likums, mums bija viss! Bet krievu valodai jau tagad ir zināms statuss pašvaldībās. Mūs vedina uz to, lai atļautu pašvaldībās lietot to valodu, kādā runā vairākums šajā reģionā dzīvojošo. Šāds noteikums bija arī Latvijas brīvvalsts laikā, taču šobrīd ir pavisam cita situācija. Lielais cittauteišu procentuālais pārsvars lielajās pilsētās faktiski nosaka esošo divvalodību. Es pieļauju, ka drīz vien debatēs par šo jautājumu.

– Socioloģiskie pētījumi atklāj, ka vairākums okupantu skolotāju ir pret izglītības reformu, kas paredz, ka ar 2004.gadu 75% mācību priekšmetu skolās ir jāma-ca latviešu valodā, tāpat 77% skolnieku grib Latvijā otru valsts valodu.

– Tā tas ir. Zinu, cik skolotājiem bija viltotu apliecību. Man neviens neiestāstīs, ka šie skolotāji, “nabadziņi”, nav zinājuši, ka ir saņēmuši viltotas apliecības. Šie skolotāji bija pirmie, kas 1992.gadā pieprasīja valodas atestācijas pagarinājumu, kuru, ja nemaldos, piešķīra piecas reizes. Visus šos gadus viņiem tika doti pagarinājumi un atvieglojumi, lai mācītos valodu. Viņi arī bija pirmie, kas protestēja pret valodas atestāciju. Valodas un nacionālās problēmas pastāvēs

tik ilgi, kamēr eksistē šīs etniskās proporcijas. Nezinu, vai tas tiks atrisināts “dabiskā”, vai “nedabiskā” veidā, taču nacionālas valsts problēma un valodas problēma pazudīs, kad iedzīvotāju procentuālais sastāvs mainīsies. Kad cittauteiši būs ap 20%, jau tad mēs varēsim uzelpot.

– Latvijā ir daudz okupantu, kas visu mūžu šeit nodzīvojuši, bet nav uzskatījuši par vajadzīgu iemācīties tik vien, kā latviski pateikt paldies vai labdien!

– Tā ir kategorija, kas pierder pie ideoloģiskās padomju domāšanas pārstāvjiem. Aktīvākā cittauteišu daļa ir tieši tā daļa, kura dzīvo ar šo ideoloģiju. No šīs daļas nāk arī politiķi, kas aktīvi darbojas pret nacionālu valsti. Viņi aizrauj cilvēkus ar otras valsts valodas iespējamības ideju.

– Kādā radio raidījumā jūs, runādama par deokupāciju, teicāt, ka nav jāgaida, kamēr cittauteiši repatriēsies labprātīgi, bet ir jāpieņem stingrs likums, kas paredzētu bezierunu aizbraukšanu.

– Reālā situācija pierāda, ka dekolonizāciju, deokupāciju neesam veikuši. Vismaz politiski vajag atzīt okupāciju. Taču tagad ir tendence pēc iespējas mazāk runāt par to. Visi iepriekš pieminētie valodas un nacionālie jautājumi atdu-ras pret faktu, ka nav atzīta okupācija. Ja politiski akceptētu okupāciju, tad mēs varē-

tu uzstāt uz to, ka mums ir tiesības šīs sekas likvidēt. Bet ko darām mēs? Mēs nostiprinām šīs sekas! To veicina vairāki likumi, piemēram, pašvaldību vēlēšanu likums. Pieņemot to, kas ārzemēs it kā ir “demokrātisks”, mēs veicam nevis deokupāciju, dekolonizāciju, bet nostiprinām okupācijas sekas. Tā ir Latvijas vislielākā problēma. Gandrīz visas Eiropas valstis vai nu uz starptautisko likumu pamata, vai abpusēju līgumu pamata ir veikušas deokupāciju, dekolonizāciju, izraidījušas civiliedzīvotājus, piemēram vāciešus, kas bija okupuējušas šīs valstis. Rietumeiropā vairāk vai mazāk šie jautājumi ir risināti, un to sekas likvidētas. Kāpēc mēs nevaram likvidēt savējās?

– Pēc valodnieku aplēsēm šajā gadsimtā draud izzust 90% no vēl skanošajām 6800 valodām.

– Mani ļoti satrauc šie skaitļi, kas ziņo par to, cik valodu katru gadu izzūd! Un rodas jautājums, kāpēc valodas turpina izmirt, kaut arī ir tik daudz starptautisku un humānu dokumentu, kas it kā tās aizstāv? Kāpēc izmirst? Tas ir tāpēc, ka lielās valodas pārņem mazo valodu funkcijas, galvenokārt, uzņēmējdarbībā. Tirgus attiecības veido sociālo dzīvi, vidi, kurā mītnāmies. Pasaulē ir tendence samazināt valodu skaitu.

– Tomēr mēs savu valsti, valodu un tautu nosargāsim! ❖

ATKLĀTAS VALODAS PIEKRITĒJS

Līga MUZIKANTE

Astoņdesmito gadu beigās, deviņdesmito sākumā latviešu tauta cerēja atbrīvoties no krievvalodīgajiem okupantiem uz visiem laikiem. Tobrīd tas būtu bijis vieglāk izdarāms. Tomēr mūsu ilgas pēc brīvības netika piepildītas.

Eduards Berkļavs tajā laikā aktīvi iesaistījās Latvijas Nacionālās Neatkarības Kustībā. Diemžēl arī viņam itin drīz bija jāsamierinās ar apkārtējo nodevīgumu un mērķu nerealizēšanu. Berkļava kungs aizgāja no šīs tautas ideālus nodevušās organizācijas. Tomēr vēl aizvien viņš nav zaudējis ticību brīvai Latvijai.

– **Kā ir virzījusies Latvijas attīstība pēc it kā neatkarības atgūšanas?**

– Šie pēdējie desmit gadi ir nodzīvoti ar cerību par normālu valsti, bet sajūsma ir izdzisusi. Pie varas esošie ir apmānījuši tautu, nodzinuši to pilnīgā bezcerībā, bet tagad apvairo, ka pati tā vainīga. Tauta ir tik ļoti mānīta no visām pie varas esošajām partijām, ka būtu jābrīnās, ka tā vēl kādai ticētu. Esmu bijis LNNK līdzdibinātājs. Sākotnēji nedomājam un nerunājam par algām un amatiem, bet par ideju, lai atgrieztos pie tādas valsts, kurā mūsu tauta būtu noteicēja. Bet diemžēl tā tas bija tikai pāris gadus. Kritiskajā situācijā es piekritu LNNK apvienošanai ar Tēvzemi un Brīvībai, kura tobrīd bija radikālāka. Tomēr nāca vilšanās, jo tur “krēslu” tīkotāju bija vēl vairāk nekā Neatkarības Kustībā. Un jo tālāk, jo trakāk... Vēl nesen es uzskatīju, ka atkal jaunas partijas radīšana nav pats labākais gājien. Tomēr tagad redzu, ka neviena partija vairs neuzskata par vajadzīgu ieviest kaut elementāru kārtību, tāpēc ir nepieciešams jauns politisks spēks.

– **Kas būtu prioritāte kārtības ieviešanai Latvijā?**

– Pirmām kārtām, lai ieviestu elementāru kārtību Latvijā, ir jāatbrīvojas no tiem, kas šeit ir nelikumīgi iebrāukuši vai iesūtīti okupācijas gados. Ir jāaizbrauc gan tiem okupantiem, kuri šeit ieradušies ar apzinātu uzdevumu veikt pārkrievošanas procesu, gan arī parastajiem laimes meklētājiem. Šie cilvēki nav atnākuši ar labiem motīviem pret latviešu tautu. Viņi ir sava labuma meklētāji, bet to ir jāmeklē savā, nevis svešas tautas dzimtenē! Otrs jautājums ir ekonomiskais. Nevienam nevar noliegt, ka latviešu tauta dzīvo trūkumā. Skolotājiem, ārstiem ir mazas algas, dzimstība netiek atbalstīta, pensijas ir niecīgas utt. Atbilde tiek dota tikai viena – nav naudas! Bet vai tad tā ir, ka nav naudas? Galvenais ir saprast, kur tā nauda paliek! Nevajag zagst un aplaupīt tautu! Ne jau tikai kontrabanda un citāda iedzīvošanās ir noteicošie naudas trūkumā. Paskatieties uz ministru kabineti, mašīnām, prezidentes kanceleju ir pāri par 70 algoti cilvēki ar augstām algām! Viņi absolūti nerēķinās ar milzīgo intervālu starp mazu algu un lielu algu. Šī ir runa par pie varas esošo morālo degradāciju. Atrisinot trīs būtiskākos “D”: deokupāciju, dekolonizāciju un debolševizāciju (pie varas esošo parazītu padzišana – *red.piez.*), radīs pacēlumu tautā visās jomās.

– **Bet kā jūs vērtējat Latvijas Nacionālās frontes un Aivara Gardas darbību un kandidēšanu 8.Saeimas vēlēšanās?**

Viennozīmīgi – tikai pozitīvi! Latvijas Nacionālajai fronteī iesaistoties latviešu partijā, tā ir kļuvusi par vienīgo partiju, kura patiešām grib un var atjaunot latviešu tautai tiesības būt noteicējai Latvijā. Vairāk nav nevienas vērā ņemamas nacionālu politiku realizējošas partijas. Latviešu partijas vērtība ir neapšaubāma un atbalstāma tāpēc vien, ka tā grib realizēt deokupāciju, dekolonizāciju un debolševizāciju. Pats personīgi esmu gatavs aicināt atbalstīt šo partiju! Kaut arī ieņākot Saeimā ar 5 līdz 10 deputātiem sākumā maz ko varēs izdarīt, tomēr tiks iegūta oficiāla tribūne. Būs iespēja katru nedēļu vairākkārt šos jautājumus pacelt. Saeimas tribīnā nespēj aizvietot nekādi citi informācijas līdzekļi. Šobrīd šos jautājumus jūs risināt ar avīzes “DDD” palīdzību. Interesanti un spēcīgi ir tas, ka Gardas kungs un jūs katru no meitenēm paņemat kādu noteiktu aspektu no okupācijas likvidēšanas procesa un analizējat. Tas ir labs sākums. Jūsu avīžu raksti pauž reālas rīcības programmu. Es jūsu avīzi dodu lasīt citiem cilvēkiem. Un neesmu atradis nevienu, kurš nejautātu, kur to var dabūt. Man ļoti patika

“Latvijas Nacionālajai fronteī iesaistoties latviešu partijā, tā ir kļuvusi par vienīgo partiju, kura patiešām grib un var atjaunot latviešu tautai tiesības būt noteicējai Latvijā.”

arī Aivara Gardas intervija Radio “Brīvā Eiropa”. Atbildot uz jautājumiem, viņš deva tiešu rīcības izklāstu.

– **Mums dažkārt pārmet, ka runājam visas latviešu tautas vārdā. Mēs vēlamies, lai latvieši atbrīvotos no okupantiem un sagrautu valdību pretlatvisko režīmu. Vai ciņa par brīvību pārstāv latviešu tautas gribu?**

– Esmu pārliecināts, ka pārstāv. Tomēr es nezinu, vai jūs atbalsta vairākums. Jums jāiet Saeimā un jāpierāda sevi. Jāliek lieta galdā! Līdzšinējās partijas ir darbojušās tā: parunā, parunā, bet, kad ir balsošana, tad nobalso pavisam pretēji. Diemžēl tieši tāda ir TB/LNNK. Viņi aizstāv kāda likuma atsevišķu pantu, bet nobalso par visu likumu tā, kas tas kopumā vairs neatbilst latviešu tautas interesēm. Tieši tāpēc es darīšu visu, kas ir manos spēkos, lai latviešu partija tiktu Saeimā, jo tas būs solis uz jaunu iespēju radīšanu ciņā par latviešu tautai labvēlīgu mērķu realizēšanu. Es redzu jūsu godīgumu, taisnīgumu, apņemšanos, nelokāmo gribu un drosmi. Man ir ļoti žēl, ka jūs neizveidojāties jau agrāk. Vēl vairāk žēl ir tas, ka mēs palaidām garām 1991.gadu. Brīdi, kad abi puči Latvijā un Maskavā bija izgāzušies, tad bija istā reize, lai mestu visu kautrēšanos, maskešanos un pietušešanos pie maļas un runātu pilnīgi atklātu valodu par Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju. Tās ir jārealizē ne ar vardarbību, bet atsaucoties uz 1949.gadā pieņemto Ženēvas konvenciju, kuru parakstīja arī PSRS.

– **Vai ir cerības, ka izdosies?**

– 1993.-94. gadā es tiku uz-



Eduards BERKĻAVS un Aivars GARDA

aicināts uz Angliju. Es nebraucu tikai tāpēc, lai tiktos ar latviešiem, bet man bija iespēja arī aiziet uz Anglijas ārlietu ministriju pie tikko ieceltā departamenta direktora par Baltijas valstīm un Austrumu politiku kopumā. Es viņam, teicu: “Neesmu diplomāts, nerunāšu aplinkus, bet saukšu lietas istajos vārdos. Ja šāds sarunas veids jums ir pieņemams, būšu pateicīgs, ka uzklausīsiet. Ja, nē, tad atvainojos, neaizņemšu jūsu laiku.” Viņš labprāt piekrita sarunai. Es tobrīd pārstāvēju organizāciju LNNK, kuras nodaļas bija visos Latvijas administratīvajos rajonos. Tad mums bija gandrīz 11 000 dalībnieku. Tātad es runāju lielas latviešu tautas daļas vārdā. Es teicu, ka mēs uz-

mus var pacelt, tikai saucot lietas istajos vārdos. Tā rīkojas arī Gardas kungs. Ir jāiet nevis lūgt, bet ar konkrētu apsūdzības materiālu un priekšlikumiem. Anglijai, ASV, Krievijai, Vācijai ir pienākums atdot Latvijai isto neatkarību un veikt deokupāciju un dekolonizāciju. Tikai tad sāksies normāla dzīve, un cilvēki atkal atgūs ticību, cerību un iespēju ar godīgu darbu sevi apliecināt.

– **Jūs Anglijā nebijāt ne Latvijas valdības pārstāvis, ne diplomāts, tādēļ jūs uzklausīja, atzina, ka ir taisnība, bet tālāk darbības nebija. Taču, ja šo pašu jautājumu būtu sākusī risināt prezidente, ārlietu ministrs, ministru prezidents, Saeimas deputāti savās biežajās ārzemju vizītēs un pašmāju augsto viesu pieņemšanās?**

– Esmu pārliecināts, ka noteikti būtu reāli, pozitīvi rezultāti. Pasaules sabiedrība nespēj uzrādīt nevienu pretargumentu. Tādēļ mums ir jāīsteno savas tiesības uz Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju starptautiskā līmenī. Ar katru gadu šis uzdevums kļūst grūtāks. Nevaru pats sev piedot, ka neizdarījam visu iespējamo, lai to panāktu jau 1991.gadā. Tomēr šis jautājums nekad nenoveco, tāpēc Latvija jāatbrīvo tagad, neatliekot to uz vēlāku laiku. Šobrīd lielākais un svarīgākais uzdevums ir atbrīvot Latviju no visiem okupācijas gados nelikumīgi iebrāukušajiem.

– **Kā okupanti ietekmē Latvijas attīstību?**

– To postu pat grūti aprakstīt! Okupantu pensionāri, piemēram, dzīvo uz mūsu rēķina. Mums pat ir jābaro no okupantu armijas palikušos veciņus! Lai panāktu Latvijas deokupāciju, dekolonizāciju, ir nepieciešama tāda enerģija, kāda ir Gardas kungam un viņa atbalstītājiem. Ar šo enerģiju un konkrētiem, pamato tiem materiāliem ir jāiet pie Anglijas, ASV, Krievijas un Vācijas un jāpieprasa! Latvijas atbrīvošanu var panākt! Tikai pašreizējie valsts vadītāji personīgi nav ieinteresēti atjaunot patiesu Latvijas neatkarību. Nevienam no viņiem pat nerunā par Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju. Daudziem no viņiem *kompartijas biļetes* mājās ir goda vietā. Un viņi baidās no taisnības.

– **Kā jūs raksturotu Aivaru Gardu?**

– Pirmkārt, kā ļoti zinošu cilvēku; otrkārt, kā ļoti drošu; treškārt, kā spējīgu izvērtēt un izšķirt no daudzām problēmām pašu galveno. Viņam sāp Latvijas liktenis. Tāpēc viņš ir spējīgs ikvienā dialogā runāt un aizstāvēt taisnību, morālis ki paliekot uzvarētājs. ♦

PRASĪBA TIESĀ

Liene APINE

Septembra sākumā Latvijas Nacionālās frontes priekšsēdētāja vietnieces un deputātu kandidātes no Latviešu partijas Līga Muzikante un Līga Krieviņa iesūdzēja Kārli Streipu tiesā par cieņu un godu aizskaršanu, pieprasot publiski atvainoties un samaksāt 100 latu kompensāciju par morālo kaitējumu.

Sūdzība tika iesniegta pēc 7.augusta Latvijas Radio 1 raidījumā “Mūsu viesis” viņām izteiktajiem apvainojumiem. Raidījumā piedalījās Ieslodzījuma vietu pārvaldes priekšnieks Vitolds Zahars. Kāda klausītāja Maruta uzdeva V.Zaharam jautājumu: **“Kāpēc vienā kamerā ar pederastu Eisaku nesēž pederasts Streips?”** Uz šo jautājumu atbildēja K.Streips: **“Ai, Maruta! Jums ir atkal... Es nesaprotu, jaunkundzes, kur jums ir smadzenes palikušas visām? Un visām pārējām jaunām sievietēm Latvijā es ļoti gribētu atvainoties..., bet tā kā ir tās “kazas”, tādas kā Līga Krieviņa, Līga Muzikante un šī Maruta, tad jaunas sievietes vairs raidījumā nepiedalīsies, jo ir pierādījušas šīs, es baidos lietas vārdū sievietē vispār, ir pierādījušas savu neuzticību. Tāpēc ejiet jūs visas un mērcējiet galvas kaut kur.”**

Turklāt pēc Streipa izteiktajiem apvainojumiem zvanija kāds vīrietis, kurš aizstāvēja deputāta kandidātes. Streips viņu nosauca par āzi, tādējādi izrādīdams pats savu garīgo tizlumu.

Ne Līga Muzikante, ne Līga Krieviņa, ne arī šā raksta autore nepazīst jauno sievieti, kura zvanija uz šo raidījumu. Varam tikai izdarīt secinājumus, ka viņai, gluži tāpat kā mums rūp tautas garīgā veselība un morālētiskais līmenis. Streipa naidis pret veselīgi domājošajiem izpaužas apvainojošos vārdos pret deputātu kandidātēm, kuras, nākdamas pie varas, panāks, lai homoseksuālisms tiktu ārstēts un tā propaganda – aizliegta. Savā apziņā slimais Streips diemžēl neizprot, ka viņa netirās aktivitātes tiks aizliegtas ar likumu, tādēļ viņa paša interesēs ir jau tagad pārtraukt savu netiklības slavināšanu.

Par Līgas Muzikantes un Līgas Krieviņas iesniegto prasību tiesā rakstīja arī ziņu aģentūras BNS un Leta. BNS sagatavotajā materiālā bija atspoguļota arī K.Streipa un Latvijas Radio ģenerāldirektora Dzintra Kolāta attieksme. Atgādināsim, ka grāmatas “Homoseksuālisms – cilvēces negods un posts” Aivars Garda priekšvārdā izteica domu, ka Latvijas Radio ir pederastu aizstāvis, par ko Dz.Kolāts iesniedza prasību Ģenerālprokuratūrā. Lai kā gribētos, lai Aivars Garda savos apgalvojumos būtu kļūdījies, tomēr atkal un atkal nākas pārliecināties par viņa izteikuma patiesumu. To pierāda arī BNS žurnālistes Ilvas Evertes rakstītais: “Dzintris Kolāts sarunā ar BNS “Gardas meiteņu prasību nosauca par “visai absurdu”, tomēr norādīja, ka “katrs cilvēks ir tiesīgs iesniegt prasību tiesā... par tās absurdumu vai smieklīgumu, vai nopietnību spriež tiesa.” Viņš arī pauž, ka Latvijas Radio vadība seko visu raidījumu saturam un Streipa vadītajā raidījumā nesaskata nekādu pārkāpumu. “Tas viss mani izraisa smaidu drusciņ,” sacīja Kolāts.” Un šādi cilvēki ar sakropļotu domāšanu vada Latvijas Radio! Kurš kulturāls vadītājs atļautu savam padotajam apsaukt jaunas sievietes par kazām tiešajā ēterā?

Arī laikraksta “Diena” žurnālistes Ditas Arājas raksts “Deputāta kandidāti sūdzas par Streipa izteikumiem” (28.09.02) meklē attaisnojumus K.Streipa rīcībai, uzsverot viņa kā žurnālista profesionalitāti un neaizstājamību. Mūsprāt, vienīgā viņa neaizstājamība ir lamu un agresijas paaunā pret saviem klausītājiem. Citi žurnālisti vismaz cenšas būt pieklājīgi. Ne velti dakteris Zālītis grāmatā “Mīlestības mācība” raksta: “Ir pierādīts, ka homoseksuālisms padara cilvēkus superagresīvus. Sabiedrībā homoseksuālisms ir liels ļaunums – tas veicina venerisko slimību izplatību, to skaitā AIDS, samazina dzimstību, degradē personību, izraisa daudz grūti novēršamu konfliktsituāciju, ārdā ģimenes. Tas savukārt pamudina uz noziegumiem un izraisa citas negatīvas parādības, tāpēc vēlreiz uzsveram, ka dzimumorientācijai ir liela ietekme uz cilvēka personības veidošanos. To nedrīkst ignorēt nevienam, kas saistīts ar jaunatnes audzināšanu.”

Latviešiem nav vajadzīgi šādi žurnālisti, kuri indē cilvēku domāšana, mācot, ka pretdabiskas parādības ir dabiskas un pieņemamas. Bet tiem cilvēkiem, kuri vēl neizprot homoseksuālista sērgas kaitīgumu uz cilvēka apziņu, citēšu K.Streipa teikto intervijā žurnālam “Ieva” (15.09.02): “Cilvēki, kas man grib *lekt kahlā* par to, ka esmu gejs. Attiecībā uz viņiem der atcerēties: pēc starptautiskā psihiatriskā klasifikatora homoseksualitāte nav slimība, bet homofobija – ir. Līdz ar to slimis neesmu es, slimī ir šie cilvēki. Un mēs visi to varam tikai nožēlot. Jācer, ka viņiem taps labāk.” Tā, lūk. Tātad pēc Streipa domām tās sievietes, mātes, kuras negrib, lai viņas dēli un meitas kļūtu par pederastiem vai lezbietēm, ir slimas un nenormālas.

Cerēsim, ka Latvijas tiesneši tomēr pierādīs, ka bērnu mātes ir veselas, ka deputāta kandidātes, kuras grib pasargāt latviešu tautu no visām tai draudošajām briesmām, tajā skaitā arī homoseksuālista propagandas, nav kazas, un tiesā atzīs K.Streipa vainu, piedzenot no viņa 100 latu un aizliedzot turpmāk vadīt raidījumus gan Latvijas Radio, gan Televīzijā. ♦

Laikraksts DDD	Reg.Nr. 000702221;	apl.Nr. M 1196
Iznāk 1 reizi nedēļā		Rīga,2002
Tirāža 10 000	cena 0,10	apjoms 2 x A 2
Izdevējs:	LATVIJAS NACIONĀLA FRONTE	
Norēķinu konts:	Hipotēku un zemes banka;	
Konts:	LVL – 1000-054029-001;	
	USD – 1000-054029-002	
Galvenā redaktore:	Līga Muzikante	
Redaktores vietniece:	Liene Apine	
Pasta adrese:	Kalnciema iela 53, dz.6, Rīga LV-1046	
Interneta adrese:	www.latvians.lv/nmln	
E-pasts:	lnf@e-apollo.lv	
Iespiests:	SIA “Tipogrāfija Ogre”	
	Ogrē, Brīvības ielā 31, LV 5001	
Pasūtījums: Nr. 4/11	Ofsetiespiedums	

Latviešu partija ir latviešiem naidīgās sistēmas pretiniece



Latviešu Partija
saraksts Nr. 10

PROGRAMMA Latvijas Republikas 8.Saeimas vēlēšanām

1. Sāksim atbrīvot Latviju no okupantiem.
2. Nozagto Latvijas valsti atdosim latviešiem.
3. Latvija ir neatkarīga valsts – to neatdosim nekādai Eiropas Savienībai vai Padomju Savienībai!
4. Korumpētos ierēdņus – teroristus un izspiedējus nosēdināsim uz apsūdzēto sola.
5. Latviešu partija ir vienīgais politiskais spēks, kas aizstāv latviešu tiesības, nacionālās un ekonomiskās intereses.

LATVIEŠU TAUTAS VALSTS

1. Mūsu mērķis – latviešu Latvija
Tā ir latviešu tautas valsts, kurā politikā, likumdošanā, tautsaimniecībā un sociālā taisnīguma labad viss tiek darīts latviešu tautas labā – tās saglabāšanai un attīstībai, lai nodrošinātu latviskas kultūras, dzīvesziņas un mūžseno ideālu uzvaru.

2. Tikai LR Satversme un tās kārtībā pieņemto likumu vara
Programmā ir 1922.g. LR Satversmes politiskās un juridiskās pamatprasības, tajā noteiktajā kārtībā ir atjaunojama 1918.g. 18.novembrī dibinātā Latvijas Valsts un pārskatāmi līdz šim pieņemtie pretautistiskie likumi un lēmumi.

3. Valsts spēku – tautas interesēs. Dekolonizācija un 1940. – 2002.g. radīto zaudējumu atlīdzība
Valsts varai ir jākalpo tau-

tai, un valsts spēkam tauta jāaizstāv. Ar civilokupantu līdzdalību līdzšinējās vēlēšanās tika ievēlēti latviešu tautai nelabvēlīgi likumdevēji un varas pārstāvji.
No 1940.g. ar apzinātu nodomu – pazudināt latviešu tautu, neviens likums nav pieņemts latviešu tautas interesēs. Pretvara, kas kalpo svešām tautām, Latviju ir pārvērtusi par koloniju. Latviešu zaudējumi pārsnieguši 100 miljardus latu. Latviešu tauta dienā zaudē vairāk kā 2 miljonus latu. Dekolonizācijas rezultātā šie līdzekļi nodrošinās mūsu tautas uzplaukumu.

4. Noteikts pavalstnieku, pilsoņu un ārvalstnieku statuss
Saskaņā ar Satversmes 2.p. un LR Pavalstniecības likumu.

5. Latviešiem labvēlīgs sociālais taisnīgums, veselības aizsardzība un pozitīvi demogrāfiskie procesi
Pensijas sievietēm – no 55 g.v., vīriešiem – no 60 g.v. Pensijas un pabalsti darba nespē-

jīgajiem – no 100 latiem, bērnu pabalsti – no 45 latiem mēnesī. Neatliekamā medicīniskā palīdzība un veselības profilakse – bezmaksas. Komunālo pakalpojumu cenas – samazinātas par 50 procentiem.

TAUTSAIMNIECĪBA

6. Nacionālās ekonomikas un kapitāla, budžeta nodokļu un monetārā politika – latviešu interesēs. Latviešiem – darbu un maizi!
Izstrādāta nacionālās ekonomikas stratēģija, novērsta “šoka terapijas” sekas. Parazitiskā nodokļu “varas reketa” nomaīna ar valsts kapitālismu. Valsts nodrošināta rūpnieciskā ražošana. Banku resursi – ekonomikas izaugsmei. Darba alga – sākot ar 100 latiem, bezdarbs latviešiem – nepastāv.

7. Valsts monopols strātēgiskajām nozarēm: Latvenergo, Latvijas Gāzei, Lattelekom, Latvijas Dzelzceļam, ostām, kā arī alkohola un tabakas tirdzniecībai.

8. Garantijas lauksaimniecībai un novadu attīstībai
Rentabls ražas iepirkums. Zemnieki atbrīvoti no visiem nodokļiem. Attīstīta kooperācija un tūrisma industrija.

9. Vietējo ražotāju aizsardzība. Taisnīgs tirgus
Tirgošanai netiek ieviesta produkcija, kādu ražo valstī.

10. Pilnvērtīga Latvijas ģeopolitisko priekšrocību izmantošana

11. Latvija kā jūras lielvalsts

KULTŪRA UN DZĪVES ZINĪBAS

12. Latviešu tautas dzīves telpas un kultūrvides apgūšana
Zemes izpārdošana ārzemniekiem ir Satversmes 2.p. pārkāpums.

13. Katrai latviešu ģi-

menei – zemi, māju, dzīvokli, dārzu

14. Latviska dzīvesveida, tradīciju un paražu turēšana godā
Tikai brīvā latviešu valstī uzplauks kultūra, zudis atkarība no alkohola un narkotikām.

15. Garīgi un fiziski attīstīta jaunatne ar lietderīgām zināšanām, latvisko kultūru un nacionālu pašsauli uzskatu
Izglītība ir nacionālās bagātības avots. Valsts skolās un augstskolās sekmīgajiem skolēniem un studentiem – bezmaksas izglītība; studentiem – kredīti. Sports ir veselības, gribas, pašapziņas un valsts prestiža stiprinātājs.

16. Latviešu jaunatne – latviskas Latvijas cēlāja
Nacionālās Akadēmijas nodibināšana 2002.g.

17. Talantīgu zinātnieku un speciālistu sagatavošana

DROŠĪBA

18. Visu nacionālo Aizsardzības spēku nostiprināšana
Tā ir garantija iekšējai un ārējai drošībai, brīvībai un aizsargātai tautai. Nacionālā valstī korupcija, kontrabanda un pārejie okupantu varas ievazātie noziegumi nepastāv.

19. Ārpolitikā – sadarbība ar sabiedrotajiem kopīgajās interesēs
Pēc Satversmes 1. un 2.p. pirms dekolonizācijas agitācijai par iestāšanos ES vai PSRS ir smaga politiska un kriminālnoziedzuma pazīmes.

20. Nācijas drošība un totāla aizsardzība, sadarbība ar NATO

21. Baltijas valstu Aizsardzības Savienība

Nevienam mēs Latviju nedodam!
Cīņai sveiks!

KANDIDĀTU SARAKSTS LATVIJAS REPUBLIKAS 8.SAEIMAS VĒLĒŠANĀM

RĪGAS vēlēšanu apgabals:

1. Aivars Garda /dz. 1955.g. izgl. augst.; Latvijas Nacionālās frontes (LNF) priekšsēdētājs; SIA Latvijas Ekoloģiskās izglītības apgāda “Vieda” ģenerāldirektors; Latvijas Aizsargu organizācijas (LAO) biedrs/
2. Līga Muzikante /dz. 1972.g. studente; LNF laikraksta “DDD” galvenā redaktore; LNF priekšsēdētāja vietniece; LNF Goda tiesas priekšsēdētāja; LAO biedre/
3. Liene Apine /dz. 1977.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LR Saeimas deputāta Jāņa Lejas palīdzē; LNF laikraksta “DDD” redaktore vietniece; LAO biedre/
4. Ilze Liepa /dz. 1980.g. studente; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO biedre/
5. Līga Krieviņa /dz. 1978.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO organizācijas biedre/
6. Vita Nikitina /dz. 1975.g. studente; LNF Stratēģijas padomes locekle; LAO biedre/
7. Ārija Kazaka /dz. 1949.g. izgl. augst.; LNF Revīzijas komisijas priekšsēdētāja; VID Rīgas reģionālā Latgales

- priekšpilsētas nodaļas vecākā nodokļu inspektore; LAO biedre/
8. Ilmārs Putniņš /dz. 1939.g. izgl. augst.; SIA “Kapitāls PCP” direktors/
9. Zigurds Striķis /dz. 1959.g. izgl. augst.; SIA “Maestro+” direktors/
10. Jēkabs Liepiņš /dz. 1964.g. izgl. augst.; SIA “Ventspils Rēķinvedis”, jurists - eksperts/
11. Ilmārs Drullis /dz. 1946.g. izgl. augst.; Latviešu partijas Domes loceklis; nacionālpolitiskis/
12. Viktors Mūrnieks /dz. 1940.g.; izgl. augst.; LAO ģenerālinpektors; LNF ģenerālinpektors; Ogres rajona Lēdmanes pagasta padomes deputāts/
13. Andis Lūsiņš /dz. 1941.g. izgl. vidējā spec.; LNF biedrs; LAO biedrs; publicists; neatkarīgais žurnālists/
14. Jānis Derums /dz. 1940.g. izgl. vidējā; Neatkarīgais žurnālists/
15. Maija Redeļa /dz. 1960.g. izgl. augstākā; LNF Stratēģijas padomes locekle; SIA “Vieda” galvenā grāmatvede; LAO biedre/
16. Andris Kalnarājs /dz. 1941.g.; izgl. augstākā;

- SIA “Gros AK” vadītājs/
17. Ivars Ošiņš /dz. 1943.g. izgl. vidējā; brīvais žurnālists/
18. Aivars Andersons /dz. 1941.g.; izgl. vidējā; Pilsoņu kongresa delegāts/
19. Benita Ziemeļe /dz. 1947.g. izgl. vidējā; Latviešu Sieviešu nacionālās ligas priekšnieces vietniece un biroja vadītāja/
20. Jānis Reinbergs /dz. 1937.g. izgl. augstākā; Latvijas Mākslas akadēmijas asociētais profesors; grafiķis/
21. Vita Drulle /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Rīgas 3. spec. skolas skolotāja/
22. Teiksmā Paula /dz. 1970.g. LU jurisprudences studente/
23. Andris Petrovs /dz. 1967.g. izgl. vidējā spec.; Laikraksta “Jaunā Avīze” Kultūras nodaļas redaktors/
24. Juris Bušs /dz. 1979.g. izgl. vidējā; Rīgas reģiona attīstības aģentūras projektu vadītājs/
25. Ilgonis Erdmanis /dz. 1942.g.; izgl. vid. spec.; pensionārs/
26. Maija Ratniece /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Paula Stradiņa Universitātes slimnīcas Radionuklidās diagnostikas nodaļas vadītāja/
27. Agita Braunfelde /dz. 1967.g.; izgl. augstākā; SIA

- “LV&K” galvenā grāmatvede/
28. Vineta Kalniņa /dz. 1977.g. izgl. augst.; SIA “Kalme” tulk-

VIDZEMES vēlēšanu apgabals:

1. Aivars Garda
2. Liene Apine
3. Līga Muzikante
4. Ilze Liepa
5. Vita Nikitina
6. Līga Krieviņa
7. Aivars Saliņš /dz. 1944.g. izgl. augstākā; Latviešu partijas priekšsēdētājs; SIA “R&A” direktors/
8. Ivars Ošiņš
9. Ilmārs Drullis
10. Andis Lūsiņš
11. Jēkabs Liepiņš
12. Ilmārs Putniņš
13. Jānis Derums
14. Zigurds Striķis
15. Benita Ziemeļe
16. Aivars Andersons
17. Maija Redeļa
18. Jānis Uldis Āboliņš /dz. 1948.g.; izgl. augstākā; Madonas raj. Praulienas pagasta zemnieks/
19. Juris Bušs
20. Teiksmā Paula
21. Andris Petrovs
22. Vilhelms Klincāns /dz. 1937.g.; izgl. augstākā Ražošanas uzņēmuma “VK – auto” uzņēmējs; Balvu rajona

- Briežciema zemnieks/
23. Vita Drulle
24. Dagnija Apine /dz. 1953.g. izgl. vidējā; Siguldas Valsts ģimnāzijas bibliotekāre; LNF atbalstītāja/
25. Viktors Mūrnieks
26. Vineta Kalniņa

LATGALES vēlēšanu apgabals:

1. Aivars Garda
2. Vita Nikitina
3. Līga Krieviņa
4. Līga Muzikante
5. Liene Apine
6. Ilze Liepa
7. Aivars Saliņš
8. Ivars Ošiņš
9. Jānis Uldis Āboliņš
10. Jāzeps Kotāns /dz. 1943.g. izgl. vidējā; zemnieks Rušonas pagastā/
11. Viktors Mūrnieks
12. Ārija Kazaka
13. Andris Petrovs
14. Zigurds Striķis
15. Vilhelms Klincāns
16. Teiksmā Paula
17. Vita Drulle

KURZEMES vēlēšanu apgabals:

1. Aivars Garda
2. Līga Krieviņa
3. Līga Muzikante
4. Ilze Liepa

5. Liene Apine
6. Vita Nikitina
7. Aivars Saliņš
8. Ivars Ošiņš
9. Ilmārs Drullis
10. Ilmārs Putniņš
11. Zigurds Striķis
12. Arnis Kadiķis /dz. 1953.g. izgl. vidējā spec.; Latviešu partijas Kurzemes nod. vadītājs/
13. Jānis Reinbergs
14. Vineta Kalniņa

ZEMGALES vēlēšanu apgabals:

1. Aivars Garda
2. Ilze Liepa
3. Līga Muzikante
4. Vita Nikitina
5. Līga Krieviņa
6. Liene Apine
7. Aivars Saliņš
8. Ivars Ošiņš
9. Benita Ziemeļe
10. Ilmārs Drullis
11. Zigurds Striķis
12. Vita Drulle
13. Irēna Kalniņa /dz. 1966.g. izgl. augst.; Bauskas pils. Kristīgās pamatskolas direktore
14. Ilgonis Erdmanis
15. Vineta Kalniņa

Latviešu partijas biroja
adrese: Rīgā,
Grēcinieku ielā 26, 2.stāvā
tālrunis: 7228462