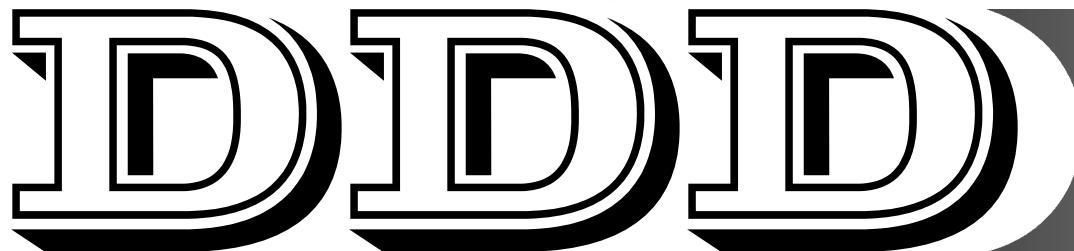


Latvijas Nacionālā fronte aicina visus latviešus katru dienu pulksten 12.00 raidīt stingru pavēli domās, bet bez naida jūtām sirdi: "LATVIEŠU TAUTAS OKUPANTI! BRAUCIET MĀJĀS! PAŠMĀJU GLĒVULI, VĀRGULI UN NODEVĒJI, PAEJIET MALĀ!"

## Nevienam mēs Latviju nedodam



DEOKUPĀCIJA  
DEKOLONIZĀCIJA  
DEBOĻŠEVIZĀCIJA

Nr. 12

[www.latvians.lv/nmln](http://www.latvians.lv/nmln)

Ceturtdiena  
2002. gada 5.septembris

## LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA "VIEDA" INFORMATĪVAIS BILETENS

**LATVIETI, LASI PATS UN  
DOD LASĪT ARĪ CITIEM!**

LAIKRAKSTA DDD VISUS  
IZNĀKUŠOS NUMURUS  
VISĒRTĀK VARAT IEGĀDĀTIES  
RĒRIHA GRĀMATNĪCĀS  
RĪGĀ, ČAKA IELĀ 26  
UN ČAKA IELĀ 50.  
CĒSĪS, GRĀMATNĪCĀ "GUNETA"  
KĀ ARĪ PIE PRIVĀTIEM  
IZPLATĪTĀJIEM.  
JAUTĀJIET PĒC  
AVĪZES ARĪ  
CITĀS GRĀMATNĪCĀS!

### CIK PATIESĪBĀ MAKSA MAIZE?

Liene APINE

Tautu var iznīcināt, to sašķelot, sarīdot cilvēkus vienu pret otru. Visvieglāk sašķel nauda, jo kurš gan pateiks, ka, piemēram, skolotājs nav pelnījis naudas pielikumu, bet ārsts ir. Tad nu visi, tā vietā lai apvienotos un kļūtu par tautu, kas prasa Taisnīguma atjaunošanos, sadala novājinātos spēkus, lai cīnītos katrs par savām materiālajām interesēm.

Naudas maka turētāji ir atradusi iespēju sanaidot pat zemniekus, sadalot viņus *mazajos, vidējos un lielajos*. Katrai no šim zemnieku "šķirām" šķiet, ka viņi ir tie perspektīvkie, ka viņu intereses netiek pieiekami aizstāvētas utt. Patiesība slēpjelas pavismācītur – tā ir māksliga latviešu tautas sašķelšana ar ekonomiskajām manipulācijām, lai maksimāli attālinātu tautas apvienošanos ap kopīgu mērķi – atgūt latvisku un ekonomiski spēcīgu Latviju.

Soreiz uz sarunu aicinājām *Inesi Bartuševicu*. Viņai pieder 500 hektāru liela saimniecība. Tātad viņa pēc visiem kritērijiem ir "vidējā zemniece". Inese uzkata, ka valdība veic lielu nozīgumu, saražot vienu zemnieku pret otru – "lielo" pret "mazo". Diemžēl pieredze rāda, ka daudzi "lielie" zemnieki par tādiem kļuvuši negodīgā ceļā ar pašreizējās negodīgās varas atbalstu.

INTERVIJA ► 4. lpp.

### ATKLĀTAS VALODAS PIEKRITEJS

Līga MUZIKANTE



Astondesmito gadu beigās, deviņdesmito sākumā latviešu tauta cerēja atbrīvoties no krievvalodīgajiem okupantiem uz vieniem laikiem. Tobrīd tas būtu bijis vieglāk izdarāms. Tomēr mūsu ilgas pēc brīvības netika piepildītas.

Eduards Berklavs tajā laikā aktīvi iesaistījās Latvijas Nacionālās Neatkarības Kustībā. Diemžēl arī viņam itin drīz bija jāsamierinās ar apkārtējo nodevīgumu un mērķu nerealizēšanu. Berklava kungs aizgāja no šīs tautas ideālus nodevušās organizācijas. Tomēr vēl aizvien viņš nav zaudējis ticību brīvai Latvijai.

INTERVIJA ► 3. lpp.



**Aivars Garda:** "Ja skolotājs neaudzina latvieti nacionālpatriotiskā garā, tas nozīmē, ka viņam vispār nav taisnīguma izjūtas."

### SKOLOTĀJAM IR JĀBŪT VISCIEŅĀJAMĀKAJAM CILVĒKAM SABIEDRĪBĀ!

SARUNA AR AIVARU GARDU

Agnese ROZE

**- Ko jūs gribētu teikt skolniekiem un skolotājiem jaunā mācību gada sākumā?**

– Vispirms apsveicu viņus ar jaunā mācību gada sākumu.

Es gribētu teikt, ka skolotājiem un skolēniem pašiem būtu jāpievērš lielāka uzmanība nacionālpatriotiskai audzināšanai. Nederīgs ir tas skolotājs, kurš neizaudzina latvieti par nacionālpatriotu. Tāpēc visiem tiem skolotājiem, kuri ir tādus izaudzinājuši – gods un slava. Bet visiem, kuri izaudzina mankurtus un kosmopolitus vieta būtu pie kauna staba. Ja skolotājs neaudzina latvieti nacionālpatriotiskā garā, tas nozīmē, ka viņam vispār nav taisnīguma izjūtas. Tādam skolotājam skolā nav vietas. Viņš ievirza skolēnu domāšanu nepareizā virzienā. Teritorialais patriots – ir mums nederīgs. Latviešiem vajadzīgs **nacionālais** nevis teritorialais patriots. Un tas paredz Latvijas pilnīgu atbrīvošanu no okupantiem, šiem mūsu tautas parazītiem. Nacionālajam patriotam ir ieaudzināta nepieciešamā drosme atbrīvot tautu no **melnā bruņinieka**.

**- Ko nozīmē nacionālpatriotiskā audzināšana? Ar ko tā atšķiras no pilsoniskā patriotisma audzināšanas?**

– Nacionālpatriotiska audzināšana ir kultūras cilvēka audzināšana. Tikai kultūras cilvēki un varoni spēj pūli pārvērst par tautu. Bet, tā saucamā, pilsoniskā patriotisma audzināšana ir pūla cilvēka audzināšana bez dvēseles, bez dzimtenes. Sādam cilvēkam nav nekā svēta. Augstākais, par ko viņš var būt lepns ir par savas hokeja komandas uzvaru. Tas ir smieklīgi. Tas ir lētās patriots. Diemžēl tādu patriotismu kultivē 4.maija režims.

**- Pārvarā vecākās padzes skolotāji ir padomju laika produkti, bet vai jaunie skolotāji ir spējīgi audzināt skolēnus nacionālpatriotiskā garā?**

– Tā problēma ir loti dziļa. Tie skolotāji, kas ir padomju laika produkti, nav nacionālpatrioti ne tikai šā apstākļā dēļ, bet arī mūsu valsts politikas dēļ. Pamēģiniet tagad skolā audzināt skolēnus nacionālā garā. Uzreiz būs aizrādījumi, ka tas nav pareizi, ka tā nedrīkst utt. Un skolotājam, lai viņš audzinātu skolēnus tā-

dā veidā, faktiski jābūt drosmīgam. Mūsu apstākļos tā būtu pat varonība. Kas attiecas uz jaunajiem skolotājiem, kuri nesen beiguši augstskolas, tad viņi arī ir sabojāti ar kosmopolitisko propagandu. Viņi pieņemuši uzskatu, ka pasaules globalizācija ir neizbēgama, ka šāda kārtība būs nākotnē, tādēļ tā jāpieņem. Nebūs šādas kārtības! Globalizācijai nākotnes nav! Ja cilvēki paši saprātīgi neapturēs globalizāciju, tad to apturēs Daba. Tā vienkārši sagraus tās valstis un zemes, kuras pakļausies globalizācijai. Šajā vasarā mēs redzam kā Daba jeb Dievs atbild uz cilvēka pārinodarījumiem Dabai. Daba šajā nozīmē ir ne tikai dzīvā daba, zaļā daba, ūdens un gaiss. Daba ir Viss. Daba atbild mums ar kātaklīzmām par to, ka mēs **domājam ļaunas domas, jūtam ļaunas jūtas un darām ļaunas darbus**. Rietumu valstis būja plūdi. Tas būja par to, ka Rietumi ir morāli, etiski un tikumiski degradējušies – tur ir tādas "vērtības" kā **homoseksuālisms, narkomānija, bezdarbs, azartspēles u.c.** Jau kurā paaudzē, kas audzina īstus neliešus. Bezdarba apstākļos nevienaš nevar izaugt par normālu cilvēku. Tas pats ir arī Amerikā. Tā ir tā degradētā Rietumu sabiedrība, uz kuru mūs ar varu velk mūsu valsts vadītāji. Bet Rietumi cēloni plūdiem redz tikai Dabas piesārnojumā ar rūpnieciskajiem atkritumiem. Taču tās ir sekas iepriekš minētajiem cēloņiem.

**Latvijai Daba atbild ar sausumu par to, ka mēs esam glēvi, nemilam savu tautu, ka mēs negribam atbrīvot tautu no okupantiem.** Un tas vēl ir tikai brīdinājums, tie vēl ir ziedījumi! Ja Rietumu valstis turpinās savu briesmīgo politiku un latviešu tauta paliks glēva, nepacelēs garā, tad mūs gaida vēl liešā Dabas satricinājumi. Rietumvalstis plūdos cieta lielus zaudējumus – Vācija pēc oficiāliem datiem apmēram 10 miljardus eiro, pēc neoficiāliem – 20 miljardus eiro. Ja Vācija vēlētos atjaunot taisnīgumu, ko viņa sagrāva 1939.gadā, slēdzot Molotov-Ribentropa paktu un iedotu kaut desmitu daļu no plūdos ciestajiem zaudējumiem okupantu aizbraukšanai no Latvijas, tad tādu plūdu Vācijā nebūtu. Taisnīguma atjaunošana līdzīsvāro visus Dabas procesus.

**– Sajā sakarā nāk prātā kāda vācieša teiktais, ka viņam esot apnicis klausīties par Vācijas nodarīto Otrā pasaules kara laikā. Viņš pats nav piedalījies karā, nav nevienam ļaunu darījis, kādēļ gan viņam būtu jābūt atbildīgam par savu senču kļūdām?**

– Ir individuālā karma, ir tautas un valstu karma. Viņš ir piedzimis Vācijā un ir atbildīgs par savu vectēvu un tē-

vu grēkiem. Bībelē teikts – līdz septītajam augumam. Tas nozīmē, ka septīnas paaudzes ir atbildīgas par to, ko darījuši viņu valsts un tautu pārstāvji. Vienkārši vajag šo pāradu nokārtot un viss.

**Kādēļ skolā šādu dzīves un pasaules izpratni nemāca? Kas būtu jādara, lai mainītu šo ačgārnību?**

– Ja būtu tāda situācija, ka valstī pilnīgi noteicēji būtu cilvēki ar tādām idejām kā Latvijas Nacionālā frontē, Latviešu partijā, tad to varētu izdarīt loti ātri. Masu informācijas līdzekļi būtu nacionālpatriotu rokās. Muļķību vietā, ko tagad dzīd skolotāji, skolēni par integrāciju – par šo milzīgu mēroga nozīgumu pret cilvēci – tiktū stāstīts gluži pretējais: okupantiem ir jāaizbrauc, ka Krievija viņus gaida. Ja mēs būtu pie varas, protams, mēs uzdotu skolotājiem skolās ieviest nacionālpatriotisko audzināšanu kā obligātu priekšmetu. Ar to arī jāsāk, jo, ja cilvēki nav nacionālpatriotiski, viņi nav derīgi savai valstij – tad viņi ir derīgi tikai kā pircēji kapitālistiem, kā paklausīgs pūlis. Ja nacionālpatriotu audzināšana nenotiek ar valsts atbalstu, tad viss ir atkarīgs tikai no pašiem skolotājiem, skolniekiem un vecākiem. Ja viņiem pietiek drosmes, tad viņi stāvēs pretim šai latviešu tautai naidīgajai ideoloģijai, ko pauž tīzlie deputāti un valsts vadītāji. Šajā sakarā grību teikt, ka mēs zaudēt nevarām. Daudzi saka, ka pateicoties mākslīgi pazeminātajiem reitingiem, mēs netiksim Saeimā un tādējādi zaudēsim. Tādiem muļķiem mēs sakām, ka viņu cerības nepiepildīsies. Mēs zaudēt nevarām – zaudēt var tikai vēlētāji un tauta kopumā. Ja viņi nenobalsos par mums, tad viņi atkal dabūs tikpat tīzli Saeimū, valdības vīrus un sievas kādi ir pašreiz, un dzīve ies tikpat tīzli uz leju. Bet mēs varam tikai iegūt – mēs norūdīsimies šajā cīņā ar "mafiozo grupējumu", kas vada valsti. Mēs neatlaidīgi turpināsim tautas audzināšanas darbu. Lai tauta padomā, kas ir vieglāk – pašiem iesaistīties cīņā, uz kuru mēs jau esam aicinājuši un kurai vajadzīga drosme, vai arī balsot par mums un laut mums visu izdarīt viņu vietā. Mēs speciāli izvirzījām savas kandidatūras. Katrs latvietis, mēs esam par to pārliecīni, kaut arī baidās, tomēr sirds dzīlumos domā tā pat kā Aivars Garda, tas ir – gribs atbrīvot Latviju no okupantiem. Izņēmums varbūt ir 5 – 10% bagātnieku, jo viņiem ir labi. Pārējā daudzīcietusī tautas daļa var aiziet un nobalsot par mums, nevienam savu izvēli neatklājot. Mēs tad izdarīsim viņu vietā visu, kas ir vajadzīgs. Lai viņi uzticas, jo mūsu darbība vērsta tikai latviešu tautas labā. ► 2. lpp.

2002. gada 5.septembris

# SKOLOTĀJAM IR JĀBŪT VISCIENĪJAMĀKAJAM CILVĒKAM SABIEDRĪBĀ!

◀ 1. lpp.

**- Vai vēlētāji var uzticēties aptaujām un reitīngiem?**

— Nē, nevar. Lai katrs vēlētājs aptaujā kādus 100 savus pazīnas, vai viņi vēlas iet uz Eiropas Savienību. Es to izdarīju, nebija neviens, kas gribētu. Mani pazīnas saka, ka viņu pažīnu lokā arī tādu nav. Piekrītu, ka nevar tā būt, ka 100% ir pret ES, bet 80 – 90% noteikti, kamēr visas aptaujas

**"Latviešiem vajadzīgs NACIONĀLAIS nevis teritoriālais patriotisms. Un tas paredz Latvijas pilnīgu atbrīvošanu no okupantiem, šiem mūsu tautas parazītiem."**

uzrāda 40 – 45%. Tātad atklāti melo. Otrs piemērs: TV5 veļu pusstundu izdarīja aptauju ar jautājumu: "Vai jūs gribat, lai okupanti aizbrauc no Latvijas?" 62% atbildēja "jā". Jāņem vērā, ka bija 400 telefona zvanu un zvanīja ne tikai latvieši. Tas nozīmē, ka šie aptaujas rezultāti bija ļoti tuvi tam, ko mēs apgalvojam: "Gandrīz katrs latvietis zem segas domā, ka Latvija jāatbrīvo no

okupantiem, tikai baidās to atklāti pateikt." Atgādināsim lieku reizi, ka okupantiem, kuri apprečējušies ar latviešiem obligāti nav jāaizbrauc. Tā ir viņu brīva izvēle. Mēs respektējam latvieša izvēli apprečēties ar okupantu, taču

lotāji paši nezina, kā ir jādzīvo, lai atbilstu šiem Likumiem, paši neinteresējas, kas tie par Likumiem, kā ir jādzīvo, lai būtu pareizi, tad arī skolniekiem tāds skolotājs nav autoritāte. Viņš iešanu skolā uzskata tikai par smagu pieņākumu, bet skolotājs viņam ir tikai učuks. Īstu skolotāju, kas māca skolniekiem dzīvi, dzīves jēgu nav. Skolotājam jāzina dzīves jēga – kāpēc cilvēks šeit dzīvo, kas viņš ir, no

neatbalstām to, kā bīstamu latviešu tautas garīgai un fiziskai izdzīvošanai.

**– Ko jums nozīmē skolotāja jēdziens? Kādēļ daudziem tā ir tikai tukša skaņa?**

— Domāju, ka skolotāji paši vainīgi, jo skolotāja jēdziens ir svēts tad, ja viņš skolniekiem māca **pareizu dzīvi**. Pareiza, tas nozīmē – atbilstoši Dabas jeb Dieva Likumiem. Ja sko-

kurienes nāk un uz kurieni iet, kas ir pēc nāves. Ja skolotājs neatbild uz skolnieka būtiskākajiem jautājumiem, tad viņš zaudē autoritāti. Kur ir tāds skolotājs, kurš ir spējīgs atbilstēt uz šiem jautājumiem?

**– Skolotāji atrunājas, ka nav laika un naudas, lai apgūtu jaunas zināšanas.**

— Es pieļauju, ka skolotāji ir ļoti nospiestī, viņiem ir lie-

**"SKOLOTĀJIEM IR JĀBŪT VISCIENĪJAMĀKAJAM SABIEDRĪBAS LOCEKLIM. LAI TĀ BŪTU, IR JĀBŪT ABPUSEJAI PIEPŪLEI NO SKOLOTĀJA UN SABIEDRĪBAS PUSES. SABIEDRĪBAI JĀNODROŠINA VIŅAM CIEŅA UN AUGSTS ATALGOJUMS, BET SKOLOTĀJIEM IR JĀPIEPŪLAS, LAI VINŠ BŪTU VISA IEPRIEKŠMINĒTĀ CIENĪGS."**

la slodze, bet skolotāji nedrīkst tam lāties. Tad, kad viņi streiko, nevajag pieprasīt algas pielikumu, jo viņus neviens neatbalstīs. Viņiem jāķeras pie cēloņiem, saknes un jādara tas radikāli – jāizvirza politiskas prasības gāzt šo nemilamo valsts režīmu un ievēlēt tos, kas domās par skolotāju interesēm.

8.Saeimas vēlēšanas un mēs piedāvājam mierīgā celā gāzt šo varu, nobalsojot par Latviešu partiju. Var, protams,

kas dienas ielenkt Saeimu, neatstāties, kamēr valdība neizpilda viņu prasības, bet tas celš ir grūtāks. Tagad ir lieliska iespēja visu izdarīt bez ipašas piepūles – nobalsot par mums un mēs visu izdarīsim viņu vietā.

**– Vērtējot pašreizējo skolu sistēmu, rodas pārliecība, ka par skolotājiem kļūst tie, kuri nevar darīt neko citu.**

— Tas ir tāds apburtais loks – skolotājiem ir mazas algas, un tādēļ viņi slikti strādā, viņi ir

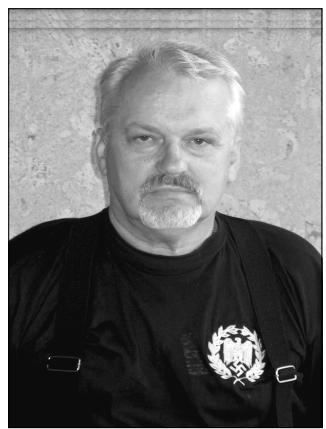
nomocīti ar lielu slodzi. Bet no otras puses, maz ir tādu skolotāju, kas būtu pelnijuši, ka viņiem kārtīgi maksā. Protams, šeit es nerunāju par to niecīgo samaksu, kādā tā ir tagad. Sie skolotāji visi ir pelnijuši, lai viņiem palielina algas vismaz divas, trīs reizes. Es runāju par izciliem skolotājiem, kuriem būtu jāmaksā desmit reizes vairāk. Varbūt, ka tādi ir, tikai mēs nezinām, jo viņi ir noslēpušies aiz bālēm no pastāvošā režīma. Tādēļ mēs vēlreiz atkārtojam – atbalstiet mūs un mēs viņiem palidzēsim.

**– Pēc krievu skolu slēgšanas arī latviešu skolotājiem varēs palielināt algas.**

— Protams. Kad nāksim pie varas, darīsim visu, lai pārtrauktu uzturēt krievu skolas. **Labākā izeja**, protams, ko mēs katru dienu ieteiksim – braukt mājās uz Krieviju. Lai latviešu skolotāji padomā, cik milzīgas summas valsts tērē okupantu skolotājiem, bērniem, kas izaug pret latviešiem naidīgi. Lai skolotāji nemēģina mums iestāstīt, ka okupanti ir labi, cik labi mums pret viņiem vajadzītu izturēties – sniegt labu izglītību un faktiski iebarot okupantus. Nevajag mums barot parazītus! Parazīti ir jādzēsi ar zālēm ārā, to zina ikviens ārsts.

Skolotājiem ir jābūt visciešījamākajam sabiedrības loceklim. Lai tā būtu, ir jābūt abpusējai piepūlei no skolotāja un sabiedrības puves. Sabiedrībai jānodošina viņam cieņa un augsts atalgojums, bet skolotājiem ir jāpiepūlas, lai viņš būtu visa iepriekšminētā ciēnīgs. ♦

## LATVIEŠI STARP DIVĀM IZVĒLĒM



Lai stiprinātu cerību nokļūšanai likumdevēju krēslos nākamajā Saeimā, savu izdomu variācijās startējošo partiju centiba ir apbrīnas vērta. Tā teikt, par katru cenu jātiekt aiz tām durvīm, aiz kurām varēs piedalīties nodomāto mērķu ištešanā! Un tā nu katrs "apmai" savu tautas daļu kā māk.

Bet – kā domā balsot latvieši? Runājot ar latviešu cilvēkiem, vairums ir nezinā, par ko balsot. **Diemžēl, ļoti daudzi neatsakās no logikas ar rūgto pieredzi, ka, balsojot par tā saucamajām mazajām partijām, tiksot atrautas balsis tai partijai, kurai esot reāla cerība ieķūlumā lēmējós.** Tā bija tad, kad latviešiem pienācīs balsot par TB, vai LNNK partijām. Gadiem ejot, skaitliski trūcīgi ievēlētie Saeimā, (TB/LNNK) sāka bojāties, lai neteikuši salīdzinājumu – pūt.

Lai latviešos dzīlāk iesaknotu "logisko izvēli", nepārtraukt ir iedarbināta iespārdiga tautas "zombešanas mašīnēja", kurai izlietojot milzu līdzekļi, bet "mašīnējas" darbinātājiem ir pieredze, ka

tas daudzkārt ir atmaksājies. Tas ir vienkārši pierādāms sarunā ar daļu no latviešu ļaudim (cilvēkiem) jautājumos par notiekšo un aktuālo, saistītu ar latviešu tautiskām liešām, latvisko apziņu, par latviešu tautas izdzīvošanu. Labākā gadījumā apziņa ir neskaidra, izplūdusi, un nojaušama vienīgā interese par personīgās labklājības uzlabojumu. Toties līdz sīkumiem šie cilvēki zina, kas un kā ir bijis seriālos, kriminālās ziņās,

**“Latviešu partijas” sarakstā Aivars Garda ir pirmais vezumnieks, kurš droši un atklāti, bez aplinkiem, tieši pasaka, kā risināt to, kas gandrīz katram latvietim bija un ir kā ilgstoši sāpīgi smeldzošs reimatisms. Jauniem un drosmīgiem latviešiem jānostaļas tautas vadības priekšgalā. Tā ir latviešu tautas cerība!”**

"bojevikos", kas rakstīts tādos žurnālos kā "Privātā dzīve". Viņiem svarīgi zināt, kas, kad, kā un ar ko gulējis, šķiries, dažādos liktenstāstus un tā joprojām, bet grūtības ir izvēlē balsot par kādu no leiputriju sološajām "lielpartijām", kur nu vēl saprast kaut ko no kādam tur nacionālam partijām.

Nākošajām likumdevēju vēlēšanām ir pieteikušās divas nacionāli noskaņotas partijas – **"Mūsu zeme"** un **"Latviešu partija"**. Šīm divām partijām ir līdzīgas programmas. Kā jau latviešiem neviņi gadās, pārpratumu un liecas neizpratnes dēļ ir startējušas divas atsevišķas partijas ar vienotu mērķi, drosmīgi un atklāti iestājoties par latviešu tautas izdzīvošanu savā Tēvzemē. **Notikusi realitāte vē-**

"Mūsu zemes" sarakstā un kā līdzīgi ir noticis ar "Latviešu partijas" sarakstu, nākotus rakstīt atsevišķi garu aprakstu.

Esmu pārliecināts, ka vairums latviešu patriotu piekrītīs tam, ka "Latviešu partijas" saraksta popularitāte, jeb saucamais reitings ir augstāks nekā partijas "Mūsu zeme" sarakstam. "Latviešu partijas" sarakstā ir patriotiski noskaņotas latviešu jaunietes ar nelokāmu pārliecību par latviešu taisnīgu lietu. Esmu pilnīgi pārliecināts, ka šīs labās gribas jaunietes, nokļūstot likumdevēju sarakstā, **nekad neaplīspīt ar "pūšanas sportā"**, kā tas noticis ar daudziem pirmsākumos nacionālās nostājas deputātiem un valsts amatpersonām. "Latviešu partijas" sarakstā Ai-

vars Garda ir pirmais vezumnieks, kurš droši un atklāti, bez aplinkiem, tieši pasaka, kā risināt to, kas gandrīz katram latvietim bija un ir kā ilgstoši sāpīgi smeldzošs reimatisms. Jauniem un drosmīgiem latviešiem jānostaļas tautas vadības priekšgalā. Tā ir latviešu tautas cerība!

Visdziļākā cieņa un atzinība "Mūsu zemes" saraksta kandidātiem un Ilmāram Ančānu kungam personīgi par uzdrīkstēšanos nostāties par latviešu tiesībām!

Es un daudzi mani

domubiedri aicinām arī

"Mūsu zemes" atbalstītājus dzīli izprast notikušā būtību un uzticītēs

"Latviešu partijas" kandidējošajam sarakstam, balsojot tieši par to. Svarīgi taču ir sa-

sniegt mērķi, nevis augstāk stādīt personi-

go interesi, kura nereti saistīta ar vienkāršu godkāri. Es

**aicinu visus latviešu patri-**

**otus balsot par "Latviešu**

**partijas"** sarakstu!

Un atteiksimies no ieraduma "zīlēt"

un aizdomīgi braukt ar pirk-

stu pa saraksta lapu ar nolūku

meklēt "netīkamos", "aizdo-

"mērķīgos", "čekistus" utt., lai tādēļ vien nebalstot par "Latviešu partijas" sarakstu Nr.10.

**Latvieši, jūsu izvēle var būt latviešu tautai liktenī-**

**ga, un citu reizi tādas ie-**

**spējas var vairs arī nebūt!**

Latviešu tautai palidzēt spēs tikai okupantu aizbraukšana. Ir jāaizsakās no "logikas", ka, lūk, jums ir kāds krievvalodīgais draugs, kaimiņš, kolēģis, cik viņš vai viņa ir labi, un tā tālāk. Tā ir pasaules lāpīšana. Latvietim nav iebildu-

tis" Zigerists solīja pie pārtīgas dzīves tikt? Ančāna kungam ir taisnība, ka mīts par liešām partijām ir veidots pēc tā, kurām ir piebāzts naudas maiss, vai kurām vispār tāda nav.

Populistiskiem solijumiem **visiem un ikvienam** nav un nebūs seguma, jo pie eksistējošās demogrāfiskās realitātes Latvijā latvietis iegūs vismazāk!

Ir latvieši, kuriem grūti pieņemt sveicienu – **cīnai sveiks!**

Par ko tad varam runāt, ja neesam gatavi cīnai?! Latviešu cīna par savas tautas eksistenci nebūt nav galā!

**Cīnai sveiks!**

**Laimonis GEDROVIČS**

"Latviešu partijas"  
priekšsēdētāja vietnieks  
2002.gada 30.augustā

### LATVIEŠI!

### LATVIEŠU PARTIJAS bezmaksas priekšvēlēšanu aģitācija izskanēs:

**Latvijas Radio 1. programmā:**

**24. septembrī plkst. 12.50 – 13.00**

**2. oktobrī plkst. 12.50 – 13.00**

**LTV 1:**

**22. septembrī plkst. 17.45**

**2. oktobrī plkst. 17.00**

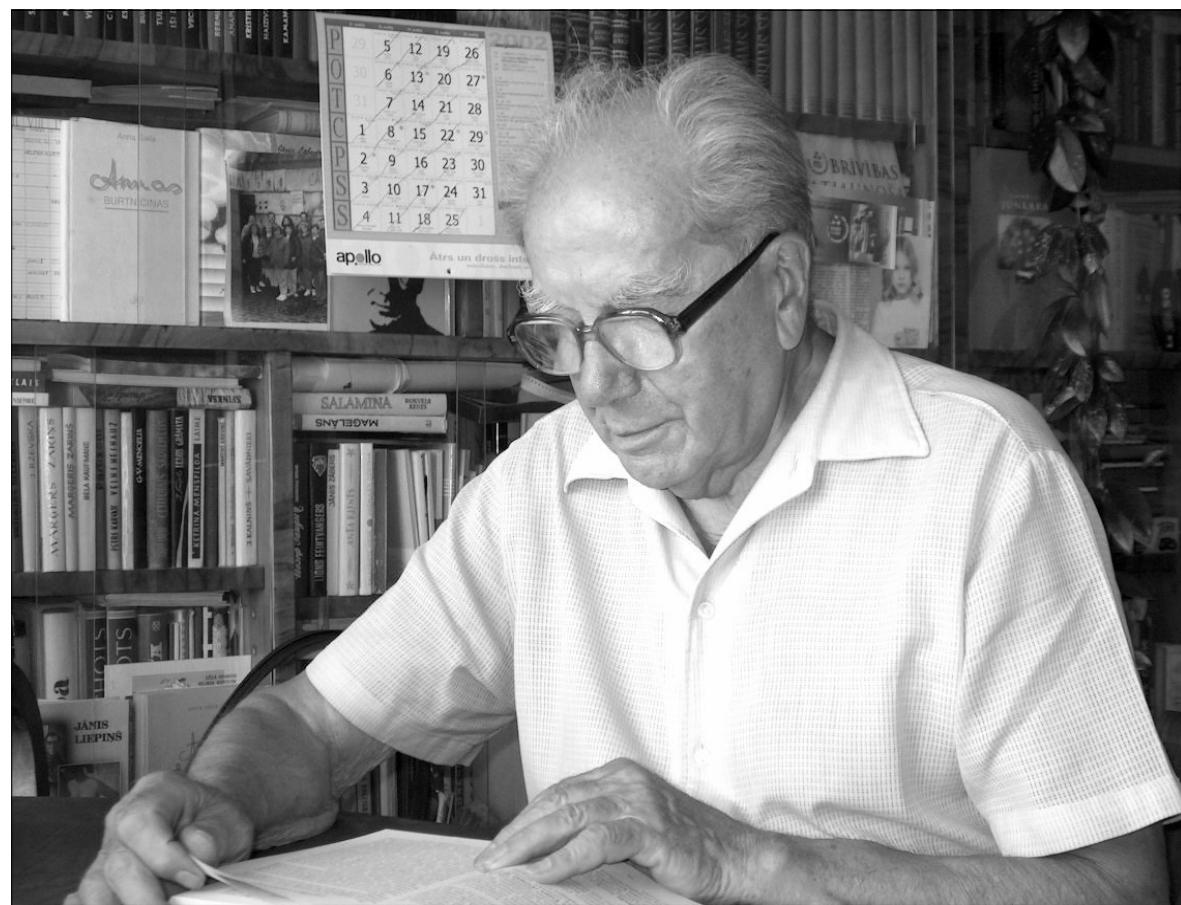
**(ar 5. kārtas numuru)**

**Informējet arī pārējos latviešus!**

**NEVIENAM MĒS LATVIJU NEDODAM!**

# ATKLĀTAS VALODAS PIEKRITĒJS

SARUNA AR EDUARDU BERKLAVU



**Eduards Berklav: "Lai panāktu Latvijas deokupāciju, dekolonizāciju, ir nepieciešama tāda energija, kāda ir Gardas kungam un viņa atbalstītājiem."**

— Kā ir virzījusies Latvijas attīstība pēc it kā neatkārības atgušanas?

— Sie pēdējā desmit gadi ir nodzīvoti ar cerību par normālu valsti, bet sajūsma ir izdzisusi. Pie varas esošie ir apmānijuši tautu, nodzinuši to pilnīgā bezcerībā, bet tagad apvaino, ka pati tā vainīga. Tauta ir tik ļoti mānīta no visām pie varas esošajām partijām, ka būtu jābrīnās, ka tā vēl kādai tiecētu. Esmu bijis LNNK lidzdzībinātājs. Sākotnēji nedomājām un nerunājām par algām un amatiem, bet par ideju, lai atgrieztos pie tādas valsts, kurā mūsu tauta būtu noteicēja. Bet diemžēl tā tas bija tikai pāris gadījums. Kritiskajā situācijā es piekrītu LNNK apvienošanai ar Tērvzemei un Brīvībai, kura tobrīd bija radikāla. Tomēr nāca vilšānās, jo tur "krēslu" tīkotāju bija vēl vairāk nekā Neatkarības Kustībā. Un jo tālāk, jo trakāk... Vēl nesen es uzskatīju, ka atkal jaunas partijas radīšana nav pats labākais gājīns. Tomēr tagad redzu, ka neviena partija vairs neuzskata par vajadzigu ieiesta kaut elementāru kārtību, tāpēc ir nepieciešams jauns politisks spēks.

— Kas būtu prioritāte kārtības ievešanai Latvijā?

— Pirmām kārtām, lai ieiesta elementāru kārtību Latvijā, ir jāatbrīvojas no tiem, kas šeit ir nelikumīgi iebraukuši vai iesutīti okupācijas gados. Ir jāaizbrauc gan tiem okupantiem, kuri šeit ieradušies ar apzinātu uzdevumu veikt pārkrievšanas procesu, gan arī parastajiem laimes meklētājiem. Sie cilvēki nav atnākuši ar labiem motiviem pret latviešu tautu. Viņi ir savā labuma meklētāji, bet to ir jāmeklē savā, nevis svešas tautas dzimtenē! Otrs jautājums ir ekonomiskais. Neviens nevar noliegt, ka latviešu tauta dzīvo trūkumā. Skolotājiem, ārstiem ir mazas algas, dzim-

**"Latvijas Nacionālajai frontei ie-saistoties Latviešu partijā, tā ir kļuvusi par vienīgo partiju, kura patiesām grib un var atjaunot latviešu tau-tai tiesības būt noteicējai Latvijā."**

— Bet kā jūs vērtējat Latvijas Nacionālās frontes un Aivara Gardas darbību un kandidēšanu 8.Saeimas vēlēšanās?

Vienozīmīgi — tikai pozitīvi! Latvijas Nacionālajai frontei iesaistoties Latviešu partijā, tā ir kļuvusi par vienīgo partiju, kura patiesām grib un var atjaunot latviešu tautai tiesības būt noteicējai Latvijā. Vairāk nav nevienas vērā ņemamas nacionālu politiku realizējošas partijas. Latviešu partijas vērtība ir ne-apšaubāma un atbalstāma tāpēc vien, ka tā grib realizēt deokupāciju, dekolonizāciju un debolševizāciju. Pats personīgi esmu gatavs aicināt atbalstīt šo partiju! Kaut arī ienākot Saeimā ar 5 līdz 10 deputātiem sākumā maz ko varēs izdarīt, tomēr tiks iegūta oficiāla tribīne. Būs iespēja katrai nedēļai vairākkārt šos jautājumus pacelt. Saeimas tribīni nespēj aizvietot nekādi citi informācijas līdzekļi. Sobrīd šos jautājumus jūs ri-

stība netiek atbalstīta, pen-sijas ir niecīgas utt. Atbilde tiek dota tikai viena — nav naudas! Bet vai tad tā ir, ka nav naudas? Galvenais ir sa-prast, kur tā nauda paliek! Nevajag zagt un aplaupti tau-tu! Ne jau tikai kontrabanda un citāda iedzīvošanās ir no-teicošie naudas trūkumā. Pa-skaitieties uz ministru kabi-netiem, mašīnām, preziden-tes kancelejā ir pāri par 70 al-goti cilvēki ar augstām algām! Viņi absolūti nerēķinās ar milzīgo intervālu starp mazu algu un lielu algu. Šī ir runa par pie varas esošo morālo degradāciju. Atrisinot trīs būtis-kākos "D": deokupāciju, deko-lonizāciju un debolševizāciju (pie varas esošo parazitu pa-dzišana — *red. piez.*), radis pa-cēlumu tautā visās jomās.

— Mums dažkārt pārmet, ka runājam visas latviešu tautas vārdā. Mēs vēla-mies, lai latvieši atbrīvotos no okupantiem un sagrau-tu valdošo pretlatvisko re-zīmu. Vai cīņa par brīvību pārstāv latviešu tautas gribu?

— Esmu pārlieci-nāts, ka pārstāv. Tomēr es nezinu, vai jūs atbalsta vairā-kums. Jums jājiet Saeimā un jāpierāda sevi. Jāliek lieta gal-dā! Līdzšinējās partijas ir dar-bojušās tā: parunā, parunā, bet, kad ir balsošana, tad no-balso pavism pretēji. Diemžēl tiesi tāda ir TB/LNNK. Vi-ni aizstāv kāda likuma atsevišķu pantu, bet nobalso par visu likumu tā, ka tas kopumā vairs neatbilst latviešu tautas interesēm. Tieši tāpēc es darišu visu, kas ir manos spēklos, lai Latviešu partija tiktu Saeimā, jo tas būs solis uz jaunu iespēju radišanu cī-ņā par latviešu tautai labvēli-gu mērķu realizēšanu. Es redzu jūs godīgumu, taisnīgu-mu, apņemšanos, nelokāmo gribu un drosmi. Man ir loti žēl, ka jūs neizveidojāties jau agrāk. Vēl vairāk žel ir tas, ka mēs palaidām garām 1991.gadu. Brīdi, kad abi puči Latvijā un Maskavā bija izgāzūšies, tad bija īstā reize, lai mestu visu kautrēšanos, maskēšanos un pietušēšanu pie malas un ru-nātu pilnīgi atklātu valodu par Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju. Tās ir jāreali-zē ne ar vardarbību, bet at-

saucoties uz 1949.gadu pie-ņemto Ženēvas konvenciju, kuru parakstīja arī PSRS.

— Vai ir ce-rības, ka iz-dosies?

— 1993.-94. gadā es tiku uzaicināts uz Angliju. Es ne-braucu tikai tāpēc, lai tiktos ar latviešiem, bet man bija iespēja arī aiziet uz Anglijas ārlietu ministriju pie tikko ieceltā departamenta direktora par Baltijas val-stīm un Australumu politiku kopumā. Es viņam, tei-cu: "Neesmu diplomāts, ne-runāšu aplinkus, bet sau-kšu lietas ista-jos vārdos. Ja šāds sarunas veids jums ir pieņemams, būšu pateicīgs,

ka uzsklausīs. Ja, nē, tad at-vainojos, neaizņemšu jūsu lai-ku." Viņš labprāt piekrita sa-runai. Es tobrīd pārstāvēju organizāciju LNNK, kuras no-dalas bija visos Latvijas admi-nistratīvajos rajonos. Tad mums bija gandrīz 11 000 da-libnieku. Tātad es runāju lie-las latviešu tautas daļas vār-dā. Es teicu, ka mēs uzskatām, ka pie mūsu šodienas ne-laimēm ir vainīga ne tikai Krievija un Vācija, bet arī Amerika un Anglija, kas iedi-bināja pēckara kārtību. No vienas puses šīs valstis piekri-ta, ka Latvija ir inkorporēta PSRS nelikumīgi, tātad oku-pēta, bet no otras puses san-ktionēja pēckara robežas. Tā-dēl es uzsvēru, ka Anglija un ASV ir līdzatbildīgas par stā-vokli, kāds šobrīd ir izveido-jies Latvijā, un ka mēs nenā-kam lūgt, bet prasīt, lai Lat-vijas okupācijā līdzatbildīgas valstis gādātu par okupācijas sekū pilnīgu novēršanu. De-partamenta direktors man piekrita un atzina, ka citādi nemaz nevar būt. Tad jautāju: "Bet kur ir darbi? Kādēl Anglija un ASV neparāda ini-ciatīvu starptautiskajās insti-tūcijās?" Viņš soljās ierosināt apspreiš šo jautājumu NATO vai ANO ietvaros. Protams, tas nenotika. Tomēr viņš at-zina, ka man ir taisnība! Vie-nu brīdi viņš gan teica, ka par šiem jautājumiem esot jā-brauc runāt uz Maskavu. Tad es viņu rosināju padomāt par šādu salīdzinājumu: "Pie-nemsim, ka Otrajā Pasau-les karā ir uzvarējis Hitlers. Tas nozīmē, ka Anglijas armijas vairs nav, bet ir vācu armija Anglijā, turklāt Anglijas lielā-kājās pilsētās paši angļi ir no-spiedošā mazākumā, visur skan vācu valoda. Līdz ar to angļi nespēj nekādi atsperties, jo nav kungi savā zemē. Angli mēģina griezties pie pasaules sabiedrības. Tā atzīst angļu grūto stāvokli, bet norāda, lai par to runā Berlinē." Pie šiem vārdiem Anglijas ārlietu mi-nistrījas departamenta direk-tors vairs nesēdēja, bet sāka nervozi staigāt pa kabinetu. Tad viņš tomēr atzina, ka šis

jautājums ir jāsāk risināt ar Anglijas un ASV iniciatīvu un solījus darīt visu iespējamo...

Šis mans piedzīvojums Anglijā apliecinā, ka nopietnus ja-tājumus var pacelt, tikai sau-cot lietas istajos vārdos. Tā ri-kojas arī Gardas kungs. Ir jāiet nevis lūgt, bet ar konkrētu ap-sūdzības materiālu un priekšlikumiem. Anglijai, ASV, Krie-vijai, Vācijai ir pienākums at-dot Latvijai isto neatkarību un veikt deokupāciju un dekoloni-zāciju. Tikai tad sāksies normāla dzīve, un cilvēki atkal at-gūs tiecību, cerību un iespēju ar godīgu darbu sevi apliecināt.

— **Jūs Anglijā nebijāt ne Latvijas valdības pārstāvis, ne diplomāts, tādēļ jūs uzsklausīja, atzina, ka ir taisnība, bet tālāk darbības nebija. Taču, ja šo pa-šu jautājumu būtu sākusи risināt prezidente, ārlietu ministrs, ministru prezidents, Saeimas deputāti savās biežajās ārzemju vi-zītēs un pašmāju augsto viesu pieņemšanās?**

— Esmu pārliecināts, ka no-teikti būtu reāli, pozitīvi rezul-tāti. Pasaules sabiedriba nespēj uzrādīt nevienu pret-argumentu. Tādēļ mums ir jā-isteno savas tiesības uz Latvijas deokupāciju un dekoloni-zāciju starptautiskā līmenī. Ar katru gadu šis uzdevums kļūst grūtāks. Nevaru pats sev pie-dot, ka neizdarījām visu iespē-jamo, lai to panāktu jau 1991.gadā. Tomēr šis jautā-

jums nekad nenoveco, tāpēc Latvija jāatbrīvo tagad, neat-likot to uz vēlāku laiku. Šobrīd lielākais un svarīgākais uzdevums ir atbrīvot Latviju no visiem okupācijas gados nelikumīgi iebraukušajiem.

— **Kā okupanti ieteikmē Latvijas attīstību?**

— To postu pat grūti aprak-stīt! Okupantu pensionāri, piemēram, dzīvo uz mūsu rē-ķina. Mums pat ir jābaro no okupantu armijas palikušos vecīšus! Lai panāktu Latvijas deokupāciju, dekolonizāciju, ir nepieciešama tāda energija, kāda ir Gardas kungam un vi-na atbalstītājiem. Ar šo ener-giju un konkrētiem, pamato-tiem materiāliem ir jāiet pie Anglijas, ASV, Krievijas un Vā-cijas un jāpieprasī! Latvijas at-brīvošanu var panākt! Tikai pašreizējie valsts vadītāji per-sonīgi nav ieinteresēti atjau-not patiesu Latvijas neatkarību. Neviens no viņiem pat ne-runā par Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju. Daudziem no viņiem kompartījas bīletes mājas ir goda vietā. Un viņi baidās no taisnības.

— **Kā jūs raksturotu Av-vari Gardu?**

— Pirmkārt, kā loti zinošu cilvēku; otrkārt, kā loti drošu; treškārt, kā spejīgu izvērtēt un izšķirt no daudzām problē-mām pašu galveno. Viņam sāp Latvijas liktenis. Tāpēc viņš ir spējīgs ikvienā dialogā runāt un aizstāvēt taisnību, morālis-ki paliekot uzvarētājs.♦

## EIROREKETS

Ilze LIEPA

Nākošais gads Latvijas iedzīvotājiem nāks ar kārtējo cenu pa-augstinājumu. Šoreiz paaugstināta tiks maksā par siltumu, atkritumu izvešanu, ūdensapgādi un kanalizāciju. Visa celonis — Latvijas likumdošanas saskaņošana ar Eiropas Savienības liku-miem, kas pieprasī maksāt nodokli arī par iedzīvotājiem snieg-kiem komunālajiem pakalpojumiem. Pirms gada Saeima nobal-soja par 18% pievienotās vērtības nodokla (PVN) iekāšēsanu no siltuma piegādātājiem, bet par ūdens piegādi, kanalizāciju un atkritumu izvešanu — "augstsirdīgi" samazināja likmi uz 9% ie-kāsejamā nodokļa. 18% nodokli nākotnē plānoti uzlikt arī priva-tizētu dzīvokļu apsaimniekošajiem, ja to apsaimniekošana nenotiek iedzīvotāju kooperatīvu ietvaros. Bet šā gada 31.augusta LTV raidījumā "Panorāma" tika ziņots, ka nākošgad droši vien palie-lināsies mācību grāmatu cena, jo arī tām tiks pievienots 9% no-doklis. Netika gan ziņots, vai tas tiks darīts ES diktāta ietekmē.

Koknesis grāmatā "Tautu tiesības" sadaļā par psihotrikiem un krāpšanu min šādu tautas krāpšanas veidu. Tieks pasludināts, ka "par visu jāmaksā tik, cik tas maksā". Bet patiesībā krāpnieki par visu pieprasī maksāt tik, cik tie grib un var noplēst ar nekaunigu krāpšanu no lēttīcīgajiem un pretoties nespējīgajiem upuriem. Tas attiecas uz pilnīgi visu, jo tā ir pašu krāpnieku izstrādāta "Sistēma", kā badināt un turēt paklausībā pakļauto upur-Tautu. Tas ir saimnieciskais "rekets" pret upuriem, ap-vienot ar "politisko bandītismu", kas grauj pašos pamatos upur-Tautas Valsts esamību".

Vēl nav noticis balsojums par Latvijas pievienošanos ES, bet varas kliķe jau steidz pielāgot Eiromafijas reketa likmes Latvijas apstākļiem. Jau 2000.gadā Valsts prezidente izteicās — viņas un Latvijas izvēle esot izdarīta, un tā esot "jā" Eiropas Savienībai. Tādējādi viņa vienas "spārnotas frāzes" ietvaros pilnībā raksturoja reālo situāciju — tautas balss šai iekārtai ir vienaldzīga, VISS NOTIEK ar vai bez tās piekrišanas. Jo Lat-viju pašlaik vada mafija.

Atcerēsimies daudzāk mūsu laikrakstā uzsvērto: **tikai na-cionāli noskaņotas tautas spēs sagraut vispasaulē ma-fiju!**♦

Laikraksts **DDD** Reg.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196  
Iznāk 1 reizi nedēļā Riga, 2002  
Tirāža 5 000 cena 0,10 ajoms 4 x A 2  
Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLA FRONTE**  
Norēķinu konts: Hipotēku un zemes banka;  
Konts: LVL – 1000-054029-001;  
USD – 1000-054029-002  
Galvenā redakte: **Līga Muzikante**  
Redaktori vietniece: **Liene Apine**  
Pasta adrese: **Kalnciema iela 53, dz.6,**  
**Rīga LV-1046**  
Interneta adrese: [www.latvians.lv/nmln](http://www.latvians.lv/nmln)  
E-pasts: [lnf@e-apollo.lv](mailto:lnf@e-apollo.lv)  
Iestādes: SIA "Tipogrāfija Ogre"  
Ogrē, Brīvības iela 31, LV 5001  
Pasūtījums: Nr. 4/7d Ofsetiespiedums

# CIK PATIESĪBĀ MAKSA MAIZE?

INTERVIJA AR INESI BARTUŠEVICU

◀ 1. lpp.

– Aizvien biežāk izskan apgalvojums, ka *mazie* zemnieki ir labi, bet *lietie* – sliki.

– Es vispār negribu dalīt tādās šķirās. Visu nosaka katra cilvēka godigums. Nevajag uzsvērt – mazais vai lielais. Latvijā pietiktu darba visiem godigiem zemniekiem, ja vien ļautu piepildīt savu iekšējo tirgu. Nevajag naidot vienu pret otru.

– **Kāda ir jūsu pieredze Latvijas graudu tirgū?**

– Domājot par graudu tirgu, jāatzīmē, ka ļoti liela ažiņotāja ir sacelta ap graudu intervenci. Mani pārsteidz arī Latvijas žurnālistu nekompetence vai arī vienkārši nevēlēšanās iedzīlināties lietās, par kurām raksta. Piemēram, viens no “Dienas” žurnālistiem rakstīja lielu rakstu par intervenci un teica, ka *intervence esot pārvērtusies par valsts iepirkumu*. Tad man jāsaka, ka intervence **ir** valsts iepirkums un viss, nekad nekas cits nav bijis.

**Dobeles Dzirnavnieka īpašnieks ir dzīļi sašutis par pašreizējo graudu cenu un intervenci. Vai viņa uztraukums ir nepamatots?**

– Protams. *Dobeles Dzirnavnieka* īpašnieks, viens no Latvijas 250 miljonāriem, uzturucas, ka Latvijā ir lielākā intervences cena Eiropā. Jā, mums ir lielākā cena – Eiropā intervences cena ir apmēram 51 lats, Latvijā – 64 lati. Bet Latvijā ir viszemākā cena graudu tirgū. Eiropā graudu cena ir apmēram 68 lati, tādēļ intervencē neviens graodus necenšas nodot. Latvijā ir šī paradoksālā situācija, ka intervence nav veikusi savu uzturvumu. Faktiski tā sakroploja un vēl turpina kroplojot tirgu.

**Kāds ir intervences uzdevums, ko tā nav izpildījis?**

– Intervencē ir jānotur cena. Tirgus cenai ir jābūt augstākai. Neviens pat nepainterējis, kādēļ maizei, pēc Valmieras rajona zemnieka Andreja Lucāna aprēķiniem, ir **astonkārtīgs piecepums**. Bet viens miljonārs var apvainot mūs visus.

– **Kādēļ neviens nav izpētījis, kāpēc pie tāk zemām graudu iepirkumu cenu, maizes cena ir tik augsta, kur un kā kaba tā paliek peļņa?**

– Šāds pētījums nav izdevīgs pārstrādātājiem, jo viņiem tā ir peļņa. Graudu audzētāju intereses neaizstāv neviens sabiedriskā organizācija. Graudu audzētāju, ražotāju un pārstrādātāju interešes pārstāv vienota organizācija, kuru vada, ja nemaldos, graudu uzpircējs – peļņa ieinteresētā puse. Visi tikai priečājas, ka Latvijā ir 250 miljoni. Bet vai kāds ir paskaitījis, cik Latvijā ir nabagi. Latvijā viss ir novelts uz pašu cilvēku pleciem – tiec galā kā gribi. Saslimsti – ārstējies pats, es pensionārs – nu pats vairāk.

– **Vai graudu audzētājiem bez iespējas nodot graudus pārstrādei dzirnavās ir arī kāda alterna-**

**tīva, kur realizēt savu saražoto produkciju, piemēram, alus darītavās?**

– Teikšu atklāti, man ir ļoti nepatikami skatīties uz *Aldara* Gavrilovu. Es biju uz Eiropas Integrācijas padomes organizētu semināru par lauksaimniecības jautājumiem, kur Gavrilovam jautāja, kādēl

turs palielinājās. Savukārt, varājām bija augsts lipeklis, bet nebija kvalitātes grupa. Tātad vienmēr būs iespējas izbrākēt graudus.

Laboratorijās manipulē un iedzīvojās no visām pusēm. Varu pilnīgi droši apgalvot, ka katrā laboratorijā strādā cilvēki, kuri sadarbojas ar konkrētiem uzpircējiem. Laboratorijā kādā no rāditājiem izbrākē kviešus, bet kā lielu atvieglojumu saka – mēs varam piedāvāt uzpircēju, kurš nopirkš šos kviešus, bet

lētāk. Zemnieks,

nezinādams ko darīt, atdod veselu mašīnu ar graudiem. Pēc tam izrādās, ka graudi tiek izbērti tajā pašā vietā, kur vajadzēja birt taviem kviešiem, tikai minus 15 lati no dzirnavieku cenas. Parekšķīt, vidēji no mašīnas ar piekabi – 20 tonnām – uzpircēji pelna 200 latus. Kādēl, lai nedalītos ar laboratoriju un visiem pārējiem? Cik naudas aiziet garām valsts budžetam, jo tas viss notiek bez pavadzīmēm!?

– **Vai tiešām nav nekāda mehānisma kā to apturēt? Varbūt nav politiskās gribas?**

– Atbildēšu ar prejtātājumu: *vai mums ir tiesiska valsts?* Vai mūsu tiesnešiem ir pieklājīga alga, vai arī viņi meklē honorāru pie noziedzīgām struktūrām, lai varētu izdzīvot?

– **Vai jums ir bijuši konkrēti piedāvājumi no laboratorijām?**

– Jā, un ne vienu reizi vien.

– **Vai laboratorijas, kurās nosaka graudu kvalitāti ir neatkarīgas, vai arī tās strādā kāda interesēs?**

– Domāju, ka laboratorijas

ir visciešāk saistītas ar graudu pārstrādātājiem. Parēķīt, ja vienas mašīnas cena ir apmēram tūkstoši latu, bet dienā dzirnavās ienāk des-

jau teicu – 64 lati. Tirgus cena pārtikas kviešiem Latvijā viēdi 60 lati. Tas nesedz ražošanas izmaksas.

– **Kādēļ cena ir tik zema?**

– Tādēļ, ka ir lielo iepircēju monopolis.

– **Viens no iemesliem, kādēļ Rīgas Dzirnavnieks ir pacēlis graudu kvalitātes radītājus, nepalielinot maksu, varētu būt vēlme izspiest vietējo ražotāju no pārtikas tirgus. Kādi, jūsuprāt, ir Rīgas Dzirnavnieka rīcības motīvi?**

– Nezinu, vai ir kāda apzināta vai neapzināta izspiešana, bet tas vienkārši ir ļoti izdevīgi. Kā man zināms, tad Eiropā ir viens graudu kvalitātes rāditājs – proteīna saturu. Latvijā ir vismaz 15 kvalitātes rāditāji. Tas garantē situāciju, ka noteiktai atradišies kāds no rāditājiem, kas neatbildis noteiktajiem standartiem. Piemēram, šogad sausuma dēļ sākumā kviešiem nebija pietiekami augsts lipeļļa saturs, jo graudi nebija nogatavojušies, bet gan vienkārši izkaltuši. Vēlāk lipeļķa sa-

mit šādas mašīnas ar nelegāli iepirkītiem graudiem. Kuram vispār ir tik daudz brīvas naudas, lai ar katru pie durvīm norēķinātos? Es šaubos, vai tā ir privāta nauda. Tā ir dzirnavnieka nauda.

– **Kādi tad ir materiālie zaudējumi un kurš tos cies no šādas noziedzīgas darbošanās?**

– Pirmām kārtām zaudē valsts. Ja mēs nododam graudu kravu *Dzirnaviekam*, noteikti ir jābūt pavadzīmei un jānorēķinās par divu veida nodokliem – PVN un ienākumu nodokli. Pārdodot uzpircējam, nodokļi netiek maksāti. Ko uzpircējs dara ar graudiem – nezinu.

Otrkārt, zaudējumus cieš, protams, zemnieks – graudu audzētājs.

– **Vai graudu audzētāji nav izrādījuši kādu iniciativu un vērsušies tiesībsargājošās struktūrās, lai novērtu šādas nelikumības?**

– Man nav zināmi šādi precedenti. Visbiežāk cilvēkam nav pārliecības, ka ir kāda iespēja atrast taisnību. Ir šau-

bas, ka graudu kvalitāte tiešām varētu neatbilst izvirzītajām prasībām. Pēc būtības, es nepielauju domu, ka tie, kuri nopietni nodarbojas ar pārtikas graudu audzēšanu, varētu izaudzēt nekvalitatīvus graudus. Protams, dabas kaprizes nekad never parēdziņā, un tās ietekmē ražu.

Spriežot pēc savas saimniecības, varu teikt, ka viss tiek izdarīts pēc vislabākās sirdsapziņas, tiek ievēroti visi priekšnoteikumi, lai raža būtu laba. Man zināmie zemnieki arī strādā godprātīgi, vienalga –

strādāt un nopelnīt. Pēc tam interneta par šo izteikumu bija lasāmas atsaukmes, ka tā ir “utopijs, slietu cilvēku murgi” utt. Cik pēc jūsu domām ir šādu “slimu” cilvēku, kuri domā tāpat kā Aivars Garda? Vai jums ir zināms vēl kāds politiskais spēks, kurš būtu gatavs spert šādu radikālu soli?

– Es būtu priecīga, ja Latvija būtu vairāk tādu “slimu” cilvēku kā Aivars Garda. Tad valstī nebūtu tāds “bardaks”, vienībām būtu darbs un visās dzīves sfērās valdītu kārtība.

Ja runājam par politisko spēku, tad atceros tilkšanos ar Čevera partijas pārstāvjiem. Raita Karnīte, kura ir viena no Brīvības partijas programmas stūrķamēnu radītājām, teica, ka es nodarbojos ar demagogiju. Domāju, ka liela tautas daļa pēc šādu cilvēku ieskaņētām ir “sliema”. Kādā žurnālā lasīju, ka visa tauta esot sadalījusies divās kategorijās: “stiprājosi”, kuri nezvana uz radio un klusē, un “kompleksainojos”, kuri ne-

mitīgi zvana uz raidījumiem un ir ar visu neapmierināti. Es gan nezinu, vai tie klusētāji ir tie stiprie...

– **Vai krāpšanās ar graudu uzpirkšanu notiek tikai lielajās dzirnavās, vai tāda pati situācija ir arī mazajās?**

– Tas notiek tikai lielajās dzirnavās. Latvijā tādas ir divas – *Rīgas Dzirnavnieks* un *Dobeles Dzirnavnieks*. Pie mazajām dzirnavām tādi uzpircēji nestāv. Mazajām dzirnavām ir savādāk noregulēta sadarbība ar graudu audzētājiem.

– **Kā jūs vērtējat Latvijas Nacionālās frontes priekšsēdētāja Aivara Gardas un Strategijas padomes locekļu lēmumu piedalities 8.Saeime vēlēšanās?**

– Vērtējot Aivara Gardas uzstāšanos, mani priece viņa pārliecība par to, ko viņš dara un tas, ka nevienā situācija viņš nepazaudē cilvēcisko cīņu. Var būt pārliecība – pēc vienu uzskatiem pareiza, pēc citu nepareiza, bet tā ir. Ja Gardas kungs ir izvirzījis mērķi – viņus okupantus ārā – tad **visus** ārā un nekādu lieku jautāju mu!

(Latvijas Nacionālā fronte un Latviešu partija jau ieprēķinājis, ka ne vienīgi tiek declarējusi, ka ne vienīgi nelatviešiem būs jāaizbrauc. Palikt varēs tie, kuri precejušies ar latviešiem. – red.piez.)

– **Vai graudu audzētāji nav izrādījuši kādu iniciativu un vērsušies tiesībsargājošās struktūrās, lai novērtu šādas nelikumības?**

– Mūsu laikrakstā un arī citur jūs norādījāt uz nepieciešamību aiztaisīt Latvijas robežas, lai attīstītu iekšējo tirgu. 28.augustā LTVI raidījumā “Kas notiek Latvijā?” Aivars Garda teica, ka Latviešu partijai nākot pie varas, tas tiks izdarīts, laujot visiem

Bet tad jau pārtiku viņi varēja ievest. Kāpēc pašiem ražot?

– **Tas nozīmē, ka Norvēģijas valdībai ir grība nodrošināt vietējos ražotājus ar tirgu?**

– Noteikti. Taču interesantākais, ka robežas arī tur nebija. Tātad kontrole notiek kaut kur citur – iespējams, ka pašos veikalos. Tas arī ir tas stiprais iekšējais tirgus. “Murgi” ne murgi, bet, ja mēs būsim ekonomiski stipra valsts, tad neviens ārvalsts mums neatteikis pārdot, piemēram, degvielu. Kādēl, lai mums kaut ko ne-pārdotu, ja esam spējīgi pirkī?

Šajā sakarā grību pateikt, ka mani kaitina tā bezmugurkaulainā locīšanās par stāšanos vai nestāšanos Eiropas Savienībā. Var būt tikai divas atbildes: vai nu stājamies, vai nestājamies.

– **Viduscelā nevar būt?**

– Nevar. Es jau esmu skaidri definējusi savu nostāju – nekādu Eiropas Savienību. Tā ir tā pati okupācija. Tikai ekonomiskā okupācija. Pie kam, tā ir vēl drausmīgāka okupācija par to, ja kāds mums nāktu ar ieročiem viršu, jo ienaidejnieks nav redzams.

Negribu apvainot vīriešus, bet situācijā, kad nav darba, vai grūti atrast izēju no grūtībām, tieši viņi visātāk nolaiž rokas – sāk dzert, iekrīt depresijā utt. Faktiski Eiropas Savienības ekonomiskā okupācija jau notiek. Situācija būtu daudz savādāka, ja latvieši paši kontrolētu Latvijas ekonomisko telpu.

– **Kādēl ir jūsu attieksme pret NATO?**

– Atbilde var būt tikai viena: es audzinu divus dēlus un ļoti skaidri vēl atceros situāciju, kad manam brālim bija jāiet padomju armijā un viņam bija reāla iespēja nokļūt Afganistānā. Viņa vienādži tur bija. Neviens tam nav nobīdījis. Kāpēc maniem dēliem būtu jāazstāv kaut kādas Amerikas intereses cīnā pret “terorismu”? Es nevēlos, lai mani dēli būtu lielgabala gala. Pie kam, ja nemaldoš, tad NATO dokumentos ir punkts, kas nosaka, ka NATO karavīri nav sodāmi, ja viņi šeit kaut ko izdarītu. Bet tas nozīmē, ka viņi var izdarīt jebko.

krāpšanas formulu ābece”, “Kas ir kas” katra ir doktora disertācijas vērtā. Tajā pie-dāvātās tēmas ir ļoti svarīgas, jo veicina izpratni par Latvijā un pasaule notiekošajiem procesiem, par **deokupāciju** un **dekolonizāciju** kā vienīgo iespēju latviešu tautai.

Mēs esam liecinieki procesam, kad no skatuves nozīmē ne-derīgā tā saucamā radošā intelīgence, kas ir kļuvusi par pakalpiņu Latvijas oficiālajai valsts varai, kas ved tautu purvā. No otras puses mēs redzam, kā mostas un pieteic sevi latviešu tautas patiesā intelīgence. Tā ir mūsu cerība. Koknesis ar pilnām tiesībām ir tai piederīgs.

Grāmatu **“Tautu tiesības”** un citas apgādā “Vieda” izdotās grāmatas varat iegādāties Rētīha grāmatnīcās – Rīga, Čaka ielā 26 un Čaka ielā 50, kā arī citās Latvijas grāmatnīcās.

“Neviena tauta nav atguvusi vai ieguvusi neatkarību, ja šo “neatkarību” deklarē pati laupītāju vara.”



**Inese Bartuševica: “Varbūt drīz kāds izvirzīs priekšlikumu šo valsti pārdēvēt par ŠMUGELMAN Ltd.?”**



# INTEGRĀCIJAS POLITIKAS NOZIEDZĪGĀ BŪTĪBA

Andrejs KAVACIS  
prāvests emeritus

Mūsdienu politikāni integrāciju pasniedz gandrīz kā kristīgās uzvedības normu. Tiesa, jau Mozus jūdiem ir norādījis: "Tāpēc miliet svešnieku, jo jūs paši esat bijuši svešinieki Eģiptes zemē!" Tomēr svešinieku integrēšanu jūdu tautā Viņš ir ieroobežojis ar daudz un dažadiem noteikumiem. Tas ir saprotami, jo citādi pasaules krustcelēs klis-tošās tautas būtu asimilējušas pašus jūdus, bet tautu saplūšana nav Dieva plānā. Dieva plānu īsi un konkrēti pauž apustulis Pāvils: "Viņš līcis visām tautām celties no vienām asinīm un dzīvot pa visu zemes virsu, un nospraudis noteiktus laikus un robežas, kur tām dzīvot." Tātad Dieva plānā katrai tautai ir sava vieta uz zemes un zem saules, nevis kāds internacionāls juceklis. Dievs grib, lai tautu drupa būtu koša un ziedoša, bagāta savā daudzveidibā kā labi apkops dārzs, nevis kā izbrādāta un nezālēm aizaugusi plāva. Haosu un nekārtību Dieva radītajā pasaulē cenšas ieviest Viņa pretinieks Sātans.

Pretdarbība Dieva plānam loti uzskatāmi izpaužas globalizācijas politikā. Globālistu mērķis ir nojaukt nacionālo valstu robežas un visām tautām izveidot vienu Bābeles juceklī. Uz šo mērķi globalisti iet ar varu un viltu. Solījumi, krāpšana un lokāli kari ir līdzekļi šo mērķu sasniegšanai. Tūlīt pēc neatkarības atjaunošanas ASV deva līdzekļus PSRS virsniekus dzīvokļu celtniecībai Krievijā. Ja šī politika būtu konsekventi turpināta, tad netaisnība, kas arī ar ASV svētību tika nodarīta Baltijas tautām, būtu novērsta. Taču globālistu plānos nav nacionālu valstu atjaunošana, bet gan to iznīcināšana. Izmantojot bijušo komunistu, kas pēc dabas ir nodevēji un roklaižas,

palīdzību pa oficiāliem un privātiem kanāliem sāk "integrācijas" politikas apmaksāšanu un veidošanu. Neviens te nejēm vērā, ka paši integrējāmie krievi šo procesu uzskata par piespiedu asimilāciju un viņu cilvēkstību pārkāpsānu. Bet par latviešu cilvēkstībiem nerunā ne lielie "aizbildei", ne pašmāju kangari. Toči Aldermanes biroja uzmācīgi piedāvā LR pilsonību visiem Latvijā dzīvojošajiem lielkrievi šovinistiem un pat pārdomā to par naudu.

Turklāt tāda bezkaunīga savas tautas nodevība ir atalgoata ar Aldermanes ierakstīšanu LC Saeimas vēlēšanu saraksta pašā spīcē! Komentāri lieki...

Ko tas nozīmē? Kam tas vajadzīgs? No kurienes tāda "mīlestība" pret padomju okupantiem? Vēl aukstā kara gados Trumena un Eizenhauera ASV valdības kvēli aicināja latviešu nacionālos partizānu turpināt čīnu pret šodien integrējamiem padomju okupantiem. Ne tikai aicināja cīnīties, bet arī solīja palīdzēt un atbrīvot mūs no uzbāzīgajiem kaimiņiem. Bet prezidents Klintons pie Brīvības pieminekļa Rīgā liekulīgi slavēja mūsu patriotu izturību, kas iedvesmojusi pat Ameriku, lai beidzot pateiku, ka mums ir nolemts indiānu liktenis. Pēc pusgadsimtu ilgiem meliem – splāvieni sejā!

Globalizācija tiek plānota divos etapos. Vispirms jārada Eiropas kopīgās mājas, tad jāizveido Pasaules kopīgās mājas. Melo tie politiki, kas apgalvo, ka Eiropas Savienība esot vajadzīga, lai Eiropas tautas varētu pastāvēt lielās globalizācijas procesā kā līdzīgi partneri. Patiesībā ar ie-stāšanos ES nacionālās valstis zaudēs suverenitāti un būs tieši pakļautas globālistu va-

rai. Pasaules monstra būvē ar tām neviens vairs nerēķinās. Globalizācijas stratēgiem nav vajadzīgas nacionālās valstis – ne lielās, ne mazās.

Nacionāla Krievija globalizācijas otrajā etapā varētu būt vislielākais traucēklis, tāpēc tiek solīts, ka tā pēc gadiem divdesmit varēs pievienoties Eiropas Savienībai. Taču stipra Krievija ar savu impērisko augstprātību noteikti centīsies Eiropas Savienību pa-

kārt, Krievijā mirstība stipri pārsniedz dzimstību, un tur jūtams kvalificēta darbaspēka trūkums. Izklidināto krievu aizturēšana viņu mītnes zemēs nodrošina Krievijas ne-spēju attīstīt ekonomiku un sakārtot valsti. Kaut ko lidzīgu Eiropas dzīves standartam var izveidot tikai Maskavas apgabalā, Pēterburgā un tās apkārtnē. Citur valda tukšums un bezcerība. Otrkārt, šovinistiski noskoņotu krievu viltusintegrācija un atrašanās Latvijā, Igaunijā un Moldāvijā rada spriedzi, kuru īstā brīdī var izmantot jaunu

"Kosovu" un "Čečeniju" radīšanā. Tad zem NATO kontroles karstajos punktos varēs iznīcināt gan pamattautas, gan "aizsargājamos" nelikumīgos iecēlotājus. Ieguvēji būs tikai globālisti. Krievu karaspēka koncentrācija tagadējā Kaliningradas apgabalā arī Krievijai vairāk izmaksā nekā dod. Krievijas karaspēks tur atrodas kā maisā un ar modernās kara tehnikas palīdzību ir iznīcināms dažās stundās.

Vai Krievijā kadreiz būs valdība, kas būs sasniegusi atbilstošu godprātību un ne tikai vārdos, bet arī ar energisku rīcību atsauks uz dzimteni nelikumīgos imigrantus no kolonizētajām zemēm? Globālisti gan cer uz krievu palīdzību Krievijas valsts sagraušanā un dažā aspektā tas izdas lieliski, bet es nenovēlu latviešu karavīriem plecu pie pleca ar krieviem piedalīties karā pret Krieviju, jo tad latvietim būs pretinieki ne tikai priekšā un aizmugurē, bet arī blakus. Integrācija ir farss, tā nav notikusi un nenotiks.

Lai Dievs dod mums tādu Saeimu un valdību, kas ar noipietību rūpētos par savas novārīzītās tautas nākotni.♦

## "Globalizācijas stratēgiem nav vajadzīgas nacionālās valstis – ne lielās, ne mazās."

## ZEMNIEKI! ESIET GUDRI, BALSOJOT PAR LATVIEŠU PARTIJU – 10.SARAKSTU – JŪS TRĀPĪSIT DESMITNIEKĀ!

### KĀ KLĀJAS LATGALES SĪKZEMNIEKIEM 3 BĒRZINU UN ŠĶELES REGULĒTĀS VALDĪBAS LAIKĀ?

Jāzeps KOTĀNS  
Deputāta kandidāts no  
Latviešu partijas 10.saraksta

No visām brīvvalsts valdībām šī valdība ir rekordiste netikai ilglīcīgas, bet arī netaisnības, liekulības, negodības un alkatības ziņā. It sevišķi smagi mēs izjūtam Šķēles grupējuma (TP) vadito Zemkopības ministriju, kura ir izstrādājusi "cie-tuma kameras" spēles noteiku-mus, ar kuru palīdzību tiek iznīcināti latvieši savā Tēvu zemē. Tas notiek it kā bez okupantu pēcteču, bet ar pašu latviešu kangaru, kuri sevi dēvē par nacionālu partiju, rokām.

Pēc A.Slaktera spēles noteiku-miem Latgalē katrā pagastā tie-kai 3 – 5 saimniecības saņem kaut kādu palīdzību no 24 mil-joniem lielās subsīdiju naudas. Bet, apmēram, 70 tūkstoši zemnieku saimniecības ne ti-kai neko nesanem, bet tiek apliktas ar papildus nodokli.

Sauklis: "Ar vienu gotīju neizdzīvos" skan jau sen. Bet par brīnumu tā lamātie "čīkstuli", tomēr izdzīvo un savu vienīgo mantu – Tēvu zemīti

par sviestmaiz nepārdom. Tas savukārt alkātīgos neapmierina. Tāpēc tiek pielietotas ekonomiskās sankcijas. Par katru degvielas litru liek maksāt 10 santīmus vairāk, 12% PVN netiek maksāti, nerunajot par lopkopības subsīdiām un hektārmaksājumiem.

A.Šķēle 2001.gadā Preilos pašvaldību vēlēšanu agitācijā to skaidroja kā nepieciešamību, lai izveido-tu lielsaimniecības jeb privātās kolhozus. Nabadzībā iedzīts latvietis savu zemi būšot spiests pārdomāt par sviestmaiz kaimiņam, kurš pēc kāda laika vēl nākošajam, u.t.t. Valstij tie-kai vajagot atbalstīt šos alkātīgos, kamēr būšot sasniegts optimālais skaits un tad, iestājoties ES, varēšot pārdomāt Tēvu zemīti jau par smuku naudīgu un labi nopelnīt. Vārdu sakot, latvietis iznīcinās ne tikai lat-vieti, bet arī pārdomāt Tēvzemī, lai okupantiem nav jābrauc ar tankiem, jo 21.gadsimtā to var izdarīt daudz "humānāk". Opti-mālais skaits kaut kur grozās ap 200 privātkolhoziem. 6. Saeimas laikā Kiršteins iztei-cies, ka pietiekot ar 20. Pro-

tams, 200 alkātīgus latviešus ir viegлāk nopirkst, lai iznīcinātu valsti, nekā 1 miljonu, kaut arī nabadzīgu, latviešu patrioti.

Tāpēc jau Šķēle novādējās, ka bijis ļoti grūti iekusti-nāt šo zemes tirgu.

Nu bet atgriezisimies pie sīkzemnieku likstām. Lai ar piena lopkopību nopeļnītu 1000 latu, ir nepieciešamas 3 tonnas dīzeldegvielas. Noskau-žot akcizes atmausu, valdība vēl no nabadzīgas tautas kā pa-pildus nodokli iekasē 300 la-tus, nemaksājot 12% – 120 la-tus. Kopā no viena "čīkstula" valsts dabū 420 latu.

Latgalē 90% piena saražo-tiesi "liekie" sīkzemnieki. Tātad 3 Bērzinai no nolādētajiem "čīkstumiem" iekasē miljonus. "Preilu Sieram" sīkzemnieki saražo 90 % lētā II šķiras piena, kas pārstrādāts sierā, aiziet uz ES. 10% saražotā dārgā "di-žuļu" augstākā labuma subsi-dētā piena, pārstrādāta sierā, paliek Latvijā. To VVeldre iz-skaidro, ka tas tāpēc, lai valdi-ba nedabūtu kādu kaiti no pie-na, kas saskāries ar gaisu. Tā-tad šis "sliktais" piens atbilst

ES prasībām. Otrā šķira ir vajadzīga, lai pārstrādātāji pelnītu 5 santīmus no katra litra un dzīvot uz nabadzīgo rēķina.

Kas paliek sīkzemniekiem? Praktiski nekā. Tad kāpēc viņi turas pie savas zemes, neatdot to alkatīgajiem, vai arī neat-stāj valsti, kā to aicina prezidente un 3 Bērzinu valdība. Latvieši to nedara tāpēc, ka, pretejī iepriekš minētajiem, ir savas dzimteni patrioti. Mēs ceram, ka taisnība un godigums uza-vārēs, nākot pie varas pilnīgi jauniem politiskajiem spēkiem, kas nav sasmērējies, un nomainīs korumpētās partijas, kas 11 ga-dos valsti ir nozagūšas.

Analizējot visas partijas, kas ir bijušas Saeimā, esmu nonācis pie slēdziena, ka, balsojot par jebkuru no tām, Latviešu tauta tiks iznīcināta, un Latvija par-lamentārā celā caur ES nonāks atpakaļ zem krievu zābaka.

Tāpēc esmu ļoti apmierināts, ka beidzot nacionālie spēki ir apvienojušies un izveidojuši Latviešu partiju, kura "stāv un krīt par savu Tēvzemi".

► 6. lpp.

## VAI KRIEVIJAS NĀKOTNI CELS KRIEVI?

### Līga KRIEVINA

Krievijā krasi izjūtams strādājošo trūkums daudzās noza-reis. Bet pēc septiņiem, astoņiem gadiem šajā valstī būs tāda demogrāfiskā situācija, ka nebūs ar ko papildināt armijas, Iekšlietu ministrijas un Ārkārtas situācijas ministrijas darbinieku rindas. Tā brīdina Krievijas Federācijas darba un sociālās attīstības ministrijs Aleksandrs Počinoks. "Krievijai ne-pieciešams ārvāst darbaspēks. Sodien viņi Krievijā strādā nelegāli, nemaksājot nodokļus un nodevas", saka ministrs žurnālā *Itogi 26.augustā* publicētajā intervijā ar nosaukumu CILVĒKU DEFICĪTS.

"Mēs jau esam pieņēmuši astoņus miljonus cilvēku. Bet vajadzīgi ir vēl vairāk. Lai pie mums brauktu, nepieciešams piestrādāt: dot pabalstus, naudu jelkāda dzīvokļa iegādei, palīdzēt ar darbā iekārtošanos, ziņot, kādas darbavietas ir brīvas. [...]

Ir dažas migrantu grupas, kuras mūs interesē iepāsi. Pie-mēram, bijušo Padomju Savienības republiku krievvalodīgie iedzīvotāji. Pret tiem mums vajadzētu izturēties ne visai stingri. Jūs taču piekritīsit, ka ir atšķirība: vai uz Krieviju atbrauc kolumbietis vai afgānis – šajā gadījumā mūsu tiesībsargājošajām iestādēm būs jāveic visas 37 pārbaudes, cita lie-ta, ka atbraucējs ir baltkrievs vai ukrainis. [...]

Pie manis nesen vērsās Bangladešas vēstnieks Krievijā un piedāvāja divu miljonu savu tautiešu pakalpojumus! Pilnīgi legali! Bangladešas pilsoni, starp citu, ir lieliski strādnieki: nedzer, nesmēkē, nelieto narkotikas, bet būvē ļoti kvalitatīvi gan austrumos pie arābiem, gan Londonā. Pie tam viņu darbs ir lētāks, nekā turku. [...]

Kīnieši visumā ir darbaspējīgi iedzīvotāji, es pret viņiem izturos ar dziļu cieņu. Jautājums tiksai tāds – uz kāda pamata mums veidots savas attiecības? Tirdzniecība ar narkotikām – tas ir viens, bet ja kīnieši cels mūsu saimniecību, tad kāpēc gan to neatļaut? Protams, mēs neesam gatavi risināt darbaspēka trūkuma jautājumu ar kīniešu un korejiešu palīdzību, kā to piedāvāja Primorskās gubernators Jevgēnijs Nazdra-tenko. Un tieši tāpēc, ka no Urāliem līdz Kurīliem dzīvo 20 miljonu cilvēku, un tā Sibīrija ļoti viegli var zaudēt demogrāfisko līdzsvaru", visai pragmatiski sprīz darba un sociālo lietu ministris.

Vai tiešām Krievijai būs jāsasniez vēl traģiskāks stāvoklis darbaspēka jomā, lai saprastu – vienīgā un vispareizākā ie-spēja ir sākt rūpēties par to 25 miljonu krievu, kuri dzīvo ārpus tās robežām, atgriešanu dzimtenē? Pasaules pieredze rāda, ka meģinājumi ievest valstī strādājošos no citām valstīm nekur nav beigušies labi. Vācijas piemērs ar turku vies-strādniekiem, Lielbritānijas piemērs ar aziātiem un nēge-riem – šāds problēmas risinājums tikai saspilējis starpnaci-onālās attiecības. Nepaies ne ilgs laiks, kad Baltijā un citās bijušajās padomju republikās mitošie krievvalodīgie okupanti Krievijā būs ļoti pieprasīti! Un tad ne tikai Putins, bet arī visi valsts iedzīvotāji būs pateicību parādā tiem kaimiņvalstu vadītājiem, kuri palīdzēs piegādat tik nepieciešamo darbaspēku no savām valstīm.

Krievijai ir jāizvēlas – panākt, lai krievi atgriežas, vai arī saglabāt pieko kolonnu citās valstīs un zaudēt savu valsti, atdodot to citu tautu atbraucējiem. Tiem Krievija šķiet gana laba vieta dzīvošanai un strādāšanai. Turklāt imigrantiem no Kaukāza un Azijas valstīm raksturīga liela dzimstība, pre-tēji krievu tautas lielajai mirstībai. Apdraudējumu savai valstī un tautai sāk izjust arī paši krievi. "Mēs zaudējam Pri-morji. Bez aneksijas un kontribūcijas. Dabīgā ceļā tā pamazām kļūst japoniska un kīniska. Sibīrija arī. Un nav iespējams aizsargāt savu zemi ar ieročiem rokās – sagrābšana notiek mierīgi, ar tirdzniecības palīdzību. Aizsardzības pro-grammas vēl nav. Ir apjēgta problēma un notiek drudžaina, nesaskaņota darbība" raksta Ksenija Vereteņikova (*Politcom.ru*, 30.augusts).

Latviešu nacionālistiem, kuri cīnās par dekolonizāciju, bieži tiek pārmests šaura skatījums uz pasaulli. Uz to varam atbilst, ka sādi pārmētumi ir pilnīgi nevietā, jo Latvijas dekolonizācija un krievvalodīgo cilvēku repatriācija uz Krieviju ir mūsu gadīmā aktuālākais jautājums! Tikai tā iespējams panākt latviešu un krievu tautas izdzīvošanu, attīstību un draudzību – latviešiem Latvijā pēc dekolonizācijas, krieviem Krievijā pēc to repatriācijas uz etnisko dzimteni. Noziedzīgi un aprobežoti uzskati ir tiesi tā dēvētās integrācijas un taut

Latvijas Nacionālā fronte un Latviešu partija saņem daudz atbalstošu vēstuļu. Diemžel, mūsu laikraksts ir vairāk informatīvs, tādēļ nespējam visas publicēt. Ipašu prieku sagādāja Astridas kundzes vēstule. Milj paldies arī citiem rakstītājiem! Jūsu sirsniņais atbalsts iedrošina mūsu sirdis uzvarai!

#### ESIET SVEICINĀTI, GARDAS KUNGS AR VARONIGAJAM MEITENĒM!

Jūs nākat kā Dieva sūtīt! Spriedet paši. Viss, kas noticis kopš 1989.gada šķiet kā jauns murgs – nespēju pat aptvert, ka tik baina var būt īstenība. Adresējot vēstules valsts un pašvaldības institūcijām, parasti rakstīju: "Nekad agrāk nebūtu varejusi iedomāties, ka tā var cieš visa cilvēce kopā, kā tagad ciešu es viena." Tātad ciešanas – milzīgas un daudzveidīgas! Domāju, ka nekas briesmīgāks par pieredzēto vairs nevar seko. Tomēr, kopš šā gada jūnija mēneša biju spiesta savas domas mainīt – sākās it kā kaut kādas kaskādveidīgas sērgas ar pāris dienu intervālu atelpai. Nu tieši, nezināju, ko iesākt, kā izturēt! Un pēkšņi, vienā no vismelnākām savas dzīves posmiem dzirdu – Jūs, mani glābēji, esat ie-sniegusi deputātu kandidātu sarakstu 8.Saeimas vēlēšanām. Un ar to pietika, lai sērgu periods beigtos! Tas, protams, nenozīmē, ka jūtos labi. Murgs turpinās, tikai ne vispārākā pakāpē!

Tagad saprotu, ka Jūs – varoņu nākšana pie varas šo murgu paturēs pilnīgi! Un ne jau viena tāda esmu, kas jūtas kā elles katlā iesiesta! Lai dievs sāgā Jūs visus un palīdz kuplā skaitā iekļūt 8.Saeimā! tas ir visu mūsu godīgo pilsoņu "būt vai nebūt"!

Cienā un aprīnā,  
Jūsu **Astrīda G.**

## OKUPANTU PRESĒ

### Vita NIKITINA

#### Telegraf

Vispasaules ebreju kongresa viceprezidents, Grenvils Dženiers, aicināts izvērtēt faktu, ka Latvijā katru gadu notiek leģionāru piemīnas dienai veltītie gājieni, izsakās: "Es par to neko neesmu dzirdējis! Esmu pārsteigts, ka tāda valsts, kā Latvija, bija lāvusi nacistu slepkavām maršēt pa ielām. Es esmu dziļi šokēts". Uz sacīto, ka Igaunijā "kaut kādi aktīvisti bija sataisījušies uzlikt pieminekli esesietim", bet nav parāvusi, jo vietējās varas iestādes to aizliedza, Lordu palātas loceklis piebilda: "Tas nozīmē, ka šī vietējā vara ir jūtīga un gudra. Mums visiem ir jāstāv sardzē, lai nacismu paliekas nevarētu sevi izpaust. Baltijas valstis ieies ES un NATO, bet šādas lietas nedara viņām godu. **Man ir prieks dzirdēt, ka leģionāru gājieni ir aizliegti nacionālā limenī**". Interesanti, kas šo vīru, daudz cietušās ebreju tautas pārstāvi, tik loti iepriecina faktā, ka latviešu tautas vēsture tiek pasniegta izkropotā veidā un ka tiek klusēts par to, ka pret latviešu tautu tika un vēl aizvien tiek vērstas vēl baigās holokausts un genocīds, nekā pret ebreju tautu? Pēc tācīt cietisīdagās launa prieķa izpausmes nākas kārtējo reizi pārliecināties, ka pastāv kāda "liko" savienība ar nepārprotami šovinistisku ievirzi, kas mērķtiecīgi īsteno savus plānus un stratēģiju. (2002. 23. 08.)

#### Panorama Latvia

Okupantu aizstāvis ebrejs B.Cilēvičs skaidro cilvēktiesību ekonomiskos aspektus, kas paredz atjaunot okupantu privilēģijas: "Izveidot taisnīgu sociālās aizsardzības sistēmu var sabiedrībā, kur cilvēka iespējas ir atkarīgas tikai no vija spējām un centieniem, nevis no dzimtās valodas vai etniskās izcelšanās, vai vectētiņa dzimšanas vietas". Ilgi atstāt neievērotu lielāko nodokļu maksātāju daļu nebūs iespējams, jo aug jauna krievvalodīgo pilsoņu paaudze, kas turpmākajās vēlēšanās "noteiks toni" valsti. Tas ir pat būtiskāks faktors par naturalizāciju. Kas notiks ātrāk: krievu jaunatne saņems tiesības vēlēt, vai arī tiks asimileta līdz ar aizliegumu saņemt izglītību mazākumtautību valodās? Uzmaniet nu! "Kāmēr mēs esam vienoti, mums ir loti labas izredzes pēc vēlēšanām beidzot mainīt trūkumiem pilno sistēmu," izsakās 8.Saeimas deputāta kandidāts Cilēvičs. (2002. 23. 08.)

#### Čas

"Petrovs sitīs Gardu. Ja viņš tam piekritīs." Ar šādu nosaukuma avize publicējusi interviju ar jaunekli no Daugavpils, vārdā Artūrs Petrovs (iesauka – Budulajs), kurš huligānskā veidā vēlas kļūt populārs. Enerģijas pārbagāto puisi saniknōjusi Aivars Gardas publicētais raksts avīzē "DDD", kur viņš okupantus taisnīgi pielīdzina parazītiem – lentejiem un cēr-mēm. Artūrs ir uzrakstījis vēstuli – izsaukumu uz dueli, kurā vietu, laiku un ieročus atvēl izvēlēties Gardas kungam. Ja Aivars Garda atteikšķoties kauties, tad Budulajs viņu nosaukšot par "zakpastalu". Uz jautājumu, vai tas ir likumīgi, ka viņš izsaka šādu aicinājumu, jaunais nacionālboļševiks atbild: "Bet vai likumīgi ir nosaukt krievus par cērmēm? Un vispār, Austrumeirojas praksē šādi izaicinājumi ir normāla parādība. Krievu dzējnieks Brēners savulaik uz dūru ciņu izsauca Krievijas bijušo prezidentu B. Jeļčinu. Bet Dienvidslāvu režisors E. Kusturica – vietējo Gardu, nacionālistu Voislavu Šešoli. Redziet, man ir normāla kompānija!" Jāsaka gan, ka vēl normālāka kompānija, kurā šim jaunajam cilvēkam demonstrēt savus muskulīšus, būs satiktās okupantu jaunkundzes vien-virziena maršruta "Riga – Maskava" vilcienu kupejā. Atgādināsim, ka Aivars Garda par cērmēm un lentejiem ir nosaucis nevis krievus, bet gan okupantus, kuri zaudēšo nozēlojamo statusu, atgrīzoties savā etniskajā dzimtenē. Aivars Garda intervījā TV5 teica, ka minētā puiša "izaicinājumu" var uztvert tikai nenopietni, jo ne pēc vecuma, ne svara kategorijas viņi nav līdzvērtīgi pretinieki. Ja Gardas kungam būtu 15 gadi, tad gan viņš kārtīgi samasētu nekaunīgo, jauniņo okupantu. (2002. 28. 08.)

## KĀ KLĀJAS LATGALES SĪKZEMNIEKIEM 3 BĒRZINU UN ŠĶELES REGULĒTĀS VALDĪBAS LAIKĀ?

#### 5. lpp.

Pirmais, ko Latviešu partija uzsāk lauksaimniecības jomā, ir:

1) Noņems kaupnīcu apmelojumu, ka valsti ir nozagusi pilsētas bomži un lauku sīksaimniecības. Īstenos lozingu – "Viens likums, viena taisnība visiem" – nevis vārdos, bet darbos.

2) Atcels "cītuma kameras" spēles noteikumam, kad labumu gūst šaura lielsaimnieku izredzēto grupiņu. Tiks ieviesta stabila rāzošana visiem lauksaimniecībā strādājošajiem:

– Jāpiešķir subsīdijas par katru apsēto graudaugu hektāru, par katru saražotu piena litru un galas kilogramu. Princips – vairāk saražosi, vairāk saņems;

– Jāņem vērā auglības zonas. Tā tiks nodrošināta godīga konkurence. Varēs samazināt birokrātisko uzraugu aparātu. Katrs litrs, katrs kilogramms tiks automātiski uzskaitīts datorā.

– PVN atmaksai ir jābūt visiem vienādai. Nedrikst būt tā, kā pašreiz: izredzētājiem – 18%, citiem – 12%, bet lielākajai daļai – nekā. Jo, pērkot rāzošānai nepieciešamo, mēs viens maksājam PVN vienādai.

No subsīdiju naudas ir jāatlaiķi bankrotējušo piena un galas kombinātu parādus vi-

siem lauksaimniecībā strādājošajiem, jo uzskatām, ka viņi ir negodīgi apkrapti gan no kombinātu, gan no valsts pusēs. Mēs savu produkciju nepiegādājam kaut kādiem kātu uzpircējiem, bet valstī pāzīstamiem kombinātiem, piemēram, Daugavpils un Rēzeknes galas kombinātiem, Rēzeknes piena konservu kombinātiem un citiem.

Mūs nevar uzskatīt par kreditoriem kā bankas, kas aizdod naudu uz procentiem. Mēs esam spīti piegādāt produkciju, kurā ir ielikts visas ģimenes darbs un sviedri, par pašizmaksu, Ja banka ar visiem augsti eiro izglītotajiem speciālistiem, ir klūdījusies, lai tad arī tā, nevis laucinieks, cieš zaudejumus.

Kad es šo jautājumu uzdevu Zemkopības ministrijas pārstāvā Lapšes kungam, viņš atbildēja, ka tā neesot taisnīja, jo zemnieks saņemot pirmās un tikai tad banka. Dzīvē viss ir otrādi, un Lapše "rengū ēdājiem" nekaunīgi melo. Pat tie, kas kombinātu ļaunprātīgi novēduši līdz bankrotam, netiek sodīti, bet pelna naudu kā palīgi pie valsts iecelta likvidatora. Šie likvidatori pārdomā kādu objektu daļu, norēķinās

ar banku, nodrošina sev augstas algas, un tā gadiem ilgi, kāmēr viss ir izšeitēts, bet na-baga tautai paziņo, ka jums navaudas pietrūka.

Atcerēsimies "kristāltīro, kā bāreņa asara" Repšes kungu. Viņš par Bankas "Baltija" likvidatoru iecēla ārzemju speciālistu Beriju, kurš no Laventa kļīķes nepiedzīvina nevienu latu. Toties no valsts uzņēmuma "Latvenergo" noplēsa 10 miljonus. Ar Repšes svētību, saņemot algu 200 latu dienā, Be-rijs ar saviem palīgiem pāris gadu laikā lielāko ticus note-rēja un aizlaidās tālēs ziljās.

Nākošais, kas jādara lauksaimniecībā, ir – jāaizsargā iekšējais lauksaimniecības tirgus. Nav jābaidās, ka Latvija palikšot par ubagu zemi vai "banānu valsti", kā to stāsta pašreizējie varneši. Banāni, apelsīni, ananāsi un citi tropiskie augļi ir jāievēdot, bet jāaizsargā tas, ko paši varam saražot un izaudzēt. Lauksaimniecības rāzošanu var četras reizes palielināt. Mums nav vajadzīga ķīmiskā pārprodukcija: 10 tonnas graudu no hektāra vai ar ķīmijas palīdzību izspiestas 10 tonnas piena no govs, kura pēc 2 – 3 gadiem jālikvidē. Latvijā gaidāms Kreicofa – Jakoba slimības uzlies-

mojums tieši Zemkopības ministrijas "speciālistu" un tās slāvēto "dižuļu" dēļ. Neviens sīkzemnieks naudas trūkuma dēļ savus lopus nav barojis ar galas pārpalikumiem un ķīmiskiem vitamīniem un premiķiem.

Latvijai ir jāpāriet uz bioloģisko lauksaimniecību. Latgales aizaugušie tirumi ir atpūtusies, 10 gadus nav redzējuši ķīmiju. Tādējādi tie jau uzrēzītās tārīgumā par ekoloģisku tīru vidi.

Zemniekiem nav jātērē nau-dā kaut kādiem uzraudīgiem, pārraujīgiem gadiem ilgi. Ekoloģiski tīras vides sertifikāts ir jāizsniedz uzreiz. Tā mēs nodrošināsim darbu laukos, lauki nepaliks tukši. Katrā mazā sīkzemniecība uzturēs ģimeni un izaudzinās pie darba radinātus bērnus, nevis lūdzējus ar izstieptu roku. Makšķere būs iedota visiem, konkurence arī visiem vienādā, nevis kā pašreiz – ne makšķeres, ne subsīdiju, un vēl brēc, ka neprot strādāt. Tieši otrādi, vienlīdzīgos apstāklos "dižuļi" brēks vairāk nekā "čīkstūli". Mēs aicinām alkātīgos "dižuļus" – necelt savu laimi uz citu nelaimēs.

Sargāsim savu Tēvu zemi, Tautu un Dzimteni visi kopā, jo tā ir tik maza un mums nav kur atkāpties. ♦

## VĒSTULE OKUPANTU PRESES PĀRSTĀVJIEM

### Visvaldis BRINKMANIS

valodu. Vai jums neliecas, ka tas ir loti liekulīgi?

Aleksandra Gilmana un Eduarda Gončarova kungi, šā gada 20.jūnija laikrakstā "Panorama Latvijā" slejās jūs aicināt uz diskusiju par jautājumu "Vai ir receptes garīgā akluma izārstēšanai?" Šīs medicīniski-psihiatriskais jautājums ir loti interesants. Tomēr, pēc iepazīšanās ar jūsu rakstos izvirzītajiem jautājumiem, man ir jābūtīna. Par aksiomām nediskutēt. Tās pastāv neatkarīgi no diskusijām. Taču par citiem argumentiem ir jārunā loti no pietri. Jānoskaidro, kam isti piemīt garīgais aklums.

Igu laiku rūpīgi sekoju publikācijām Latvijas krievu presē. Ir jāatzīst, kājūs abi un vēl veseleja plejāde citu krievu žurnālistu, izplatot melīgu informāciju, nodarbojoties ar kūdišanu, kas citā, mazāk "demokrātiskā" valstī netiktu paciesta.

Vispirms daži vārdi par iemesliem, kurus varētu saukt par jūsu un arī citu jūsu kolēgu iedvesmotājām. Slavofiliem, komunistiem piemita un tagadējiem krievu "demokrātēm" pie-mīt alkas "pestīt un pamācīt". Jūs mēģināt pestīt kaut arī pret paša pestījamā gribu. Tāpat kā iepriekšējo gadām (19.gs.) ne-sleptās klasiskās rusifācijas laikā, tā arī tagad krievu sabiedrības lielākā daļa nevar saprast, kāpēc baltieši nesteidzas pēc iepā- spējas ātrāk izkust krievu māsās, kļūt par krieviem, kuri taču esot cīlēnākā nācija pasaules vēsturē un laimes neseja visiem.

Nesaprāšana pārvērsas aizvainotībā un naidā, kā tas notiek, kad cilvēks, kurš gribējis otram tikai labu, pateicības vietā sa-nem nepateicību. Gilmana un Gončarova kungi, un citi, jūs nepārtraukti runājat par minoritāšu ap-siešanu Latvijā. To daridami, jūs uzstājaties nevien par krievu "minoritāti", bet arī par pārejo minoritāšu, kuras jūs esat rusificējuši, tiesībām vi-sos gadījumos lietot krievu iedzīvotāju sastāvu līdz pašreizējam līmenim – 45% kriev-valodīgo. Tie krievi un viņu pēc-nācēji, kuri Latvijā dzīvoja pirms PSRS okupācijas brīvi pārvēlēti, lai Latvijas teritorijā rusifācijas nolūkos, izmaiņā Latvijas iedzīvotāju sastāvu līdz pašreizējam līmenim – 45% kriev-valodīgo. Tie krievi un viņu pēc-nācēji, kuri Latvijā dzīvoja pirms PSRS okupācijas brīvi pārvēlēti, lai Latvijas teritorijā rusifācijas nolūkos, izmaiņā Latvijas iedzīvotāju sastāvu līdz pašreizējam līmenim – 45% kriev-valodīgo. Tie krievi un viņu pēc-nācēji, kuri Latvijā dzīvoja pirms PSRS okupācijas brīvi pārvēlēti, lai Latvijas teritorijā rusifācijas nolūkos, izmaiņā Latvijas iedzīvotāju sastāvu līdz pašreizējam līmenim – 45% kriev-valodīgo. Tie krievi un viņu pēc-nācēji, kuri Latvijā dzīvoja pirms PSRS okupācijas brīvi pārvēlēti, lai Latvijas teritorijā rusifācijas nolūkos, izmai-

1945.gada iebraukusie nav minoritāte un uz minoritātes tiešām pretendēt nevar.

Padomju okupācijas laikā atbrauca ne jau labākā krievu tau-tas daļa. Kā piemēru minēšu krievu rokgrupas "Dom kuļtu-ri" dzīvesmu "Paganaja strana", kas izplātīta internetā: "jedu ja v tramvaje, babuška stoit. I šo to po latišķi mēne gororit. Net nebudu ja jei mēsto uztupāk, A na babku mēne poprostu plevāk! Krugom odni boj, gansov davat naši. A dlā sili ja pojemsja russkoi kaši, Vseh podlov kamāni perebjom. A astavīsja kozlov sozrjom živjom!"

Lai noskaidrotu patiesību par aizgājušo laiku notikumu gaitu, atcerēsimies dažus vēstures faktus un dokumentus.

Drīz pēc 1939.gada 23.augus-tā noslēgtā Molotova – Rīben-tropa pakta Latvija, Baltijas valstis un citas teritorijas okupēja jūsu valsts karaspēks. Okupācijas periods ilga vairāk par piecdesmit gadiem. Tas bija pretrūnā 1949.gada 12.augustā Ženēvas konvenc

# VISIEM LATVIEŠIEM IR VIETA KOLIMĀ...

**Viktors BIRZE**  
cīnītājs par cilvēku tiesībām

Foto: Latvians.lv, Aigars P.

Ar mums sazinājās kāds izmisis Liepājas rajona iedzīvotājs, kurš un informēja, ka viņš un daudzi citi latviešu tautības cilvēki ir kļuvuši par kīlniekiem neprognosējamai krievu valodā runājošo bandas teroram. Latviešu sirmgalvu piekaušanas, draudi un zāmi uz nacionālā naida pamata, zādzības un vandālisms – tas viss jau kļuvis par ikdienīšu parādību Liepājas rajona Cimdeniekos...

Cimdenieki ir neliela apdzīvota vieta, kurā padomju okupācijas periodā atradās okupācijas karaspēka kara daļas un militāristu mājokļi. Tieši Cimdeniekos atrodas Liepājas lidosta, kurā ik dienas nolaižas ārvalstu lidmašīnas. Lai nokļūtu Liepājā vai no Liepājas uz lidostu, ir jāmēro vienīgais ceļš caur šo deklasēto elementu apšēsto mēslaini.

Īpaši smagi latviešiem tur kļuvis dzīvot pēc neseniem notikumiem 11.augustā, kad

tiem – Gunārs Grauzītis pastāstīja, ka bandas vadonis, kurš regulāri uzbrūkot latviešu tautības cilvēkiem, ir kāds aptuveni divdesmit gadu vecs, agrāk tiesāts Sergejs Golovcevs, ar palamu “kalaboks” (pirādziņš).

G. Grauzītis pastāstīja, ka 11.augustā ap pulksten 18:00, kad gaidījis maršruta autobusu uz Liepāju, autobusu pieturā sēdējusi kāda latviešu sieviete, ar kuru viņš iesācis sarunu par pieturas paviljonu, kurš pēdējās nakts laikā tīcīs izpostīts līdz pēdējai stadijai, proti – esot sadauzītas pārpaliikušās junta seguma ūdens loksnes un izlauztas siejas. Te gan jāpiebilst, ka no šīs pieturas tiešām nekas nav paliņas pāri, ja neskaita dažas aprakstītas siejas un krietni piefekalizētus kaktus. Uzturēties šādā vietā ir pretīgi.

Divas vietējās krievu sievietes zināja stāstīt, ka autobusu pieturu regulāri demolē un piefekalizē pašu krievu jaunieši, kuriem vakaros esot garlaicīgi... Bilst pret to viņā gan esot bail, jo tad viņas pašas tiekot atspārditas...

Cimdenieku autobusa pieturā, kuru vietējie krievvalodīgie margināli bija izdemolējuši un aprakstījuši ar tipiskām krievu rupjibām, tika piekauta kāda pusmūža latviešu sieviete. Bezpalidzīgās sievietes daudzīšanu pavadijuši saukļi krievu valodā, ka visus latviešus esot jātriec prom uz Kolīnu...

Mēs satikāmies ar notikuma aculieciniekiem un viens no



**Gunārs Grauzītis ir pārliecināts, ka šie krievvalodīgie noziedznieki jūtas tik vareni, jo viņi ir boļeviku – čekistu – pederastu režima aizstāvība.**

majam cīlēkam, kurš pagādījis celā. Šoreiz tā bija šī sieviete, kura, sev par nelaimi, neprata vaidēt un saukt palīgā citā valodā, izņemot dzimtajā – latviešu, kas vēl vairāk saniknoja un acīmredzami uzburināja šo krievu padibeni. Prasta cīlēka ķermeņa daudzīšana tika papildināta ar murgainiem citātīiem, ka “visus jebanījus latviešu gansus esot jānosūta atpakaļ uz Kolīnu” ... Kad G. Grauzītis centīs iejaukties un aizstāvēt nelaimīgo, sitieni un pazemojumi tikuši adresēti arī viņam.

Pārsteidzoši, ka neviens no apkārtējiem namiem necentās nākt palīgā sievietei, kuru sita šīs izdzīmētu bars. Varbūt tas saistīts ar to, ka apkārtēnā praktiski visi ir padomju karaspēka bijušie “sunduki” un viņu pēcteči, kuriem ir genētiski ieaudzināts naids pret Latvijas pamatnāciju? Kā stāstīja G. Grauzītis, tad viņš pēc notikušā cietušajai ieteicis steidzami griezties policijā, lai vainīgos soditu, taču sieviete kategoriski atteikusies to darīt,

motivējot savu rīcību ar baiļem no izrēķināšanās, jo viņai un visiem tācu ir zināms, ka policija neko nedaris...

Kad vecais vīrs gājis uz policiju pats, viņu šoķejusi varas pārstāvju *distrōfiskā* darbība jeb pat bezdarbība. Absolūta vienaldzība un atklāts policijas amatpersonu apātisks darba stilis, kas mijas ar pilnīgu nekompetenci un riebumu pret saviem tiešajiem pienākumiem.

Neviens nenoliogs, situācija, kura ir izveidojusies šajā Liepājas necilajā piepilsētā, ir nenormāla. Un nebūsim naiņi – tā tas ir vien, kur latvieši ir nospiestā mazākumā.

Tā kā policija pret šiem notikumiem ir *frigidiski* vēsa, tad Gunārs Grauzītis ir izmūsumā un beidzot vēlas uzziņāt, kurš būtu spējīgs novērst šo genocīdu pret latviešiem Latvijā. Ja valdība to negrib, valdošās partijas arī to negrib, tad varbūt ir kāda jauna partīja, kura piedalās sājas vēlēšanās, lai kaut minimāli aizstāvētu latviešus. G. Grauzītis ir tikai trīs jautājumi, kurus viņš uztodu šādām partījām:

1) Kas varētu garantēt, ka viņu kā latvieti Latvijā nepiekaus un kājām nespārdis katrs okupantu mēslis?

2) Cik daudz nepieciešams laiks, lai sasniegstu to pašu astoņdesmito gadu dzīves līmeni, kad pensionāriem nevajadzēja raknpāties pa atkritumu tvertēnmē?

3) Vai kādreiz tiks nosaukti un sauktie pie atbildības tie, kuri atklātā veidā izlaupīja Latvijas valsts ipašumus lielos apmēros?

Gunārs Grauzītis atzina, ka pašreiz ļoti cerot uz Aivaru Gardu, kurš vada Latviešu partiju. Cerams, ka viņš savu teikto varēs realizēt arī dzīvē. ♦



Divas vietējās krievu sievietes zināja stāstīt, ka autobusu pieturu regulāri demolē un piefekalizē pašu krievu jaunieši, kuriem vakaros esot garlaicīgi... Bilst pret to viņā gan esot bail, jo tad viņas pašas tiekot atspārditas...

pārtrauca manāmi alkohola reibumā esoši augstāk minētā “kalaboka” draugaļas ar pašu līderi pīrādziņu priekšgalā. Kā zināja stāstīt vietējie iedzīvotāji, tad bēdīgi slaveinās krievvalodīgais bandīts “pīrādziņš” iepriekšējā dienā nosvinējis savas kāzas, kurās neesot trūcis paštecinātās alkoholiskās dzīras lielos daudzumos. Iespējams, “pīrā-

cīnu par pilnīgu atbrīvošanos no apspiedējiem un neatkarīgas latviešu valsts atjaunošanu.

“Mūsu senči par Latviju ir lējuši sviedrus un asinis gadu simtiem, lai arī turpmāk šeit būtu šī skaistā zeme, kur latviešiem dzīvot, strādāt un kopī savu kultūru. Taču latviešu nācija vēl nekad nav bijusi tik apdraudētā stāvoklī kā tagad, kaut arī formāli neatkarība ir atjaunota.

Gandriz uz katra soļa Latvijā nākas sastapties ar 700 000 kolonistu. Latvijā – vienīgajā vietā uz pasaules, kur latvieši var pastāvēt, – mēs vairs esam tikai 55 procenti (un cik no tiem vēl ir latvieša vārda cieņīgi?). Tas nozīmē, ka **ir pieņācīs laiks sākt atbrīvoties no šī Latvijas “vēža” vai arī tas atbrīvosies no mums.**

Mēs pusei ir taisnība (arī starptautisko tiesību normas). Mums ir pienākums Dieva priekšā ištenot Latvijas atbrīvošanu, jo neviens cits to mūsu vietā nedariņs.

Ar šo cīnu mēs varam pierādīt savas tautas tiesības uz pastāvēšanu pasaulē.” Tā raksta grāmatas autoris.



**“NEVIENAM MĒS LATVIJU NEDODAM!”**

Pagājušā gada pavasarī apgāds “Vieda” izsludināja radošo darbu konkursu jauniešiem, kura rezultātā tāpa grāmata “Nevienam mēs Latviju nedodam”. Tā Latvijas sabiedrībā izraisīja lielu rezonansu, kuras atbalsis pāršalca visu pasauli, paužot latviešu tautas gribu pašiem būt noteicējiem savā zemē. Šī grāmata aizsāka latviešu tautas garīgo

# MANA MĪŁĀ TAUTA!

**Felicita BRINKE**

Vai mēs kārtējo reizi balsosim par tiem, kas mūs ir aplaupījuši, tikai tāpēc, ka tādējādi viņiem ir daudz naudas reklāmai? Vai mēs atkal balsosim pret savām interesēm un sirdsapziņu? Ko šie naudīgie kungi, kuri, būdam garā punduri, piedalās “milžu cīnās”, ir devuši šajos gados? Vai atkal naivi cerēsim, ka negodigi un alkatīgi cilvēki tomēr kaut ko mums iedos? Bet viņiem ir daudz naudas tikai tāpēc, ka tā ir atņemta mums – latviešu tautai. Protams, viņi cer, ka nekad tiem nemāksies sazagtās mantas atdot. Alkatīgie noorganizeja valsts mēroga aferu ar sertifikātiem, tāpat arī banku un sīkbancīnu aferas. Viņi izpārdeva mūsu ipašumus, pakļāva mūs sev, pārvēršot latviešu tautu un valsti par lētu darbaspēku, resursu ieguves un lielu tirgus placīgan mūsu okupantiem, gan pagādām vēl ārzemniekiem. Viņi iznīcīja Latvijas lauksaimniecību, jūrniecību, rūpniecību. Un vistrāģiskākais, ka ar “ceturtās varas” jeb plāsāzīnas līdzekļu palīdzību, viņiem ir izdevies daudzīgi smadzenes iepotēt tīciņu viņu meliem. Balts tiek padarīts par melnu, bet melns – par baltu. Krāpnieku hipnozei pakļautajiem ir zudusi vēlme meklēt patiesību un izeju no šīs situācijas, viņi ir bezcerībā.

Neviens varturis šajos 11 gados nav solījis likumīgo aktu par Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju realizēt dzīvē, kas ir varas nesēju svēts pienākums. Tā vietā viņi meloja, ka pasaule mūs nesapratīšot. Bet pasaule jau astoņdesmito gadu beigās bija gatava mūs saprast, tikai krāpnieki varaskāres un alkatības dēļ mūs nodeva. Viņu pienākums bija tikai realizēt to, ko paredz starptautiskie likumi:

1. Pilnīgi izvest okupācijas armijas militāristus;
2. Pilnīgi izvest okupācijas gados no okupētājvalsts iebraukūšos civiliedzīvotājus;
3. Pievienot Latvijai atpakaļ Abrenes aprīnķi (bez okupantiem);
4. Pieprasīt par Latvijas, Vācijas, Anglijas un ASV kompenсāciju par Otrā pasaules kara radītajām sekām Latvijā (to vismaz Igaunija un Lietuva ir izdarījusi).

Ei vēršos pie jums, mūsu tautas labākās daļas – tiem, kas vēl ir spējīgi pretoties meli. Pie tiem, kuri ir drosmīgi, cīena sevi un mil taisnību. Mums, latviešu tautas labākajai, veselajai daļai, ir pienākums rūpēties un panākt, lai latvietis netiktu savā zemē pazemots un patiesi atgūtu šīs zemes saimnieka statusu, un lai Latvijā apturētu perversa seksa legalizēšanu, netaisnības un varmācības atzīšanu un reklamēšanu.

Ēku nevar būvēt ar šķībiem pamatiem. Bet 4.maija valsts tika uzlikta uz greiziem pamatiem. Valdošā kliķe uzsver, ka mēs viņus ievēlējām, bet patiesībā viņi nedeva mums izvēli, jo noraidīja Pilsoņu komiteju paveikto. Brīdi, kad viņi zem tautas spiediena pasludināja brīvu Latviju, viņiem bija jānoleik LPSR mandāti un jālāj tautai – Pilsoņu komitejai organizētās jaunas vēlēšanas. Tas netika izdarīts. Tieši otrādi, tika ignorēts pilsoņu padarītais, un pasailes mūs izsniedza LPSR pasu galds ar tur strādājošajiem nepilsoņiem – okupantiem.

Tāpat tika pārkāpti Satversmes 1., 2., 3. un 6.panti:

1. “Latvija ir neatkarīga demokrātiska republika.”
2. “Latvijas valsts vara pieder Latvijas tautai.” Latvijas tautu veido latvieši un tie cītātieši un viņu pēcnācēji, kas ir bijuši Latvijas Republikas pilsoni līdz 1940.gada 17.jūnijam.
3. Nākošā pamatlīkumu ignorāncē bija jautājumā par robežām. Par Abrenes aprīnķi. Tas nozīmē, ka Latgale nav atgūvusi savu teritoriju pilnībā. Bet Satversmes 3. pants skan: “Latvijas valsts teritoriju starptautiskos līgumos noteiktās robežās sastāda Vidzeme, Latgale, Kurzeme un Zemgale.” Ja valdība vēlējās daļu Latgales uzdzīvāt Krievijai, tad to bija jāprasa tautai. Cītādi šīs daļu ir nelikumīgs un nav spēkā.

4. Seko Satversmes 6.panta pārkāpums, Saeimes deputātu vēlēšanās uzliekot 5% barjeru: “Saeimu ievēlē vispārīgās, vienlīdzīgās, tiešas, aizklātās un proporcionalās vēlēšanās.” Vēlēšanas Latvijā vairs nav vienlīdzīgas un proporcionalās, jo varturi šos 5% varmācīgi piešķir sev.

Tātad varam secināt, ka tiek ciniski ignorēti tie panti, kuri Satversmē uzsvērti kā viessvarīgākie, jo nostiprināti ar drošības garantu – 77.pantu: **“Ja Saeimis grozījusi pirmo, otru, trešo vai sesto pantus, tad šādi pārgrozījumi, lai iegūtu likuma spēku, ir nododami tautas nobalsošanai.”**

Tāpat šoka terapiju, sertifikātu, banku aferas un Latvijas zemes un ipašumu izpārdošanu ārzemniekiem varturi ir veikuši bez tautas akcepta. Visus šos nozīegumus pret latviešu tautu viņi veica ar mums zināmajām metodēm – krāpšanos.

Bijušā LPSR nomenklatura apzināti sadalījās pa dažādām partijām, lai nozvējotu dažādi domājošo balsis, tādējādi garantējot sev būt pie varas vienmēr. Neatkarīgi no tā, vai tas sauks par Godmani, Šķēli vai Repši, vai vēl kādu citu, viņi visi iestājas par Latvijas pakļaušanu jaunai savienībai. Neviens no tiem nepieprasīta taisnīgumu, atjaunojot 18.novembra Latvijas Republiku ar tās robežām un pavalstnieku sastāvu. Bet ja viņi nozīegumā attīstībā priekšā stājas kādas partijas, kas viņiem ir bīstamas, tad tajās tiek iestūtīti aktīvi skandālu un šķelšanās organizatori, lai neutralizētu savus pretiniekus. Tā arī tiek radīts mīts, ka latvieši ir skandalozi un strīdi, un grauta tautas pāšapziņa, tīcība un cīnības spars.

Ir nākuši un gājuši čeveri, šķēles, šleseri, pauli utt., bet neviens no viņiem nav solījis ēkas pamatus būvēt taisnus.

Tikai tagad ir sevi pieteikuši drosmīgi, atklāti un godīgi cilvēki. Tā ir latviešu partija. Bet, ja pēc visa šeit izlasītā kādam daudz krāptās un atšķaidītās latviešu tautas pārstāvības rodas šaubas, ka arī Latvijas partija ir kārtējie blēži, tad lai uzdot sev jautājumu: “Vai tad vēl ir ko zaudēt?” Šobrīd pastāv tikai divas iespējas: palikt tur, kur esam, vai arī uzvārēt! Citas iespējas mums vairs nav. Bet es zinu, ka uzvarēsim!

**Mēs, latvieši, esam šīs zemes saimnieki**, tādēļ nebūsim kūtri labā veicinātāji, jo esam atbildīgi Dabas un Dieva priekšā. Mēs nedrikstam ar savu pasivitāti atbalstīt melus un stiprināt varmācību

# Latviešu partija ir latviešiem naidīgās sistēmas pretiniece



# Latviešu Partija

## saraksts Nr. 10

PROGRAMMA Latvijas Republikas 8.Saeimas vēlēšanām

- 1. Sāksim atbrīvot Latviju no okupantiem.**
- 2. Nozagto Latvijas valsti atdosim latviešiem.**
- 3. Latvija ir neatkarīga valsts – to neatdosim nekādai Eiropas Savienībai vai Padomju Savienībai!**
- 4. Korumpētos ierēdņus – teroristus un izspiedējus nosēdināsim uz apsūdzēto sola.**
- 5. Latviešu partija ir vienīgais politiskais spēks, kas aizstāv latviešu tiesības, nacionālās un ekonomiskās intereses.**

### LATVIEŠU TAUTAS VALSTS

#### 1. Mūsu mērķis – latviešu Latvija

Tā ir latviešu tautas valsts, kurā politikā, likumdošanā, tautsaimniecībā un sociāla taisnīguma labad viss tiek darīts latviešu tautas labā – tās saglabāšanai un attīstībai, lai nodrošinātu latviskas kultūras, dzīveszinjas un mūžseno ideālu uzvaru.

#### 2. Tikai LR Satversme un tās kārtībā pieņemto likumu vara

Programmā ir 1922.g. LR Satversmes politiskās un juridiskās pamatprasības, tajā noteiktajā kārtībā ir atjaunojama 1918.g. 18.novembri dibinātā Latvijas Valsts un pārskatāmi līdz šim pieņemtie prettāvniecības likumi un lēmumi.

#### 3. Valsts spēku – tautas interesēs. Dekolonizācija un 1940. – 2002.g. radīto zaudējumu atlīdzība

Valsts varai ir jākalpo tau-

tai, un valsts spēkam tauta jā-aizstāv. Ar civilokupantu līdzdalību līdzsīnējās vēlešanās tika ievēlēti latviešu tautai nelabvēlīgi likumdevēji un varas pārstāvji.

No 1940.g. ar apzinātu nodomu – pazudināt latviešu tautu, neviens likums nav pieņems latviešu tautas interešēs. Pretvara, kas kalpo svešām tautām, Latviju ir pārvērtusi par koloniju. Latviešu zaudējumi pārsnieguši 100 miljardus latu. Latviešu tauta diezānā zaudē vairāk kā 2 miljonus latu. Dekolonizācijas rezultātā šie līdzekļi nodrošinās mūsu tautas uzplaukumu.

#### 4. Noteikts pavalstnieku, pilsoņu un ārvalstnieku statuss

Saskaņā ar Satversmes 2.p. un LR Pavalstniecības likumu.

#### 5. Latviešiem labvēlīgs sociālais taisnīgums, veselības aizsardzība un pozitīvi demogrāfiskie procesi

Pensijas sievietēm – no 55 g.v., vīriešiem – no 60 g.v. Pensijas un pabalsti darba nespē-

jīgajiem – no 100 latiem, bērnu pabalsti – no 45 latiem mēnesī. Neatliekamā medicīniskā palīdzība un veselības profilakse – bezmaksas. Komunālo pakalpojumu cenas – samazinātas par 50 procentiem.

### TAUTSAIMNIECĪBA

#### 6. Nacionālās ekonomikas un kapitāla, budžeta nodokļu un monetārā politika – latviešu interesēs. Latviešiem – darbu un maizi!

Izstrādāta nacionālās ekonomikas stratēģija, novērsta "šoka terapijas" sekas. Parazītiskā nodokļu "varas reketa" nomaiņa ar valsts kapitalismu. Valsts nodrošināta rūpniecīka ražošana. Banku resursi – ekonomikas izaugsmei. Darba alga – sākot ar 100 latiem, bezdarbs latviešiem – nepastāv.

#### 7. Valsts monopols strādīgajām nozarēm:

Latvenergo, Latvijas Gāzei, Lattelekom, Latvijas Dzelzceļam, ostām, kā arī alkohola un tabakas tirdzniecībai.

#### 8. Garantijas lauksaimniecībai un novadu attīstībai

Rentabls ražas iepirkums. Zemnieki atbrīvoti no visiem nodokļiem. Attīstīta kooperācija un tūrisma industrija.

#### 9. Vietējo ražotāju aizsardzība. Taisnīgs tirgus

Tirgošanai netiek ievesta produkcija, kādu ražo valstī.

#### 10. Pilnvērtīga Latvijas geopolitisko priekšrocību izmantošana

#### 11. Latvija kā jūras lielvalsts

### KULTŪRA UN DZĪVES ZINĪBAS

#### 12. Latviešu tautas dzīves telpas un kultūrvides apgūšana

Zemes izpārdošana ārzemniekiem ir Satversmes 2.p. pārkāpums.

#### 13. Katrai latviešu ģi-

menei – zemi, māju, dzīvokli, dārzu

#### 14. Latviska dzīvesveida, tradīciju un paražu turēšana godā

Tikai brīvā latviešu valstī uzplauks kultūra, zudīs atkarība no alkohola un narkotikām.

#### 15. Garīgi un fiziski attīstīta jaunatne ar lietderīgām zināšanām, latvisko kultūru un nacionālu pasaules uzskatu

Izglītība ir nacionālās bagātības avots. Valsts skolās un augstskolās sekmīgajiem skolēniem un studentiem – bezmaksas izglītība; studentiem – krediti. Sports ir veselības, gribas, pašapziņas un valsts prestiža stiprinātājs.

#### 16. Latviešu jaunatne – latviskas Latvijas cēlāja

Nacionālās Akadēmijas nodibināšana 2002.g.

#### 17. Talantīgu zinātnieku un speciālistu sagatavošana

### DROŠĪBA

#### 18. Visu nacionālo Aizsardzības spēku nostiprināšana

Tā ir garantija iekšējai un ārējai drošībai, brīvai un aizsargātai tautai. Nacionālā valstī korupcija, kontrabanda un pārējie okupantu varas ievazātie noziegumi nepastāv.

#### 19. Ārpolitikā – sadarbība ar sabiedrotajiem kopīgajās interesēs

Pēc Satversmes 1. un 2.p. pirms dekolonizācijas agitācijai par iestāšanos ES vai PSRS ir smaga politiska un kriminālnozieguma pazīmes.

#### 20. Nācijas drošība un totāla aizsardzība, sadarbība ar NATO

#### 21. Baltijas valstu Aizsardzības Savienība

#### Nevienam mēs Latviju nedodam!

Cīņai sveiks!

### KANDIDĀTU SARAKSTS LATVIJAS REPUBLIKAS 8.SAEIMAS VĒLĒŠANĀM

#### RĪGAS vēlēšanu apgabals:

- 1. Aivars Garda** /dz. 1955.g. izgl. augst.; Latvijas Nacionālās frontes (LNF) priekšsēdētājs; SIA Latvijas Ekoloģiskās izglītības apgāda "Vieda" generāldirektors; Latvijas Aizsargu organizācijas (LAO) biedrs/
- 2. Līga Muzikante** /dz. 1972.g. studente; LNF laikraksta "DDD" galvenā redaktore; LNF priekšsēdētāja vietniece; LNF Goda tiesas priekšsēdētāja; LAO biedre/
- 3. Liene Apine** /dz. 1977.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LR Saeimas deputāta Jāņa Lejas palidze; LNF laikraksta "DDD" redaktores vietniece; LAO biedre/
- 4. Ilze Liepa** /dz. 1980.g. studente; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO biedre/
- 5. Līga Krieviņa** /dz. 1978.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO organizācijas biedre/
- 6. Vita Nikitina** /dz. 1975.g. studente; LNF Strategējas padomes locekle; LAO biedre/
- 7. Arija Kazaka** /dz. 1949.g. izgl. augst.; LNF Revizijas komisijas priekšsēdētāja; VID Rīgas reģionālā Latgales

priekšpilsētas nodaļas vecākā nodokļu inspektore; LAO biedre/

**8. Ilmārs Putniņš** /dz. 1939.g. izgl. augst.; SIA "Kapitāls PCP" direktors/

**9. Zigurds Strīķis** /dz. 1959.g. izgl. augst.; SIA "Maestro+" direktors/

**10. Jēkabs Liepiņš** /dz. 1964.g.; izgl. augst.; SIA "Ventspils Rēķinvedis", jurists - ekspersts/

**11. Ilmārs Drullis** /dz. 1946.g. izgl. augst.; Latviešu partijas Domes loceklis; nacionāl-politikis/

**12. Vēiksma Paula** /dz. 1970.g. /dz. 1940.g.; izgl. augst.; LAO generālinspektors;

**13. Andis Lūsiņš** /dz. 1941.g. izgl. vidējā spec.; LNF biedrs; LAO biedrs; publicists; neatkarīgais žurnālists/

**14. Jānis Derums** /dz. 1940.g. izgl. vidējā; Neatkarīgais žurnālists/

**15. Maija Reidele** /dz. 1960.g. izgl. augstākā; LNF Strategējas padomes locekle; SIA "Vieda" galvenā grāmatvede;

**16. Andris Kaīnarājs** /dz. 1941.g.; izgl. augstākā;

SIA "Gros AK" vadītājs/

**17. Ivars Ošiņš** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; brīvais žurnālists/

**18. Aivars Andersons** /dz. 1941.g.; izgl. vidējā; Pilsonu kongresa deleģāts/

**19. Benita Ziemele** /dz. 1947.g. izgl. vidējā; Latviešu Sieviešu nacionālās līgas priekšnieces vietniece un biroja vadītāja/

**20. Jānis Reinbergs** /dz. 1937.g. izgl. augstākā; Latvijas Mākslas akadēmijas asociētais profesors; grafiķis/

**21. Vita Drulle** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Rīgas 3. spec. skolas skolotāja/

**22. Teiksma Paula** /dz. 1970.g. LU jurispodences studente/

**23. Andris Petrovs** /dz. 1967.g. izgl. vidējā spec.; Laikraksta "Jaunā Avize" Kultūras nodaļas redaktors/

**24. Juris Bušs** /dz. 1979.g. izgl. vidējā; Rīgas regiona attīstības aģentūras projektu vadītājs/

**25. Ilgois Erdmanis** /dz. 1942.g.; izgl. vidējā; Paula Stradiņa Universitātes slimnīcas Radionuklidās diagnostikas nodaļas vadītāja

**26. Maija Ratniece** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Paula Stradiņa Universitātes slimnīcas Radionuklidās diagnostikas nodaļas vadītāja

**27. Agita Braunfelde** /dz. 1967.g.; izgl. augstākā; SIA

"LV&K" galvenā grāmatvede/

**28. Vineta Kalniņa** /dz. 1977.g. izgl. augst.; SIA "Kalme" tulks/

#### VIDZEMES vēlēšanu apgabals:

**1. Aivars Garda**

**2. Liene Apine**

**3. Līga Muzikante**

**4. Ilze Liepa**

**5. Vita Nikitina**

**6. Līga Krieviņa**

**7. Aivars Saliņš**

**8. Ivars Ošiņš**

**9. Jānis Uldis Ābolīns**

**10. Jāzeps Kotāns** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; zemnieks Rušonas pagastā/

**11. Viktors Mūrnieks**

**12. Ārija Kazaka**

**13. Andris Petrovs**

**14. Zigurds Strīķis**

**15. Vilhelms Klincāns**

**16. Teiksma Paula**

**17. Vita Drulle**

#### LATGALES vēlēšanu apgabals:

**1. Aivars Garda**

**2. Vita Nikitina**

**3. Līga Krieviņa**

**4. Līga Muzikante**