



DEOKUPĀCIJA
DEKOLONIZĀCIJA
DEBOĻŠEVIZĀCIJA

Ceturtdiena
2002. gada 22.augusts

Nr. 11

LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA "VIEDA" INFORMATĪVAIS BIĻETENS

LATVIETI, LASI PATS UN
DOD LASĪT ARĪ CITIEM!

LAIKRAKSTA DDD VISUS
IZNĀKUŠOS NUMURUS
VISĒRTĀK VARAT IEGĀDĀTIES
RĒRIHA GRĀMATNĪCĀS
RĪGĀ, ČAKA IELĀ 26
UN ČAKA IELĀ 50.
CĒSĪS, GRĀMATNĪCĀ "GUNETA"
KĀ ARĪ PIE PRIVĀTIEM
IZPLATĪTĀJIEM.
JAUTĀJIET PĒC
AVĪZES ARĪ
CITĀS GRĀMATNĪCĀS!

VIENĪGĀ IZEJA – LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJA!

Ilze LIEPA

Valdība ik pa brīdim diskutē un spriež par latviešu valodas nozīmi un veidiem, kā to nosargāt. Ir izveidota pat īpaša komisija, kas ar šiem jautājumiem nodarbojas. Taču grūti noslēpt klajo divkosību. Valsts valodas likums ārpus valsts iestādēm neaizstāv latviešu tiesības, vēl vairāk: laikā, kad Valsts valodas centram tiek liegti daži tūkstoši latu elementāru funkciju nodrošināšanai, naturalizācijā un valodas apguves programmai tiek ieguldīti miljoni. Kam un kāpēc tas ir izdevīgi?



Saruna ar bijušo Valsts valodas centra vadītāju DZINTRU HIRŠU

– Kāds šobrīd Latvijā ir latviešu valodas stāvoklis?

– Laika gaitā latviešu valodas pozīcijām vajadzēja nostiprināties, taču tagad ir jauns Valodas likums, kas jau vairākas pieņemtās normas ir padarījis daudz elastīgākas. Ir kļuvis grūtāk aizstāvēt latviešu valodas tiesības.

– Jūs reiz izteicāties, ka tik grūtā stāvoklī, kādā tagad atrodas latviešu valoda, tā vēl nekad nav bijusi. Latviešu valoda zaudē vienu pozīciju pēc otras.

– Protams! Blakus latviešu valodai tiek pieļauta citu valodu lietošana. Tas nozīmē, ka pēc zināma laika mēs varam atgriezties tajā pašā stāvoklī, kādā nesen bijām. Pagaidām latviešu valoda vēl dominē uzrakstos, bet drīz, iespējams, vārdu "veikals" rakstīs "magazin". Iepriekš Valodas likumā bija skaidri definētas, piemēram, pārdevēja tiesības un pienākums runāt ar klientu latviski. Diskusijas par šo tēmu nebija iedomājamas. Tagad šī norma vairs nepastāv! Ja mēs nevaram pārdevējam, frizierim ar likumu noteikt, ka ir jāprot valsts valoda, tad jājautā, ko mēs vispār Latvijā gribam panākt?! Runājot par vēlēšanu likumu, varu teikt, ka atkal valodai esam zaudējuši vienu pozīciju. Varu paredzēt, ka šim zaudējumam sekos divas prasības, – atcelt 2004.gada izglītības reformu un pieprasījums pašvaldībās ļaut balsot arī nepilsoņiem, saskaņā ar "Minoritāšu konvenciju".

– Valdība nerēķinās ar tautas interesēm, viss tiek darīts tikai, lai izdabātu dažādiem ES un NATO komisāriem un ierēdņiem.

► 2. lpp.

AICINĀJUMS KRISTIEŠU DRAUDŽU VADĪTĀJIEM



Miļie draugi Kristū!

LELB pamatuzdevums ir Kristus evaņģēlija pasludināšana latviešu tautai. Mēs būtu liekuļi, ja, turoties pie pamatuzdevuma burta, izliktos neredzam, ka mūsu tauta tiek nolemta lēnai un neatgriezeniskai bojāejai divkopienu valstī. Kam tad mēs pēc tam sludināsim evaņģēliju? Līdzšinējās varas partijas pēc eirokomisāru pasūtījuma praksē īsteno pilsonības nulles variantu. Latvijas pilsonība uzbāzī-

gi tiek piedāvāta pat tiem, kas nīst latviešu tautu un valsti. Vēl vairāk, pilsonības "pārdevēja" Aldermanes kundze ierakstīta Latvijas Ceļa kandidātu saraksta pašā spicē!

Lai notuētu šo un daudzas citas nelietības, varas partijas izmanto masu medijus, atstumjot no diskusijas "mazo" partiju pārstāvjus. Solās gan atļaut tām diskutēt savā starpā. Ar tādu nošķiršanu vainīgie izvairās no atbildēšanas uz grūti atbildamiem jautājumiem un turpina manipulēt ar sabiedrisko domu.

Arī pirms šīm vēlēšanām komunistu nomenklaturisti un kadru čekisti organizē "peļu medības" uz čekas ziņotājiem, kaut gan paši pirmie būtu pelnījuši sodu.

Līdzšinējās, amorālās varas partijas ir atradušas sabiedrotos Eiropas deģenerātu un sātanistu vidū. Bet mazie grēku plūdi Eiropā ir zīme, ka Vācijā notikušais pederastu salidojums ir izsaucis Dieva dusmas. Kristus ir sacījis: "Apgriezībai gan jānāk, bet vai tiem, caur ko tā nāk!" Tāpēc dzīvas Baznīcas

svēts pienākums ir vest konsekvētu preventīvu cīņu pret nāves grēku legalizēšanu. Šo Baznīcas pienākumu aktīvi pilda Latvijas Nacionālā fronte Aivara Gardas vadībā, patriotiskā latviešu jaunatne un Latviešu partija, kas 8. Saeimas vēlēšanās piedalās ar 10. sarakstu.

Katoļu Baznīcas kardināls J.Pujats, LELB arhibīskaps J.Vanags un baptistu draudžu bīskaps A.Sterns ir atbalstījuši Aivara Gardas cīņu morālo vērtību sargāšanā. Katoļu Baznīca pat ir noorganizējusi jaunatnes grupu, kas par savu uzdevumu uzskata cīņu pret perversām novirzēm sabiedrībā. Manas simpātijas pieder mūsu patriotiskajiem jauniešiem no Latvijas Nacionālās frontes, aizsargu un kristīgajām organizācijām. **Es balsošu par 10. sarakstu, lai arī kādas provokācijas rīkoto varas tehnologi no valdošās koalīcijas.** Bet jūs, miļie brāļi un māsas, **es lūdzu:** iepazīstiniet savu draudžu locekļus ar Latviešu partijas nestādnēm, pēc dievkalpojumiem kolektīvi izlasot jums

piesūtītos avīzes "DDD" numurus! Domāšana un izvēle ir katra paša ziņā, bet mūsu svēts pienākums ir nelaut varas nesējiem vēl ilgāk krāpt tautu, iztirgot tās tiesības un vēl lamāt par lumpenizētiem reņģu ēdājiem.

Mēs visi esam dziedājuši Jāņa Ermaņa korāli: "Jel moisties, tauta, acis ver! Kas tevi kalpina, to nosviest steidz! Tad vien tu cēliem mērķiem deri, ja bezdievjiem un gēķiem klausīt beidz!" Autors no debesu dārziem noraugās uz mums, vai šos vārdus esam dziedājuši no sirds, vai tikai no mēles gala...

LŪGSIM DIEVU, LAI VIŅŠ PALĪDZ MŪSU TAUTAI ATBRĪVOTIES NO MELĪGU SĀTANISTU VĀRAS, LAI TOP SKAIDROTAS SIRDIS UN PRĀTI, KA NELIENAM NO VERDZĪBAS JAUNĀ VERDZĪBĀ! Ticēsim, ka Dieva spēks mūsu nespēkā varens parādās! Vai nu tagad, vai vairs nekad.

Jūsu prāvests emeritus
Andrejs KAVACIS

PAR GODPRĀTĪBU

Vita NIKITINA

Š.g. 19. augustā pie Latvijas Televīzijas ēkas pulcējās pārstāvji no Latviešu partijas, partijas "Mūsu Zeme", Apvienotās Republikāņu partijas, vēlāk arī no SDS, lai paustu savu neapmierinātību pret to, ka LTV rupji pārkāpj Vēlēšanu likumu, ļaujot uzstāties tikai, t.s., "lielajām" partijām (lasīt – biezo naudasmaku partijām, kas uzpampušas uz izzagātās valsts rēķina). Nožēlojami bija vērot, kā "populārie politiķi", pielāisti pie "lielās siles", izvairījās no tiešuma, lai kārtējo reizi parūpētos par pašlabumu.

Raksta autore arī bija ieradusies pie Latvijas Televīzijas ēkas kā DDD žurnāliste, lai intervētu deputātu kandidātus, kas ieradās uz Jura Dombura vadīto raidījumu "Milžu cīņas". Sarunās ar "Milžu cīņu" dalībniekiem iesauktās, t.s., "mazo" partiju pārstāvji un atbalstītāji.

Pirmais tika intervēts Juris Dobelis – TB/LNNK pārstāvošais deputāts.

DDD: Laikraksts DDD vēlas jums pajautāt...

J.Dobelis: Kas tas par laikrakstu? Kaut kur dzirdēts.

DDD: Deokupācija. Dekolonizācija. Deboļševizācija. Vai jums liekas godīgi, ka ne visām partijām dod līdztiesīgas iespējas?

J.D.: Es domāju, ka visiem jādod līdztiesīgas šīs iespējas uzstāties, pierādīt sevi. Tas ir mans viedoklis. Man nav bailes no konkurences.

DDD: Vai jūs to paudziet skaļi, piemēram, šajā raidījumā?

J.D.: Šajā raidījumā, es atvainojos, man jārunā ir par iekšlietām. Te nav runa par uzstāšanos. Tā ka nemēģiniet jaukt divas dažādas lietas.

DDD: Bet, ja jūs cīnāties par taisnību, tad...

J.D.: Jā, es cīnos par taisnību, ko nevar teikt par citiem.

DDD: ... jāpierāda tas darbos.

J.D.: Es esmu līdz šim to pierādījis.

DDD: Tad šodien jums ir kārtēja iespēja.

Balss no klātesošajiem: Kā jūs Saeimā darāt, mēs zinām – tad divi nacionāli neierodas, tad trīs atturas...

J.D.: Man ir jādiskutē par iekšlietām. Tā kā es jums nupat jau teicu. Par nacionāliem es nezinu. Es atbildu par sevi. Miļā, kundze, es atbildu par savu darbību.

DDD: Jūs esat tautas ievēlēts.

J.D.: Man nav ko kautrēties. Piedošānu, es no 1959.gada esmu darbojies pagrīdē. Starp jums neviena šeit tāda nav. Tāpēc nevajag man šito stāstīt.

Lai arī Dobelis gāja kā "milzis" diskutēt par "iekšlietām", tomēr pirmām kārtām viņš ir un paliek deputāta kandidāts, kuram savas varēšana un gribēšana lemt nozīmīgus jautājumus ir jāpierāda. Dobelis Saeimā jau savu benķi ir izsēdējis, bet aizstāvēt Satversmi neiedrošinās!

Nākošais uz "Milžu cīņu" ieradās Einars Repše no partijas "Jaunais Laiks".

DDD: Laikraksts DDD.

E. Repše: Kāds laikraksts?

DDD: Deokupācija. Dekolonizācija. Deboļševizācija. Tā sauc mūsu laikrakstu. Vai jums kā taisnības cīnītājam, kā jūs sevi sludināt, liekas godīgi, ka "mazās" partijas nav vienlīdzīgās tiesībās ar "lielajām" partijām?

E.R.: Nu, redziet. Jūs man prasiet jautājumu, kurš faktiski, tāpat..., kurš īstenībā attiecās uz mums, jo mēs esam viena puse no tiem. Mēs esam viena no partijām, kura ir pielāista pie šīm debatēm. Un man varbūt pat nebūtu īpaši

ētiski analizēt šo te problēmu, jo..., un... (pauze).

DDD: Tātad, ja jums tas ir izdevīgi, tad jūs esat ar mieru pat pārkāpt likumu?

E.R.: Ām..., man atkal sagādā prieku žurnālisti, kas mēģina, tātad, interpretēt to, kas nav teikts un kas nav pat domāts. Jūs man lūdzat komentāru par konkrētu situāciju. Es saku, ka es neesmu pareizā persona, lai sniegtu jums izsvērtu un neatkarīgu komentāru, jo es esmu pats, tātad, viena no pusēm, kura ir pielāista. Tikpat, teiksim, neobjektīvi var sniegt šādu komentāru kāda partija no tām, kas nav pielāista. Jo viņa savukārt ir ar mieru apvainoties. Tāpēc... (pauze). Es ļoti labi saprotu problēmas būtību. Un es saprotu arī dilemmu, kurā atrodas televīzijas vadība. Un tā dilemma ir starp nepieciešamību nodrošināt pilnu informāciju vēlēšanām par vēlēšanu procesu. Tai skaitā, tātad arī par tām partijām, kuras šobrīd reitings ir stipri zem 4% robežas. No otras puses diskusijas ir nepieciešams nodrošināt kvalitāti. Un televīzijas vadība ir risinājusi šo dilemmu tādā veidā, kādā viņa ir risinājusi. Un es labāk atturēšos vērtēt to.

► 3. lpp.

BĀBELES TORNIS GRŪST!

Līga KRIEVIŅA

“Eiropā dominē viedoklis, ka imigrantu pieplūdums ir sasniedzis nepieļaujamo līmeni” ziņo Starptautiskās Migrācijas organizācija (*Financial Times*).

Šādi un līdzīgi virsraksti rotā pēdējo mēnešu Eiropas valstu laikrakstu slejas. Pētījumi liecina, ka pēdējo 35 gadu laikā cilvēku skaits, kuri nedzīvo savās izcelsmes valstīs, ir dubultojies līdz 150 miljoniem. Vairākas Eiropas valstis ir nonākušas krīzes situācijā. Imigrācijas pētnieki ziņo, ka šī krīze izpaužas šo valstu iedzīvotāju attieksmē pret imigrantiem. Eiropieši uzskata, ka imigranti apdraud viņu identitāti.

Arvien populārākas Eiropā kļūst labējas partijas, kas iestājas par imigrācijas ierobežošanu. Eiropas Komisijas biedri līdz šim aktīvi sludināja imigrācijas veicināšanu, Eiropas darba tirgus atjaunošanu ar “jaunām asinīm” un multikulturālas sabiedrības radīšanu. Bet tagad realitāte atklājas netikama. Imigrantu ierašanās rada nopietnas problēmas un bistamu situāciju valstī. Lielākā daļa iebraucēju ir spējīgi nodarboties tikai ar, tā saukto, nekvalificēto darbu. Vēl vairāk, imigranti bieži nestrādā nemaz, iztiekot ar pabalstiem un sociālo palīdzību, kas pēc statusa pienākas bēgļiem. Tie ne tikai necenšas iekļauties sabiedrībā, kurā dzīvo, bet gan demonstrē neslēptu ideoloģisku naidīgumu. Tas viss rada pamatnāciju sašutumu.

Kamēr Eiropas Komisija vēl domā, kā ierobežot un regulēt imigrantu pieplūdumu un kā cīnīties ar nelegālajiem imigrantiem, vairākas Eiropas valstis šajā jomā jau ir spērušas nopietnus soļus, sākot ar izmaiņām likumos. Dānija jau maijā pieņēma dzelzaināko Imigrācijas likumu no visām Eiropas valstīm. Dānijā imigrantu procentuālais sastāvs ir ap 5%, liela daļa jūtas apdraudēta. Bez visiem citiem imigrācijas noteikumiem Dānija ir noteikusi arī stingras valodas zināšanas prasības. Tikai nedaudz vājāks likums ir pieņemts arī Itālijā. Arī Spānija Eiropas Savienībai ir izteikusi savus priekšlikumus cīņai ar nelegālajiem imigrantiem. Tā iestājas par pastiprinātu vīzu režīmu ar trešās pasaules valstīm. Šim mērķim tiek rosināts izveidot vienotu ES konsultatīvo dienestu, kas izsniegtu jaunu Eiropas vīzu. Tāpat tiek plānots radīt vienkāršotu nelegālo imigrantu deportācijas procedūru. Tiek izstrādātas arī normas, pēc kurām tiks ierosināta kriminālā atbildība tiem uzņēmējiem, kuri nodarbina nelegālos imigrantus. Pret valstīm, kas neietilpst ES tiks vērstas sankcijas, ja tās neierobežos savu pilsoņu nelikumīgu iebraukšanu ES. Arī Lielbritānija neklusē, tās iekšlietu ministrs Deivids Blankets ES iekšlietu ministru tikšanās reizē, kas jūnija vidū notika Luksemburgā, paziņoja, ka ES ir jāiedala īpaši līdzekļi imigrantu problēmas risināšanai. Viņš ierosināja radīt ātrās reaģēšanas daudznacionālu policijas vienību, kas apsargātu tos ES robežu posmus, kas nelegālajiem imigrantiem ir vieglāk šķērsojami. Blankets ierosinājis ES arī pieņemt vienotas normas, pēc kurām nosaka bēgļa statusu, kā arī aicinājis palīdzēt tām valstīm, kuras ir ar mieru pieņemt bēgļus, kuriem ES ir atteikusi politisko patvērumu.

Blankets ir veicis labojumus arī Lielbritānijas likumā “Par pilsonību, imigrāciju un bēgļiem”. Tas paredz, ka bēgļiem, kuriem ir atteikts patvērumu, valsts ir jāatstāj dažu dienu laikā. Otrreizēji lūgt bēgļu statusu viņi varēsot tikai ārpus valsts. Šā gada pirmajā ceturksnī Iekšlietu ministrija ir saņēmusi 19 520 bēgļa statusa pieprasījumus, 75% no tiem tika atteikts. Taču arī pēc atteikuma saņemšanas šie cilvēki turpina uzturēties valstī. Viņi veģetē uz britu nodokļu maksātāju rēķina. Briti ir pamanijuši vēl kādu papildus faktoru šāda likuma nepieciešamībai. Uz šo brīdi iebraucēju no Āfrikas un Āzijas sasniedz jau 10% no Lielbritānijas kopējā iedzīvotāju skaita. Pamattautā tas izraisa ne tikai neapmierinātību, bet arī pamatotas bažas par etnorelīģiskā līdzsvara izjaukšanu šajā valstī.

Itālija arī ir sākusi rīkoties saskaņā ar tajā izsludināto ārkārtas stāvokli imigrācijas jomā. Par šīm problēmām tika spriests jūlijā notikušajā Romas sanāksmē, kur Itālijas policijas prefekts Džanni de Dženaro tikās ar Vidusjūras valstu policiju priekšniekiem. Tika plānota konkrēta sadarbība cīņai ar nelegālo imigrāciju. Šajā sanāksmē piedalījās arī Francijas, Grieķijas, Libānas, Sirijas, Turcijas, Ēģiptes un Vācijas robežsardzes un policijas pārvaldes priekšnieki. Grieķijā tiesa trim ukraiņiem piesprieda 10 gadu ieslodzījumu un milzīgu naudas sodu par nelegālo imigrantu ieviešanu valstī.

Jūlija vidū Izraēlu pāršalca debates par aptuveni 50 tūkstošu nelegālo imigrantu izsūtīšanu no valsts. Ap 35 tūkstošiem no tiem ir rumāņi. Ja lēmums tiks apstiprināts, izsūtīšanas procesu veiks Imigrācijas birojs. Telavivas ziņu aģentūras ziņo, ka Izraēla melnā tirgus darboņu skaits sasniedz 200 tūkstošus, kas stipri sarežģī sociālo situāciju valstī un vairo bezdarbu. Legālā un nelegālā strādnieka atalgojuma starpība svārstās no 500 līdz 1000 \$. So situāciju savtīgos nolūkos izmanto vietējie uzņēmēji.

Vācija, savukārt, lepojas, ka arvien mazāk nelegālo imigrantu izdodas tajā iekļūt. Tiek lēsts, ka pagājušajā gadā nelegāli iebraukušo skaits ir samazinājies par 9%, t.i., 28 500 cilvēku, bet šā gada pirmajos mēnešos šis skaits samazinājies vēl par 20%. Situācijas uzlabojumi imigrācijas sfērā tiek skaidroti ar to, ka ir panākta daudz efektīvāka sadarbība starp Vācijas un tās kaimiņvalstu policiju.

Eiropa ceļ trauksmi par dažiem simtiem tūkstošu nelegālo imigrantu, kas nepārsniedz 10% barjeru no kopējā iedzīvotāju skaita. Taču tajā pašā laikā izvirza Latvijai prasību naturalizēt aptuveni miljonu okupantu, kas saskaņā ar starptautiskajām normām šeit uzturas kā nelegāli imigranti. Atceresimies arī pirms gada TV demonstrētās krāšņās propagandas reklāmas: “Viņiem nācās bēgt, mēs varam viņiem palīdzēt.” Vai mēs tagad būsim tā muļķu māja, kura savāks visus viņiem nevajadzīgos un liekos migrantus?!

Raksts sagatavots, izmantojot interneta materiālus (*lenta.ru*; *rian.ru*; *magnolia-tv.com*; *politcom.ru*; *news.bbc.co.uk*; *euobserver.com*; *delfi.lv*)

VIENĪGĀ IZEJA –
LATVIJAS DEKOLONIZĀCIJA!

◀ 1. lpp.

– Rietumu eksperti, runājot par valodas jautājumiem, nerespektē sociālingvistiskos apstākļus un valodas sociālo dzīvi Latvijā. Ja viņi mūs respektētu, tad nevarētu pateikt, dariet tā, kā to dara piemums. Viņi grib savu uzvedības modeli mākslīgi pārnest uz Latviju. Un šo modeli nosauc par “demokrātisku”. Taču šādi tiek devalvēts demokrātijas jēdziens. Demokrātiski ir latvietim Latvijā saņemt informāciju latviešu valodā.

– Ir diezgan absurda situācija: Valsts valodas likums paredz, ka man kā patērētājam privātajā sfērā ir tiesības prasīt, lai ar mani runā latviski, taču apkalpotājiem nav pienākums man latviski atbildēt.

– Tā ir problēma, kas radusies Eiropas ekspertu spiediena rezultātā. Piemēram, Anglijā, ja tu nesaproties vienā veikalā, vari aiziet uz nākamo, kur tiks apkalpoti valsts valodā. Tāpēc Anglijā neviens neuzdrošināsies strādāt, nezinot angļu valodu! Latvijā ir pavisam cita situācija. Kas mēs tādi esam? Vai tad latvietim būtu jāskaidra pa visu pilsetu meklējot, kur viņu apkalpos latviešu valodā?

– Latvieši savā zemē ir labi ja puse no kopējā iedzīvotāju skaita, un lielākajās pilsetās esam izteikta minoritāte. Vai nevajadzētu veikt grozījumus Valsts valodas likumā, kas patiesi aizstāvētu latviešu intereses un tiesības?

– Valodas likumā neviena no pašreiz pie valdības esošajām partijām grozījumus neveiks, jo aktuāls ir jautājums par iestāšanos NATO un Eiropas Savienībā. Tiek demonstrēti atteikumi par NATO un ES. Viņu “eksperti” lieliski saprot Latvijas situāciju un problēmas, bet viņiem neesot pieņemams mūsu risinājums. Tas ir politisku apsvērumu dēļ. Politiski izdevīgi ir atbalstīt Krievijas pilsoņu “tiesības”.

– Uz mūsu rēķina!

– Protams, ka uz mūsu rēķina! Mēs Valodas likumā strīdamies par katru normatīvu, nevis virzāmies uz priekšu. Es ļoti ceru, ka Saeimai būs tik daudz saprāta, un tā neļaus vēlēšanās piedalīties nepilsoņiem. Gadījumā, ja tomēr pieņems Minoritāšu konvenciju, tad tikai ar atrunu. Mēs to nevaram ratificēt pilnībā. Minoritātem, ja tā tās vispār var saukt, Latvijā ir tādas tiesības, kādas tām nav citās Eiropas valstīs. Mums ir īpaša situācija un īpaši situācijai ir jāmeklē īpaši risinājumi. Latvijā ar cittautesiem ir tāpat kā līdzība ar pudeli. Ja pudelē ir mazdruscīņ šnabis, bet pārējais ir ūdens, tad rodas jautājums, kas tas ir par šķidrumu, kas atrodas pudelē? Krievi kā etniskā minoritāte ir pavisam neliela daļa no visa kopuma, aptuveni 7,5% uz 1935.gadu. Pārējais ir okupācijas piensūms padomju gadu laikā. Dodot viņiem minoritāšu tiesības, mēs vienlaicīgi atbalstām okupāciju. Mums ir vēsturiska iespēja savas nacionālās vērtības, tajā skaitā arī valodu, pietiekami nopietni aizsargāt. Tas būs grūti, bet mēs to varam! Sā-

kotnēji ir jāizveido likums, un tad tas arī jārealizē. Ja nav juridiski nostiprinātu tiesību, tad nav iespēju rīcībai.

– Kā jūs vērtējat valdības attieksmi pret valsts valodu? Vai netiek plānota divvalodības legalizēšana? No malas skatoties, viss atgādina mērķtiecīgu plāna realizēšanu.

– Ar valodu ir kā ar maizi. Ēdot maizi, tu nedomā, kā un kur tā ir izaudzēta, kādas dotācijas ieguldītas. Ar valodu ir tieši tāpat. Kamēr to lieto, tikmēr viss ir labi, bet kas būs, ja pēkšņi to vairs nevarēsi lietot? Tad visiem būs izbrīns un neizpratne, kā tas notika! Mums taču bija likums, mums bija viss! Bet krievu valodai jau tagad ir zināms statuss pašvaldībās. Mūs vedina uz to, lai atļautu pašvaldībās lietot to valodu, kādā runā vairākums šajā reģionā dzīvojošo. Šāds noteikums bija arī Latvijas brīvvalsts laikā, taču šobrīd ir pavisam cita situācija. Lielais cittautesiu procentuālais pārsvars lielajās pilsetās faktiski nosaka esošo divvalodību. Es pieļauju, ka drīz vien debatēs par šo jautājumu.

Tas, ko mēs bijām aizsākuši, līdz galam nav izdarīts, nostiprināts. Ar kādām grūtībām Latvijā valodas jautājumu viss notiek! Likumīgā bāze Latvijā bija daudz maz sagatavota, vajadzēja tikai izstrādāt sistēmu, kas ļautu Valsts valodas centram šo sistēmu kontrolēt un pārraudzīt. Tad daudz kas mainītos! Ļoti svarīga ir izglītības reforma. Tai vairāk par valodas apguvi ir ideoloģiskā nozīme. Skolotāji vienmēr ir bijuši ļoti konservatīvi. Svarīgi, no kādām aprindām nāk vecie skolotāji, kur viņi ir mācījušies, kāda ir viņu ideoloģiskā bāze, iekšējā piederības sajūta.

“KAD CITTAUTIEŠI BŪS AP 20%, JAU TAD MĒS VARĒSIM UZELPOT.”

– Socioloģiskie pētījumi atklāj, ka vairākums okupantu skolotāju ir pret izglītības reformu, kas paredz, ka ar 2004.gadu 75% mācību priekšmetu skolās ir jāmača latviešu valodā, tāpat 77% skolnieku grib Latvijā otru valsts valodu.

– Tā tas ir. Zinu, cik skolotājiem bija viltotu aplieciņu. Man neviens neiestāstīs, ka šie skolotāji, “nabadziņi”, nav zinājuši, ka ir saņēmuši viltotas aplieciņas. Ja kāds “bomzītis” man pateiktu, ka viņš savu aplieciņu nopircis veikalā, vai, ka to viņam ir draugi uzdāvinājuši dzimšanas dienā, es saprastu, ka viņš, to teikdams, tā arī domā. Bet ir grūti aptvert, ka skolotājas ko tādu var uzrakstīt, vai pateikt valsts iestādē! Gribu šai problēmai pievērst uzmanību arī no faktoloģiskā viedokļa. Skolotāji bija pirmie, kas 1992.gadā pieprasīja valodas atestācijas pagarinājumu, kur, ja nemaldos, piešķīra piecas reizes. Visus šos gadus viņiem tika doti pagarinājumi un atvieglojumi, lai mācītos valodu. Viņi arī bija pirmie, kas protestēja pret valodas atestāciju. Pat strādnieki gāja

valodu mācīties! Tas ir ētisks jautājums. Daļa šo skolotāju, apzinoties, ka viņiem ir viltotas aplieciņas, turpina “dusēt uz lauriem” un valodu tā arī vēl tagad nezina. Ir jācīnās pret ideoloģisko platformu skolu vidē. Tāpat varu apgalvot, ka runas par krievu asimilāciju šajā kontekstā nav nopietnas.

“Pieņemot to, kas ārzemēs it kā ir “demokrātisks”, mēs veicam nevis deokupāciju, dekolonizāciju, bet nostiprinām okupācijas sekas. Tā ir Latvijas vislielākā problēma.”

– Jaunā paudze ļoti krieviskojas, īpaši pilsetās.

– Valodas un nacionālās problēmas pastāvēs tik ilgi, kamēr eksistēs šis etniskās proporcijas. Nezinu, vai tas tiks atrisinātas “dabiskā”, vai “nedabiskā” veidā, taču nacionālās valsts problēma un valodas problēma pazudīs, kad iedzīvotāju procentuālais sastāvs mainīsies. Kad cittautesi būs ap 20%, jau tad mēs varēsim uzelpot. Valda uzskats, ka tauta var pastāvēt arī bez valodas. Tas ir interesants fenomens, ko ir izjutuši, piemēram, ārzemju latvieši. Viņi saka, ka ir latvieši, kaut arī latviešu valodu tikpat kā nezina. Taču es varu apgalvot, ka tas nav iespējami! Es nāku no Krievijas. Tur bija daudz latviešu, kas dzīvoja krieviskā vidē. Latvietis – tā ir viņu izcelsme. Jā, viņiem ir dažas tautas īpašības, kas no latviešiem ir pārņemtas. Bet vide, kurā dzīvo, viņus “iesūc”. Tā ir aiziešana no savas tautas, ja tu esi citā vidē. Šī aiziešana noved pie asimilācijas. Krievijā es redzēju pārkrievotus latviešus. Es nerunāju tikai par tiem, kas valodu neprata, bet arī par tiem, kas valodu vēl prot.

– Latvijā ir daudz okupantu, kas visu mūžu šeit nodzīvojuši, bet nav uzskatījuši par vajadzīgu iemācīties tik vien, kā latviski pateikt paldies vai labdien!

– Tā ir kategorija, kas pieder pie ideoloģiskās padomju domāšanas pārstāvjiem. Aktīvākā cittautesiu daļa ir tieši tā daļa, kura dzīvo ar šo ideoloģiju. No šīs daļas nāk arī politiķi, kas aktīvi darbojas pret nacionālu valsti. Viņi aizrauj cilvēkus ar otras valsts valodas iespējamības ideju.

– Kādā radio raidījumā jūs, runādama par deokupāciju, teicāt, ka nav jāgaida, kamēr cittautesi repatriēsies labprātīgi, bet ir jāpieņem stingrs likums, kas paredzētu bezierunu aizbraukšanu.

– Reālā situācija pierāda, ka dekolonizāciju, deokupāciju neesam veikuši. Vismaz politiski vajag atzīt okupāciju. Taču tagad ir tendence pēc iespējas mazāk runāt par to. Visi iepriekš pieminētie valodas un nacionālie jautājumi atduras pret faktu, ka okupācijas laikā pret latviešu tautu izdarītais genocīds starptautiski nav pietiekami aktualizēts. Ja politiski akceptētu okupāciju, tad mēs varētu uzstāt uz to, ka mums ir tiesības šīs sekas likvidēt. Bet ko darām mēs? Mēs nostiprinām šīs sekas! To vei-

cina vairāki likumi, piemēram, pašvaldību vēlēšanu likums. Pieņemot to, kas ārzemēs it kā ir “demokrātisks”, mēs veicam nevis deokupāciju, dekolonizāciju, bet nostiprinām okupācijas sekas. Tā ir Latvijas vislielākā problēma. Gandrīz visas Eiropas valstis vai nu uz starptautisko likumu pamata, vai abpusēju līgumu pama-

ta ir veikušas deokupāciju, dekolonizāciju, izraidījušas civiliedzīvotājus, piemēram vāciešus, kas bija okupējušas šīs valstis. Rietumeiropā vairāk vai mazāk šie jautājumi ir risināti, un to sekas likvidētas. Kāpēc mēs nevaram likvidēt savējas?

– Tomēr ES un NATO turpina iejaukties Latvijā un latviešu tautas iekšējās lietās.

– Mani tracina viens no ES optimistu saukļiem, kuru uzskatu par pilnībā apšaubāmu. Viņi saka, kolīdz mēs tiksim ES, mums būs labklājība, mēs zelsim un plauksim. Pēc tam varēsim nodarboties arī ar valodas jautājumu risināšanu. Tad tik savu valodu nostiprināsim, nostiprināsim un vēlreiz nostiprināsim! Šādi spriedumi mani patiesi “aizkustina”. Kā piemēru minēju Iriju, kas ekonomiski ir viena no spēcīgākajām ES valstīm, tā sauktais, Ziemeļu brīnums. Taču, kas ir mainījies iru valodas politikā, valodu attiecībās? Labklājība vēl nenozīmē, ka iru valoda tagad ieņems galvenās pozīcijas Irijā, uz ko tai ir likumīgas tiesības. Biznesa valoda tur vēl joprojām ir angļu valoda! Tas nozīmē, ka labklājība valodas jomā neko neatrisina. Eiropā optimisti saka, ka Eiropas Savienībā viena no valodām būšot arī latviešu valoda. Nu un?! Kāds mums labums no tā, ka tā tur būs! Es šo “ieguvumu” nesaprotu, tauta dzīvo šeit, nevis Briselē! Valsts uzdevums ir nodrošināt, lai indivīds saņemtu informāciju valsts valodā, nevis angļu vai franču valodās. XXI gadsimta problēma ir nosargāt valodu.

– Jā, tieši nosargāt! Pēc valodnieku aplēsēm šajā gadsimtā draud izzust 90% no vēl skanošajām 6800 valodām.

– Mani ļoti satrauc šie skaitļi, kas ziņo par to, cik valodu katru gadu izzūd! Un rodas jautājums, kāpēc valodas turpina izmirt, kaut arī ir tik daudz starptautisku un “humānu” dokumentu, kas it kā tās aizstāv? Kāpēc izmirst? Tas ir tāpēc, ka lielās valodas pārņem mazo valodu funkcijas, galvenokārt, uzņēmējdarbībā. Tirgus attiecības veido sociālo dzīvi, vidi, kurā mitināmies. Pasaulē ir tendence samazināt valodu skaitu.

– Tā notiek arī Latvijā, kur paši latvieši šobrīd pārvalda tikai 15% no valsts ekonomikas.

– Reiz lasīju, ka valoda izmirst, jo nav kas tajā runā! Tas ir vispārējs absurds. Kā nav, kas runā? Problēma ir citur. Kā lai runā savā valodā, ja tev tajā neviens neatbild?!

OKUPANTU PRESĒ

Liene APINE

Telegraf

Okupantu laikrakstā "Telegrāfs" 21.augustā bija publicēta Jura Vidīņa intervija ar nosaukumu "JURIS VIDIŅŠ BAI DĀS NO RADIKĀĻU NĀKŠANAS PIE VARAS". Intervijas apakšvirsraksts – "Tēvzemietim ir aizdomas, ka Gardu viņiem piespēlējis PCTVL līderis." Jau virsraksts liecina, ka Vidīņš, maigi izsakoties, neatbalsta Aivara Gardas, Latvijas Nacionālās frontes un latviešu tautas lielas daļas uzskaito cīņu par Latvijas dekolonizāciju.

Ar intervijas tekstu pilnībā katrs var iepazīties pats. Šoreiz neatreferēsim visus, bet tikai "spārnotākos" epitetus, kādus Vidīņš lieto sarunā ar okupantu laikraksta žurnālisti, raksturojot savu attieksmi pret latviešu centieniem atjaunot Latvijas tiesiskumu.

"... jūs tikai iedomājieties, ka par iekšpolitiku būtu atbildīgi mēs (TB/LNNK – red.piez.). Baidos par to pat iedomāties. Tādēļ Latvijā šodien iespējama tikai koalīcijas valdība: lai nogludinātu kā vienu tā otru radikālismu. Nebūtu mūs, Bērziņš būtu daudz piekāpīgāks Krievijai. Mēs viņu atturam. Bet viņš savalda mūs. Iedomājieties valsti, kur pie varas būtu radikāļi!"

"Esmu ar viņu (Aivaru Gardu – red.piez.) ticies tikai vienu reizi, viņa grāmatas ("Nevienam mēs Latviju nedodam" – red.piez.) prezentācijā. Tieši tās par deportāciju. Nu izlasīju to. Tā, atvainojiet, ir *trakas ķēves murgi*." To Juris Vidīņš, oficiālās varas "nacionālists", saka par latviešu tautas veselo graudu, nacionāli domājošo jauniešu izveidoto unikālo grāmatu "Nevienam mēs Latviju nedodam".

Intervijā ir daudz pret latviešu patriotiem vērstu izteikumu, apsmējot gan tos, kuri līdz šim balsojuši par tēvzemietiem, gan tos, kuri vēl jo projām domā, ka TB/LNNK patiesi rūpējās par latviešu tautu.

Lai katrs pats izlasa interviju un izdara savus secinājumus. Laikraksta "DDD" redakcija pauz vienīgi savu sašutumu par J.Vidīņa nelietību, nacionālā naida kurināšanu, atļaujoties okupantu presē līdz ar zemi nolīdzināt latviešu tautas svētāko ideju un tās īstenotāju dzīvi:

"Neslēpsim, ka līdz 1990.gadam latviešu izdzīvošana bija apdraudēta. Tagad tas vairs nav tik aktuāli. Bet esmu pilnīgi parāliecināts, ka tas ir tādēļ, ka mēs laikus sākām aizstāvēt savu "latvietību". Protams, uz globalizācijas fona mūsu pules izskatās smieklīgas. Bet tā ir mūsu misija. *Ka attiecās uz to, ka mēs aizstāvam tādā primitīvā līmenī, man jāatzīst, ka tā ir mūsu vēlētoju vaina. Mēs strādājam viņu izpratnes līmenī* (red. izcēlums). Ilgu laiku bijām vienīgie, kuri aizstāvēja viņu intereses. Tagad viņiem ir alternatīva." ❖

tas likteņa pavērsienus, cīņas un gara spēku cauri gadsimtiem. Visvaldis Lācis ir veiksmīgi realizējis savas vēsturnieka dotības, balstoties uz konkrētiem, plaši savāktiem faktiem. Grāmata "Latviešu zemes un tautas vēsture" (2 sējumos) ir pašreiz plašākais Latvijas vēstures pētījums, kas aptver latviešu tautas gaitas visās dzīves sfērās. Šiem vēstures sējumiem, kuri izdoti apgādā "Vieda", būtu jābūt starp ikviena skolnieka, skolotāja, kultūras darbinieka, latviešu tautas patriota lasītākām grāmatām. Izzināsim vēsturi, iepazīsim mūsu tautas cīņas ar dažādām varām un sajūtīsim savas tautas drosmi, neatlaidību un uzņēmību izcināt brīvību vissmagākajos apstākļos.

Visvaldis Lācis

Latviešu zemes un tautas vēsture I

LATVIEŠU ZEMES UN TAUTAS VĒSTURE 2 sējumos

Nozīmīgs un plašs vēstures pētījums par latviešu tautu, sākot ar laikmetu pirms tautiskās atmodas 19.gadsimta otrajā pusē līdz pat mūsdienām. Vēsturnieks interesanti un saistoši atspoguļojis mūsu tautas

Apgāda "Vieda" izdotās grāmatas visērtāk varat iegādāties Rīgā Rēriha grāmatnīcās, grāmatu namā "Valters un Rapa", Jāņa Rozes grāmatnīcās kā arī citās Latvijas grāmatnīcās.

KLŪDAS LABOJUMS

Laikraksta 9.numurā publicētajā Andreja Kavača rakstā "Vai latvietim iespējams iet uz Eiropu?" jābūt: "Ja skatāmies no Špicberģenas ziemeļos līdz Krētai dienvidos – esam centrā. Ja skatāmies no Urāliem austrumos līdz Īrijai rietumos, vai no Jamalas pussalas līdz Islandei – atkal esam centrā." Redakcija atvainojas autoram un lasītājiem par neprecizitāti!

Laikraksts DDD Reg.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196
Iznāk 2 reizes mēnesī Rīga, 2002
Tirāža 5 000 cena 0,10 apjoms 4 x A 2
Izdevējs: LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE
Norēķinu konts: Hipotēku un zemes banka;
Konts: LVL – 1000-054029-001;
USD – 1000-054029-002
Galvenā redaktore: Līga Muzikante
Redaktora vietniece: Liene Apine
Pasta adrese: Kalnciema iela 53, dz.6, Rīga LV-1046
Interneta adrese: www.latvians.lv/nmln
E-pasts: Inf@e-apollo.lv
Iespiests: SIA "Tipogrāfija Ogrē"
Ogrē, Brīvības ielā 31, LV 5001
Pasūtījums: Nr. 4/7 Ofsetiespiedums

Godīgi sakot, es šaubos par visu pozitīvu, ko saka par ES un NATO. Drošība? Ja Krievija gribēs uzbrukt, tā uzbruks. Un es šaubos, vai NATO spēš palīdzēt. Turklāt Krievijas tirgus ir daudz lielāks un labāks nekā Eiropas tirgus. Ir vērts domāt arī par to, kāpēc mēs esam sasaistīti tik daudzās pasaules organizācijās. Mēs esam iesaistījušies Pasaules Tirdzniecības organizācijā, tātad tai arī šeit ir kāda interese...

– Veicot Latvijā dekolonizāciju, valodas problēmas tiks atrisinātas.
– Ja mēs likvidējam okupā-

cijas sekas, tad problēmas vispār atkrīt. Bet šobrīd, vērojot situāciju Eiropā, es domāju, ka neviena ES valsts neieteiks okupantiem brukt projām. Taču mēs varam pieņemt tādus likumus, kas nerespektē vienas daļas iedzīvotāju intereses, ja mēs definējam, ka šīs intereses izriet no okupācijas sekām.

– Šādus likumus mēs drīkstam radīt un realizēt arī saskaņā ar Eiropas cilvēktiesību konvenciju, kurā teikts, ka, ja kādas tautas izdzīvošana savā zemē ir apdraudēta, tā drīkst pieņemt likumus, kas atkāpjas no vispārējām cilvēktiesību nor-

mām, lai šo apdraudētību novērstu. Latviešiem tas būtu jāizmanto, jo esam apdraudēti kaut vai sava mazā skaita dēļ.

– Jā! Nevēršoties ar spēku, tā būtu moderna un pietiekami demokrātiska attīstība Latvijai.

– Apgāds "Vieda" izsludināja dekolonizācijas likumprojekta konkursu, un ir izstrādāts ļoti labs ar starptautiskajām normām saskaņots Dekolonizācijas likums.

– Es domāju, ka tas loģiski izriet no lietu būtības, jo mēs neņemsim šautenes, bet ie-

sim likumīgu ceļu. Trakākais, ka okupantu dzīves ir savijušās ar latviešu dzīvi. Tā ir problēma, tas latviešus daudz jautājamos padara inertus.

– Jauktās ģimenes mēs nesakaram. Tā ir šo cilvēku nelaime. Viņiem pašiem ir jāizvēlas, kurā tautā tie grib iekļauties.

– Jā, to es saprotu, tikai ir liela daļa latviešu un latviešu inteligences, kas caur jauktajām laulībām kļuvusi mazāk patriotiska, iecietīgāka.

– Un viņi centīsies likums šķēršļus. Tomēr mēs savu valsti un tautu nosargāsim! ❖

PAR GODPRĀTĪBU

1. lpp.

DDD: Bet vai jūs esat ar mieru publiski aizstāvēt šīs "mazās" partijas, ja šodien izvērtīsies diskusija par šo jautājumu?

ERepše: Publiski aizstāvēt savus konkurentus?

Balss: Ir runa par likumu normu ieviešanu un aizstāvēšanu, par to, lai jūsu partijām būtu augstāks reitings un jūs tiktu?

ER: Kurš likums ir pārākpts?

Balss: Par vēlēšanu un pirmsvēlēšanu agitāciju, Vēlēšanu likums, arī Satversme.

ER: Bet vai jūs esat gatavi cīnīties par to, lai jūsu partijām būtu augstāks reitings un jūs tiktu?

Balss: Tie reitingi ir meli. ER: Kurai partijai konkrēti?

Balss: Šajā gadījumā tas ir arī jūsu partijas interesēs. Jūsu partijas ir līdzšinējo varu nopirkas. Tās maksāja "Latvijas Faktiem", tagad SKDS. Pastāvošā vara caur valsts kasi tās ir finansējusi.

ER: Tam es piekritu. Tam, ka šie socioloģiskie pētījumi var kļūdīties, tam es piekritu. Un šai problēmai es pilnīgi piekritu, taču no otras puses, ja mums ētera laiks, kas ir vēlēšanu diskusijām, nav bezgalīgs, tad tik tiešām ir jāmeģina kaut kādā veidā līdzsvarot saturu ar principu, ka vārdu dod visiem. Vispār mums Latvijā ir par daudz partiju, pilnīgi noteikti. Un mūsu viedoklis ir, ka ar laiku vajadzētu pāriet uz divu partiju sistēmu, kas savā starpā konkurētu. Viena, protams, būtu "Jaunais Laiks". Otra nākotnē rastos, apvienojot veselīgu opozīciju.

Balss: Kolonizētā valstī, kur dekolonizācija nav notikusi, tas nav iespējams.

ER: Laimīgi jums dzīvot mierā ar savu sirdsapziņu!

Einars Repše uzskatāmi parādīja, ka nav godprātīgs. Viņš vispirms domā par savu labumu, tikai pēc tam par cīņas taisnīgumu. Ja deputāta kandidāts spēj atzīt, ka ir gatavs piekrist Satversmes un likumu pārskatīšanai, lai tikai "neitralizētu" konkurentus, tad šāda viņa attieksme liecina pati par sevi. Šī pati Repšes rakstura īpašība – negodprātība – izpaužas tad, kad viņš bija Latvijas Bankas prezidents. Viņš izsniedza daudzām bankām atļaujas pieņemt noguldījumus uz lieļiem procentiem. Iedzīvotāji uzticējās Latvijas Bankai, ka tā ir izsniegusi licenci, bet drīz vien šīs bankas bankrotēja.

Kā trešais uz "Milžu cīņām" ieradās Mareks Segliņš – Tautas partiju pārstāvošais deputāta kandidāts, pašlaik esošais, iekšlietu ministrs, kura paspārnē ir Drošības policija, kas ļoti aktīvi interesējas par valdošajam režīmam nerēto laikrakstu "DDD", tvaresta latviešu tautas patriotus.

DDD: Laikraksts DDD vēlas uzzināt...

M. Segliņš: Kas tas par laikrakstu? Kas tas par laikrakstu?

DDD: Vai jums neliekas, ka ir pārākpts vēlēšanu likums, ja visām partijām nedod vienlīdzīgas tiesības uzstāties televīzijā?

M.S.: Tā bija LTV kompetence. Katrā ziņā mēs neesam virzījuši šo jautājumu virzību nevienā virzienā, ne citā virzienā. Un LTV mums ir neatkarīga valsts iestāde. Varu teikt tieši, ka nekādi norādījumi nevienam nav doti, mēs arī nevaram dot tādus norādījumus. Un tā bija LTV vadības, nu, un kādu atsevišķu cilvēku lēmums.

DDD: Bet jums kā iekšlietu ministram neliekas, ka vajadzētu sargāt likumus un novērst to pārkāpumus?

M.S.: Šis jautājums ir jāvērtē ģenerālprokuratūrai. Tas nav Iekšlietu ministrijas jautājums.

Un ministrs satraucies iesteidzās TV ēkā.

Interesanti, ka Iekšlietu ministrijai pakļautā Drošības policija šķēdējās, ka laikrakstā "DDD" nav publicēti dati, kādā tehniskā laikraksts iespēsts. Bet klajā Satversmes pārskatīšanas netiek pamanīts. Deputāta kandidāts Mareks Segliņš, būdam valdošā, piedodiet par atklātību – kangaru-pederastu režīma pārstāvis, ar savu attieksmi apliecināja, ka aizstāv tikai šīs te pašas kangaru un pederastu intereses. M.Segliņš un J.Dobelis jau ilgu laiku atrodas Saeimā un valdībā. Tieši viņi bija tie, kuru darbības laikā ir pieņemta 5% barjera, kas pārkaņķj Satversmē noteikto vienlīdzīgu un proporcionālu vēlēšanu prasību. Kaut arī viņiem bija visas iespējas, ne Segliņš, ne Dobelis pret to neprotestēja, tātad aizstāvēja un vēl aizvien aizstāv šo pārkaņķpumu.

Pēdējais, kuru izdevās sastapt ceļā uz "Milžu cīņām", bija Ivars Godmanis – partiju "Latvijas Ceļš" pārstāvošais "milzis".

DDD: Laikraksts DDD. I.Godmanis: Nepazīstu tādu laikrakstu!!!...

Un atgāinādamies laida lekas vaļā, lai pēc iespējas ātrāk nozustu TV ēkā.

Aptaujātie deputātu kandidāti, kuri piedalījās LTV organizētajā negodīgajā pasākumā "Milžu cīņās", ar savu attieksmi pierādīja, ka nav morāli nobrieduši tautas kalpa amatam. Šādi valdošā režīma balsti nespēs apkarot arī korupciju, jo viņu domāšana tieši to veicina. Nav arī jābrīnās par to, ka Latvija vēl aizvien nav atbrīvota no okupantiem. Atsevišķām mafiozām personām, kuru saistītē iet viņu inspirētās partijas, tas nav izdevīgi. Tieši savām partijām noziedznieki sarīko priekšvēlēšanu teātri, kuru nosauc par "Milžu cīņām". Sarunā Repše izteicās, ka esot jānodrošina raidījuma kvalitāte. Bet šā raksta tapšanas laikā jau ir no-

tikušas divas "Milžu cīņas". Abas pārraides izceļas ar vienreizēju garlaicību. Tie, kuri ir mēģinājuši noskatīties, atzīstas, ka gandrīz aizmiguši, jo personas, kuras piedalās, plašpā mulķības un parāda savu nekompetenci. Tieši ļaujot runāt tiem, kuri netika ielaisti, būtu nodrošināta raidījumu "Milžu cīņas" kvalitāte. Būtu domu spraugums un argumentācija. To atzīst daudzi skatītāji. Nevien no raidījuma dalībniekiem, režīma atbalstīto partiju pārstāvjiem nebija ieinteresēts valstij svarīgu problēmu risināšanā. Vērojot notiekošo, varētu apliecināties daudziem pazīstamā leģenda par Dāvidu un Goliātu. Goliāts iedomājās, ka ir stiprs un varens, sevi sauca par milzi, tomēr Dāvids viņu uzveica. Lai jau tie "milži" "cīnās", tāpat viņu dienas ir skaitītas...

VĒRTĒJUMS

Laikraksts "DDD" vērsās pie 7.Saeimas deputāta Jāņa LEJAS, lai noskaidrotu viņa domas par noteiktās 5% barjeras likumību un atbilstību Satversmei.



– Kā jūs vērtējat pašreiz Vēlēšanu likumā noteikto 5% barjeru, kas partijām jāpārvar, lai iekļūtu Saeimā? Vai šāda norma ir likumīga un saskaņā ar Satversmi?

– Par pamatu ir jāņem Satversme. Tur noteikts, ka vara pieder tautai, tur nav minētas nekādas barjeras. Tātad var apšaubīt šādas Vēlēšanu likumā noteiktās 5% barjeras likumību, jo tā ir pretrunā ar Satversmi. Tāpat Satversmē nav noteikts, ka kādam ir tiesības noteikt šādu barjeru, kura partijām jāpārvar, lai varētu Saeimā pārstāvēt kādu tautas daļu.

Domāju, ka tomēr vajadzētu noteikt kādu minimālu normu. Tā varētu būt 1%, tātad viens deputāts, jo sīkāk dalīt deputātu nav iespējams. Tas būtu tikai loģiski. Parlamentā ir 100 vietas, tātad ikvienam jābūt iespējai pretendēt uz vienu vietu, ja var iegūt pietiekamu vēlētoju atbalstu. *Vara pieder tautai un nevis tiem, kas pieņem Vēlēšanu likumu.*

– 10.septembrī Satversmes tiesā izskatīs prasību par noteiktās 5% barjeras likumību un atbilstību Latvijas Republikas Satversmei. Kāds, jūsuprāt, būs tiesas spriedums?

– Grūti prognozēt un citu vietā priest. Man liekas, ka pieturēsies pie jau noteiktās normas, atrunājoties, ka to nosaka Vēlēšanu likums – tātad tas ir likumīgi. Tas, ka Vēlēšanu likums konfrontējas ar Satversmi, to Satversmes tiesai vajadzētu konstatēt.

Varētu vēl pirms 7.Saeimas pilnvaru beigām atrast 5 deputātus, tādi ierosinātu veikt grozījumu Vēlēšanu likumā, lai atceltu noteikto 5% barjeru. Bet esmu pārliecināts, ka Saeima noraidīs šo priekšlikumu. Zinot pašreizējās Saeimas sastāvu, tā noskaņojumu un ambīcijas, temperamentu, nedomāju, ka tas būtu reāli panākams.

Lielākas iespējas kaut ko mainīt būtu, ja deputāti vērstos Satversmes tiesā ar aicinājumu izvērtēt Vēlēšanu likuma atbilstību Satversmei. Varbūt, ka to vajadzētu arī darīt.

– Vai "DDD" lasītāji drīkst cerēt, ka jūs kā deputāts vērsīsities Satversmes tiesā, lai novērstu pretrunas starp Satversmi un Vēlēšanu likumu?

– Ja juridiski ir tiesības griezties Satversmes tiesā, tad tas noteikti jādara. Likums par Satversmes tiesu nosaka, ka jābūt 20 Saeimas deputātu parakstītai prasībai, lai Satversmes tiesa to izskatītu. Darišu visu, kas no manis atkarīgs, lai prasība novērst pretrunas starp Vēlēšanu likumu un Satversmi tiktu iesniegta uz izskatīta Satversmes tiesā. ❖

Latviešu partija ir latviešiem naidīgās sistēmas pretiniece



Latviešu Partija

saraksts Nr. 10

PROGRAMMA Latvijas Republikas 8.Saeimas vēlēšanām

1. Sāksim atbrīvot Latviju no okupantiem.
2. Nozagto Latvijas valsti atdosim latviešiem.
3. Latvija ir neatkarīga valsts – to neatdosim nekādai Eiropas Savienībai vai Padomju Savienībai!
4. Korumpētos ierēdņus – teroristus un izspiedējus nosēdināsim uz apsūdzēto sola.
5. Latviešu partija ir vienīgais politiskais spēks, kas aizstāv latviešu tiesības, nacionālās un ekonomiskās intereses.

LATVIEŠU TAUTAS VALSTS

1. Mūsu mērķis – latviešu Latvija

Tā ir latviešu tautas valsts, kurā politikā, likumdošanā, tautsaimniecībā un sociālā taisnīguma labad viss tiek darīts latviešu tautas labā – tās saglabāšanai un attīstībai, lai nodrošinātu latviskas kultūras, dzīvesziņas un mūžseno ideālu uzvaru.

2. Tikai LR Satversme un tās kārtībā pieņemto likumu vara

Programmā ir 1922.g. LR Satversmes politiskās un juridiskās pamatprasības, tajā noteiktajā kārtībā ir atjaunojama 1918.g. 18.novembrī dibinātā Latvijas Valsts un pārskatāmi līdz šim pieņemtie pretautiskie likumi un lēmumi.

3. Valsts spēku – tautas interesēs. Dekolonizācija un 1940. – 2002.g. radīto zaudējumu atlīdzība

Valsts varai ir jākalpo tautai, un valsts spēkam tauta jā-

aizstāv. Ar civilokupantu līdzdalību līdzšinējās vēlēšanās tika ievēlēti latviešu tautai nelabvēlīgi likumdevēji un varas pārstāvji.

No 1940.g. ar apzinātu nodomu – pazudināt latviešu tautu, neviens likums nav pieņemts latviešu tautas interesēs. Pretvara, kas kalpo svešām tautām, Latviju ir pārvērtusi par koloniju. Latviešu zaudējumi pārsnieguši 100 miljardus latu. Latviešu tauta dienā zaudē vairāk kā 2 miljonus latu. Dekolonizācijas rezultātā šie līdzekļi nodrošinās mūsu tautas uzplaukumu.

4. Noteikts pavalstnieku, pilsoņu un ārvalstnieku statuss

Saskaņā ar Satversmes 2.p. un LR Pavalstniecības likumu.

5. Latviešiem labvēlīgs sociālais taisnīgums, veselības aizsardzība un pozitīvi demogrāfiskie procesi

Pensijas sievietēm – no 55 g.v., vīriešiem – no 60 g.v. Pensijas un pabalsti darba nespē-

jīgajiem – no 100 latiem, bērnu pabalsti – no 45 latiem mēnesī. Neatliekamā medicīniskā palīdzība un veselības profilakse – bezmaksas. Komunālo pakalpojumu cenas – samazinātas par 50 procentiem.

TAUTSAIMNIECĪBA

6. Nacionālās ekonomikas un kapitāla, budžeta nodokļu un monetārā politika – latviešu interesēs. Latviešiem – darbu un maizi!

Izstrādāta nacionālās ekonomikas stratēģija, novērsta "šoka terapijas" sekas. Parazitiskā nodokļu "varas reketa" nomaiņa ar valsts kapitalismu. Valsts nodrošināta rūpnieciskā ražošana. Banku resursi – ekonomikas izaugsmei. Darba alga – sākot ar 100 latiem, bezdarbs latviešiem – nepastāv.

7. Valsts monopols strātēģiskajām nozarēm:

Latvenergo, Latvijas Gāzei, Lattelekom, Latvijas Dzelzceļam, ostām, kā arī alkohola un tabakas tirdzniecībai.

8. Garantijas lauksaimniecībai un novadu attīstībai

Rentabls ražas iepirkums. Zemnieki atbrīvoti no visiem nodokļiem. Attīstīta kooperācija un tūrisma industrija.

9. Vietējo ražotāju aizsardzība. Taisnīgs tirgus

Tirgošanai netiek ieviesta produkcija, kādu ražo valstī.

10. Pilnvērtīga Latvijas ģeopolitisko priekšrocību izmantošana

Latvija kā jūras lielvalsts

KULTŪRA UN DZĪVES ZINĪBAS

12. Latviešu tautas dzīves telpas un kultūrvides apgūšana

Zemes izpārdošana ārzemniekiem ir Satversmes 2.p. pārkāpums.

13. Katrai latviešu ģi-

menei – zemi, māju, dzīvokli, dārzu

14. Latviska dzīvesveida, tradīciju un paražu turēšana godā

Tikai brīvā latviešu valstī uzplauks kultūra, zudis atkarība no alkohola un narkotikām.

15. Garīgi un fiziski attīstīta jaunatne ar lietderīgām zināšanām, latvisko kultūru un nacionālu pašsauli uzskatu

Izglītība ir nacionālās bagātības avots. Valsts skolās un augstskolās sekmīgajiem skolēniem un studentiem – bezmaksas izglītība; studentiem – kredīti. Sports ir veselības, gribas, pašapziņas un valsts prestiža stiprinātājs.

16. Latviešu jaunatne – latviskas Latvijas cēlāja

Nacionālās Akadēmijas nodibināšana 2002.g.

17. Talantīgu zinātnieku un speciālistu sagatavošana

DROŠĪBA

18. Visu nacionālo Aizsardzības spēku nostiprināšana

Tā ir garantija iekšējai un ārējai drošībai, brīvai un aizsargātai tautai. Nacionālā valstī korupcija, kontrabanda un pārējie okupantu varas ievāzātie noziegumi nepastāv.

19. Ārpolitikā – sadarbība ar sabiedrotajiem kopīgajās interesēs

Pēc Satversmes 1. un 2.p. pirms dekolonizācijas agitācijai par iestāšanos ES vai PSRS ir smaga politiska un kriminālnoziedzuma pazīmes.

20. Nācijas drošība un totāla aizsardzība, sadarbība ar NATO

21. Baltijas valstu Aizsardzības Savienība

Nevienam mēs Latviju nedodam!

Cīņai sveiks!

KANDIDĀTU SARAKSTS LATVIJAS REPUBLIKAS 8.SAEIMAS VĒLĒŠANĀM

RĪGAS vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Garda** /dz. 1955.g. izgl. augst.; Latvijas Nacionālās frontes (LNF) priekšsēdētājs; SIA Latvijas Ekoloģiskās izglītības apgāda "Vieda" ģenerāldirektors; Latvijas Aizsargu organizācijas (LAO) biedrs/
2. **Līga Muzikante** /dz. 1972.g. studente; LNF laikraksta "DDD" galvenā redaktore; LNF priekšsēdētāja vietniece; LNF Goda tiesas priekšsēdētāja; LAO biedre/
3. **Liene Apine** /dz. 1977.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LR Saeimas deputāta Jāņa Lejas palīdzē; LNF laikraksta "DDD" redaktore vietniece; LAO biedre/
4. **Ilze Liepa** /dz. 1980.g. studente; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO biedre/
5. **Līga Krieviņa** /dz. 1978.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO organizācijas biedre/
6. **Vita Nikitina** /dz. 1975.g. studente; LNF Stratēģijas padomes locekle; LAO biedre/
7. **Ārija Kazaka** /dz. 1949.g. izgl. augst.; LNF Revīzijas komisijas priekšsēdētāja; VID Rīgas reģionālā Latgales

priekšpilsētas nodaļas vecākā nodokļu inspektore; LAO biedre/

8. **Ilmārs Putniņš** /dz. 1939.g. izgl. augst.; SIA "Kapitāls PCP" direktors/
9. **Zigurds Striķis** /dz. 1959.g. izgl. augst.; SIA "Maestro+" direktors/
10. **Jēkabs Liepiņš** /dz. 1964.g.; izgl. augst.; SIA "Ventspils Rēķinvedis", jurists - eksperts/
11. **Ilmārs Drullis** /dz. 1946.g. izgl. augst.; Latviešu partijas Domes loceklis; nacionālpolitiskis/
12. **Viktors Mūrnieks** /dz. 1940.g.; izgl. augst.; LAO ģenerālinpektors; LNF ģenerālinpektors; Ogres rajona Lēdmanes pagasta padomes deputāts/
13. **Andis Lūsiņš** /dz. 1941.g. izgl. vidējā spec.; LNF biedrs; LAO biedrs; publicists; neatkarīgais žurnālists/
14. **Jānis Derums** /dz. 1940.g. izgl. vidējā; Neatkarīgais žurnālists/
15. **Maija Redele** /dz. 1960.g. izgl. augstākā; LNF Stratēģijas padomes locekle; SIA "Vieda" galvenā grāmatvede; LAO biedre/
16. **Andris Kalnarājs** /dz. 1941.g.; izgl. augstākā;

- SIA "Gros AK" vadītājs/
17. **Ivars Ošiņš** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; brīvais žurnālists/
18. **Aivars Andersons** /dz. 1941.g.; izgl. vidējā; Pilsoņu kongresa delegāts/
19. **Benita Ziemele** /dz. 1947.g. izgl. vidējā; Latviešu Sieviešu nacionālās ligas priekšnieces vietniece un biroja vadītāja/
20. **Jānis Reinbergs** /dz. 1937.g. izgl. augstākā; Latvijas Mākslas akadēmijas asociētais profesors; grafikijs/
21. **Vita Drulle** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Rīgas 3. spec. skolas skolotāja/
22. **Teikma Paula** /dz. 1970.g. LU jurisprudences studente/
23. **Andris Petrovs** /dz. 1967.g. izgl. vidējā spec.; Laikraksta "Jaunā Avīze" Kultūras nodaļas redaktors/
24. **Juris Bušs** /dz. 1979.g. izgl. vidējā; Rīgas reģiona attīstības aģentūras projektu vadītājs/
25. **Iļgonis Erdmanis** /dz. 1942.g.; izgl. vid. spec.; pensionārs/
26. **Maija Ratniece** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Paula Stradiņa Universitātes slimnīcas Radionuklidās diagnostikas nodaļas vadītāja/
27. **Agita Braunfelde** /dz. 1967.g.; izgl. augstākā; SIA

"LV&K" galvenā grāmatvede/

28. **Vineta Kalniņa** /dz. 1977.g. izgl. augst.; SIA "Kalme" tulk/

VIDZEMES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Garda**
2. **Liene Apine**
3. **Līga Muzikante**
4. **Ilze Liepa**
5. **Vita Nikitina**
6. **Līga Krieviņa**
7. **Aivars Saliņš** /dz. 1944.g. izgl. augstākā; Latviešu partijas priekšsēdētājs; SIA "R&A" direktors/
8. **Ivars Ošiņš**
9. **Ilmārs Drullis**
10. **Andis Lūsiņš**
11. **Jēkabs Liepiņš**
12. **Ilmārs Putniņš**
13. **Jānis Derums**
14. **Zigurds Striķis**
15. **Benita Ziemele**
16. **Aivars Andersons**
17. **Maija Redele**
18. **Jānis Uldis Āboliņš** /dz. 1948.g.; izgl. augstākā; Madonas raj. Praulienas pagasta zemnieks/
19. **Juris Bušs**
20. **Teikma Paula**
21. **Andris Petrovs**
22. **Vilhelms Klincāns** /dz. 1937.g.; izgl. augstākā Ražošanas uzņēmuma "VK - auto" uzņēmējs; Balvu rajona

Briežciema zemnieks/

23. **Vita Drulle**

24. **Dagnija Apine** /dz. 1953.g. izgl. vidējā; Siguldas Valsts ģimnāzijas bibliotekāre; LNF atbalstītāja/

25. **Viktors Mūrnieks**

26. **Vineta Kalniņa**

LATGALES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Garda**
2. **Vita Nikitina**
3. **Līga Krieviņa**
4. **Līga Muzikante**
5. **Liene Apine**
6. **Ilze Liepa**
7. **Aivars Saliņš**
8. **Ivars Ošiņš**
9. **Jānis Uldis Āboliņš**
10. **Jāzeps Kotāns** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; zemnieks Rušonas pagastā/
11. **Viktors Mūrnieks**
12. **Ārija Kazaka**
13. **Andris Petrovs**
14. **Zigurds Striķis**
15. **Vilhelms Klincāns**
16. **Teikma Paula**
17. **Vita Drulle**

KURZEMES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Garda**
2. **Līga Krieviņa**
3. **Līga Muzikante**
4. **Ilze Liepa**

5. **Liene Apine**
6. **Vita Nikitina**
7. **Aivars Saliņš**
8. **Ivars Ošiņš**
9. **Ilmārs Drullis**
10. **Ilmārs Putniņš**
11. **Zigurds Striķis**
12. **Arnis Kadiķis** /dz. 1953.g. izgl. vidējā spec.; Latviešu partijas Kurzemes nod. vadītājs/
13. **Jānis Reinbergs**
14. **Vineta Kalniņa**

ZEMGALES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Garda**
2. **Ilze Liepa**
3. **Līga Muzikante**
4. **Vita Nikitina**
5. **Līga Krieviņa**
6. **Liene Apine**
7. **Aivars Saliņš**
8. **Ivars Ošiņš**
9. **Benita Ziemele**
10. **Ilmārs Drullis**
11. **Zigurds Striķis**
12. **Vita Drulle**
13. **Irēna Kalniņa** /dz. 1966.g. izgl. augst.; Bauskas pils. Kristīgās pamatskolas direktore
14. **Iļgonis Erdmanis**
15. **Vineta Kalniņa**

Latviešu partijas biroja adrese: Rīgā, Grēcinieku ielā 26, 2.stāvā tālrunis: 7228462



LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA "VIEDA" INFORMATĪVAIS BIĻETENS

LATVIETI! Iepazīsties ar šo tekstu pats un iemet šo avīzes pielikumu okupanta pasta kastītē. Atceris, ka dažū nelietīgu okupantu sauklis ir: *"KĀTRŠ BEIGTS LATVIETIS IR IESTĀDĪTS KOKS. TAD APZAĻUMOSIM LATVIJU!"* Mūsu aicinājums ir patiesi humāns: *"BRAUCIET MĀJĀS!"* Katra latvieša uzdevums ir pierunāt vismaz vienu okupantu atgriezties etniskajā dzimtenē. Ja mēs to neizdarīsim, tad okupanti patiesi var apzaļumot visu Latviju. Bet mēs taču to negribam!

**РЕБЯТА, ДАВАЙТЕ ЖИТЬ ДРУЖНО! ПОГОСТИЛИ, И ХВАТИТ.
В ГОСТЯХ ХОРОШО, А ДОМА ЕЩЁ ЛУЧШЕ.
РОДИНА МАТЬ ЗОВЁТ!**

ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ АМЕРИКИ ДЖОРДЖУ БУШУ

**Высокочитимый
господин Президент!**

Великая русская женщина, член Гималайской Ложи Елена Рерих 10 октября 1934 года послала тогдашнему президенту США Ф.Д.Рузвельту такое письмо:

«Г-н Президент, в суровый час, когда весь Мир стоит на рубеже реконструкции и судьбы многих стран взвешиваются на Космических Весах, я пишу Вам с Вершин Гималаев, чтобы предложить Вам Высшую Помощь. Помощь того Источника, который с незапамятных времен находится на неусыпном посту, наблюдая и направляя ход мировых событий в спасительные русла.

История всех времен и всех народов является свидетелем этой помощи, которая, скрытая от знания публики, обычно предлагается на поворотных этапах в истории государств. Принятие или отказ от этой помощи неизбежно сопровождалось соответствующим процветанием или упадком этой страны. Эта помощь может проявляться в самых неожиданных и многообразных аспектах, через предупреждения и советы. Я не буду задерживать Ваше внимание слишком долго, перечисляя большое количество примеров из отдаленного прошлого, я лишь напомним коротко о нескольких самых близких к нашему времени.

Так, первый Габсбург получил предупреждение от рыцаря-трубадура, а норвежский король Кнут встретил незнакомца в одеянии пилигрима, который призвал его к осторожности по отношению к своим соседям. Король Швеции Карл XII получил строгое предупреждение от одного священника не начинать фатального нападения на Россию, которое положило конец развитию его страны.

Со времени опубликования дневника графини д'Адемар, фрейлины печально знаменитой Марии-Антуанетты, факт частных предупреждений письмами, персональными визитами, передающими предупреждения об опасности, грозящей стране, королевскому двору и его друзьям, теперь широко известен. Эти предупреждения неизменно шли из одного источника — графа Сен-Жермена, члена Гималайской Ложи. Но все его спасительные предупреждения рассматривались как оскорбления и мошенничество. Всем хорошо известны трагические результаты этого отказа.

Давайте вспомним Наполеона, который в первые годы своей славы любил почитать свою ведущую звезду, но который в то же время не воспринял высокого Совета и, влекомый гордыней, пошел против Главного условия — воздерживаться от нападения на Россию. Но он игнорировал благожелательное предупреждение, и поражение его армии, как и его собственный трагический конец, также хорошо известны. Среди более близких к нам событий можем вспомнить предупреждение королевы Виктории около 1850 г. Предупреждение и мудрый Совет были отвергнуты, и результаты приобретают свой ход.

Правительству России таким же образом своевременно было дано строгое предупреждение, и мы являемся свидетелями печальных результатов его игнорирования.

Но давайте приведем примеры, которые ближе к Вам, и это — примеры воспринятых Советов. Так, мы знаем, что Джордж Вашингтон получал Советы от таинственного Профессора, а отсюда все его успехи. Подобным же образом при принятии Декларации Независимости Америки во время исторической Ассамблеи был зарегистрирован случай, когда в критический момент колебания и нерешительности из среды присутствующих поднялся высокий незнакомец и закончил свою пламенную речь призывом: «Америка да будет свободна». Энтузиазм Ассамблеи снова возгорелся, и Декларация Независимости Америки была подписана. Когда присутствующие пожелали приветствовать того, кто помог им пойти на это великое решение, незнакомец нигде не оказался, он исчез. Так в ходе истории можно быть свидетелем того, как многообразно проявляется Помощь, Предупреждение и Совет высшего назначения. И эти Советы, исходящие от Великого Источника, было всегда легко осуществить, и они никогда не вредили той стране, которой они предназначались.

В связи с вышесказанным мы не должны забывать пророческих слов Авраама Линкольна об угрожающих событиях, с которыми Америке предстоит столкнуться. Эти события наступили, и суровые предвестники решающего часа толпятся у порога! И все тот же Источник утверждает: «Америка достигла

границы поворотного момента в своей истории. А точнее, Америка может достичь своего великого назначения и мирного изобилия. Совет готов для Америки, и ей полезно принять его, ибо имеется много примеров печальных последствий отвержения».

Вы, г-н Президент, поняли, что с отжившими мерками, которые довели Мир до его теперешнего состояния разрушения, невозможно построить благополучие и будущее страны. Вы неустанно и смело ищите пути нового строительства. Вы поняли, что Птица Духа человечества не может лететь на одном крыле, и поэтому отвели должное место Женщине. Вы можете быть не только Правителем, и истинным великим Вождем. С этих пор из этого же Единого Источника Могучая Рука протягивает Вам Помощь, и Огненные Послания снова могут достигать Белого Дома.

Карта Мира уже очерчена, и Вам предлагается занять достойнейшее место в формировании Новой Эпохи. И от Вас зависит, принять или отвергнуть это. Судьба страны в Ваших руках.

Кто я такая, Вам расскажет податель этого послания. Но я прошу Вас поверить в огненные стремления сердца, которое жаждет помочь стране и Вам, г-н Президент, сердца, которое с радостью восприняло роль Посланника Добра.

Пусть Ваше решение будет наилучшим! За принятие Великих Посланий.»

15 ноября 1934 года Елена Рерих послала Ф.Д.Рузвельту второе письмо, в котором пишет:

«Г-н Президент, Ваше послание мне передано. Я счастлива, что Ваше большое сердце так прекрасно восприняло Послание, а Ваш светлый ум был свободен от предрассудка, этой отвратительной инфекции, которая уничтожает в нас божественный и творческий огонь веры. Ваша вера в Новое строительство и Ваш открытый ум помогут мне постепенно раскрыть перед Вами весь План Нового строительства, в котором Вам и Вашей стране суждено сыграть такую большую роль.»

Учение Гималайской Ложи, или Агни Йога, заявляет, что Эпоха Справедливости и Правды наступила уже сейчас, отчетливо указывая направление последующей эволюции всех народов ми-

ра, что принять требуется безотлагательно, если народы и государства намерены идти в ногу с этой Эпохой: **использование психической энергии, кооперативный общественный строй, женское движение, а именно, особая роль женщины в общественной жизни.** Как писала Елена Рерих президенту Рузвельту: «...с критериями, отслужившими свой век, которые довели Мир до нынешнего состояния развала, невозможно строить благополучие и будущее страны.» И так, новые критерии даны. Народам и странам мира остается только их принять.

Для дальнейшей эволюции человечества принятие трех перечисленных выше критериев как основных чрезвычайно важно и особенно выгодно для владельцев крупных капиталов всего мира. Как показывает история, сохраняются лишь те богатства, которые вкладываются в формирование новой ступени эволюции. Как известно, капиталы, вкладывавшиеся в удержание феодального строя, пошли прахом. И наоборот, средства, вложенные более дальновидными капиталистами в поддержание нового, прогрессивного капиталистического уклада, не только сохранились, но и умножились пропорционально прогрессу капитализма.

Вы, высокочитимый господин Буш, как Президент самого могучего экономически и в военном отношении государства в мире, с присутствием Вашей стране и Вам лично огромным авторитетом, можете все мировые события направить в надлежащее русло. Тогда в мире не нашлось бы места терроризму и таким позорным для современного человечества явлениям, как безработица, наркомания, алкоголизм, азартные игры, СПИД, гомосексуализм, дегенерация сознания и др.

Невеликий численностью, однако сильным духом латышский народ готов внести свою лепту ради достижения человечеством общей цели. Как известно, святым долгом каждого народа является восстановление Справедливости и борьба против дегенерации сознания. Латышский народ во главе с Национальным фронтом Латвии вступил в борьбу за полную деокупацию и деколонизацию Латвии.

Окупантам надо уехать из Латвии, ибо остаться здесь они не могут — это безперспективно. Рано или поздно оккупанты приведут Латвию к войне. Уже сейчас пресса оккупантов пишет заголовки «Гарда хочет крови». Эта прямая угроза мне, ибо именно Гарда не хочет крови, и потому требует освободить Латвию от оккупантов мирным путем. От оккупантов зависит, желают они мирно уехать, или дожидаться, пока даже самые трусливые латыши не выдержат их гнёта и возмутятся. Именно, пресса оккупантов хочет крови, ибо поднимать голос и тем более руку на патриотов Латвии — это преступление.

Мы, Национальный фронт Латвии, айзсарги Латвии, Латышская партия — являемся прямыми потомками и наследниками героического духа **латышских стрелков**, которых не может запугать свора оккупантов Латвии, ибо, по рассказам историков, только услышав стук шагов отряда латышских стрелков, их враги без боя как крысы и тараканы попрятались в свои норы и щели. Потому гавканье оккупантской прессы и самих оккупантов, как вы прекрасно понимаете, нас запугать не может.

Пусть оккупанты запомнят, что даже самый трусливый латыш думает также, как Гарда. Оккупанты для латышей — тоже самое, что татаро-монголы и фашисты для русских. В своём желании освободить Латвию от оккупантов, но из страха и пока под одеялом они делятся с этой мыслью только с Богом. Но время настало, и латыши воспряли в духе. Помните, что так называемый друг, сосед, товарищ оккупанта, он всё равно латыш, который хочет освободиться от оккупантов.

Окупанты должны понять, что русскоязычной и официальной прессе Латвии, радио и телевидению доверять нельзя. Только газета «ДДД» Национального фронта Латвии правильно отображает настроение латышского народа. Почитайте, и узнаете, что думают об оккупантах латыши. Так называемые **русскоязычные богачи** тоже не помогут сохранить нынешнее положение. Если они хотят удержать свои награбленные у латышского народа богатства, они должны доказать преданность латышам на деле, этим изкупив свою вину. **Это значит, что они будут активно помогать латышам в возвращении оккупантов на этническую родину.**

Сейчас квартиры в Риге подорожали. Мой совет — продавайте свои квартиры, пока это ещё возможно, и на эти деньги устраивайтесь в Петербурге — в этом прекрасном городе. Скорее рано, чем поздно подлинное латышское правительство национализировать квартиры оккупантов безвозмездно, потому что всё, что принадлежит в Латвии оккупантам, принадлежит незаконно. Приватизационные сертификаты они получили незаконно.

И ещё одно обстоятельство. Заставьте повернуться лицом к Вам Российское посольство Латвии. Пусть перестанут заниматься пихонством, и начинают помогать своим соотечественникам возвращаться на Родину. Недавно президент Путин встречался со всеми послами и «всыпал» им за их презренное отношение к Вам, соотечественникам Путина. Видно, что послу Игорю Студенникову этого было недостаточно. Напомните ему, что выполнять волю президента России — это его наиглавнейшая обязанность, а президент Путин хочет, чтобы русские возвращались в Россию. В этом вопросе интересы Латвии и России совпадают, а это значит — надо сотрудничать!

В вопросах репатриации на этническую родину всегда готовый помочь, и в этом смысле для оккупантов **всегда ваш,**

Айварс ГАРДА

ПИСЬМО ГУБЕРНАТОРУ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ АЛЕКСАНДРУ ТКАЧЁВУ

Уважаемый господин губернатор!

На российском телевидении НТВ в передаче «Свобода слова» 22 марта 2002 года Вы, уважаемый господин Ткачёв, выступили за депортацию нелегальных иммигрантов из Краснодарского края, ибо они угрожают нормальной жизни русскому местному населению и другим коренным народам края.

Национальный фронт Латвии выступает за полную деокупацию и деколонизацию Латвии, другими словами, репатриацию нелегальных иммигрантов из России, которые против воли латышского народа поселились в Латвию во время оккупации со стороны СССР с 17 июня 1940 года до 21 августа 1991 года, и их потомков. Для Латвии они, согласно Международному праву, являются оккупантами и перестанут такими быть только после репатриации в Россию. Таких оккупантов у нас примерно один миллион, и мы полны решимости, как и Вы, уважаемый господин губернатор, горячо поддерживающе Вас заместить председателя Госдумы России В.Лукин и председатель комитета по внешним отношениям А.Рогозин, мирно и законно выселить их из нашей священной Родины в Россию, или в другие страны по их желанию.

В возвращении русских в Россию глубоко заинтересован президент России Владимир Путин, которому Национальный фронт Латвии в начале марта 2002 года направил письмо.

Национальный фронт Латвии строго придерживается Закона Природы, который гласит, что каждый народ должен жить на Богом данной своей этнической территории – латыши в Латвии, русские в России и т.д. Мы надеемся, что Ваша инициатива соответствует законным правам каждого народа жить на своей этнической территории, без вмешательства других стран и народов. В таком случае Национальный фронт Латвии поддерживает Вашу, уважаемый господин Ткачёв, инициативу, и высылает Вам книгу «Права народов», в которой впервые разработаны права народов и народностей. Эта книга особенно ценна для такой многонациональной страны как Россия.

Истинный национализм русского народа и великорусский шовинизм являются двумя несовместимыми понятиями. К сожалению царская Россия, Советский Союз и современная Россия до последнего времени проводила политику шовинизма по отношению к латышскому народу, и не хотела понимать истинный защищающий национализм латышского народа. Проявление истинного русского национализма означает пробуждение великой души русского народа, которую непревзойдённые в своём величии гении человечества 20 века русский художник и мыслитель Николай Рерих и его супруга Елена Рерих, записавшая Новое Мировое Учение человечества – Агни Йогу, называли Иваном Стотысячным. Пробуждение Ивана Стотысячного означает, что произойдёт большой сдвиг мышления на новый виток развития не только русского, но и других народов. Многие народы поймут истину, которая послужила основой Вашей замечательной инициативе – **каждый народ должен жить на своей этнической территории**. Принцип «где хорошо – там и родина» должен отпасть как несоответствующий эволюции человечества. Именно этот по своей сути иждивенческий принцип является причиной многих конфликтов и войн между народами. Самый большой ущерб русскому народу наносят те русские, которые со своим уставом и в поисках лучшей жизни приходят, например, в Латвию и национальные республики России и пренебрежительным отношением к культуре, языку и обычаям коренных народов они настраивают против России и истинных русских другие народы. Колонисты – это беда русского народа, ибо именно они живут по принципу «где хорошо, там и родина». К тому же своим численным большинством они угрожают самим коренным народам. Эту угрозу Вы, уважаемый господин губернатор, справедливо усмотрели для коренного населения Краснодарского края со стороны тех, которые без приглашения и со своим уставом прибыли на Вашу Родину.

Национальный фронт Латвии и большая часть латышского народа поддерживающая наши идеалы, с надеждой ожидает Вашего ответа. С большой долей уверенности могу сказать, что между нашими народами возможно плодотворное сотрудничество во имя восстановления утраченной справедливости – законного права каждого народа без чужого вмешательства жить на своей этнической территории.

Желаю Вам, уважаемый господин губернатор, и коренным народам Краснодарского края больших успехов в достижении намеченных идеалов. Пусть уважение и любовь Ваших избирателей к Вам, которая была видна невооруженным глазом всем телезрителям передачи «Свобода слова», послужит гарантом Ваших успехов.

С уважением

Айварс ГАРДА

председатель Национального фронта Латвии

ГУБЕРНАТОРУ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ АЛЕКСАНДРУ ТКАЧЁВУ

Уважаемый
Александр Николаевич!

В ответ на Ваше выступление в программе «Времена» у Владимира Познера мы, латышские женщины, заявляем, что Ваше приравнивание господина А. Гарды к фашисту более чем абсурдно потому, что соблюдение международных и других правовых норм, которые знакомы и уважаемы во всем цивилизованном мире, фашизмом не является. Думаем, Вы сами понимаете это, в противном случае Вы не следовали-бы им и не делали-бы ту работу, которой занимаетесь на Кубани. Вы обвинили несправедливо человека, который напротив, оказал Вам уважение.

Мы именно хотим освободить нашу землю от одной из форм фашизма, которой считается великорусский шовинизм и который очень глубоко вкоренился в тех «освободителей», которые вторглись в Латвию силой, непрошенные, уничтожали латышский народ (производя этническую чистку), незаконно депортировали их и законных граждан Латвии, которыми были люди разных национальностей из их-же страны в чужую (в СССР, в Сибирь – в концлагеря), что-бы потом ввести целые орды граждан из чужой страны – т.е. СССР. Им предоставлялись квартиры депортированных граждан Латвии, они как кукушки построили на нашей земле своим детям школы, многие заводы, создали себе рабочие места, выкрали наши деньги, присвоили себе всякие привелегии и т.д. Весь ужас русского шовинизма полностью описать просто невозможно, но, с помощью большой работы на уровне международной дипломатии, этот хаос постепенно можно привести в порядок. Мы требуем репатриации этих нелегальных иммигрантов (оккупантов и колонистов) – бывших граждан СССР и их потомков, которые этот статус еще сохранили, потому, что еще неосуществлена полная деокупация, деколонизация и дебольшевизация Латвии.

Ведем по сути такую же борьбу в Латвии как и Вы на Кубани. Вы говорите – Кубань для кубанцев, а мы говорим – Латвию – латышам и законным гражданам всех национальностей, которые были таковыми до оккупации Латвии. На нашей стороне все правовые нормы, которые в полной мере разрешают их приводить в жизнь, но наше правительство предательски молчит, потому, что ее приоритетом является вступление в НАТО и ЕС. Ради этого оно готово натурализовать и интегрировать нелегальных иммигрантов из бывшей СССР, а это полное беззаконие, геноцид и преступление против Прав Человека во первых по отношению к латышскому народу и законным гражданам Латвии (это те люди, которые проживали на территории Латвии до той страшной даты, когда совершилась оккупация нашего государства, т.е., до 17 июня 1940 года и которых своими гражданами признало государство Латвии 18 ноября

1918 года). Понять этого не могут только дураки, провокаторы, шовинисты и демагоги.

СССР не существует уже примерно 11 лет, но Российская Федерация, которая считается наследницей СССР по всем нормам и законам, еще не нашла время забрать назад своих «блудных сыновей и дочерей». А мы, латыши, страдаем от этого увертывания от ответственности. Мы не хотим, проснувшись в одно прекрасное утро, увидеть, что в Латвии нет уже не одного латыша и Латвия полностью в руках у русских. В программе «Свобода слова» Вы сказали: «Вы что, хотите однажды проснуться и увидеть, что на Кубани нет ни одного русского?» Почему же в программе «Времена» Вы смутились? Где же русским жить как не в России? Где же еще латышам жить, как не в Латвии? Данные о этническом составе после пятидесяти лет оккупации Латвии показывают насколько критическая норма для нормального и здорового развития народа превышена – эти цифры буквально катастрофические: наше население уже половина на половину. В столице Латвии – в Риге, коренная нация – латыши – только около 18 %, остальные все инородцы, среди которых разумеется большая часть оккупанты из СССР. Мы, латыши, в своем доме начинаем становиться меньшинством. А разве это нормально? Когда наконец нам тоже разрешат жить как мы этого заслуживаем и хотим? Связи с тем, что во время – сразу после разрушения СССР – произошло деокупация, деколонизация и дебольшевизация, нам опять надо начинать бороться заново за те же идеалы, за которые мы боролись в конце восьмидесятых годов. Создался такой критический момент, который очень справедливо назван феноменом «пороховой бочки». Бывшие чекисты и им подобные, которые свободно проживают у нас, с легкостью могут провоцировать межнациональную рознь, конфликты, когда только им это забредет в голову и когда это будет им выгодно. У нас в любое время может вспыхнуть что-то подобное, что случилось в Югославии. И это некая там русо или другого рода фобия, как изволяет выражаться шовинистическая русскоязычная пресса Латвии, а чистая констатация фактов (последствия оккупации). Надо иметь ввиду, что эти оккупанты, которые насильно латышский народ и землю, тут ведут себя неадекватно – именно в их среде процветает высокий уровень преступности (наркомания, воровство, убийства, проституция, алкоголизм...). Они натурально запагивают наше законное жизненное, физическое и духовное пространство. За все длинное время жительства в Латвии большинство из них даже не сочли нужным выучить латышский язык, научиться уважать местную культуру, окружение, коренное население и законы. Они хотят возвращения утраченных прежде – с советских

времен привилегий. Таким образом все начинается с начала. Оккупация производится внутри Латвии с помощью здешнего русскоязычного населения, и опять они отнимают нам работу, рынок, учатся в государственных школах на своем языке за деньги Латвийского государства, получают пенсии из бюджета ЛР! Где в мире еще можно слышать о подобной нелепости?

Мы зовем о помощи к международной общественности, к России, к сердцу каждого человека понять, что только проживание каждого у себя на родине и любовь к своему народу единственный гарант мира на Земле. Без приведения в порядок национального вопроса, как это предусматривает «Права народов», порядка на планете не будет и кровопролитие неостановится. Это наглядно показывает история всего человечества.

Мы хотим и того требуем, чтобы «гости», которые тут слишком долго засиделись, пробудили свою совесть и сочли нужным поскорее возвратиться назад от куда пришли, когда-то покинув свои очаги, кладбища предков, своих близких, друзей и свою Родину в бедствии. Махатма Ганди освободил Индию от колониального гнета англичан. Мы, латыши, тоже хотим наконец-то дышать свободно, не жалея больше слышать поучений всяких дядюшек из ЕС или из Москвы, например Гюнтера Ферхойгена и Владимира Познера. Мы истинные хозяева своей земли и сами хотим управлять нашей жизнью. Мы такой же полноправный партнер среди всех, каким является любой из народов и стран ми-

ра. Это диктует элементарная справедливость и здравый смысл. Дни русского шовинизма в Латвии уже сочтены. Русский шовинизм – это позор русского народа, и сокрушаться о его конце не следует. Наоборот, при отсутствии этого позорного качества, проснутся положительные качества души русского народа – Ивана Стотысячного.

Махатме Ганди помогала английская интеллигенция, которая поняла, что продолжать быть колониальной страной и позорно и не выгодно. Мы вправе того же ожидать от русского народа.

Надеюсь, что Ваше высказывание по отношению к Айвару Гарде является печальным недоразумением, о котором Вы уже сожалее –

Вита НИКИТИНА
Лиене АПИНЕ
Лига МУЗИКАНТЕ
Лига КРИЕВИНЯ
Илзе ЛИЕПА
Ария КАЗАКА
Майя РЕДЕЛЕ
Стеидзите ФРЕЙБЕРГА
Элина АПИНЕ
Дагния АПИНЕ
Кристине ТРИФАНОВА
Даце КИКАНЕ
Аусма МУЗИКАНТЕ
Инга НИКИТИНА
Дагния НИКИТИНА

2002.05.02.

Okupantu dzīlais naidis un nicinājums pret latviešiem izpaužas dziesmā “Poganaja strana”, ko izpilda grupa “Dom Kulturi” un kas ilgu laiku brīvi bija pieejama un skanēja internetā.

Ja roģilsja v Latvijā, poganoi strane,
Kak v mongoļskom iģe, roģilsja ja v tjurme,
Krugom odņi fašisti, mešajut mņe dišak,
Kogda oņi podohnut, spakoino budu spaķ!

Piedz.: Eh, Latvija, roģimaja moja,
Kak že ti, skoķina, podvela meņa!
Ja v ķebe roģilsja, v ķebe ja i umru,
No do kanca svojei žizņi vseh gansov pridušu!

Tjēļik ja vķļučaju, odno i to že vižu,
Eh, gavņuki, kak že ja vas ņenavižu!
Russkij narod ņe poddajotsja ņekogda,
Eh, Latvija, poganaja strana!

Piedz. ...

Jedu ja v tramvaje, babuška stoit,
I što to po-latišski mņe govorit.
Ņet, ņe budu ja jei mesto ustupaķ,
A na babku mņe poprostu pļevaķ!

Piedz. ...

Krugom odņi boji, gansov davjat naši,
A dļa sili ja najemsja russkoi kaši,
Vseh padlov kamņami perebjom,
A ostavšisja kozlov sožrjom živjom!

Piedz. ...

О сношении Памятника Победы

7 марта с.г. председатель общественной организации **Национальный фронт Латвии Айварс Гарда** послал Рижской Думе письмо с требованием рассмотреть вопрос о сношении Памятника Победы. Названное требование обосновано необходимостью восстановления исторической справедливости и морально-этическими нормами, принятыми в цивилизованном мире, которые с завершением оккупации предусматривают не только вывезти армию государства-оккупанта и противозаконно наехавших гражданских лиц, но и снести памятники, воздвигнутые этой незаконной властью. Приводим текст посланного письма:

Рижской Думе

В конце восьмидесятых годов 20-го века, во времена, когда Латвийская Республика находилась под игмом Советской оккупации, в Риге был поставлен памятник в честь окончания Второй мировой войны и освободителей этой земли от гитлеровской армии – Красной армии. Заказчиком являлась Советская власть и тем самым этот памятник воплотил ее идеалы. Но как известно, идеалы оккупационных властей всегда резко отличаются от идеалов оккупированных народов. То, что оккупанты величают победой, для поработанного народа обычно ознаменовывает наступление рабства и угнетения. Памятник Победы, как его величают и по сей день, для латышского народа – это столп унижения и позора, ибо он символизирует неспособность народа освободиться от присутствия оккупантов в своей стране и стать подлинным властителем на своей земле.

В мае 1945 года, в час, когда большая часть народов мира праздновала победу над гитлеровской армией, латышский народ (как и

другие оккупированные Российской империей [СССР] народы) оказался под тяжким ярмом империализма. Не дождавшись помощи армии Союзных стран (Англи, США), чтобы освободиться от «освободителя», обратившегося в оккупанта, латышский народ в результате проводившегося в СССР геноцида через полвека на собственной земле оказался всего лишь половиной общего числа жителей. Уже одно это значит, что в Латвийском государстве некорректно относить титул *освободителя* на счет Красной Армии, как это делается, например, в Австрии, где установлены памятники советским *освободителям*, полностью соответствующие своей истинной функции. Звание *освободительницы* нельзя присвоить такой армии, которая, освободив страну от гитлеровской армии, сама заместила изгнанных грабителей и преступников и принялась грабить, насиловать и совершать иные, еще более тяжкие преступления против латышского народа, не останавливаясь и перед заселением «освобожденного» жилья убитых и сосланных латышей и других латвийских граждан. Принимая во внимание

все вышеперечисленное, недопустимо, что в столице Латвии все еще высится монументальный ансамбль – Памятник Победы, прославляющий идеалы такого режима, при котором был развернут геноцид, погубивший около 60 миллионов человек, в том числе и тысячи латышского происхождения. Это столь же неэтично, как установить в Израиле памятники немецким *освободителям*. Ни один уважающий себя народ не допускает нахождения на своей земле памятников, увековечивающих память об *освободителях* этого народа, освободителей от жизни и свободы!

Независимой и демократической страной не считается такая, которая после конца оккупационного режима оставляет символы оккупационной власти, чтобы вокруг них могли сходить ненавистники его строя и основного народа – гражданские и военные оккупанты. Перечисленные элементы – оккупанты и присутствие оккупационной власти – свидетельствуют, что упомянутое государство, в данном случае Латвия, обрела лишь формальную независимость. К тому же надо принимать во внимание, что оккупанты из нашей страны не исчезнут лишь оттого, что государственная власть объявит их негражданами или позволит им приобрести гражданство. Вещи следует оценивать по существу, а существо есть и остается неизменным: Латвия оккупирована и колонизирована, но не произошел обратный процесс – де-

оккупация и деколонизация, как это определено международным правом, непреложным также для России, наследницы СССР. Именно за это надо бороться латышскому народу, чтобы вновь обретенная независимость из формальной превратилась в реальную.

Те сыны латышского народа, которые, хоть и пользуясь незаконными средствами, старались избавиться наш народ от этого позорного столба, взрывая его, не заслуживают осуждения. В будущем их прославят как героев. Будет отдаваться дань почтения двоим погибшим парням – Валдису Раупу и Айвару Виксинию, – за то, что они пытались избавиться свой народ от унижительного столба позора: символа власти оккупантов. **Осуждения заслуживает власть**, в компетенции которой немедля после обретения независимости было снести этот памятник и предотвратить такие несчастные случаи, в которых погибли подлинными патриоты своего народа. К тому же нет никакой гарантии, что среди латышских патриотов не выявится повторно желание снести этот памятник оккупантам с применением противозаконных средств.

Национальный фронт Латвии требует, чтобы Рижская Дума как можно скорее приступила к решению вопросов, связанных со сношением Памятника Победы. Ждем конструктивного ответа на изложенное в этом письме.

Айварс ГАРДА

председатель Национального фронта Латвии

ПРОЖИВАНИЕ КАЖДОГО НАРОДА НА СВОЕЙ ЭТНИЧЕСКОЙ РОДИНЕ – ЕДИНСТВЕННЫЙ ГАРАНТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ И РАЗРЕШЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕЖДУ НАРОДАМИ РАЗНОГЛАСИЙ

ЗАНЭ

магистрантка Латвийской академии культуры

Вряд ли многим хватит отваги признать, что в стране, которую мы считаем демократической, все еще в силе табу на вопрос, обсуждение которого даже лучших друзей может вдруг обратить в непримиримых врагов. И потому легче об этом не думать, а значит – и не говорить, и неудобно как-то и не выгодно это! В Латвии время от времени взвизхается и опять стихает языковой вопрос. Аппелируя к совести «плохих» латышей, их упрекают, что в нашей стране не соблюдаются права человека по отношению к русскоязычным (которые они сами себя не считают, ведь прожили в Латвии уже несколько десятков лет, чуть ли не всю жизнь) трудно даже удивляться. Нас, латышей, срамят, хулят, поносят и мы в конце концов начинаем считать себя виновниками! Попробуйте даже удивляться, как странно живется в государстве, которое мы называем своей родиной. Фактически таковой вовсе и нет! Латвия в углубленном смысле этого понятия все больше склонна перенять статус мифа. Почему? Откройте глаза! Или, скорее, закройте на миг и прислушайтесь, на каком языке переговариваются люди на рижских

улицах! Нет, вы не ошибаетесь, вы действительно находитесь в центре Риги, это не Россия, и это не потому, что мимо вас непрерывно проходят зарубежные туристы, и все же вы по большей части слышите русский язык!

Надо признать, что у людей, причисляющих себя к угнетаемому меньшинству, в Латвии по сей день есть все возможности создать государство в государстве, поскольку в Латвии есть государственный язык только и единственно на теоретическом уровне и даже, чтобы следить за событиями в стране и за ее пределами, вполне достаточно знания русского языка. Ведь прессу можно читать русскоязычную, телевизионные программы звучат на русском языке, радио-программы – также, и в конце концов, да, и в быту можно совершенно реально обходиться без латышского языка, пользуясь русским, и, если только в собеседники не повернется какой-нибудь «крайне национально настроенный латыш» – «к счастью», таких считанные единицы, – разговор можно бойко продолжить на русском языке.

стр.4 ▶

ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ АМЕРИКИ ДЖОРДЖУ БУШУ

стр.1

К нашему великому, огорчительному изумлению, против такого восстановления Справедливости выступили Вайра Вике-Фрейберга – Президент нашего собственного государства, депутаты Саеямы, Президент Министров Андрис Берзиньш, которым, в отличие от Вас, многоуважаемый господин Президент, и народа Америки, чужды эти священные чувства патриотизма по отношению к своему народу, абсолютно необходимые находящимся на высоких государственных постах, и в том числе также Гюнтер Ферхойген – комиссар Европейского Союза по вопросам его расширения. К сожалению, надо сказать, что это происходит с ведома ООН и тех государств, которые виновны в оккупации Латвии в 1940 году и продаже ее в рабство Советскому Союзу на Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференциях: это Россия (наследница СССР), Германия, США, Великобритания, не смотря на то, что все нормы международных законов и документы различных организаций мира гласят о необходимости деколонизации Латвии.

В 1983 году Европейский Парламент огромным большинством голосов в особой резолюции о государствах Прибалтики признал, что они оккупированы, колонизированы и руссифицированы. Указав, что в 1940 году в соответствии с Пактом Молотова-Риббентропа произошла оккупация некогда неза-

висимых и нейтральных государств – Латвии, Литвы и Эстонии – и что эта оккупация продолжается еще и по сей день, «политическая подкомиссия Парламента выдвигает предложение передать вопрос о Прибалтийских государствах на рассмотрение Подкомитета Деколонизации ООН [...] Особое внимание следует уделить советским попыткам постепенно, на протяжении длительного времени свести на нет национальные черты прибалтийских народов, систематически стараясь добиться их обрушения, чтобы тем самым обеспечить принадлежность этих государств России. Такую политику безусловно можно назвать холодным геноцидом.» С недвусмысленной ясностью представители различных фракций квалифицировали руссификацию этих стран как колониализм. «Россия по сегодняшний день отказывается своим колониям в правах самоопределения [...] Режим СССР, который навязали последствия пакта Гитлера-Сталина трем государствам Прибалтики [...] с полным правом можно назвать постепенным, запланированным холодным геноцидом, что вопиюще противоречит Харте ООН [...] На сегодняшний день в заморских странах очень мало колоний. Зато в Европе у нас существуют проблемы колониализма как последствия гегемонической политики Советского Союза. Клас-

сический пример тому – Страны Прибалтики... против которых продолжает применяться политика грубого колониального геноцида путем систематической руссификации.» В 1987 году Европейский Парламент резолюцией № 872 заново подтвердил уже в 1983 году обнародованную истину, как предупреждение, что латышскому народу грозит ассимиляция и утрата национальной идентичности в результате массовой миграции русских.

21 июня 1965 года Палата Представителей США головами всех присутствующих 298 депутатов приняла единогласно резолюцию, которую 22 октября 1966 года столь же единодушно утвердил Сенат США: «Правительство Советского Союза, реализуя программу депортации и перемещения людей, продолжает прилагать все усилия изменить этнический состав населения Прибалтийских государств». Генеральная Ассамблея ООН 19 декабря 1967 года и повторно – в 1977 году приняла резолюции, осуждающие преднамеренные изменения этнической структуры на территориях, поработанных другими, чужеродными властями.

В этом вопросе полной деколонизации и деколонизации Латвии, Вы, многоуважаемый господин Президент, можете помочь латышскому народу и государству, проявив инициативу и созвав, например, Рижскую конференцию с

участием представителей Латвии и всех вышеупомянутых государств, на которой раз и навсегда восторжествовала бы Справедливость, ибо без нее невозможно дальнейшее продвижение вперед. Этим Вы испугаете несправедливость, причиненную латышскому народу предыдущими президентами США. Никто не вправе и не в силах заставить народ – хозяина своей страны, латышей, сожителям с оккупантами. Жизнь в окружении оккупантов для латышей унижительно и отвратно. Это, в конце концов, – противозаконно.

Латвия, в свою очередь, может помочь США, а также и европейским странам в борьбе с таким ужасным, дегенерирующим сознание явлением, как гомосексуализм. Большинство обществности Латвии выступает против этого отвратительного для нормального сознания человечества порока. Против гомосексуализма недвусмысленно выступают также и кардинал Римской Католической церкви Янис Пуятс, и архиепископ Латвийской Евангелическо-лютеранской церкви Янис Ванагс. С удовольствием посылаем Вам, многоуважаемый господин Президент, две книги: «Латвия без гомосексуализма» и «Гомосексуализм – позор и бедствие человечества», авторы которых – молодежь из «золотого фонда» латышского народа.

Национальный фронт Латвии первым в мире разработал основанные на Законах Божьих, или Природных, естественные права народов. Если их примут как норму все народы и страны мира, станет возможным установление на Земле продолжительного и справедливого мира. Вместе с «Правами народов» высылаем Вам разработанный по инициативе латышского народа проект закона «О деколонизации Латвии» и написанную латышской патриотической молодежью книгу «Никому мы Латвию не отдадим», проникнутую несгибаемой и бесповоротной волей освободиться от оккупантов. Мы

полагаем, что важно было бы перевести и издать на английском языке эти книги как минимум из издательства США.

Национальный фронт Латвии и большая часть латышского народа, поддерживающая его, ждет Вашего ответа и сотрудничества в полной деокупации и деколонизации Латвии. Пусть сбудутся наилучшие намерения Вашего народа и Государства!

С уважением.

Айварс ГАРДА

председатель Национального фронта Латвии

У ВАС ЕСТЬ ШАНС!

Тот кто первый продаст свою квартиру сможет устроиться в Петербурге.

Будьте мудрыми – продайте квартиру и уезжайте!

Обращайтесь в фирму: SAVIENĪBA 1

Адресс: ул. Артиллерияс, дом 65а – 301, гор. Рига

Или звоните по телефону:

7313746;

моб. 6540145 (Николай Громов)



АЙНАРС шестнадцать лет

Этнос. Народ. К ним мы причастны со дня рождения и до мига физической смерти. Это нам дано с колыбели. От этого нам не убежать, это можно только забыть. Менять мы можем паспорт, место жительства или язык, но корни наши останутся при нас всюду и везде. Они будут настолько сильны, насколько человек их разовьёт, разовьёт своё сознание и принадлежность. Совсем не обязательно родиться в нашей этнической отчизне, чтобы принадлежать к ее народу. Вокруг нас, конечно, может быть другая культура и язык, однако в глубине духа мы сородичи своих предков. Мы обязаны это осознать, развить в себе и постоянно об этом помнить. Из всех народов мира лишь отдельным дано родиться и жить на своей этнической родине, но если и даже удастся там увидеть свет, свободна ли, независима ли эта страна? Зачастую малые народы подчинены другой власти. У них никогда не было возможности воспользоваться свободой, а если такая исключительная возможность и была, то лишь на короткое время.

Я родился в годы неволи своего народа, когда он находился под пятой иноземной власти, империи. Но время это было началом ее конца. Тогда народ сплотился. Третье Пробуждение. Мне тогда отнюдь не все события были ясны. Помню только мрачные, кровавые события, происходившие в январе. И вот вам наглядный пример. Возможным ли было бы одно из

НИКОМУ МЫ ЛАТВИЮ НЕ ОТДАДИМ!

ПРОЖИВАНИЕ КАЖДОГО НАРОДА НА СВОЕЙ ЭТНИЧЕСКОЙ РОДИНЕ – ЕДИНСТВЕННЫЙ ГАРАНТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ И РАЗРЕШЕНИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕЖДУ НАРОДАМИ РАЗНОГЛАСИЙ

известных вильнюсских или рижских событий, если бы советская власть не оккупировала Латвию ни в сороковых годах, ни раньше? Крупнейшие мировые конфликты происходят только потому, что малые народы, осознавая свою национальную принадлежность, начинают испытывать тягу к свободе. Война в Чечне показала нам, что происходит, когда народ, находящийся под гнетом долгие годы, столетиями, начинает осознавать свою принадлежность и борется за свою свободу. Это не единственный пример в мировой истории, да и в современности. Взять хотя бы для примера Палестину и Израиль, Албанию и Македонию, Югославию и многие другие трагедии, происходившие, происходящие и предстоящие. Заглянув в книги по истории, мы видим, что этот список можно бы дополнить еще сотнями конфликтов, связанных с жадой народов быть свободными или вернуть себе свою этническую родину. Эти конфликты потребовали огромных человеческих жертв, деградировали сознание множество людей, вселили в людей ненависть к конкретному народу. Но кто в этом виноват? Виноват человек, который властвовал, не менее виновен и народ, который, будучи неразвитым духовно, допустил к власти тирана и позволил руководить собой, и позволил привить себе болезненную ненависть к определенному государству, народу и расе. Виновато и деградированное сознание человека, жаждающего власти, власти над народами.

Человек должен сознавать, что этническое самосознание народа непременно проявится – раньше или позже – и жажда свободы будет неудержимой. Следует также осознать, что каждый человек обязан делать всё,

что способствовало бы развитию самосознания народа, и все, что оставалось бы в сердцах людей навсегда.

Мировая история доказывает, что империи не вечны, они распадаются или в результате внутренних, или иных разногласий. Только малые народы или государства, в которых жителей, граждан связывает однородная национальная принадлежность, находятся, были и останутся на своей этнической территории. Между отдельными государствами, где живут различные народы, исчезает возможность этнических конфликтов. И если «по соседству» живут схожие народы, они могут ужиться, как например, Латвия, Эстония и Литва. Эти три народа никогда не старались друг друга завоевать и подчинить своей власти. Латвия, Эстония и Литва, называемые братскими государствами, довольно различны по своей культуре, хотя, конечно, латыши и литовцы очень родственные народы. Не прекрасный ли это пример? Так что все факты доказывают, что народы должны жить на своих этнических местах жительства, должны быть свободными, не стремиться к порабощению других народов. Тогда мир обретет равновесие. Сократится возможность конфликтов, приводящих к гибели людей. Конечно, возможность вспышки войны не будет исключена, но все же минимальная.

И в заключение я не употребляю такие слова, как «надо надеяться, что в будущем каждый народ обретет независимость»... Почему? Потому что мы должны не надеяться, а прежде всего делать всё, чтобы люди осознали свою принадлежность и совершенствовали это сознание, надо делать все, чтобы народы отстаивали свободу и независимость. Когда все иные возможности будут исчерпаны, тогда мы сможем объединиться единым мышлением. Ведь мысль имеет силу. А наша общая идея имеет большое будущее и силу.

Небольшое отступление от конкурсных тем. В нем рассказывается о том, что было на самом деле и о чем стоит каждому задуматься.

Недавно в одном из микрорайонов Риги русские парни заявили, что они и их друзья будут хватать всех латышей и избивать. Причина толком неизвестна, из-за какого-то пустяка. Живущие там латыши резкоотреагировали на это заявление. Произошла так называемая «стрелка», что по-латышски зовется «kautiņš», между латышами и русскими. С латышской стороны явились человек 20-30, точно не

установлено, это ведь была некая-то хорошо организованная борьба. Зато с русской стороны собралось куда больше 200 человек в возрасте от восьми до 22 лет, даже девочки. Как я уже говорил, латышскую сторону представляли более 20 человек а не латышей. Среди них были и русские. Но эти русские почти целиком или смылись тут же вместе со своими отступниками, или переметнулись во «вражеский стан». На стороне латышей осталось всего девять человек, которые тоже не могли устоять перед таким перевесом сил. Отступив, они отправились по домам. Но русские не унимались и погнались следом, чтобы учинить расправу.

Кое-кто, прочтя это, скажет: мальчишки просто дурака валяли. Но вот вопрос: а если «валяние дурака» это закончилось зверским избиением и даже летальным исходом? Я не преувеличиваю: в понедельник от своего одноклассника в школе я узнал жуткую вещь: наутро его дома был обнаружен окровавленный труп зверски избитого, изувеченного пинками человека. Мой одноклассник поделился со мной и множеством других подробностей этого дела, происшедшего у него на глазах, он был одним из оставшейся девятки.

Читаю эту статью я хочу напомнить, что в рядах русских были и уже получившие гражданство, и потенциальные граждане Латвии. И так они проявляют свою любовь к этой стране, лояльность к этому государству, уважение к латышам?

И если Россия решит снова напасть на Латвию, что станут делать эти «лояльные» жители Латвии? Удерут или будут бороться вместе с латышами? Ответ за вами, читатели. А кто виноват в том, что у детей распалана ненависть уже в восьмилетнем возрасте? Фильмы на сей раз винить не придется, виноваты и родители, и общество, в котором растет ребенок. Вина в этой ненависти к латышам ложится и на русскоязычную прессу.

Подумаем, есть ли место среди нас этим людям. Ведь их «лояльность» к латышам уже и сейчас очевидна.

Подумаем, приемлемо ли это общество, в котором растут ваши дети. Все ли в порядке, если я, выйдя на улицу, могу оказаться оскорбленным или избитым только потому, что я латыш.

Я не призываю ни к каким восстаниям, бунтам или беспорядкам. Я хочу, чтобы вы задумались над этими проблемами и над тем, что нам предпринять, чтобы предотвратить их вспышки. Просто подумали бы! ❖

ГУНТИС

учащийся 11 класса Рижской английской гимназии

У каждого народа, обитающего на Земле, есть, была и будет своя территория, где он может беспрепятственно жить и совершенствовать свои традиции и культуру. Из истории можно заключить, что разногласия между народами возникают лишь тогда, когда один народ хочет навязать что-то (веру, убеждения, религию, язык и др.) какому-то другому народу. Наглядный пример тому – Крестовые походы, когда южноевропейские и западноевропейские народы задумали навязать восточноевропейским и ближневосточным народам христианство. Отсюда и возникли эти противоречия между народами.

Интересно, что люди с самого первоначала стремились к объединению. Александр Македонский хотел подчинить своей власти все европейские народы. Крестовосцы огнем и мечом стремились все народы Южной Европы и Ближнего Востока обратить в христианство. Второй мировой войной хотели объединить народы Европы и Азии в одно государство, что и почти удалось, теперь тоже задумали объединить все народы Европы в одно огромное Европейское Сообщество. К чему это всё? Неужели кому-то очень не по душе, что каждый народ населяет свой определенный регион, говорит на своем языке и совершенствует свои традиции?

Покорение и объединение продолжаются по сей день, только методы изменились. Раньше применяли грубую, физическую силу, сегодня применяют заманивание, суля «всемирные блага».

Смешение народов происходит по разным причинам; чаще всего это поиски счастья. Человек считает, что ему в своей стране не везет, поэтому он отправляется искать счастье в других государствах. Убедительный пример тому – ужасающий прилив иммигрантов из Турции в Германию (удельный вес турков в Германии превышает 20 % от общего числа ее жителей). Как немцы нечто подобное вообще допускают? Так же и Франция, Италия и США, где полно русских и прочих эмигрантов? Разумеется, все имеет свои исключения. Не может быть никаких возражений, скажем, против беженства от войны. Это беженцы поневоле. Они же в этом не виноваты, они просто хотят остаться в живых. Между прочим, честь и хвала тем латвийским беженцам, которые возвратились в Латвию, как и тем, кто собирается это делать. Это хорошо, что вы понимаете, где ваш настоящий дом.

Другая распространенная причина – это оккупация и колонизация: наводнение стран колонистами. Именно это и произошло с Латвией и другими бывшими республиками СССР. Это грубый, сознательный способ смешения народов. Из бывшего СССР в Латвию с целью ее обрусения были направлены около миллиона колонистов. От такого смешения народов еще не поздно уклониться. Народ должен быть упорным и сильным, ни в коем случае не уступать давлению зарубежных стран, а именно, не говорить на языке колонистов и не соблюдать их традиции.

Третьей причиной – наиболее существенной – смешения народов, или даже – их истребления, грубейшего, бесчеловечнейшего и жесточайшего – является уничтожение удельного веса народа. Главной и единственной причиной исчезновения таких народов являются войны. В результате стремления крупных государств к самоутверждению со страниц истории стертые такие народы, как аварцы, баски, ливы, и многие другие. Именно то же пытались совершить и с латышами. Во время второй мировой войны и в годы оккупации погибли полмиллиона латышей.

Конфликтные ситуации в каком-то государстве между проживающими там народами обычно возникают в связи с делением прав. Одни говорят: вам тут нечего делать, другие говорят: это несоблюдение прав человека, а третьи еще что-нибудь. Мне, например, это кажется смешным. Возьмем для примера ситуацию: мне принадлежит прекрасный яблоневый сад, полный сочных, румяных яблок, а моему соседу – сад неухоженный, и в нем ничего не растет. И вот он надумал «погостить» в моем саду по той причине, что в его саду ничего не растет, а ему хочется есть. Так вот что ему дает право лезть в мой сад, раз он сам по своей лени запустил собственный? Этот пример скорее относится к так называемым искателям счастья, не желающим работать в своей стране. Конкретный тому пример – отношения между США и Мексикой. Бродяги толпами бегут в США, надеясь, что там их встретят с распростертыми объятиями. Еще один хороший пример – это ситуация, диаметрально противоположная приведенной, – относится к живущим в Латвии русскими. Русские из Латвии не уезжают, считают, что им здесь хорошо. Здесь им даже лучше, чем если бы они уехали в Россию. И они еще бесстыдно позволяют себе прохаживаться насчет латышей, ссылаясь на какие-то нарушения прав человека. Раз им тут не нравится, пусть себе уезжают. **Латыши в своей стране не станут ни пред кем унижаться и никто, как только латыши, не будет здесь указчиком.**

В заключение хочу добавить: если каждый народ будет жить и работать на своей земле и не совать нос к соседям, то проблем БЕЗУСЛОВНО не будет. Надо искоренить охочих до чужой земли, которым вечно всего мало. Каждый соотечественник на своей земле хорош: латыш в Латвии, русский – в России, немец в Германии и так далее. Если мы не будем смотреть на других, а оборотимся сами на себя, то и жизнь станет лучше, и неприятностей станет меньше. ❖

стр.3

Так, все хорошенько продумав, приходишь к обоснованным подозрениям, что в роли страдальцев находимся в Латвии мы, величающие себя латышами. Это мы жалки и ничтожны, что допускаем такую ситуацию в **своем** государстве! Нынешняя ситуация была бы невозможной, не допусти этого мы – латыши! К тому же надо заметить, что постоянно имеющаяся наготове формулка: «латыши – народ-страдалец» с каждым днем становится все глупее, ведь, по-моему, людей, осознанно позволяющих себя давать в обиду, мы вроде бы по-другому называем. Как и весьма глупым выглядит призыв к латышам обзаводиться многочисленным семейством, чтобы латышский народ не вымирал. Если в стране ситуация резко не изменится, дети в латышских семьях могут нарождаться хоть десятками, но если все они будут услужливо кланяться перед гражданскими оккупантами, их всё равно больше нельзя будет считать достойными своей отчизны. Это уж станет не та Латвия, за которую воевали и которую защищали наши предки.

Подводя черту под всем сказанным, хочу добавить, что вовсе не принадлежу к числу русофобов, напротив, произведения многих русских писателей, поэтов занимают на моей книжной полке почетное место, потому что одно дело – гражданские оккупанты в Латвии, а другое дело – патриоты России в своем отечестве. Я стою за то, чтобы у каждого народа была своя, отдельная территория, где ничто не препятствует расцвету, процветанию и совершенствованию своей культуры. ❖