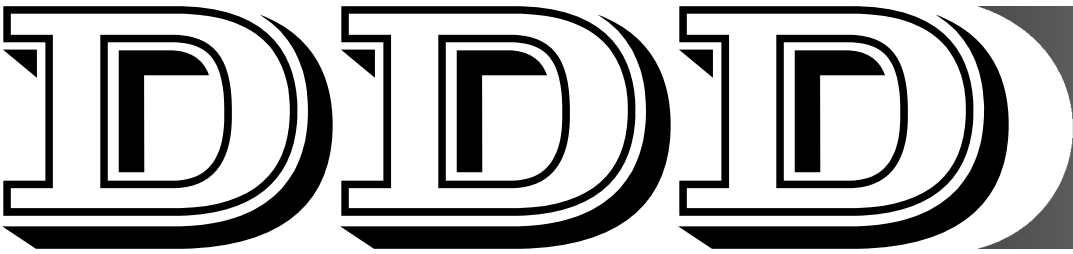


Nevienam mēs Latviju nedodam

www.latvians.lv/nmln



DEOKUPĀCIJA  
DEKOLONIZĀCIJA  
DEBOĻŠEVIZĀCIJA

Ceturtdiena  
2002. gada 22.augusts

Nr. 10

LATVIJAS NACIONĀLĀS FRONTES UN APGĀDA “VIEDA” INFORMATĪVAIS BIĻETENS

LATVIETI, LASI PATS UN  
DOD LASĪT ARĪ CITIEM!

LAIKRAKSTA DDD VISUS  
IZNĀKUŠOS NUMURUS  
VISĒRTĀK VARAT IEGĀDĀTIES  
RĒRIHA GRĀMATNĪCĀS  
RĪGĀ, ČAKA IELĀ 26  
UN ČAKA IELĀ 50.  
CĒSĪS, GRĀMATNĪCĀ “GUNETA”  
KĀ ARĪ PIE PRIVĀTIEM  
IZPLATĪTĀJIEM.  
JAUTĀJIET PĒC  
AVĪZES ARĪ  
CITĀS GRĀMATNĪCĀS!

KRUSTPUNKTĀ

Priekšvēlēšanu maratons ir sācies. Latvijas iedzīvotājiem jābūt modriem, lai saņemtu pilnīgu informāciju par viņus interesējošo partiju un politiķiem. Liela loma informēšanas procesā ir masu medijiem: TV, radio un prese. 14.augustā Latvijas Radio1 uz raidījumu “Krustpunktā”, kuru vadīja žurnālists Aidis Tomsons, aicināja divu partiju – “TB/LNNK” un “Latviešu partijas” – pārstāvjus. Sarunu starp Aidu Prēde-li (TB/LNNK) un Aivaru Gardu (Latviešu partija) “uzraudzīja” arī laikraksta “Diena” komentētājs Askolds Rodins. Viņa klātbūtni izskaidro tikai 4.maija režīma bailes – nedod, Dievs, ka cilvēki sadzird “Latviešu partijas” pausto domu patiesumu un tiesiskumu.

Jau iepriekšējā numurā varēja lasīt Radio “Brīvā Eiropa” notikušo Aivara Gardas diskusiju ar Sociāldemokrātiskās Labklājības partijas pārstāvi Juri Žuravļovu. Šoreiz piedāvājam konspektīvu raidījumā “Krustpunktā” notikušo diskusiju, pēc kuras daudzi zvanīja uz redakciju, lai atzitos, ka pieder pie tiem latviešiem, kuri “zem segas” domā tā pat kā viņš – cīņa par Latvijas dekolonizāciju ir taisnības atjaunošana.

**Aidis Tomsons:** Nacionālais jautājums un skaidra vīzija pilsonības, valodas, nacionālo minoritāšu tiesību jomā ir bijis ļoti spēcīgs arguments, kādēļ jau pēc padomju sistēmas sabrukuma nacionāli labējas partijas ieguva vēlēšanu simpātijas. Partijas, kuras vēl pirms dažiem gadiem šķita neiespējamās drīz vien kļuva par pilntiesīgiem politikas noteicējiem – tā sākas LNNK, Tēvzemei un Brīvībai uzplaukums. [...] “Latviešu partija” ir vēl viens mēģinājums radikālāk pieteikt nacionālo aspektu un tās vadītājs Aivars Garda ir pieteicis sevi ne tikai ar nacionālo jautājumu, bet arī ar cīņu pret homoseksuālismu, izraisot pat tiesāšanos ar Latvijas Radio vadību. Pirms raidījuma klausītājiem bija iespēja izteikt savu vērtējumu par TB/LNNK un Latviešu partiju. Lūk, daži:

**Alda:** “Es uzskatu, ka tās ir vienīgās partijas, par kurām vispār var balsot latvietis, kas domā par Latviju, par valodu un visu pārējo. Es atbalstu Aivara Gardas partiju.”

**Liesma Strautiņa:** “Latviešu partijai vajadzētu nākt tēvzemei vietā, jo tēvzemeši ir nodevuši ideālus, uz ko ticēja latviešu tauta. Bezgala žēl!”

**Klausītāja:** “Tēvzemešiem un Latviešu partijai ir gandrīz vienāda domāšana – tomēr jāpanāk dekolonizācija, lai latvieši būtu noteicēji savā zemē. Kāpēc viņi necentās apvienoties?”

**Aina:** “Par tēvzemešiem ļoti negatīvi atsaucos, jo ar viņu svētību tika visi nelabie likumi pieņemti. Piemēram, es esmu invalide, bet man pat zāles noņēma.”

**Gunārs no Rīgas:** “Es uzskatu, ka abas partijas ir savā vietā. Vienīgi varētu teikt, ka TB/LNNK neatbilst savām sākotnējām nostādnēm gan nacionālajā jautājumā, gan saimnieciskajos jautājumos. “Latviešu partiju”, Gardas partiju es vērtēju ļoti pozitīvi, jo tā būs šinīs vēlēšanās lakmusa papirs, kas parādīs, vai latviešiem nacionālās intereses ir svarīgas vai nav, vai dekolonizācijas jautājums ir svarīgs vai nav.”

► 2. lpp.

SARUNA  
AR AIVARU GARDU

Līga MUZIKANTE

– Kādēļ jūs nolē-māt kandidēt Saei-mas vēlēšanās?

– Latvijas Nacionālā fronte, arī es personīgi, iepriekš pauda domu, ka negribam iet Saeimā, arī tagad negribam to darīt. Mēs gribējām atbalstīt to politisko spēku, kurš risinātu šobrīd visbūtiskāko jautājumu – Latvijas dekolonizāciju. Okupantiem aizbraucot, atrisināsies arī visi citi tā dēvētie nacionālie jautājumi, piemēram, valodas jautājums. Mēs bijām ļoti uzcītīgi, mēģinot panākt šāda spēka rašanos. Izdarījām arī spiedienu uz valdību, prezidentu, Saeimu. Tā kā šāds spēks neradās, izlēmām izmantot Latviešu partijas uzaicinājumu un iesaistīties politiskajā cīņā. Jau iepriekš daudzi mūs aicināja: “Dibiniet partiju, jo mums nav, par ko balsot!” Tādēļ nolēmām iesaistīties Latviešu partijas sarakstā, kurā ir apvienoti vairāk kā 30 dažādas latviešu nacionālās organizācijas. Pie mums ir atnākuši pārstāvji arī no TB/LNNK, atstājot savu partiju tikai tāpēc, ka tā ir nodevusi savus ideālus.

– Vai tad 7.Saeimā nav neviena cienīga deputāta?

– Es jau esmu agrāk teicis un tagad vēlreiz to apliecinu, ka vienīgais tagadējais deputāts, kurš pelna manu cieņu, ir Jānis Leja. Lai viņš uz mani nedusmojas, bet man ir žēl, ka viņa partijas vadībā ir vienīgi glēvuļi un vārguļi, kuru izglītība un redzesloks par galvas tiesu atpaliek no Jāņa Lejas garīgā un intelektuālā potenciāla. Tā vēl būtu pusbēda, ja viņi saprastu Jāņa Lejas pārākumu un ieklausītos viņā. Diemžēl Lejas kungs savā partijā ir kā vientuļa tuksneša lampa. Viņa teiktais izskan kā saucēja balss tuksnesī. Viņš vienīgais no savas partijas ir cienīgs kļūt par 8.Saeimas deputātu.

– Vai izmainījās sabied-



Aivars Garda: “Lai vēlētāji zina, ka Latviešu partija ir Latvijas Saimnieks, kas atnācis atjaunot latviešu varu savā zemē un taisnīgumu!”

rības attieksme pret jums, uzzinot, ka kandidēsiet vēlēšanās?

– Jā, izmainījās uz labo pusi, jo vairākumam nav drosmes atklāti atbalstīt mūsu idejas, bet aiziet nobalsot par mums, ja neviens nezina, par ko viņš balso – to var katrs mūsu tautietis! Izrādās, daudzi latvieši mājās “zem segas” domā tāpat, kā mēs – ka okupantiem ir jāaizbrauc. Viņiem tikai bail to pateikt atklātībā. Līdz šim mēs esam darbojušies kā sabiedriskā organizācija. Bet tagad viņu acīs mēs kļūstam tādi, kas varēs viņiem palīdzēt, ja iekļūsim Saeimā. Nepieciešams panākt, lai tie latvieši, kuri mājās “zem segas” domā tāpat, kā mēs, bet ikdienā baidās to izteikt skaļi, aizietu nobalsot tieši par mums. Aizklātajā balsošanā nav jābaidās parādīt savu gribu. Ja nebūs vēlēšanu rezultātu viltošanas, mēs uzvarēsim, jo atbalstītāju mums patiesi ir daudz, to mēs zinām.

– Bet kā ir reaģējusi prese?

– Krievu prese lamā, kā parasti. Bet latviešu prese atklāti ignorē. Mūsu laikraksta lasītā-

jiem un mūsu vēlētajiem gribu izskaidrot, ka ir jāsaprot, ka oficiālā prese, radio, televīzija mūs mērķtiecīgi ignorē un nekur nelaidīs ēterā, lai radītu iespaidu, ka mūsu vispār nav. Arī šī afēra ar partiju reitingiem ir speciāli izdomāta, lai iestāstītu vēlētajiem, ka Latviešu partiju it kā neviens neatbalsta. Tādēļ es aicinu visus domu-biedrus, kuri grib balsot par Latviešu partijas sarakstu, paš-

iem aktīvi iesaistīties priekšvēlēšanu cīņā un stāstīt par mūsu mērķiem arvien vairāk cilvēkiem. Ja latviešu tauta beidzot grib ieviest Latvijā kārtību, informācija par mums ir jāizplata “no mutes mutē”, jo oficiālā prese centīsies to noklusēt.

– 14.augustā jūs piedalījāties raidījumā “Krustpunktā” Latvijas radio 1.programmā. Bez uzaicinātās tēvzemei Aidas Prēdes tajā bija dzirdama arī Askolda Rodina balss. Ko viņš darīja šajā raidījumā? Es kā klausītāja nesapratu, kāpēc Rodins atrodas studijā? Viņš sevi parādīja kā mulķi, kuram labāk būtu muti vaļā nevērt tad, kad runā par problēmām, kuras viņš absolūti nesaprot.

– Esmu pārliecināts, ka viņa piedalīšanās minētajā raidījumā bija valdošā 4.maija jeb bagātnieku režīma, kurš paratizē uz tautas rēķina, triks. Viņi rada priekšstatu, ka tauta pati nav tik izglītotā, lai novērtētu Aivara Gardas un Aidas Prēdes teikto. Tāpēc tika atsūtīts Rodins, lai paskaidrotu, kā mūsu teiktais

ir jāsaprot. Viņš arī ļoti centās savu uzdoto izpildīt, paziņojot, ka “galējie” viedokļi ir jāatmet, tāpēc Gardu vispār nav ko aicināt izteikties. Nedod, Dievs, ka cilvēki saprātīs, ka mums ir taisnība! Lūk, no kā ir bail Valsts prezidentei, Saeimai, valdībai, citām partijām!

– Es domāju, ka Rodins savu prēmiju zaudēja. Viņam neizdevās izpildīt valdošā režīma uzdevumu, jo jūs viņu pārspējāt ar pārliecinošu argumentāciju. Rodina uzkrītošā cenšanās nepieļaut valdošās ideoloģijas grūšanu man atgādināja padomju gadus.

– Šajā ziņā padomju un tagadējie laiki ne ar ko neatšķiras. Mēs tiekam tādā pašā veidā totalitāri pakļauti. Radio, televīzija, prese – tie visi ir pakļauti valdošajam pretlatviskajam režīmam. Tie mērķtiecīgi hipnotizē tautu sev vēlamajā virzienā.

– Šī totalitārā ideoloģija šoreiz nāk nevis no Padomju, bet Eiropas Savienības puses. Manuprāt, Eiropas Savienība balstās tieši uz bagātnieku propagandētās ideoloģijas.

– Jā, tā ir smadzeņu “pūderēšana” jeb “kompostēšana”, jeb “skalošana”. Eiropas Savienība morālētiski un tikumiski ir zaķis un mēslaine. Tagad var redzēt, kā šī mēslaine sāk slikt grēku plūdus. Tas nav nejauši, jo tikumi Eiropas Savienības valstīs ir zem katras kritikas. Pie šīs Rietumu “kultūras” pieder attīstīts homoseksuālisms, narkomānija, azartspēles utt. Dievam šāda “kultūra” nav vajadzīga. Grēku plūdi, pārplūdušas Rietumu pilsētas ir šo valstu un tautu tikumiskā pagrimuma sekas. Arī mums tas var notikt, ja pieņemsim “eurovērtības” kā savas.

– Latvijai, virzoties uz Eiropas Savienību, ir jāpieņem daudzi amorāli likumi un ierašas. Kādreiz cilvēki saka, ka Eiropas Savienība neesot vainīga, ka vainīgi ir tie mūsu vadītāji, kuri cenšas izdabāt Rietumiem.

► 2. lpp.

## ◀ 1. lpp.

**Klausītājs Pokāns:** “Kas attiecas un TB/LNNK partiju, es uzskatu, ka viņiem nebūs nevienas balss – viņu elektorāts vienkārši viņu bezrūpības rezultātā, kas skar veselības jautājumus, ir izmiris. Un kas attiecas uz Gardas partiju, tad pagaidām vēl maz ko zinu – patikami ir lasīt viņa grāmatas.”

**A.T:** Prēdeles kundze, liela daļa klausītāju uzskata, ka TB/LNNK ir nodevusi latviešu tautas nacionālās intereses. Kā jūs domājat, vai TB/LNNK ir darijusi visu un godprātīgi aizstāvējusi Latvijas nacionālās un latviešu tautas intereses?

**Aida Prēdele:** Visvieglāk ir tiem, kuri neko nav darijuši. Tie šobrīd var daudz un dikti runāt par to, kas būtu un kā būtu. Mēs, *tēvzemieši*, esam visus, gandrīz visus šos Saeimā strādātos gadus darbojušies aktīvi, un tas nozīmē, ka, protams, mums ir bijušas savas kļūdas, ir bijušas lietas, kuras varbūt nav izdevušās tā, kā mēs gribām. Taču pamata virziens ir tas pats, kas bija pašā sākumā. [...] Žēl, ka klausītāji to neredz, to redzat tikai jūs – te ir diezgan biezs materiāls, kurā ir uzrakstīti tie labie darbi, ko mēs esam darijuši. Būtu jau labi, ja mēs tos labos darbu varētu tik vienkārši arī uzrakstīt – liela daļu labo darbu ir tādi, kurus nemaz uz papīra nevar uzlikt. [...]

**A.T:** Gardas kungs, es saprotu, ka jūs neuzskatāt, ka TB/LNNK ir darijusi visu, lai aizstāvētu nacionālās intereses. Vai es pareizi saprotu?

**Aivars Garda:** Pirms es atbildu, gribu izteikt protestu Latvijas Radio vadībai par 7.augustā raidījumā “Mūsu cilvēks” izteiktajiem apvainojumiem, goda un cieņas aizskaršanu mūsu deputātu kandidātēm Līgai Muzikantei un Līgai Krievīnai. Tie izskanēja no nekaunīgā pederasta Kārļa Streipa pusēs. Mēs pieprasām – vai nu, lai Latvijas Radio mums atvainojas, atlaiz no darba Streipu, vai arī mēs sūdzēsime tiesā.

Atbildot uz jūsu jautājumu, mēs, tāpat kā klausītāji, kuri zvanija, uzskatām, ka TB/LNNK ir nodevusi visus savus ideālus. Es to varu droši teikt, jo esmu balsojis par *tēvzemiešiem* un gaidījis no viņiem ļoti daudz. Viss, kas šeit tika uzskaitīts, nav nekas. Esmu lasījis “Tēvzemei un Brīvībai” programmu uz 5.Saeimu – tur izvirzītie ideāli ir pilnīgi nodoti. Tātad, galvenais, kas nav izdarīts – **Latvija nav atbrīvota no okupantiem**. Pirmais, ko dara visas valstis, kas kļūst neatkarīgas, – atbrīvojas no okupantiem. Viss, ko šeit uzskaitīja TB/LNNK un ko vēl uzskaitīs “Latvijas ceļš”, “Tautas partija” un citas partijas, ir blēņas. Ja mēs nepadzenam okupantus, visi uzlabojumi nāk par labu arī okupantiem. Jebkas: pensijas paaugstinām – paaugstinām pensijas arī okupantiem.

**A.T:** Ko jūs saprotat ar vārdu “okupants”?

**A.G.:** Okupanti ir tie, kas šeit iebraukuši Latvijas okupācijas laikā no 1940.gada 17.jūnijam līdz 1991.gada 21.augustam un to pēcnācēji.

**A.T:** Sakiet, jums nav neviens paziņa, draugs, rads, kas būtu iebraucis šajā laika periodā un kuru jūs gribētu izdzīt no Latvijas?

**A.G.:** Protams, ka es gribētu izdzīt. Ar vārdu “izdzīt” es saprotu tiesisku aktu. Mēs vērsīsimies pie ASV, Anglijas, Krievijas, Vācijas, kuras ir vainīgas pie Latvijas okupācijas, un mēģināsim okupantus civilizēti nogādāt mājās.

**A.T:** Kā izpaustos – “civilizēti”?

**A.G.:** Civilizēti nozīmē pieņemt likumu par dekolonizāciju. Visiem būs jāaizbrauc. Mēs vienīgi neaiztiksim tos, kuri ir apprecējušies ar latviešiem.

**A.T:** Prēdeles kundze, jums sākotnēji bija tāds ideāls un mērķis?

**A.T:** Protams, un arī šis mērķis, par ko runā Gardas kungs, ir ļoti labs un pareizs, tādā ideāla nozīmē. Mēs būtu ļoti priecīgi, ja patiešām šeit nebūtu neviena svešautieša, kurš okupācijas rezultātā šeit ir iebraucis. Taču, diemžēl, situācija ir tāda kāda tā ir. Ļoti bīstami ir mēģināt tagad, kad Latvija ir neatkarīga valsts, kad Latvija nav vienuļa sala šajā pasaulē aicināt cilvēkus uz kaut kādām ekstrēmām darbībām. Mēs esam par to, lai okupācijas rezultātā šeit ienākušie, ieceļojušie svešautieši godīgi, mierīgi repatriētos mājās. Katrā ziņā tam jānotiek mierīgā veidā. [...]

**A.T:** Mūsu diskusijai seko arī “Dienas” komentētājs Askolds Rodins. Saki, tu esi latvietis, vai tev rūp arī nacionālais jautājums?

**A.R.:** Šai diskusijai sekoju ar šausmām, ja godīgi. Man nav īsti skaidrs, kas šodienas Latvijā ir nacionālais jautājums? Man nav īsti skaidrs, par ko mēs patlaban runājam.

**A.G.:** Šobrīd vissvarīgākais ir panākt okupantu aizbraukšanu. **A.P:** Manuprāt, nacionālais jautājums ir tas, lai latvieši savā zemē justos kā saimnieki, kā īpašnieki. [...] Esmu vārdu *pašapziņa* īpaši uzrakstījis, izcēlusi, jo pašapziņu, redziet, nevar tā celt kā Gardas kungs saka, ar kaut kādu rīkojumu, pēkšņi un visus mobilizējot uz pašapziņu. Tas ir diezgan ilgs un pamatīgs darbs, uz ko mēs, *tēvzemieši*, arī aicinām. Pirmām kārtām, jārada garīgais pamats latvietībai.

**A.G.:** Es atvainojos, bet latviešu tauta tieši gaida, kad tai būs drosmīgi vadītāji, kas viņus mācīs būt drosmīgiem, pastāvēt par sevi un atbrīvot sevi no okupantiem. **Nekādu sadzīvošanu ar okupantiem!** Maniem sarunu biedriem sāka jau runāt glēvums. Mēs nedrīkstam būt glēvi! Mums jāatbrīvojas no okupantiem, sevišķi tāpēc, ka radušies īpaši labvēlīgi starptautiskie apstākļi. Krievija, prezidenta Putina, Krievijas Domes priekšsēdētāja Seļežnova, Ministru prezidenta Kašjanova personās, gaida krievus mājās.

## ▶ 3. lpp.

|                       |                                              |                |
|-----------------------|----------------------------------------------|----------------|
| Laikraksts <b>DDD</b> | Reģ.Nr. 000702221;                           | apl.Nr. M 1196 |
| Iznāk 2 reizes mēnesī |                                              | Rīga, 2002     |
| Tirāža 5 000          | cena 0,10                                    | apjoms 4 x A 2 |
| Izdevējs:             | <b>LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE</b>             |                |
| Norēķinu konts:       | Hipotēku un zemes banka;                     |                |
| Konts:                | LVL – 1000-054029-001;                       |                |
|                       | USD – 1000-054029-002                        |                |
| Galvenā redaktore:    | <b>Līga Muzikante</b>                        |                |
| Redaktore vietniece:  | <b>Liene Apine</b>                           |                |
| Pasta adrese:         | <b>Kalnciema iela 53, dz.6, Rīga LV-1046</b> |                |
| Interneta adrese:     | <b>www.latvians.lv/nmln</b>                  |                |
| E-pasts:              | <b>Inf@e-apollo.lv</b>                       |                |
| Iespiests:            | SIA “Tipogrāfija Ogrē”                       |                |
|                       | Ogrē, Brīvības ielā 31, LV 5001              |                |
| Pasūtījums:           | Nr. 4/7b                                     |                |
|                       | Ofsetiespiedums                              |                |

## SARUNA AR AIVARU GARDU

## ◀ 1. lpp.

– Tā nav, ka Eiropas Savienība neprasa pārņemt šo amoralitāti un pieņemt nepareizus likumus. Šīs prasības ir. Tikai “mūsējie” pārcenšas un dara to ātrāk un citīgāk, nekā pati Eiropas Savienība prasa. Tas milzīgais ļaunums, gan morālētiskais, gan ekonomiskais, kurš ir nodarīts Latvijai un latviešu tautai ceļā uz Eiropas Savienību, ir vēl tikai aprēķināms. Desmit gadus pēc formālās neatkarības atgūšanas mēs esam katastrofāli kļuvuši nabadzīgāki. Tas nozīmē, ka mūsu valsts ir nozagta. Pēc pirmā Pasaules kara Latvija bija ārkārtīgi izpostīta. Pat Ļeņins rakstīja, ka latviešu proletariāts, salīdzinot ar krievu, ir vēl grūtākā stāvoklī. Bet latviešiem tika dota cerība un iespēja izveidot savu valsti. Tad nebija okupanti, bija normāls etniskais stāvs ar aptuveni 20 procentiem cittautiešu. Latviešiem bija reāla iespēja ar savu darbu kaut ko panākt. Pēc desmit gadiem, jau 1930.gadā, latvieši bija turīgi, bagātāki, nekā tagad 2002.gadā! Tagad zemniekiem vispār ir atņemta cerība, viņi ir kļuvuši nevajadzīgi. Ja zemnieki sāktu streikot, izvirzot ekonomiskas prasības, viņus neviens neievērotu. Prezidente, Saeima, valdība un citas partijas padarījušas zemniekus par nevajadzīgiem, jo Latvijas iedzīvotājus tagad baro nevis pašu zemnieki, bet ārzemnieki, tas ir, citu valstu zemnieki. Tāpēc zemniekiem, arī ārstiem, medmāsām, skolotājiem, pensionāriem, strādniekiem streikojot, jāizvirza politiskās prasības – valdošā režīma jeb sistēmas maiņa un okupantu aizbraukšana. Mēs zinām, ka parazītu – cērmju un lenteņu apsēsts organisms ir vājš un slims, lai gan tiek labi barots. Kāpēc? Labāko apēd parazīti! Arī okupanti “apēd” to, kas paredzēts latviešiem. Mēs dzīvojam pusbadā.

– **Bet Eiropas valstis Latvijā iegulda investīcijas.**

– Pirmais darbs, kuru veica Mahātma Gandijs, bija angļu investīciju pārtraukšana. Viņš sadedzināja angļu audumus, pārtrauca iepirkt sāli no Anglijas. Tādējādi indiešiem radās darbs pie audumu ražošanas, šūšanas un citur. Tiklīdz tautai radās cerība un tā saskatīja, ka ar savu darbu var kaut ko izdarīt un panākt, sākās tautas uzplaukums, cēlās pašapziņa. Tas pierāda, ka svešzemju investīcijas tautu tikai paverdzina. Investīcijas kapitālisti šeit iegulda, lai gūtu peļņu. Investori nāk savās, nevis mūsu interesēs. Bet mums iestāsta, ka viņi ir labdari, kuri maksā mums algu. Bet tie ir kaut kādi nieka graši, kas turklāt vēl padara mūs no viņiem atkarīgus.

– **Kāpēc latvieši ir noticējuši ārzemju “labumiem”?**

– Milzīgu lomu šeit spēlē prese, TV un radio. Es domāju, ja mēs nāksim pie varas un pārvaldīsim minētos masu medijus, mēneša, varbūt divu, laikā nohipnotizētā tauta tiks **athipnotizēta**. Bet šobrīd tauta katru dienu dzird, redz un lasa muļķības, kuras tiek pasniegtas kā kaut kas labs. Un tikai daži spēcīgi cilvēki spēj saglabāt veselo saprātu un spriešanas spēju.

– **Mūsdienās cilvēks pārnāk mājās no darba pārguris. Lai relaksētos, viņš ieslēdz televizoru.**

– Tauta zina teicienu: “Mai zi un izpriecās!” Bet ne jau

tautai, bet gan **pūlim** to vajag. Pūlis ir tautas degradētie elementi. Protams, diez vai pūlis salasīsies laukumā un pieprasīs maizi un izpriecas. Šis teiciens ir jāsaprot mazliet savādāk. Pasaules un latviešu bagātnieki gadsimtu gaitā ir ļoti labi izstudējuši cilvēku psiholoģiju. Tāpēc viņi zina, ka, ieliekot cilvēku apstākļos, kuros viņš knapi var nopelnīt tikai maizei, viņš kļūst aizņemts un norūpējies, lai nopelnītu sey un savai ģimenei iztikai. Šādam cilvēkam nav spēka un laika domāt, novērot un pretoties ļaunajam. Noguris cilvēks pēc darba atnāk mājās un ieslēdz televizoru kā izpriecu par brīvu. Valdošā bagātnieku vara rada arī citas izpriecas. Paskatieties apkārt, visur notiek kaut kādi svētki. Bet ko tad mēs īsti svinam? Šie mākslīgi sarīkotie svētki ir vajadzīgi, lai tauta domātu, ka viss ir labi un kārtībā, lai tā nesāktu kurnēt. Tātad – “maize” nozīmē noliikt cilvēkus apstākļos, ka viņi ne par ko citu domāt nespēj, kā tikai par izdzīvošanu un tomēr vadīs vēl nav tik pilns, lai saceltos; bet “izpriecas” šos bezcerīgos cilvēkus viltīgi un mānīgi nomiešina. Bagātnieku varā jeb plutokrātijā ir ļoti bīstama, jo tā balstās uz manipulēšanu ar cilvēku apziņu, iestāstot nepatiesību. Viņi stāsta, ka bagātības, kuras viņi ir ieguvuši esot viņu “izcilo” spēju rezultāts. Visiem pārējiem arī esot iespēja, taču viņi nemākot strādāt vai esot netalantīgi, tāpēc lai neskauž, bet tur muti ciet. Bet patiesība taču pārējiem iespējas nav, jo viss valdošais režīms tiek veidots tā, lai tās nebūtu. Cik mūsu tā saucamajiem oligarhiem, bagātniekiem deviņdesmito gadu sākumā bija naudas? Tikpat, cik mums. Vai godīgā ceļā, neapzogot valsti, var nopelnīt vairākus miljonus latu?

– **Daudzi vaicā, vai jums nav bail pretoties visai šai valdošajai mafijai, kura ir ne tikai Latvijā, bet arī visur pasaulē? Šī mafija taču ir vienota cilvēknidēju banda, kura ietekmē valsts attīstību.**

– Mums nav bail tāpēc, ka mūsu lieta ir taisnīga. Dievs ir galvojis, ka aizstāvs tos, kas cīnās par taisnību. Cīnīties par taisnību nozīmē cīnīties par pašu Dievu, bet cīnītājus par Viņu, Viņš arī sargā.

– **Tomēr daudzi varoņi ir gājuši arī bojā.**

– Tas ir liels gods, ja par taisnu lietu var zaudēt dzīvību. Tas nozīmē iemantot Mūžīgu Dzīvību. Vilkst nožēlojamu glēvuļa, nodevēja, tautas apzādēja dzīvību ir necienīgi. Turklāt mēs zinām, ka nāves nav, ir tikai apziņas stāvokļu maiņa. Tēlaini izsakoties, nomirstot šajā pasaulē, mēs pārvēršamies no kāpara par taureni, jo kāpurs simbolizē fizisko jeb trešās dimensijas pasauli, bet tauriņš – Smalko Pasauli jeb ceturto dimensiju. Tāpēc baidīsimies nevis no nāves, bet no savas nevienam nevajadzīgās nožēlojamās dzīves. Tā ir tāda tad, ja tajā nav vietas varonībai. Pat visspēcīgākie mūsu pretinieki, **tumsas eņģeļi**, zina, ka atņemt varonim dzīvību ir ļoti neizdevīgi. Varoņa esības stāvokļa maiņa uz Smalko Stāvokli radīs tumsas eņģeļiem vēl lielākas problēmas, jo Smalkajā Pasaulē varonis spēj darboties ar desmitkārtīgu spēku, viņš satrieks tumsu vēl spēcīgāk. Tieši tādēļ baidīties nav iemesla. **Tumsas pavēl-**

**nieki** saviem velnēniem – muizniekeļiem, streipēniem, berzingiem, rōģiniem – pavēl varoņiem uzbrukt, bet **aizliedz nodarīt tiem ļaunumu**. Par to viņi savus velnēnus soda. soda nežēlīgums ir proporcionāls tumsas pavēlnieku sāpju un ciešanu nežēlīgumam, ko viņi izjūt, aiztiekot varoni. Šo buimeranga likumu šie ļaunuma iemiesojumi ir labi ielāgojuši.

– **Kā kļūt drosmīgāks?**

– Mums, latviešiem, ir jābūt lepnēm par sevi un jāatmet tā saucamais “bobčinska – dobčinska” sindroms. Atcerēsimies krievu rakstnieka Gogoļa darbu “Revidents”, kurā bija divi varoņi – Bobčinskis un Dobčinskis. Tie bija tādi divi maza auguma, pelēcīgi vīreļi. Kad ieradās revidents, uzdodamies par lielu Pēterburgas ierēdni, kurš bieži iet pie cara uz pieņemšanām, šie divi vīreļi deva viņam kukuli, un viens no viņiem teica: “Ziniet, mana vislielākā vēlēšanās ir: kad jūs satiekat caru, pasakiet, ka šajā miestīnā dzīvo Bobčinskis.” Bet otrs kļiedza: “Dobčinskis! Dobčinskis!” Šī epizode man atgādina mūsu varas vīru un sievu, gan prezidentes, gan visu pārējo politiķu milzīgo izpatikšanu Rietumiem: ka tik vēl kāds rietumu kretīns uzzinātu, ka šeit ir tāda Latvija, ka šeit dzīvo tāda Vaira Vīķe-Freiberga, Andris Bērziņš, Indulis Bērziņš, kuri ļoti cenšas izveidot “tēlu” pasaulē. Bet vai mums nav vienāla, ko par mums domā pagrimusi Rietumu civilizācija, degradētie cilvēces izvirtuļi un kretīni? Mēs neesam tik pelēcīgi, kā Bobčinskis, Dobčinskis. Mēs, latvieši, esam pašcieņas pilni, jo mūsu tauta, valsts ir daudz tikumiskāka par visām Rietumvalstīm kopumā un atsevišķi ņemot. Mēs vēl neesam tik morālētiski un tikumiski sadragāti kā Rietumi.

– **Jūs intervijā “Krustpunktā” pareizi pateicāt, ka latviešu sievietes šobrīd nevar dzemdēt bērnus, jo lielajās pilsētās visur ir krievu vide. Nesen biju kādā no Rīgas mikrorajonu māju pagalmiem, kurā skraidīja un blāustījās tikai “cērmulēni”. Ja arī bija kāds latviešu bērniņš, tad viņa valoda un identitāte vienkārši ir tikusi izskausta. Tad, kad aizbrauks okupanti, Latvijas pilsētās paliks tukši dzīvokļi.**

– Pēc okupantu aizbraukšanas latviešu sievietes varēs audzināt pilnvērtīgus latviešus latviskā vidē. Tukšos dzīvokļus ieņems latvieši, par to vajag tikai priecāties. Turklāt ļoti daudz latviešu ģimeņu šobrīd dzīvo sliktos dzīvokļos, vai pat vispār uz ielas. Pēc okupantu aizbraukšanas atbrīvosies daudz labi dzīvokļi. Oficiālā prese raksta, ka 51 000 cilvēku, galvenokārt latviešu, draud izlikšana no dzīvokļiem. Rīgas Dome Bojāra vadībā liekulīgi grib celt jaunus dzīvokļus. Kāpēc jātērē lieka nauda, ja var repatriēt okupantus? Beidzot latvieši varēs normāli dzīvot savā valstī. Sākšies arī lauku uzplaukšana. Daudzi latvieši nepamato, noziedzīgās hipnozes ietekmēti izsaka bažas, ko mēs, lūk, darīsim, ja aizbrauks okupanti? Atbildam – labāk dzīvosim gan kā tauta kopumā, gan individuāli, jo nevajadzēs barot parazītus. Arī okupantiem būs labāk, jo viņi zaudēs nožēlojamo un pazemojošo okupantu statusu un kļūs par savas etniskās dzimtenes dzī-

ves cēlājiem. Dažiem latviešu superbagātniekiem kļūs slik-tāk, jo būs jādalās ar tautu. Tāpēc jau viņi ar viņu varā esošo radio, televīziju un presi tā brēc pret *Latviešu partiju*.

– **Jūs teicāt, ka miers Latvijā pastāv tikai uz latviešu tautas pazemojuma rēķina. Tātad tas ir viltus miers?**

– Ir ļoti liela būtiska atšķirība, kā mieru izprot Dievs un kā – Antikrists. Miers Dieva izpratnē ir mierīgu apstākļu radīšanā cilvēkiem, lai tie varētu normāli attīstīties un pilnveidoties. Antikristam “miers” vajadzīgs, lai degradētu cilvēku un cilvēci. **Tas ir viltus miers, kas obligāti ir jāsaagrauj.** Dievam ir vajadzīgs, lai Latvijas Radio, LTV, visi prese izdevumi, valsts prezidente, Saeima, valdība, visi politiķi paustu Viņu, tas ir, Taisnīguma jeb Mīlestības idejas, jo Taisnīgums un Mīlestība, arī Skaistums ir sinonīmi jeb Dieva Aspekti – Īpašības. Protams, Dievs paredz Antikrista pretestību. Viņš arī grib, lai cilvēks izietu caur Antikrista kārdinājumiem un meliem, lai tādā veidā viņu pārbaudītu. Bet svarīgi ir, lai Valsts nodrošinātu pamatvirzību Dieva, nevis Antikrista virzienā. Pašreiz Latvija ir nevis Dieva Gribas veidota, bet gan Antikrista valsts, kurā valda Antikrista kārtība un tā saucamais miers. Antikrista miers ir bīstamāks par jebkuru karu, mēri un citām nelai-mēm, jo nemanāmi degradē cilvēkus. Viņus pieradina pie Antikrista kārtības, tas ir, pie nepatiesības, divkosības, bailēm, meliem utt. Kad atnāca Kristus, Viņš teica, ka nācis nevis mieru nest, bet zobenu. Tas nozīmē, ka Viņš atnāca uz Antikrista valsti, kurā valdīja Antikrista kārtība un miers. Tāpēc Kristus teica, ka atnācis ar Taisnīguma zobenu atšķelt veselos graudus no puvušajiem un atjaunot Dieva kārtību un mieru, kuru laika gaitā Antikrists bija izjaucis. Visi antikristi brēca, ka Kristus atnācis nemieru sēt. Protams, Antikristam Kristus parādīšanās atnesa nemieru. Kāpēc Kristus nemēģināja pārliecināt puvušos graudus, bet atšķēla tos no veselajiem? Viņš zināja, ka tie ir bezcerīgi.

Arī Latviešu partija, nonākot pie varas, atjaunos Dieva kārtību. Valsts radio un televīzijā strādājošajiem jāizvēlas jau tagad, kam viņi vēlas kalpot – Taisnīgumam un Mīlestībai vai meliem un liekulībai. Tie, kuri kalpo Antikristam, tiks padzīti. Tas pats attiecas arī uz presi. Lai vēlētajī zina, ka Latviešu partija ir Latvijas Saimnieks, kas atnācis atjaunot latviešu varu savā zemē un taisnīgumu! Tas nozīmē – patiesu demokrātiju, kuras pašlaik nav. Atcerieties, tie, kuri zākā Latvijas Nacionālo fronti, Latviešu partiju, aizsargus, ir Antikrista izveidotās “kārtības” un “miera” aizstāvji. Tātad viņi paši ir antikristi.

– **Presē parādījās ziņa, ka Latvijas partijas sarakstā ir divi cilvēki, kuri esot sadarbojušies ar čeku.**

– Es aprunājos par šiem jautājumiem ar katru no viņiem. Gan Aivars Salīņš, gan Jēkabs Liepiņš apliecināja, ka nekad nav sadarbojušies ar čeku, nekādu dokumentu par sadarbību nav parakstījuši. Viņi čekā ir nopratināti, bet tas nozīmē sadarbību. Kamēr šos cilvēkus virza augsti ideāli – atbrīvot latviešus no okupantiem – mums nav pamata viņiem neticēt. Teikšu vēl vairāk – pat latviešu tautas nodevējiem ir cerība izpirkt savu vainu, ja tie piedalās Latvijas dekolonizācijā. ♦

# KAM UZTICĒT SAEIMAS DEPUTĀTU MANDĀTUS?

Andrejs KAVACIS  
*Prāvests emeritus*

Ko mēs zinām par partijām un to kandidātiem, kuri cer iegūt deputātu mandātus un likumdevēju pilnvaras 8.Saeimā? Par līdzšinējo Saeimas deputātu darbību varam droši spriest pēc viņu nestajiem augļiem. Man personīgi ir bijusi izdevība personīgi tuvplānā sastapties ar daudziem deputātiem dažu likumu tapšanas procesā, dažādu komisiju sastāvā. Liela daļa no viņiem ir cilvēki ar “kompostrētām smadzenēm” un snaudošu sirdsapziņu, bet daudziem tās nav nemaz.

Līdzšinējo varas partiju kopīgā īpašība ir dziļa klanīšanās eirokomisāru priekšā. Lai arī cik bezkaunīgas un ar starptautiski atzītiem normām pretunā esošas prasības uzstādītu komisāri, varas partiju atbilde ir: “Vienmēr gatavs!” Latviešu tautas tiesības uz pastāvēšanu savā zemē jau ir nodotas. Atliek tikai otršķirīgi ķīvīni, piemēram, par ražošanas kvotām lauksaimniecībā. Šie strīdi liek saprast, ka pēc iestāšanās Eiropas Savienībā Latvijas suverenitāte jāaizmirst. Turklāt nav nekādu garantiju, ka Savienība pēc iestāšanās jaunos apstākļos nevarētu noteikt jaunas kvotas.

Vēl viena kopīga īpašība varas partijām ir privatizācijas procesa turēšana “valsts noslēpumā”. Patiesu privatizācijas procesa caurspīdīgumu ir segusi un sedz tumša migla. Līdzšinējais Saeimas vairākums ir pieņēmis likumu par akciju sabiedrībām, kas nedrētu pat tādā valstī, kurā jau simts gadu pastāv “tirgus ekonomika”, un kas ir kļiedzoši netaisns pie mums, kur ekonomika tiek pārkārtota no totāla “sociālisma” uz totālu kapitalismu. Likums absolūti ignorē mazo akcionāru tiesības. Kontrolpaketes turētāji ar viņu kapitāla daļu var rīkoties pēc saviem ieskatiem, gluži kā ar bezprocentu aizdevumu, kas nekad nav jāatdod aizdevējam. Ja akciju kontrolpaketes turētāji noved uzņēmumu līdz bankrotam, tad mazie akcionāri, kas samaksājuši par gandrīz visu no uzņēmuma vērtības, ir pēdējie to rindā, kam pienākas kompensācija par ieguldījumu. Zīmīgi, ka likumdevēji pat nepieņem, kā būtu jārikojas, ja akcionārs piedalījies privatizācijā ar kompensācijas sertifikātiem. Tas raksturo viņu atteiksmi pret taisnīguma principu. Un te nav jābrīnās, jo likumus izstrādā tie paši juristi, kas gadus 12 atpakaļ ar “putām uz lūpām” aizstāvēja “nacionāli-

zācijas likumību”. Īsi sakot, viņi katru laupīšanu ir pratuši noformēt “likumīgi”. Te nav svarīgi – “nacionalizācija” vai “privatizācija”, laupītāji ir tie paši un dara to pašu.

Kristus ir teicis: “Pēc viņu augļiem jums būs tos pazīt!” No līdzšinējās Saeimas darba augļiem nāk pretīga amoralitātes un garīga puvuma smaka.

Paskatīsimies no kopīgā uz atšķirīgo. Tie paši, kuri kopīgi ir izlaupījuši un nozagūši valsti, tagad pirms 8.Saeimas vēlēšanām elektorāta tirgū sākuši grūstīties kā slikti sivēni pie siles. Sevišķi agresīvi grūstās “Tautas partija”, kuras kandidātu listē ietverti daudzi boļševiku nomenklatūras kadri. Piemēram, Škapars, Nikuļina, Greiškalns u.c. Šī partija, acīm redzot, pārstāv boļševiku “tautu” vecajā izpratnē. Tad var saprast, ka viņu valdīšanas laikā valsts valodas inspekcijas darbiniekus varēja nesodīti lamāt, piekaut un pazemot, jo kāda gan internacistiem daļa par latviešu tautas sāpi? Nespēju aizmirst, kā uz 7.Saeimas vēlēšanām krievu elektorātā par Šķeles partiju agitēja bijušais LPSR valdības vadītājs Jurijs Rubenis. Kad krievu vēlētāji brīnījās par to, ko viņš iesaka, jo Šķele taču esot izteicies krieviem nelabvēlīgi, vecais kolaboracionists paskaidroja, ka politikā vajagot izšķirt kad, kam un ko priekšvēlēšanu laikā teikt... Šķeles sakari ar veco nomenklatūru ir nepārprotami. Arī cinismā viņš neatpaliek no saviem patroniem. Viņa agitācijas rakstā lasām: “Labāka dzīve kļūst tikai ilgstošu pūļu rezultātā.” Jā, tā notiek tur, kur darbojas godīgi cilvēki, taču viņš pats tāds neizskatās, jo ir pacenties īšā laikā prihvatizēt 27 miljonus vērtus valsts īpašumus. Turklāt “lieliskais ekonomists” Šķele nav vis centies attīstīt privatizētās ražotnes, bet gan pieļāvis privatizēto a/s “Lai- ma” un “Latvijas Balzāms” akciju kontrolpakešu nonākšanu Krievijas akcionāru rokās... Jo vairāk par šīs partijas “nopenļiem” domājam, jo smagāk kļūst. Liela politisko mēslu krava ir jāuzvelk vēlēšanu kalnā, to, šķiet, saprot arī paši *tautpartijieši*, jo laikus nofrak- tējuši divas papildus “lokomotīves”. Žēl nabaga vilcēju, neviens latvietis viņiem nevar palīdzēt... Smird pa gabalu!

*Kluba 21* tumšajās celēs tapusi partija “Latvijas ceļš” ir mantojusi no vecās nomenklatūras galveno ideologu tiesības. Šai partijai pieder galvenā loma prihvatizācijas vadi-

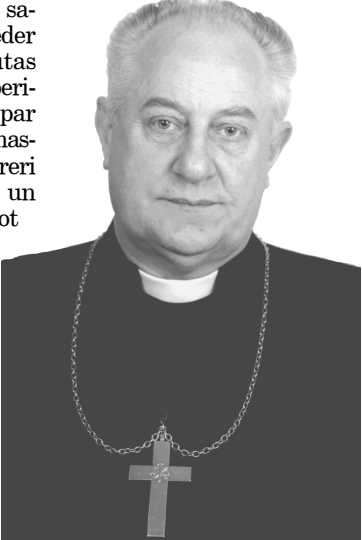
šanā un lauksaimniecības sagraušana. *LC* fireriem pieder “visizcilākie nopelni” tautas “lumpenizēšanā” un “pauperizēšanā”, tāpat lamāšanā par “reņģu ēdājiem”. Pat pēc atmas- košanas masu mēdijos *LC* fireri nav mēģinājuši atvainoties un labot stāvokli. Tā nu beidzot Rīgas Domes vēlēšanās piepildījās Počas kundzes augstā dziesma: “Kam nav draudziņa, tas ar cisu mai-su!” Gribu ticēt, ka 8.Saei- mas vēlēšanās tauta iedos *ceļiniekiem* istu cisu mai-su. Dusiet saldi!

Valdošās koalīcijas trešais brālis *TB/LNNK*, tēlodams labo Antiņu, pārcenties un nonācis šoreiz īsta muļķa lomā. Štajoties koalīcijā ar mandātiem bagātākām latviešu nacionālo interešu nīdēju partijām, *tēvzemei- ši* ir nodevuši latviešu zemi un tautu. Soli pa solim valsts politika ir tuvojusies Latvijas Republikas pilsonības nulles variantam, un šis variants jau būtu realizēts, ja vien okupanti savas muļķības dēļ necerētu uz divkopienu valsti vistuvākajā laikā. Uz to viņi var cerēt tikai pēc Latvijas iestāšanās Eiropas Savienībā ar *TB/LNNK* un citu valdošo partiju “laipno” gādību.

*Tēvzemei- ši* ir arī līdzvainīgi likuma par lauksaimniecības zemes pārdošanu ārzemniekiem pieņemšanā. Tragisks ir fakts, ka partija, kura ir izman- tojusi nacionālo spēku uzticību, nav aizstāvējusi latviešu tautas vitālās intereses. Tās vadībā ir savākušies aizdomīgi divkoši, kuri kaunas un nevēlas stingri iestāties par savas tautas tiesībām un nākotni, un kas izvai- rās piedalīties pat latviešu leģionāru piemiņas dienās.

Atceros kādu senu sarunu ar Eduardu Berklavu. Toreiz pār- runājām dažu patriotu aizie- šanu no *LNNK*. Šis goda vīrs teica: “Man jau arī būs jā- aiziet, jo mūsu draugi nepil- da savus solījumus. Runāts tiek viens, bet, kad jābalso, tad darīts – tieši pretējais.” Lai arī cik rūgti tas skanētu, bet šobrīd *TB/LNNK* ir jāšifrē kā Tautiski Blēži Latviešu Nācijas Nodevēju Kalpībā.

Līdzšinējās varas partijas savu nodevību nacionālajā jau- tājumā ir pierādījušas. Repše godīgi saka, ka viņš nebūs “karsts” nacionālo interešu sargs. Viņa komanda ir kos- mopolitiska, internacionāla. Un no izbījuša komjaunatnes sekretāra arī neko citu nevar gaidīt. Tā sauktā “Latvijas pirmā partija” solās novērst netaisnības privatizācijas, ne- vis nacionālajos jautājumos,



ko sekmīgāk par viņiem varē- tu izdarīt sociāldemokrāti. Pie tam šī, tā sauktā, mācītāju par- tija līdz šim nav vērsusies pret nāves grēku un perversiju le- galizāciju – piemēram, pret ho- moseksuālisma pieļaušanu, tādat tā nesargā tautas dzīvi- bas priekšnoteikumus. Tādat viņi ir liekuļi. Daži šīs partijas pilāri ir tuvi radinieki “Latvi- jas ceļa” pilāriem. Tas ir ļoti bīstams simptoms!

Latvijas politiskais spektrs ir pārbagāts ar partijām. Vēl- tāju balsu sadrumstalošana var izrādīties liktenīga latviešu tā- lākai pastāvēšanai, pat ja tik- tu atcelta 5% barjera, ko val- došā mafija droši vien nepie- ļaus. Uz ko orientēties? Kurai partijai uzticēt latviešu naci- onālo interešu aizstāves lomu?

Topošs politisks spēks ir *Latviešu partija*, kas sevi apvieno dažādās latviešu na- cionālās organizācijas. Aivars Garda, kurš kandidē kā pir- mais šajā sarakstā, ir cilvēks, kas bezbailīgi aizstāv morā- las vērtības, tautas dzīvību un latviešu nācijas tiesības. Šai partijai ir patriotiskās jaunat- nes rezerves un nākotnes pers- pektīva. **Šīs partijas sarak- sta priekšgalā ejošie, pēc savas nacionālās darbības plaši atpazīstamie cilvēki var droši likt roku uz sirds un sacīt: “Mans zelts ir mana tauta, mans gods ir viņas gods!”**

Bezpartejiskie un citās par- tijās esošie latviešu patrioti, apvienosim spēkus, lai pasar- gātu latviešu tautu no turp- mākiem pazemojumiem un iznīcības! **8.Saeimas vēlēša- nās balsosim par 10.sarak- stu – par Latviešu parti- ju!** Nepaliksim pasīvu novē- rotāju lomā! Vai nu tagad do- sim pretsparu valdošajam re- žīmam, vai – nekad!

**LAI DIEVS MUMS PA- LĪDZ!** ❖

◀ 2. lpp.

**A.R.:** Neesmu ticīgais, bet man gribas piesaukt Dievmāti. [...] Ir galējie viedokļi un šeit ir viens no tiem. Otru galējo viedokli varat sastapt kaut kādā Rubika partijā. Es kā pilso- nis, galējos viedokļus vienkārši atšķeļu, viņu nav. [šeit A. Rodins sāka melst blēņas, kuras nepublicējam, lai ietaupītu papīru.]

**A.G.:** Askolds Rodins atņem laiku divām partijām! Viņš šeit ir kā piektais ritenis. Klausītāji paši var novērtēt mūsu sarunu starp TB/LNNK un mani. Mums tādi vērtētāji, kā Askolds Rodins nav vajadzīgi. Aidis Tomsons ir pietiekami profesionāls žurnālists, lai vadītu šo raidījumu pats. Mūsu viedokļi nav galēji. Tie ir tiesiski. Dekolonizācija bija jāveic jau pirmajā dienā. Tā nenotika, tādēļ jāveic tagad. TB/LNNK teica, ka viņi ir radījuši drošību. Man kā latvietim nekādas drošības nav. Tieši tādēļ es tagad eju politikā. 1989.gadā es uzticējos valdībai, ka tā visus okupantus repatriēs. Sākumā patiešām kādus 200 tūkstošus repatriēja, bet tad viss apstājās. Ja repatriācija nenotiks ātros tempos, tad Latvijā draud etniskis konflikts, kas var pāriet bruņotā konfliktā.

**A.P.:** Mūsu dzīvei ir daudz trūkumu, bet tas, ka Latvijā nav kara, ka mums šeit nav nekāda etniska konflikta, ka mēs dzīvojam mierā, lai nu kā, kuro reizi...

**A.G.:** Ir etniskis konflikts. Tā saucamais “miers” pastāv ti- kai uz latviešu pazemojuma rēķina.

**A.P.:** ... tas ir arī *tēvzemei- šu* nopelns. Es varu sacīt, ka brīžiem, runājot ar tāda tipa politiķiem kā jūs, Gardas kungs, ir ļoti grūti noturēt šo te – miera, stabilitātes, līdzsvara sajūtu Latvijā.

**A.G.:** Es esmu miera nesējs, jo taisnīguma atjaunošana ir miera nesana. Jūs, Prēdes kunds, esat ticīga, bet pašreiz abi ar Rodinu esat remdeni (Rodins fonā histēriski smejas – *red.piez.*). Atcerieties, ko Jēzus teica par remdenajiem. Vai nu karsts, vai auksts! Mēs esam par to, ka esam karsti. Mēs ne- esam nākuši mieru nest, bet taisnīguma zobenu.

**A.P.:** Bet es tikai domāju, cik daudz Latvijā ir tādu cilvēku, kuri būtu ar mieru šāda veida nemieru savā dzīvē piedzīvot? Kad nav drošības, kad varbūt bērni ir jāsūta karā vai tuvinieki iet bojā...

**A.G.:** Tas nav nemiers un navjāsūta bērni karā. Jāveic civilī- za repatriācija. To var izdarīt likumīgā ceļā, bez vardarbības. To mēs arī darīsim. [Rodins atkal melš blēņas.] Tagad latviešu sievietēm nav vietas, kur dzemdēt un audzināt bērnus, viņi aug okupantu vidē. Es pats dzīvoju mājā, kurā no 36 dzīvokļiem tikai 4 dzīvo latvieši. Ja latviešu sievietes tagad dzemdēs, viņas izaudzinās mankurtus. Tāpēc, pirmkārt, ir jāpaceļ Taisnīguma zobens, tāpat kā to darīja Kristus, un jāatjauno Mīlestība un Taisnīgums. Tas nozīmē – okupantu aizbraukšanu.

**A.T.:** Gardas kungs, kā jūs skaidrojat Rodina teikto, ka vē- lētāju balsis nav jūsu pusē?

**A.G.:** Rodina kungs melo. Pirmkārt, mēs tikai tagad star- tējam. Mūsu partija nemaz nav bijusi nekādos reitings. Lai klausītāji paši vērtē, lai neklusās Rodinu. Viņš ir bagātnie- ku, šī 4.maija režīma balsts un sargs. Protams, ka viņš visu teiks pret mums, jo **mēs nākam šo režīmu gāzt.** [...]

**A.T.:** Vai jūs esat pārliecināti, ka nacionālais jautājums vēlētajiem ir prioritāte? Es pat aicinātu uz šo jautājumu atbildēt visus trīs.

**A.G.:** Domāju, ka jā. Tāpēc ka katrs, kaut arī pats glēvākais latvietis, zem segas domā tāpat, kā es.

**A.P.:** Es arī domāju, ka prioritāte tā, protams, un neapšau- bāmi ir, jo jautājums par latvisku politiku ir pirmām kārtām garīgs jautājums, par to, kas mēs esam un kas mēs būsim, un kāda būs mūsu dzīves sakārtotība nākotnē. Un šinī ziņā, lai kāda būtu saimnieciskā dzīve, mums būs svarīgi, kā mēs audzi- nām savus bērnus, kā mēs dzīvosim rīt.

**A.R.:** Pie Gardas kunga teiktā, es gribētu piebilst, arī ci- tātu no Bībeles: “Lai svētīti tie vientiesīgie, viņiem pieder debesu valstība.” Bet...

**A.G.:** Paškritika laba lieta, bet tik traki nevajadzēja. Jūs zogat mūsu partiju laiku! [...]

**A.T.:** Būtībā jūs, Gardas kungs, esat atpazīstami ar to, ka jums pirmais un svarīgākais ir dekolonizāija.

**A.G.:** Protams, tas ir svarīgi. Starp citu, latvieši iegūtu milzīgu labumu arī materiāli. Mēs esam aprēķinājuši, ka latvieši oku- pācijas rezultātā zaudē aptuveni 2 miljonus latu dienā. Oku- pantu pensionāriem vien mēs dienā samaksājam 500 tūkstošu latu. Kāpēc mēs uzturam okupantus? Okupantu bērnus apmācam skolās par savu naudu. Atvainojiet, vai mēs esam muļķu tauta?

**A.T.:** Jūsuprāt, vai dekolonizācija un krievu piespiedu iz- dzīšana no Latvijas neradīs nemieru?

**A.G.:** Nē. Ja mēs to darīsim pareizi, tad nemiers neradīsies.

**A.T.:** Ko tas nozīmē – *pareizi*?

**A.G.:** Tiesiski.

**A.T.:** Tiesiski – pret viņu gribu?

**A.G.:** Mums nav jājautā, vai viņi grib, vai nē. Tāpat kā armijā – var brīvprātīgi iet armijā, bet, ja ne – tad piespiedis.

**A.T.:** Bet ja jūs 700 tūkstošiem sakāt – ja jūs negribat, tad mēs jūs izdzenam – vai, jūsuprāt, tas tomēr nemieru neradīs?

**A.G.:** Es domāju, ka viņiem tas nepatiks, bet mums nav no tā jābaidās. Mums vajag droši strādāt savā virzienā. Galvenais, mums pašiem nevajag just pret viņiem naidu. Un uz to es aicinu. [...]

**A.R.:** Vai drīkst pēdējo vārdu? Tas, par ko Aivars Garda runāja, manā skatījumā nav debatējams, jo tas nav nopietni...

**A.G.:** Klausītāji, jūs ņemiet vērā tikai to, ko teicām mēs ar Aīdu Prēdeli. [...]

**A.T.:** Raidījums ir galā un apkoposim viedokļus. Sāksim ar tevi, Askold. Tu esi novērtējis, un es saprotu, ka stāvi opozīci- jā, Gardas kungam jau nu noteikti.

**A.R.:** Patiesību sakot, tā doma, ka es šeit esmu lieks, man liekas bija prātīga doma. Gribu pateikt tikai to, ko jau teicu – es atšķeļu galējos viedokļus un par tiem nediskutēju. [...]

**A.T.:** Gardas kungs, jūs uzskatāt – ja jums būs iespēja šo lietu, kā saka, valstī stūrēt, tad dzīve latviešiem būs daudz labāka.

**A.G.:** Protams, mēs deklarējam, ka mēs nākam “Tēvzemes un Brīvības” un citu latviešu partiju vietā. Mēs uzcelsim šeit īstu demokrātiju.

**A.T.:** Ko jūs darīsiet ar tādiem latviešiem kā Askolds Ro- dins (A.Rodins fonā nirdz – *red.piez.*) un viena liela daļa lat- viešu, kas jūs nemilēs?

**A.G.:** Lai viņi nemil, lai viņi dzīvo, kas man par daļu.

**A.T.:** Tos jūs ārā nedzīsiet?

**A.G.:** Nē, protams. ❖

## VĒRTĒJUMS

**Jānis Kalns** ir Latvijas Mediju centra “Laija” di- rektora vietnieks zināt- niskajā darbā.

– **Kā jūs vērtējat mūsu laikrakstu?**

– Laikraksts “DDD” vistie- šāk un precizāk, nevis caur puķēm, attēlo Latvijas patie- so stāvokli. Tāpēc es rekomen- dēju to lasīt arī citiem, pats personīgi veicinot izplatīšanu, lai ikvienam būtu iespēja pie- kļūt pie precīzas, ļoti konkrē- tas un patiesas informācijas.

– **Kam ir izdevīgi sagro- zīt informāciju?**

– Tiem, kuri grib, lai kļūtu vieglāk manipulēt ar šeit dzī- vojošajiem cilvēkiem. Ja cilvē- kam nav konkrēta viedokļa par kādu procesu, viņš nespēj pieņemt lēmumu, kā rīkoties. Jūsu avīze ir kā imūnsistēmas nostiprināšana pret pārējo masu informācijas līdzekļu melu lavinām. Tā pasargā no negatīvas informācijas iedar- bības. Tomēr pagaidām šis imūnsistēmas stimulētājs ir pārāk mazās devās un pietie- kami nenonāk cilvēkos un

neizplatās tālāk. Būtībā jūsu avīze ir jāizraksta kā **“obligā- ti lietojams informācijas līdzeklis”**, lai neitralizētu sevi milzīgo dezinformācijas daudzumu.

– **Par ko jūs balsosit?**

– Man pieņemama ir *Lat- viešu partijas* programma, tajā nav pretrunu ar manu dzīves pieredzi un zināšanām. Re- dzu, ka jūs uz pasauli skatā- ties no daudz augstāka izprat- nes līmeņa, kā vairums, arī kā tie, kas pašreiz atrodas pie va- ras. Tādēļ es saprotu, ka arī katra cilvēka individuālu pro-

blēmu jūs ieraudzīsiet daudz smalkāk un spēsīt labāk to ri- sināt. Es zinu, ka jums neļaus realizēt programmu, ka liks “sprunguļus jūsu riteņos” vi- sas partijas, lai arī cik tās sevi par dievišķām un svētām de- klarētu. Es to saku nevis, lai radītu lasītājos šaubas, bet gan tāpēc, lai viņi jūs sargātu un palīdzētu atkauties no šiem “sprunguļu licējiem”. Latvijā notiek ļoti nopietnas lietas, un jo vairāk būs jūsu at- balstītāju, jo vieglāk mums vi- siem veiksies.❖



Latviešu partija ir latviešiem naidīgās sistēmas pretiniece



Latviešu Partija  
saraksts Nr. 10

PROGRAMMA Latvijas Republikas 8.Saeimas vēlēšanām

1. Sāksim atbrīvot Latviju no okupantiem.  
2. Nozagto Latvijas valsti atdosim latviešiem.  
3. Latvija ir neatkarīga valsts – to neatdosim nekādai Eiropas Savienībai vai Padomju Savienībai!  
4. Korumpētos ierēdņus – teroristus un izspiedējus nosēdināsim uz apsūdzēto sola.  
5. Latviešu partija ir vienīgais politiskais spēks, kas aizstāv latviešu tiesības, nacionālās un ekonomiskās intereses.

LATVIEŠU TAUTAS VALSTS

1. Mūsu mērķis – latviešu Latvija

Tā ir latviešu tautas valsts, kurā politikā, likumdošanā, tautsaimniecībā un sociālā taisnīguma labad viss tiek darīts latviešu tautas labā – tās saglabāšanai un attīstībai, lai nodrošinātu latviskas kultūras, dzīvesziņas un mūžseno ideālu uzvaru.

2. Tikai LR Satversme un tās kārtībā pieņemto likumu vara

Programmā ir 1922.g. LR Satversmes politiskās un juridiskās pamatprasības, tajā noteiktajā kārtībā ir atjaunojama 1918.g. 18.novembrī dibinātā Latvijas Valsts un pārskatāmi līdz šim pieņemtie pretautiskie likumi un lēmumi.

3. Valsts spēku – tautas intereses. Dekolonizācija un 1940. – 2002.g. radīto zaudējumu atlīdzība

Valsts varai ir jākalpo tau-

tai, un valsts spēkam tauta jāaizstāv. Ar civilokupantu līdzdalību līdzšinējās vēlēšanās tika ievēlēti latviešu tautai nelabvēlīgi likumdevēji un varas pārstāvji.

No 1940.g. ar apzinātu nodomu – pazudināt latviešu tautu, neviens likums nav pieņemts latviešu tautas interesēs. Pretvara, kas kalpo svešām tautām, Latviju ir pārvērtusi par koloniju. Latviešu zaudējumi pārsnieguši 100 miljardus latu. Latviešu tauta dienā zaudē vairāk kā 2 miljonus latu. Dekolonizācijas rezultātā šie līdzekļi nodrošinās mūsu tautas uzplaukumu.

4. Noteikts pavalstnieku, pilsoņu un ārvalstnieku statuss

Saskaņā ar Satversmes 2.p. un LR Pavalstniecības likumu.

5. Latviešiem labvēlīgs sociālais taisnīgums, veselības aizsardzība un pozitīvi demogrāfiskie procesi

Pensijas sievietēm – no 55 g.v., vīriešiem – no 60 g.v. Pensijas un pabalsti darba nespē-

jīgajiem – no 100 latiem, bērnu pabalsti – no 45 latiem mēnesī. Neatliekamā medicīniskā palīdzība un veselības profilakse – bezmaksas. Komunālo pakalpojumu cenas – samazinātas par 50 procentiem.

TAUTSAIMNIECĪBA

6. Nacionālās ekonomikas un kapitāla, budžeta nodokļu un monetārā politika – latviešu interesēs. Latviešiem – darbu un maizi!

Izstrādāta nacionālās ekonomikas stratēģija, novērsta “šoka terapijas” sekas. Parazitiskā nodokļu “varas reketa” nomaīņa ar valsts kapitālismu. Valsts nodrošināta rūpnieciskā ražošana. Banku resursi – ekonomikas izaugsmei. Darba alga – sākot ar 100 latiem, bezdarbs latviešiem – nepastāv.

7. Valsts monopols strātēģiskajām nozarēm:

*Latvenergo, Latvijas Gāzei, Lattelekom, Latvijas Dzelzceļam*, ostām, kā arī alkohola un tabakas tirdzniecībai.

8. Garantijas lauksaimniecībai un novadu attīstībai

Rentabls ražas iepirkums. Zemnieki atbrīvoti no visiem nodokļiem. Attīstīta kooperācija un tūrisma industrija.

9. Vietējo ražotāju aizsardzība. Taisnīgs tirgus

Tirgošanai netiek ieviesta produkcija, kādu ražo valstī.

10. Pilnvērtīga Latvijas ģeopolitisko priekšrocību izmantošana

11. Latvija kā jūras lielvalsts

KULTŪRA UN DZĪVES ZINĪBAS

12. Latviešu tautas dzīves telpas un kultūrvides apgūšana

Zemes izpārdošana ārzemniekiem ir Satversmes 2.p. pārkāpums.

13. Katrai latviešu ģi-

menei – zemi, māju, dzīvokli, dārzu

14. Latviska dzīvesveida, tradīciju un paražu turēšana godā

Tikai brīvā latviešu valstī uzplauks kultūra, zudis atkarība no alkohola un narkotikām.

15. Garīgi un fiziski attīstīta jaunatne ar lietderīgām zināšanām, latvisko kultūru un nacionālu pašsaulē uzskatu

Izglītība ir nacionālās bagātības avots. Valsts skolās un augstskolās sekmīgajiem skolēniem un studentiem – bezmaksas izglītība; studentiem – kredīti. Sports ir veselības, gribas, pašapziņas un valsts prestiža stiprinātājs.

16. Latviešu jaunatne – latviskas Latvijas cēlāja

Nacionālās Akadēmijas nodibināšana 2002.g.

17. Talantīgu zinātnieku un speciālistu sagatavošana

DROŠĪBA

18. Visu nacionālo Aizsardzības spēku nostiprināšana

Tā ir garantija iekšējai un ārējai drošībai, brīvai un aizsargātai tautai. Nacionālā valstī korupcija, kontrabanda un pārējie okupantu varas ievazātie noziegumi nepastāv.

19. Ārpolitikā – sadarbība ar sabiedrotajiem kopīgajās interesēs

Pēc Satversmes 1. un 2.p. pirms dekolonizācijas agitācijai par iestāšanos ES vai PSRS ir smaga politiska un kriminālnoziedzuma pazīmes.

20. Nācijas drošība un totāla aizsardzība, sadarbība ar NATO

21. Baltijas valstu Aizsardzības Savienība

Cīņai sveiks!

KANDIDĀTU SARAKSTS LATVIJAS REPUBLIKAS 8.SAEIMAS VĒLĒŠANĀM

RĪGAS vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Gardā** /dz. 1955.g. izgl. augst.; Latvijas Nacionālās frontes (LNF) priekšsēdētājs; SIA Latvijas Ekoloģiskās izglītības apgāda “Vieda” ģenerāldirektors; Latvijas Aizsargu organizācijas (LAO) biedrs/  
2. **Līga Muzikante** /dz. 1972.g. studente; LNF laikraksta “DDD” galvenā redaktore; LNF priekšsēdētāja vietniece; LNF Goda tiesas priekšsēdētāja; LAO biedre/  
3. **Liene Apine** /dz. 1977.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LR Saeimas deputāta Jāņa Lejas palīdzē; LNF laikraksta “DDD” redaktore vietniece; LAO biedre/  
4. **Ilze Liepa** /dz. 1980.g. studente; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO biedre/  
5. **Līga Krieviņa** /dz. 1978.g. izgl. augst.; LNF priekšsēdētāja vietniece; LAO organizācijas biedre/  
6. **Vita Nikitina** /dz. 1975.g. studente; LNF Stratēģijas padomes locekle; LAO biedre/  
7. **Ārija Kazaka** /dz. 1949.g. izgl. augst.; LNF Revīzijas komisijas priekšsēdētāja; VID Rīgas reģionālā Latgales

- priekšpilsētas nodaļas vecākā nodokļu inspektore; LAO biedre/  
8. **Ilmārs Putniņš** /dz. 1939.g. izgl. augst.; SIA “Kapitāls PCP” direktors/  
9. **Zigurds Striķis** /dz. 1959.g. izgl. augst.; SIA “Maestro+” direktors/  
10. **Jēkabs Liepiņš** /dz. 1964.g.; izgl. augst.; SIA “Ventpils Rēķinvedis”, jurists - eksperts/  
11. **Ilmārs Drullis** /dz. 1946.g. izgl. augst.; Latviešu partijas Domes loceklis; nacionālpolitiskis/  
12. **Viktors Mūrnieks** /dz. 1940.g.; izgl. augst.; LAO ģenerālinpektors; LNF ģenerālinpektors; Ogres rajona Lēdmanes pagasta padomes deputāts/  
13. **Andis Lūsiņš** /dz. 1941.g. izgl. vidējā spec.; LNF biedrs; LAO biedrs; publicists; neatkarīgais žurnālists/  
14. **Jānis Derums** /dz. 1940.g. izgl. vidējā; Neatkarīgais žurnālists/  
15. **Maija Redeļa** /dz. 1960.g. izgl. augstākā; LNF Stratēģijas padomes locekle; SIA “Vieda” galvenā grāmatvede; LAO biedre/  
16. **Andris Kalnarājs** /dz. 1941.g.; izgl. augstākā;

- SIA “Gros AK” vadītājs/  
17. **Ivars Ošiņš** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; brīvais žurnālists/  
18. **Aivars Andersons** /dz. 1941.g.; izgl. vidējā; Pilsoņu kongresa delegāts/  
19. **Benita Ziemeļa** /dz. 1947.g. izgl. vidējā; Latviešu Sieviešu nacionālās ligas priekšnieces vietniece un biroja vadītāja/  
20. **Jānis Reinbergs** /dz. 1937.g. izgl. augstākā; Latvijas Mākslas akadēmijas asociētais profesors; grafīķis/  
21. **Vita Drulle** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Rīgas 3. spec. skolas skolotāja/  
22. **Teiksmā Paula** /dz. 1970.g. studente; Ogres rajona Mēģeļes pamatskolas skolotāja; jurispodences studente/  
23. **Andris Petrovs** /dz. 1967.g. izgl. vidējā spec.; Laikraksta “Jaunā Avīze” Kultūras nodaļas redaktors/  
24. **Juris Bušs** /dz. 1979.g. izgl. vidējā; Rīgas reģiona attīstības aģentūras projektu vadītājs/  
25. **Iļgonis Erdmanis** /dz. 1942.g.; izgl. vid. spec.; pensionārs/  
26. **Maija Ratniece** /dz. 1952.g. izgl. augstākā; Paula Stradiņa Universitātes slimnīcas Radionuklidās diagnostikas nodaļas vadītāja

27. **Agita Braunfelde** /dz. 1967.g.; izgl. augstākā; SIA “LV&K” galvenā grāmatvede/  
28. **Vineta Kalniņa** /dz. 1977.g. izgl. augst.; SIA “Kalme” tulk./

VIDZEMES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Gardā**  
2. **Liene Apine**  
3. **Līga Muzikante**  
4. **Ilze Liepa**  
5. **Vita Nikitina**  
6. **Līga Krieviņa**  
7. **Aivars Saliņš** /dz. 1944.g. izgl. augstākā; Latviešu partijas priekšsēdētājs; SIA “R&A” direktors/  
8. **Ivars Ošiņš**  
9. **Ilmārs Drullis**  
10. **Andis Lūsiņš**  
11. **Jēkabs Liepiņš**  
12. **Ilmārs Putniņš**  
13. **Jānis Derums**  
14. **Zigurds Striķis**  
15. **Benita Ziemeļa**  
16. **Aivars Andersons**  
17. **Maija Redeļa**  
18. **Jānis Uldis Āboliņš** /dz. 1948.g.; izgl. augstākā; Madonas raj. Praulienas pagasta zemnieks/  
19. **Juris Bušs**  
20. **Teiksmā Paula**  
21. **Andris Petrovs**  
22. **Vilhelms Klīncāns** /dz. 1937.g.; izgl. augstākā

- Ražošanas uzņēmuma “VK – auto” uzņēmējs; Balvu rajona Briežciema zemnieks/  
23. **Vita Drulle**  
24. **Dagnija Apine** /dz. 1953.g. izgl. vidējā; Siguldas Valsts ģimnāzijas bibliotekāre; LNF atbalstītāja/  
25. **Viktors Mūrnieks**  
26. **Vineta Kalniņa**

LATGALES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Gardā**  
2. **Vita Nikitina**  
3. **Līga Krieviņa**  
4. **Līga Muzikante**  
5. **Liene Apine**  
6. **Ilze Liepa**  
7. **Aivars Saliņš**  
8. **Ivars Ošiņš**  
9. **Jānis Uldis Āboliņš**  
10. **Jāzeps Kotāns** /dz. 1943.g. izgl. vidējā; zemnieks Rušonas pagastā/  
11. **Viktors Mūrnieks**  
12. **Ārija Kazaka**  
13. **Andris Petrovs**  
14. **Zigurds Striķis**  
15. **Vilhelms Klīncāns**  
16. **Teiksmā Paula**  
17. **Vita Drulle**

KURZEMES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Gardā**  
2. **Līga Krieviņa**

3. **Līga Muzikante**  
4. **Ilze Liepa**  
5. **Liene Apine**  
6. **Vita Nikitina**  
7. **Aivars Saliņš**  
8. **Ivars Ošiņš**  
9. **Ilmārs Drullis**  
10. **Ilmārs Putniņš**  
11. **Zigurds Striķis**  
12. **Arnis Kadiķis** /dz. 1953.g. izgl. vidējā spec.; Latviešu partijas Kurzemes nod. vadītājs/  
13. **Jānis Reinbergs**  
14. **Vineta Kalniņa**

ZEMGALES vēlēšanu apgabals:

1. **Aivars Gardā**  
2. **Ilze Liepa**  
3. **Līga Muzikante**  
4. **Vita Nikitina**  
5. **Līga Krieviņa**  
6. **Liene Apine**  
7. **Aivars Saliņš**  
8. **Ivars Ošiņš**  
9. **Benita Ziemeļa**  
10. **Ilmārs Drullis**  
11. **Zigurds Striķis**  
12. **Vita Drulle**  
13. **Irēna Kalniņa** /dz. 1966.g. izgl. augst.; Bauskas pils. Kristīgās pamatskolas direktore  
14. **Iļgonis Erdmanis**  
15. **Vineta Kalniņa**

**LATVIETI!** Iepazīsties ar šo tekstu pats un iemet šo avīzes pielikumu okupanta pasta kastītē. Atceris, ka dažu nelietīgu okupantu sauklis ir: *“KATRS BEIGTS LATVIETIS IR IESTĀDĪTS KOKS. TAD APZAĻUMOSIM LATVIJU!”* Mūsu aicinājums ir patiesi humāns: *“BRAUCIET MĀJĀS!”* Katra latvieša uzdevums ir pierunāt vismaz vienu okupantu atgriezties etniskajā dzimtenē. Ja mēs to neizdarīsim, tad okupanti patiesi var apzaļumot visu Latviju. Bet mēs taču to negribam!

**РЕБЯТА, ДАВАЙТЕ ЖИТЬ ДРУЖНО! ПОГОСТИЛИ, И ХВАТИТ.  
В ГОСТЯХ ХОРОШО, А ДОМА ЕЩЁ ЛУЧШЕ.  
РОДИНА МАТЬ ЗОВЁТ!**

Оккупантам надо уехать из Латвии, ибо остаться здесь они не могут – это безперспективно. Рано или поздно оккупанты приведут Латвию к войне. Уже сейчас пресса оккупантов пишет заголовки «Гарда хочет крови». Эта прямая угроза мне, ибо именно Гарда не хочет крови, и потому требует освободить Латвию от оккупантов мирным путём. От оккупантов зависит, желают они мирно уехать, или дожидаться, пока даже самые трусливые латыши не выдержат их гнёта и возмутятся. Именно, пресса оккупантов хочет крови, ибо поднимать голос и тем более руку на патриотов Латвии – это преступление.

Мы, Национальный фронт Латвии, айзсарги Латвии, Латышская партия – являемся прямыми потомками и наследниками героического духа **латышских стрелков**, которых не может запугать свора оккупантов Латвии, ибо, по рассказам историков, только услышав стук шагов отряда латышских стрелков, их враги без боя как крысы и тараканы попрыгали в свои норы и щели. Потому гавканье оккупантской прессы и самих оккупантов, как вы прекрасно понимаете, нас запугать не может.

Пусть оккупанты запомнят, что даже самый трусливый латыш думает также, как Гарда. Оккупанты для латышей тоже самое, что татаро-монголы и фашисты для русских. В своём желании освободить Латвию от оккупантов, но из страха и пока под одеялом они делятся с этой мыслью только с Богом. Но время настало, и латыши воспряли в духе. Помните, что так называемый друг, сосед, товарищ оккупанта, он всё равно латыш, который хочет освободиться от оккупантов.

Оккупанты должны понять, что русскоязычной и официальной прессе Латвии, радио и телевидению доверять нельзя. Только газета «ДШД» Национального фронта Латвии правильно отображает настроение латышского народа. Почитайте, и узнаете, что думают об оккупантах латыши. Так называемые **русскоязычные богачи** тоже не помогут сохранить нынешнее положение. Если они хотят удержать свои награбленные у латышского народа богатства, они должны доказать преданность латышам на деле, этим изкупив свою вину. **Это значит, что они будут активно помогать латышам в возвращении оккупантов на этническую родину.**

Сейчас квартиры в Риге подорожали. Мой совет – продавайте свои квартиры, пока это ещё возможно, и на эти деньги устраивайтесь в Петербурге – в этом прекрасном городе. Скорее рано, чем поздно подлинное латышское правительство национализирует квартиры оккупантов безвозмездно, потому что всё, что принадлежит в Латвии оккупантам, принадлежит незаконно. Приватизационные сертификаты они получили незаконно.

И ещё одно обстоятельство. Заставьте повернуться лицом к Вам Российское посольство Латвии. Пусть перестанут заниматься пижонством, и начинают помогать своим соотечественникам возвратиться на Родину. Недавно президент Путин встречался со всеми послами и «вспылал» им за их презренное отношении к Вам, соотечественникам Путина. Видно, что послу Игорю Струенникову этого было недостаточно. Напомните ему, что выполнять волю президента России – это его наиглавнейшая обязанность, а президент Путин хочет, чтобы русские возвращались в Россию. В этом вопросе интересы Латвии и России совпадают, а это значит – надо сотрудничать!

В вопросах репатриации на этническую родину всегда готовый помочь, и в этом смысле для оккупантов **всегда ваш**,

**Айварс ГАРДА**

## У ВАС ЕСТЬ ШАНС!

**Тот кто первый продаст свою квартиру  
сможет устроиться в Петербурге.**

**Будьте мудрыми – продайте квартиру и уезжайте!**

**Обращайтесь в фирму:**

# SAVIENĪBA 1

**Адресс: ул. Артилерияс,  
дом 65а – 301, гор. Рига**

**Или звоните по телефону:**

**7313746; моб. 6540145 (Николай Громов)**

**Высокоуважаемый  
господин Президент!**

Никто не подвергает сомнению факт, что 17 июня 1940 года вооруженные силы СССР вторглись на территорию Латвии, что СССР оккупировал, а позднее незаконно аннексировал Латвию в состав СССР, отняв и присоединив к Российской Федерации территорию Латвии – Абренский уезд, и зверски обходился с латышским народом, проводя две массовые бесчеловечные депортации латышей в 1941 и 1949 годах. Тем самым СССР односторонне и без основания нарушил договор Латвии с Россией от 11 августа 1920 года, пункт 2 которого гласит:

«Исходя из провозглашенного Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой права всех народов на свободное самоопределение вплоть до полного отделения от государства, в состав которого они входят, и ввиду определенно выраженной воли латвийского народа к самостоятельному государственному существованию, – Россия признает безоговорочно независимость, самостоятельность и суверенность Латвийского Государства и отказывается добровольно и на вечные времена от всяких суверенных прав, кои принадлежали России в отношении к латвийскому народу и земле в силу существовавшего государственного-правового порядка, а равно на основании международных договоров, которые в указанном здесь смысле теряют силу на будущие времена. Из прежней принадлежности к России для латвийского народа и земли не возникает никаких обязательств в отношении к России».

Всей мировой общественности известно, что до этого, 23 августа 1939 года, СССР с фашистской Германией подписали позорный Договор о мире и секретный дополнительный протокол Молотова-Риббентропа, где оккупация Латвии фактически была предусмотрена.

Преступное деяние Советского Союза в отношении Латвии и латышского народа квалифицируется 6-й статьей Международного военного трибунала как преступление против человечества, иначе говоря, как тяжкое уголовное преступление СССР против целого народа: «Убийства, истребление, порабощение, высылка или другого вида жестокости в отношении гражданского населения как в военное, так и в мирное время...»

По всем законам, и Природы, и человеческим, положено: если совершено преступление, то неизбежны пресечения и наказание виновных. Если были оккупация и колонизация Латвии, то должна быть деоккупация и деколонизация Латвии. До 2002 года ничего подобного пока не состоялось, хотя того требуют элементарная справедливость, и все нормы между-

народных законов, и принятые различными организациями мира документы гласят о необходимости деколонизации Латвии.

В 1983 году Европейский Парламент огромным большинством голосов в особой резолюции о государствах Прибалтики признал, что они оккупированы, колонизированы и руссифицированы. Указав, что в 1940 году в соответствии с Пактом Молотова-Риббентропа произошла оккупация некогда независимых и нейтральных государств – Латвии, Литвы и Эстонии – и что эта оккупация продолжается еще и по сей день «политическая подкомиссия Парламента выдвигает предложение передать вопрос о Прибалтийских государствах на рассмотрение Подкомитета Деколонизации ООН [...] Особое внимание следует уделить советским попыткам постепенно, на протяжении длительного времени свести на нет национальные черты прибалтийских народов, систематически стараясь добиться их обрусения, чтобы тем самым обеспечить принадлежность этих государств России. Таковую политику безусловно можно назвать холодным геноцидом.» С недвусмысленной ясностью представители различных фракций квалифицировали руссификацию этих стран как колониализм. «Россия по сегодняшний день отказывает своим колониям в правах самоопределения [...] Режим СССР, который навязал последствия пакта Гитлера-Сталина трем государствам Прибалтики [...] с полным правом можно назвать постепенным, запланированным холодным геноцидом, что вопиюще противоречит Харте ООН [...] На сегодняшний день в заморских странах очень мало колоний. Зато в Европе у нас существуют проблемы колониализма как последствия гегемонической политики Советского Союза. Классический пример тому – Страны Прибалтики. ... против которых продолжает применяться политика грубого колониального геноцида путем систематической руссификации.» В 1987 году Европейский Парламент резолюцией № 872 заново подтвердил уже в 1983 году обнародованную истину, как предупреждение, что латышскому народу грозит ассимиляция и утрата национальной идентичности в результате массовой миграции русских.

21 июня 1965 года Палата Представителей США голосами всех присутствующих 298 депутатов приняла единогласно резолюцию, которую 22 октября 1966 года столь же единодушно утвердил Сенат США: «Правительство Советского Союза, реализова программу депортации и перемещения людей, продолжает прилагать все усилия изменить этнический состав населения Прибалтийских государств». Ге-

неральная Ассамблея ООН 19 декабря 1967 года и повторно – в 1977 году приняла резолюции, осуждающие преднамеренные изменения этнической структуры на территориях, порабожденных другими, чужеродными властями.

Вы, многоуважаемый господин Президент, 17 ноября 2000 года, находясь с визитом в Новосибирске, обратились с призывом к русским репатриироваться из бывших республик СССР в Россию. Национальный фронт Латвии, представляющий большую часть латышского народа, поддерживает Ваш призыв и предлагает под руководством Подкомитета Декolonизации ООН с участием Латвии, России, Германии, США и Великобритании приступить к полной деоккупации Латвии, возвратив Латвию Абренский уезд, и деколонизации, вывезя в Россию незаконно после 16 июня 1940 года хлынувших в Латвию гражданских оккупантов с их потомками. По нашему мнению, сделать это следует цивилизованно, обеспечивая репатриантам в России или в каком-нибудь другом государстве хорошие условия жизни. Это реально, если для России, Германии, США и Великобритании будет создан фонд, в который вышеупомянутые страны отчисляют бы средства на нужды деоккупации и деколонизации. У Латвии по отношению к гражданским оккупантам из России нет никаких обязательств и тем более – долгов.

Провести полную деоккупацию и деколонизацию и возобновить Мирный договор совершенно необходимо, поскольку сейчас в Латвии имеет место глубокий этнический конфликт между народом-хозяином – латышами и оккупантами. Конфликт этот, слава Богу, еще не перерос в кровопролитный, главным образом благодаря миролюбивой натуре латышей, но это может произойти, если незаконное принятие оккупантов в латвийское гражданство будет продолжаться такими стремительными темпами, что новоиспеченные граждане смогут добиться принятия Сеймом Латвии решений, обращенных против интересов латышского народа. В случае вторжения любого другого иностранного государства на защиту Латвии поднимется весь народ, каждый латыш, а народ, как известно всем, непобедим. Латышский народ проявит нестигаемую и непоколебимую волю освободиться от своих оккупантов, точно так же, как и русские это доказали, освободившись от татаро-монголов, от французов в 1812 году и германских фашистов во Второй Мировой войне. Освободиться от оккупантов есть священный долг каждого народа – это неоспоримая и неопровержимая истина. Никому не позволено принуждать народ-хозяина, латышей, жить

вместе с оккупантами. Жить в  
окружении оккупантов для латы-  
шей несомненно и унижительно.

Вам, высокочтимый господин Президент, предоставляется историческая возможность ликвидировать несправедливость, совершенную Вашими предшественниками – руководителями СССР и России, и возобновить справедливость по отношению к Латвии. Тогда между Латвией и Россией установятся истинно дружеские отношения.

Национальный фронт Латвии первым в мире разработал основные законы на Божьих, т.е. естественных, **права народов**. Если их примут за норму все народы и страны мира, будет возможным длительный и справедливый мир на Земле. Россию как многонациональное государство **права народов** могут интересовать особенно. Вместе с книгой «Права народов» шлем Вам разработанный по инициативе латышского народа законопроект «О деколонизации Латвии» и созданную латышской молодежью книгу «Никому мы Латвию не отдадем».

Латвия может помочь России в борьбе с таким опасным, связанным с дегенерацией сознания явлением, как гомосексуализм. Это дегенеративное явление стремительно ворвалось как в Латвию, так и в Россию в 90-х годах XX века из так называемого цивилизованного Западного мира. Большинство общественности Латвии выступило против этого отвратительного, не совместимого с нормальным сознанием человечества явления. Нам известно абсолютно негативное отношение Русской Православной церкви к гомосексуализму, объявленное митрополитом Кириллом по Российскому Общественному телевидению, чего нельзя сказать о Православной церкви Латвии во главе с архиепископом Александром, которая не выступила против распространения в Латвии этого явления. Охотно шлем Вам, многоуважаемый господин Президент, две книги: «Латвия без гомосексуализма» и «Гомосексуализм – позор и бедствие человечества.» На наш взгляд, не помешало бы какому-нибудь российскому издательству опубликовать эти книги в переводе на русский язык.

Национальный фронт Латвии и большая часть латвийского народа, поддерживающая его, ждет Вашего ответа и сотрудничества в полной деокупации и деколонизации Латвии. Пусть сбудутся наибо­го­роднейшие намерения Вашего народа и Государства. Россия ожидает замечательное будущее — с условием, что она во всех вопросах будет руководствоваться принципами Справедливости. С уважением.

**Айварс ГАРДА**  
председатель Национального фронта Латвии



# НИКОМУ МЫ ЛАТВИЮ НЕ ОТДАДИМ!

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Айварс ГАРДА

За время между объявлением конкурса и изданием книги происходили кое-какие важные события, в той или иной мере с этим связанные. Русская пресса Латвии, буквально изрыгая ненависть на устроителей конкурса, ярко доказала свою шовинистическую природу; Министерство иностранных дел России отреагировало прямо-таки истерично; в Сазиме была образована репатриционная комиссия; газеты «Latvietis Latvija», «Jaunā avīze» и «Rīgas Balss» опубликовали открытое письмо русской женщины из Латвии Татьяны Георгиевой президенту России Путину с просьбой призвать домой 700 000 нелояльных русскоязычных.

В газете «Вести сегодня» (24.03.2001.) депутат Яков Плинер развернул кампанию воплей, грязной лжи и ненависти против конкурса. К нему примкнул журналист издания «Час» Леонид Федосеев, который без логичной аргументации (эта беда характерна для всей русской прессы) пытался широко известными чекистскими методами ослабить автора этих строк если не алкоголиком или наркоманом, то по меньшей мере помешанным. Он, правда, проявил «милосердие», не потребовал, в отличие от своей главной редактрисы Ксении Загоровской, засадить меня в тюрьму. В письме к президенту страны Вайре Вике-Фрейберге она с жалобными стонами умоляет отстаивать интересы не латышей, а гражданских оккупантов. Вообще все статьи русских газет по поводу конкурса одна другой глупее. Читая их, невольно хочется в изумлении воскликнуть, наподобие одного героя пьесы классика русской драматургии: «Как вы удосужились в таком солидном возрасте **сохранить разум шестилетнего ребенка?**». Такой вопрос можно смело задать Якову Плинеру, олимпийскому чемпиону Ивану Клементьеву, депутатам Олегу Шипцову, Ксении Загоровской, Леониду Федосееву, Анатолию Каменеву, Любе Мел-

лере, Андрею Мамыкину, Владу Филатову, Елине Чуяновой («Час»), Алексею Аркадьеву («Вести сегодня»), Заламану Кацу, Людмиле Невич, Людмиле Нукневич («Республика»), Кириллу Резнику-Мартову («Бизнес-Балтия»), Елене Слюсаревой («Ригас балсс – на русском языке»), к сожалению, и нашему братцу Юрису Розенвальду (профессор ЛГУ) и прочим, русско-мусульманскому Юрию Скопу (мужу певицы М.Вилшане), умственные способности которого не позволили ему за 20 лет научиться латышскому языку. У этих людей хромают логическое мышление, они надеются, что можно «взять горлом», разоравшись во всю. Это старый, излюбленный прием малокультурных людей. Есть ли вообще смысл спорить с такими людьми? По своим умственным способностям от этих деятелей далеко не ушли и кое-что из наших братьев и сестри: Нилс Муйжнiece, Карлис Стрейпс, Айна Эдите Балашко из Управления по натурализации и журналистки из газеты «Диена» Гунига Нагле и Лайла Пакална. Упомяну их имена потому, что мы должны знать не только своих героев, но и противников, и предателей.

Газета «Республика» (гл. редактор Валерий Зайцев) опустилась до того, что решила автора этих строк определить в жулики. В номере газеты от 29 мая с.г. Людмила Нукневич то ли сама лжет, то ли повторяет ложь Людмилы Шапошниковой, что якобы автор этих строк, работая директором Международного Рериховского фонда, разжился за его счет. Факты, однако, свидетельствуют об обратном. В период с 1991 года по 1993 год издательство «Виеста» пожертвовало этому фонду около 320 тысяч экземпляров книг, которые фонд продал, оставив выручку себе. То есть «Виеста» не только не разжигалась, но и понесла убыток пропорционально прибыли фонда. Полагаю, что комментарий излишний. Подобная клевета оскорбляет работников фонда, готовых идеи ради подтянуть пояс,

только чтобы фонд, который в 1991 году Шапошников (вице-президентша) довела до банкротства, выжил. И выжил. Перенёс все кампании «уступок в цене» премьера Гайдара в 1992 году и другие безобразия, которые тогда в России были особенно беспардонными.

Людмила Нукневич так же лжет или повторяет ложь ректора Культурной академии Петра Лакиса в другом вопросе. Я по сей день читаю лекции в академии, хотя газета уверяет, что я перестал это делать в конце 1999 года. Что же касается моей статьи «Латвия на пороге нового столетия», которую газета рассматривает, то Петерис Лакис – мой единомышленник. Вам бы не мешало это знать, Людмила Нукневич. Сразу после публикации статьи он мне в частном разговоре сказал, что полностью согласен со всем, что я пишу, только не знает, как бы это реализовать. Пусть русскую прессу это не удивляет! По крайней мере 90 процентов латышей думают как же, только из-за своего малодушия или немоги бояться об этом говорить. Не обманывайтесь, колонисты! Повторю вам еще раз, что латыши **никогда** не примирятся с вашим пребыванием в Латвии. **Мы своевременно, мирным путем хотим предотвратить катастрофу, к которой Латвия приближается из-за колонистов и руководителей нашего государства.** Как вам кажется, что произойдет, если на выборах в Сазиму будут такие же самые результаты, что на выборах в Рижскую Думу в нынешнем году? Неужто вы полагаете, что мы будем молчать и отдадим вам, шпательским оккупантам, свое драгоценное Отечество? Из конкурсных работ даже невежде понятно: «Мы Латвию не уступим никому».

Между прочим, госпожа Людмила Нукневич, будь я даже величайший преступник, и тогда за мной оставались бы священные права, честь и долг защищать свой народ от таких, как Вы. И Ваш единомышленник Сталин позволял преступникам защи-

щать Родину. Зря стараетесь! Не запугаете!

Это правда, что я всю семью Рерихов считала своими духовными Учителями. И Живая Этика, и труды Рериха подтверждают правоту Родины. Зря стараетесь! Не запугаете! Это правда, что я всю семью Рерихов считала своими духовными Учителями. И Живая Этика, и труды Рериха подтверждают правоту Родины. Зря стараетесь! Не запугаете!



По существу эти наши гражданские оккупанты – предатели русской земли и народа, потому что бросили Россию необижженной и нищей, хотя российские богатства известны всем. Эти люди живут по принципу: «Где хорошо, там и Отечество». Потому-то наших русскоязычных не любят в России. И правильно. За что их, таких, любить? И латыши тоже относятся к такому явлению, как предательство, и его носителям с отвращением, безразличностью. Чувства эти оправданы. Ни в коем случае к подобным качествам не допустимо относиться равнодушно, терпимо, с симпатией. Это равносильно поклонению сатанизму.

Возникает вопрос: ответственны ли мы, латыши, за ненависть этих штатских оккупантов и доморожденных предателей? Нет, не ответственные. Если наши справедливые поступки или изреченная правда в ком-то вызывает ненависть, то это свидетельствует, что вина за самим ненавистником. Именно так и будем отвечать, если нам запретят говорить правду, пугая враждой колонистов. Их ненависть неоправ-

данна. Мы должны смело бороться против нее. Как? Конфуций говорил: «За добро добром, а за зло – по справедливости». Итак, за справедливость и правду, но без нашей собственной ненависти. Эти потомки убийц и насильников причинили нашему народу много зла, и одним своим присутствием здесь, в Латвии, продолжают то же поныне. Сердца латышей не мести жаждут, но **справедливости**. Тре-

бовать справедливости – не только наше право, но и **священный долг**.

Если в проявлении ненависти сатанистов были виновны проповедники истины, то уж мы в своем невежестве могли бы смело винить Всесправедливого и Все-праведного – Иисуса Христа. Вспомним, какую ненависть к нему испытывали

тогдашние сатанисты – фарисеи, толкователи Писания и верховное духовенство евреев. За что? Конечно же, только за то, что Он безбоязненно проповедовал истину. Истина такова: если гражданские оккупанты испытывают к латышам ненависть, это свидетельствует, что мы поступаем правильно. Что они испытывают, если мы правильно не поступаем? Презрение. За раболепство и трусость. **Лучше пусть ненавидят за правду, чем презирают за предательство!** Какой-нибудь слабак может быть считает, что за наше раболепие они нас любят? Не надейтесь! Разве мы-то сами любим духовных рабов, трусов и предателей? Разве татаро-монголы и немецкие фашисты не испытывали ненависть к русским, когда те вышвыривали этих захватчиков вон из России? Разве русские убоялись ненависти врага? Они «начихали» на нее. **Так же сделаем и мы.** Иначе никогда не станем свободными.

**Министерство иностранных дел России** в своем официальном заявлении прессе от 20

апреля 2001 года в очередной раз беспардонно вмешалось во внутренние дела Латвии, поучая учреждения нашей государственной власти, как поступить с организаторами конкурса. И опять этот истерический галдеж русских дипломатов обошелся без протеста нашего государства. Нашим правителям и правительницам конкурс может не нравиться, однако это наше внутреннее дело и посторонних это не касается. Министерство иностранных дел России приписывает Айвару Гарде «профашистские взгляды» и риторически вопрошает: «Может ли кто-нибудь сегодня представить себе, чтобы нечто подобное могло произойти в какой-нибудь еще европейской стране?» На этот вопрос ответить нетрудно: «В России! Там сейчас такие дела творятся, что даже завзятые фашисты – Сталин и Гитлер – от зависти вторично бы отдали концы. Айвар Гарда никого не призывает убивать и не убивает, а Российское государство осуществляет в Чечне фашистскую политику, пуская в ход геноцид по отношению к чеченцам с согласия русского народа, Западной Европы и США. Прежде чем выступать с подобными выпадами, России самой бы надлежало вымести сор из своей избы! В России сейчас 2,5 миллиона беспризорных детей. Позор! Русским дипломатам впредь можно посоветовать свои заявления согласовывать с президентом Путиным, который желает возвращения своих земляков на родину.»

Совсем несолидно ведет себя в Латвии посол России Игорь Студенников. Он в телевизионной передаче «Мнение властей» и русскоязычной печати заявил, что СССР не оккупировал Латвию в 1940 году. Это грязная ложь, господин Студенников! В очередной раз учреждения нашей власти притворились, что не расслышали такого оскорбления Латвии. Студенников обязан извиниться. Иначе ему лучше покинуть нашу страну. Если бы в Латвии было национальное, соответствующее интересам латышского народа правительство, то подобные беспардонные выпады были бы невозможны, ибо за ними последовало бы выдворение посла из страны.

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ БОЖЬЕЙ, ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛАТВИИ ОТ 700 000 КОЛОНИСТОВ, – ЭТО ЗАДАЧА НОМЕР ОДИН

ВИКТОР

Отделение керамики  
Лиепайского колледжа  
прикладного искусства

## Интеграция – геноцид против латышского народа

Целенаправленное уничтожение любого народа классифицируется как геноцид, преступление против человечества. Неважно, проводится ли геноцид грубым насилием или с помощью «демократических» средств, ничуть не менее действенных, не менее подлых. Суть дела не меняется. Такой «демократический» геноцид общества, или формирования буржуазного общества (свалки). Надо подчеркнуть, что в будущем процесс интеграции приведет к необратимым последствиям, это для полуторамиллионного народа необратимый процесс. Интеграция – геноцид, не уничтожающий нас физически, но уничтожающий нашу народность, уничтожающий нас как латышей. Чем дальше пойдет этот процесс, тем труднее будет нам сохраняться как народу, латышам, и бороться за предпосылки выживания своей на-

ции. Большинство латышей, за исключением самого младшего, родившегося после восстановления независимости поколения, уже явились свидетелями противозаконных попыток коммунистических оккупационных властей смешать народы и расы, наспех сколачивая так называемый советский народ (с этой целью и Латвию наводнили почти миллионом колонистов), теперь мы становимся свидетелями нового эксперимента над людьми, народами, латышами... Силы, заинтересованные в приобретении и использовании латвийской земли, принялись за «грандиозное» (а скорее – одиозное!) дело по созданию нового, «советского народа», окрещенного и гражданским обществом, и политической **нацией** по всей Европе, где всеми доступными средствами поощряется бастардизация наций и рас (дегенерируя их путем смешения), образование серой народной массы без расовых и национальных различий. С этой целью ежегодно в Европу завозятся сотни африканцев и азиатов, а «долг» европейцев – их интегрировать. Те, кто ныне господствует на Земле, сознают,

что тупую массу легче поработить, подчинить и эксплуатировать, чем здоровые и сильные нации. Фактически продолжается формирование «советского народа», только на сей раз во вкусе глобалистов Европейского Союза и США. Коммунистический интернационализм сменился капиталистическим космополитизмом, что именуют также глобализацией. Латышскому народу в Латвии место не предусмотрено, в будущем ее будет населять «латвийский народ» (масса, говорящая по-латышски или по-русски и образовавшаяся в результате смешения всех проживающих в Латвии наций). «Латвийский народ» – этот мистический термин мы уже сегодня слышим от чиновников, политиков, государственных деятелей и журналистов. Оказывается, что нет больше латышей, русских, украинцев, поляков, белорусов и других народов, а есть только этнические группы, которые «по разным обстоятельствам встретились в Латвии». Теперь эти «этнические группы» должны исполнять указания Брюсселя (Москвы? Тель-Авива? Вашингтона?), должны утратить свою

национальную принадлежность и создавать «политическую нацию», или «латвийский народ». О том, какое будущее нас ожидает, свидетельствует указание национальности в паспорте. Наши государственные мужи, похоже, вообразили себя наместниками Бога, осмеливаясь так грубо вмешиваться в установленный Богом/Природой порядок, предусматривающий различие народов и рас, их существование в отдельности и различии. Каждый человек причастен к какому-то народу, это его миссия и Божья воля. Какое право имеет человек (политики ведь тоже только люди) вмешиваться в этот непреложный порядок Вселенной и отнимать у нас нашу сущность? Надо бы этим «мудрецам» наконец-то втолковать, что не существует и не может существовать некий «латвийский народ», есть только латышский народ, латыши, и нежелательные для Латвии, в большинстве случаев незаконно проживающие здесь иноземцы. Ясно одно – интеграция и ее конечный продукт – «Латвийский народ» – строится на костях основной нации, жертвуя правами латышского народа

жить на своей земле, самому устанавливать свои законы и сохраняться латышами. Именно по этим причинам интеграция отвергается. Ее нецелесообразность и вред имеют несколько существенных причин, которые мы рассмотрим в отдельности.

## Кого интегрировать?

Речь идет об исторической несправедливости по отношению к нам, латышам. Как известно, в период с 1940 года вплоть до 1991 года Латвия была оккупированным государством, включенным в состав Советского Союза (СССР) насильственными методами. В годы оккупации осуществлялся чудовищный геноцид в отношении латышского народа, его лучшие сыны были уничтожены или сломлены в коммунистических лагерях смертников, остальная часть народа запугана или идеологически обротоана, многие стали равнодушны к своему народу или даже настроены враждебно. В результате такой политики латышский народ понес значительные утраты в своей живой силе, число латышей непрерывно уменьшается. У коммунистов

появляется причина начать колонизацию Латвии и остальных Прибалтийских государств.

За сорок лет после Второй мировой войны государственные учреждения СССР наводнили Латвию примерно 800 000 колонистов со всего тогдашнего Советского Союза и вдобавок еще разместили внушительные армейские гарнизоны. Приезжие направлялись в крупнейшие города Латвии, где специально для них строились крупнопromышленные предприятия и кварталы многоквартирных домов, чтобы обеспечить этих колонистов работой и жильем. Это одно из ярчайших свидетельств тому, что колонизация Латвии произошла отнюдь не самопроизвольно, а была тщательно спланирована и подготовлена. На протяжении всех лет оккупации миграция колонистов продолжалась непрерывно. Это показывают такие данные о непрерывном снижении удельного веса латышей: в 1935 году латышей в Латвии было 77 процентов, в 1959 году – 62 процента, в 1970 году – 56,8 процента, в 1979 году – 53,7 процента, в 1989 году – 52 процента.





Это опасно, что Россия, которая еще по сей день оккупирует часть латвийской территории Абрене и не вывезла своих колонистов, позволяет себе не признавать очевидную для всех истину. Пусть же наконец руководители нашего государства распрямят наконец свои гибкие спины! Пусть берут пример с президента Чехии Вацлава Гавела, который недавно сказал в Братиславе, что «уступка интересам России была бы наихудшим злом». Конечно, Игорь Студенников тоже желает, чтобы латвийские власти осудили конкурс «Виеды». Неприлично, господин Студенников, находясь в гостях, совать нос в хозяйские дела! Между прочим, газета «Час» все же считает, что Россия оккупировала Латвию, поскольку назвала Августа Кирхенштейна хрестоматийным предателем. Если уж предатель латышского народа просит Латвию принять в состав СССР... Впредь, господин посол, согласовывайте свои высказывания с «Часом».

Наконец-то в Сазйме создана комиссия, которая будет оказывать помощь русским в их возвращении на этническую родину. Это состоялось почти шесть месяцев спустя после призыва президента России Путина, что же, лучше поздно, чем никогда. Сердечная благодарность латышским девушкам Лиге Криевине, Лиене Алине, Лиге Музыканте и Илзе Лиеле, которым удалось убедить трех депутатов: Роберта Юрджа, Юриса Видьня и Петера Табуна – ее основать. Пока работать в комиссию выразили готовность также Вайра Паагле, Елена Демакова, Пальмира Лаце, Юрис Добелис и Янис Лея. Пожелаем им удачи в работе! Конечно, как всегда, комиссия начинает работу осмотрительно. Будет оказывать помощь только тем, кто же-

лает уехать. Названо даже приблизительное число – 50 000. Если выедут всего 50 000 колонистов, латышскому народу от этого легче не станет. Мы должны добиться, чтобы уехали по крайней мере 700 000. Как? Силой справедливости и закона. В интервью газете «Лауку авизе» (24.05.2001.) депутат Вайра Паагле говорит: «О репатриации мы начали говорить с десятилетним опозданием, ведь с крушением империй страны подготавливали программы репатриации, чтобы репатриировать своих соотечественников, например, из Алжира или Индии на этническую родину. В Латвии есть три запретных слова: оккупация и оккупанты, репатриация и, конечно же, легионеры. **Надо наконец понять, что страна была оккупирована и люди, которые прибыли сюда во время оккупации, – оккупанты.**» Так вот поступали правительства, заботящиеся о своем народе: разрабатывали программы репатриации. Плохо, конечно, что мы опоздали на десять лет благодаря (как теперь стало очевидным) антилатвийской установке и деятельности лидеров Народного фронта. Благодаря им латышскому народу теперь приходится жить вместе с враждебными колонистами. **Примемся за подготовку программы репатриации сегодня и немедленно! Безотлагательно!**

Каждый латыш обязан делать все, дозволенное законами, чтобы самой горячей потребностью нелояльных иноземцев стало – уехать из Латвии. Мы обязаны использовать права, предоставляемые законодательством Латвии. Например, всегда и всюду говорить по-латышски (за исключением разговоров с гостями Латвии), просто пояснив: «Я по-русски не говорю». Конечно, это гражданским оккупантам не

понравится, а нам-то что за дело? Чиновникам и прочим работникам государственных учреждений закон разрешает не говорить с посетителями по-русски. **Обязанность каждого латыша перед своим народом – пользоваться этим правом! Гражданский оккупант** должен на каждом шагу чувствовать, что он здесь **чужой, не нужный**, а также то, что латышский народ **никогда** не согласится, чтобы то остался в Латвии. Лояльный к латышскому народу русский никогда не сочтет себя гражданским оккупантом, и мы его воспринимаем как своего. Но таких чрезвычайно мало или же они боятся себя обнаружить. Они останутся в Латвии и с ними вместе мы будем создавать будущее своего народа. Каждый латыш также обязан по месту своей работы говорить по-латышски, даже если хозяин или начальник не умеет или не желает говорить на языке Государства. Если он попробует это оштрафовать или уволить латыша, нужно поднять шум в прессе, подавать жалобы во все инстанции, вплоть до президента Государства, потому что именно благодаря ей Закон о Государственном языке так мягок. Душа и бдительное око латышского народа должны видеть все, и каждый выпад угнетателей нашего народа (чужих и своих) необходимо фиксировать и предавать гласности, чтобы мы знали, кто заслуживает первыми покинуть Латвию. Одновременно неуклонно и непременно нужно оказывать давление на Сазйму, правительство, Президента Государства, чтобы были приняты законы в пользу латышского народа.

Итак, твердо договоримся: на работе с коллегами, начальниками, дома с соседями и друзьями, всюду и везде только по-латышски! Даже если мы знакомы с ними несколько лет. Подумаем: не говоря по-латышски, интопле-

цы проявляют неуважение к нашей матери-Отчизне и земле, которую они топчут, по существу – они плюют нам в лицо! Достойны ли такие наших уступок и уважения? У иных наших соплеменников сентиментальные чувства к колонистам: куда же им ехать, как они там будут жить? Отвечаем: **ваша сентиментальность, дамы и господа, по отношению к черным рыцарям граничит с ненавистью к латышскому народу. Латыши уже шестьдесят лет живут в собственной стране хуже гражданских оккупантов.** И надо еще помнить, что у детей есть тенденция становиться взрослыми. В свое время Плинер, Жданок, Клементьев, Федосеев, Загоровская были невинными детишками, а выросли из них ненавистники латышей.

Многие колонисты, их дети и внуки считают, что у них есть право жить в Латвии хотя бы потому, что они здесь родились. Ответим, что их соплеменники с 1940 по 1991 год совершали огромное преступление по отношению к латышскому народу и государству, или, иначе говоря, преступление против человечества. Это чудовищное преступление **не дает права** их потомкам (детям и внукам) жить в Латвии. **Репатриация на этническую родину – святое дело.** Жители Индии и Алжира ведь тоже в свое время были вынуждены убраться из своих прежних колоний, но ничего ужасного с ними не произошло. Живут на своей этнической родине припеваючи. То же ждет и наших колонистов, когда они вернутся в свои собственные дома. Мы каждый день будем рассказывать им о новостях репатриации. Это нужно делать не только на уровне «народной дипломатии», но и официально, государственном. Радио-программе «Домская площадь»

и русской редакции Латвийского телевидения следует об одном этом и говорить. Давайте требовать строго и неотступно, чтобы руководители нашего государства этого добились. Иначе эти русские редакции надо закрывать, ведь тратить бюджетные деньги на такие передачи, которые ничего хорошего латышскому народу не дают, недопустимо.

Лояльные по отношению к латышскому народу интоплеменники пусть не волнуются. Как и латыши, состоящие в браке с интоплеменниками. Мы хотим, чтобы они присоединились к нам в нашей борьбе за деколонизацию, как это делает Татьяна Георгиева. Такие русские нам нужны, только на них мы можем положиться. В Латвии сейчас 2,4 миллиона жителей, из них 1,3 миллиона – латыши. 1,1 миллион – интоплеменники. Мы законно требуем, чтобы выехали **всего 700 000** нелояльных по отношению к нам. **Останутся целые 400 тысяч иноземцев.** Это для Латвии тоже много. Тогда удельный вес латышей достигнет 75 процентов. Среди этих 400 тысяч, которые останутся на проживание в Латвии, по крайней мере одна четвертая часть будет нелояльной, однако они не смогут впредь быть угрозой для латышского народа.

Святой долг латышских патриотов – делать все, чтобы законным путём добиться изменения политического курса государства в пользу латышского народа. Мы, латышский народ, являемся работодателями руководителей, депутатов и прочих политиков Латвийского государства, поэтому их долг – исполнять волю лучшей части латышского народа. Не стесняйтесь быть латышскими патриотами – «золотыми зернами» нашего народа. Если кто-то думает иначе, пусть докажет противное, а именно, что манкуртские, утратившие элемен-

тарное достоинство и честь **латыняне** – наша гордость и слава.

Выборы в Рижскую Думу доказали, что латышский избиратель не такой уж дурак, каким его кое-кто вообразил, потому что наиболее скомпроментировавшие себя депутаты предыдущей Думы больше избраны не были. Давайте же сделаем всё, чтобы на предстоящих выборах в Сазйму и на будущих президентских выборах на эти ответственные посты были избраны люди, думающие о Латвии, как о национальном, а не территориальном государстве. До выборы надо побиться массового выезда колонистов. Это не так уж нереально. В первые годы после «Атмоды» выехало 200 000 иноземцев. Если наш народ, депутаты и руководство государства сделают всё, чтобы это состоялось, темпы репатриации наберут такую скорость, что любо будет глядеть.

Деятельность нашего Государственного президента мы тоже будем оценивать через лупу. Мы не можем позволить себе эйфорию по поводу пустых речей. Наши деды так же восторгались Карлом Ульманисом, но в решающий момент он дал преступный приказ: «Вы оставайтесь на своих местах, я останусь на своем.» Мы будем судить только по делам. А дел на пользу латышского народа пока нет. Если кто-то думает иначе, пусть докажет противное. Вайра Вике-Фрейберга популярна в среде гражданских оккупантов и **латвийцев!** Для настоящих латышей она пока что **мачеха**. Сказанное в еще большей мере относится к остальным руководителям государства и к большей части политиков – плеяде отчизмов и мачех. ❖



Можем ли мы забыть и простить преступления оккупационного режима по отношению к латышскому народу? Полагаю, что этот вопрос требует серьезных дискуссий, и у каждого латыша имеется свой, сугубо индивидуальный подход к этому болезненному вопросу. Младшее поколение не испытало на своих плечах тяготы оккупации, о периоде оккупации ему известно мало или вовсе не известно ничего, для него это прошлое; прошлое, изучать которое – задача историков, а нам надо думать о сегодняшнем дне. Однако, как быть, если сегодня подчинено прошлому? Колонисты – это следствие оккупации, поэтому существенно важно знать, как они здесь появились. Международное право также указывает, что их пребывание в Латвии незаконно. Шестая часть 49-го пункта Женевской конвенции 1949 года об охране гражданского населения запрещает оккупационному государству перемещать своих гражданских жителей на оккупированную территорию. Подтверждением этому служит постановление Европейского Парламента от 13 января 1983 года, где заявляется, что в оккупированной стране граждан оккупационного государства не имеет прав легального приезжего. Международное право ясно определяет законный статус русских и прочих колонистов: они являются гражданскими оккупантами, по существу – нелегальными иммигрантами. Из этого мы можем заключить, что независимое Латвийское государство не связано никакими обязательствами по отношению к незаконно проживающим в нашей стране гражданскими оккупантам и их потомкам и не имеет никаких обязанностей заботиться об их размещении и при-

суждении им гражданства. В сущности, как бы наши вероломные государственные мужи и политики ни старались эту истину игнорировать, колонисты не имеют не малейшего права жить в Латвии, их «прав человека» в Латвии не существует. Ярким примером предательского поведения государственных мужей является то, что они не используют международное право во благо латышского народа, чтобы законно и на вечные времена изгнать Латвию от мигрантских орд. Вопрос о проводимой нынешним правительством антилатвийской политике следует рассмотреть особо; в данный момент нужно подчеркнуть главное: это противозаконно – пытаться устранить угрозу для существования латышской нации со стороны огромного числа нелатышей методами интеграции. Это выглядит непосредственной преемственностью проводившейся коммунистическими оккупантами против латышей политики геноцида.

**Мы – латыши и хотим оставаться латышами!**

В результате всех выше перечисленных событий в Латвии живут около 57 процентов латышей и 43 процента инородцев; такая ситуация не соответствует интересам основной нации, потому что статус национального государства требует, чтобы основная нация в своей стране составляла не менее 75 процентов от общей численности населения; я сказал бы, что в наших условиях и этого еще недостаточно. Но если численное соотношение латышей и нелатышей не изменится, ни о каком национальном государстве, латвийской Латвии латышей, и

думать нечего – это будет просто утопия. Навязывая в зубах пресловутая интеграция – мечта правящих кругов – не выход, а как раз наоборот. Трудно себе представить, как 57 процентов латышей смогут интегрировать 43 процента нелатышей, сохранив латвийское, национальное государство. В результате такой интеграции самих латышей не станет. Мы, малочисленный народ, не можем интегрировать (ассимилировать)

**“Быть или не быть латвийской Латвии латышей – это не наше пожелание, это наша задача. Задача, требующая сильной воли, труда и борьбы.”**

такую многочисленную, этнически чуждую нам общину нелатышей, не сгибнув сами.

Поясняя слово «интеграция» в условиях Латвии, мы под этим подразумеваем сопряжение различных народов, ведь под понятием «народ» мыслится общность людей, объединенных общим происхождением (расой), языком, традициями, образом жизни, судьбами и историей. Излишне напоминать, что латышей с колонистами не единит ни один из этих элементов, определяющих национальность. Тем самым интеграция не может привести к желаемому результату, ее следствие – появление толпы без рода и племени. Как воду с растительным маслом не смешашь, так и народы. Прежде всего от происхождения (расы), кровного родства зависят духовные и физические особенности народа и вместе с тем его культура, жизнь. Разные народы не могут быть одинаковы, и если отнести это к ситуации в Латвии, то надо сказать, что абсолютное большинство проживающих в Латвии ино-

родцев по своему происхождению совершенно чужды латышам. А чуждая кровь приносит с собой и чуждый дух, духовный склад и мировосприятие. Я упоминаю об этом в той связи, что интеграция создает особо благоприятные условия для смешанных браков между латышами и нелатышами, а последствия смешанных браков неблагоприятны для существования нации, ибо порождают людей с ослабленным сознанием этнической принадлежности, т.е. к латышскому народу. Видный латышский офицер и мыслитель Петерис Дардзанс в своем труде «*Раса и государство*» также отмечает: «Последствия смешения чуждых народов и рас все еще ужасающи. Если и не портят духовные и физические качества людей, то все-таки их радикально переиначивает, появляются неуравновешенные, слабохарактерные люди». А различия культур, можно ли их игнорировать? Чужак никогда не сможет стать составной частью нашей культуры. Вель культура каждого народа создается и совершенствуется творческим духом этого народа, так и древняя латышская культура воплощает собой латышский и только латышский дух. Подлинная латышская культура только та, которая пронизана латышским духом, присущим только латышу. А если какой-то народ желает одолжить у другого народа его культуру, то придется позаимствовать у этого народа и душу, но это невозможно. У нас, латышей, своя душа, которой не может быть ни у кого, кто не рожден латышом, и тем самым – своя культура, отличающая нас от других. Нам только остается понять, что масса колонистов не станет строить латышскую Латвию и создавать латышскую культуру. Они пришли как разрушители и такими останутся – разрушителями, а не создателями.

**За счет латышей...**

Ситуация такова: есть латыши – законные хозяева этой страны, и есть все остальные – нелатыши, которым здесь не следовало бы находиться; но международные космополитические силы во имя своих интересов, не считаясь с интересами латышей, требуют признать «права» пришлых жить

на земле латышей и пользоваться одинаковыми с основной нацией правами. Говорящие по-латышски, но враждебные латышскому народу государственные мужи делают все, чтобы так оно и было. Сознали ли они последствия своих действий, – это для нас загадка.

стр.4 ►

## Калужская земля ждёт соотечественников!

«Обществом российских граждан в Латвии» 26 марта с.г. подписан Договор о сотрудничестве с Негосударственным учреждением «Центр содействия профессиональной подготовке кадров» (ЦСПК) города Калуги. В последнем организовано «Переселенческое направление» по обеспечению кандидатов на переселение из Латвии информацией по жилью и работе. Если русские соотечественники не нужны нынешним российским властям, занятым переделом народной собственности и сфер влияния в думских и правительственных коридорах, то они нужны самой России, ее будущему, ее возрождению и становлению как сильного, богатого и самодостаточного государства. Наступают новые времена – и они не за горами. Русские должны быть вместе с Россией. **И в самой России.** Иного не дано.

Того, кто намерен уехать в Россию, приглашаем на Калужскую землю.

Переселенческое направление при ЦСПК в Латвии работала программу действий, с которой вы можете познакомиться в *Русском доме* (ул.Таллинас 97, Рига) по понедельникам с 18:00 до 19:00 и по субботам с 12:00 до 14:00

Тел. для справок: **6595294**

E-mail: [uljanovj@delfi.lv](mailto:uljanovj@delfi.lv)

**Юрий Ульянов**

доктор филологии,

председатель правления

«Общества российских граждан в Латвии»

[www.kaluga.ru/kaluga/pictures.htm](http://www.kaluga.ru/kaluga/pictures.htm) - фотографии Калуги

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ БОЖЬЕЙ, ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛАТВИИ ОТ 700 000 КОЛОНИСТОВ, – ЭТО ЗАДАЧА НОМЕР ОДИН

ВАЛДИС

студент 2-го курса Латвийской  
Полицейской академии

Наши предки сотни лет проливали пот и кровь за Латвию, чтобы и впредь тут находилась бы эта прекрасная страна, где латышам суждено жить, работать и совершенствовать свою культуру. Однако еще никогда латышская нация не была подвержена такой угрозе, как сейчас, хотя формально ее независимость восстановлена.

Чуть ли не на каждом шагу в Латвии приходится сталкиваться с 700 000 колонистов. В Латвии – единственном месте на свете, предназначенном для латышей, – нас всего 55 процентов (да и сколько из них еще достойны имени латыша?). Это значит, **что пришло время начать избавление от этого «рака» Латвии или он освободится от нас.**

Правда на нашей стороне (также и в пределах международных норм). Это даже наш долг перед Богом – осуществить освобождение Латвии, кто же еще вместо нас это сделает. Хочу оговориться здесь, что мой Бог – это не образ, обретающийся в облаках или на небе и все видящий, не человекообразное существо где-то в горах, или под землей, или еще где-нибудь, и не распытый человек. Мой Бог – это Мир, в котором живу я. В мире царит справедливость, но если кто-то ее не соблюдает, то я обязан, не щадя сил, ее восстановить.

Этой борьбой мы сможем доказать права своего народа на существование во Вселенной. У народа, боящегося говорить правду и отстаивать свои права, нет будущего. Народам на этом свете требуется заслужить свое существование.

Почему мы обязаны освободить Латвию от колонистов?

Потому, что 700 000 колонистов (главным образом русские и

обрусевшие украинцы и белорусы) – наибольшая опасность для выживания и существования государства латышской нации в самых различных сферах.

700 000 колонистов – это политическая угроза Латвии. Как известно, нынешняя редакция Закона о гражданстве предусматривает, что все дети не имеющих гражданства лиц (колонистов), родившиеся после августа 1991 года, могут получить латвийское гражданство, – это так называемый «нулевой вариант». Через 30–40 лет почти все жители Латвии станут гражданами с правом голосования. Зная враждебную настроенность по отношению к Латвии большей части не имеющих гражданства, можно без труда предсказать поступки этих «новограждан». Существенные изменения электората в будущем обеспечат еще большие успехи русским партиям, за которыми все чаще будет оставаться решающее слово, что образом легализует в стране двухобшинное общество.

Недопустимо забывать, что у **каждого народа есть непреодолимая потребность жить на единой территории.** И если, к тому же, этническая родина находится по соседству, то колонисты с удвоенной силой в один прекрасный день пожелают установить территориальное единство. Для России страна, расположенная на выгодной геополитической территории, где проживает по крайней мере миллион одноплеменников, вызывает неудержимый соблазн присоединить эту страну к своей территории.

700 000 колонистов – это экономическое ярмо и угроза для Латвии. Подавляющая часть этих колонистов пенсионного возраста или близки к нему, тем самым содержание этих людей возлагается на государственный бюджет, хотя люди эти никогда ничего не сделали на благо Латвии и при первом случае предадут Латвию.

Как известно, предприимчивость русским более свойственна, чем латышам. Это значит, что в одних и тех же условиях конкуренции русские в предпринимательстве добиваются больших успехов. Где рыскает волк, иам овцам делать нечего. Реально **в Латвии экономическая власть латышам не принадлежит.**

Очень большую опасность эти 700 000 колонистов создают также в области культуры. Президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга в свое время сказала, что «культуру сохранить и развивать лучше всего там, где есть максимальные контакты со своим народом и в то же время минимальные – с другими народами» (жаль, что она стала забывать эти свои слова). В Латвии такое ни в малейшей мере невозможно, пока здесь пребывают колонисты советских времен. У латышей единственная возможность совершенствовать свою культуру есть только в Латвии. А современная латышская культура развивается с серьезными искажениями в духе подлинного космополитизма – как в США, где черный, белый и азиат уживаются все вместе. Уже через 10 лет после восстановления независимости Латвия содержит за государственный счет русские школы, театры и прочие учреждения. Русские, развивая саою культуру, по существу вытесняют латышскую культуру, которая вынуждена развиваться в тесноте, скованности, считаясь с русской культурой.

Большая часть колонистов ни одним своим делом не доказала, что достойна здесь оставаться. Они враждебно настроены против Латвии. Ни одно государство не может позволить себе содержать 700 000 инородцев, которые ведут себя в чужой стране, как дома, требуют для себя права и привилегии, которые им вовсе не причитаются.

Но наибольшая угроза, на мой

взгляд, именно латышской нации как единому целому духовно, территориально, экономически и культурно–исторически таится в пребывании 700 000 колонистов на латвийской земле. В этой связи и следует сказать о чистоте латышской крови среди латышей, потому что ситуация в Латвии на этот счет очень критическая. **В результате смешанных браков происходит смешение двух чрезвычайно разных наций.** Как известно из статистики, по крайней мере каждый пятый брак является смешанным и по меньшей мере каждый пятый новорожденный появляется на свет от смешанного брака.

В последние годы отпрыски смешанных семей отдают предпочтение латышскому образованию, однако у большинства из них очень слабо чувство принадлежности к латышеству и у значительной их части крайне травмировано этническое самосознание. Следует повести разговор и о такой проблеме, что значительная часть латышей – выходцев из смешанных семей не станут уже истинными латышами именно в духовном и культурном аспекте. Им не будут свойственны характерные для латышей качества. Дети из смешанных семей по преимуществу – с космополитическим мировосприятием.

Очень серьезен и вопрос о лояльности по отношению к Латвии. Чрезвычайно тяжелым для выходцев из смешанных семей может оказаться выбор, если вспыхнет какой-то военный конфликт. Ребенку, ставшему на сторону матери, придется стрелять по соплеменникам отца, а став на сторону отца, он будет вынужден стрелять по сородичам матери. Из этого вытекает, что у большей части выходцев из смешанных семей национальной принадлежности не будет. Они уже отродясь – космополиты. Подобный уклон для представителей

малочисленных народов чрезвычайно опасен. Латыши не могут себе позволить растраты своей живой силы в других народах. **Будущим родителям следует подумать о будущем своих детей, ведь ребенок-то больше не сможет избрать себе родителей.**

Колонисты существенно искажают понятие народности в Латвии. Сейчас большая часть колонистской молодежи овладевает латышским языком, облегчая себе возможность войти в латышское общество. В силу болезненности – преувеличенной терпимости латышей к другим народам многие латышские коллективы с радостью принимают колонистов в свой круг, начиная при том зачислять их в латыши (так же заблуждается и глава нашего государства, – которая считает латышом каждого, кто умеет говорить по-латышски и лоялен по отношению к Латвии). Весьма скверно чувствую себя во время «вессенней хоккейной лихорадки», когда латыши, как шальные, «фануют» за колонистов, ведь большая-то часть нашей хоккейной сборной – приезжие. Жалко Артура Ирбе, которому, играя под драгоценным флагом, пришлось побеждать сборную России с помощью славянских хоккеистов.

Опасностью для всего латышского народа является интеграция, после которой, интегрировав и 700 000 колонистов, латышского народа фактически не станет, а будут латвияне. Этот гибрид народов будет носителем совсем иного духовного склада и других антропологических особенностей. Скорее всего в результате подобного смешения уровень латышской культуры не повысится, потому что колонисты по преимуществу не принадлежат к числу лучших слоев русского народа, зачастую это просто бродяги, искатели счастья без каких-либо жизненных ценностей и святынь.

Понятно, что труднее всего убедить колонистов и добиться, чтобы они выехали из Латвии. Прежде всего **латышам следует солидарно выражать мнение, что колонисты в Латвии нежелательны.** Нужно объяснить, почему они в Латвии неуместны. Русские ведь не оставили мон-

голов, французов и немцев на своей земле и не открыли для них школ! Не надо бояться **вызвать** резкие ответы и небольшие конфликты между народами, ведь нынешний покой – это памятник малодушию латышского народа. Латышам не следует считать, что без капитала и налогов колонистов Латвия не сможет обойтись – как-нибудь уж обойдемся, и надо пробудить в колонистах желание вернуться на свою родину (в Россию, на Украину и в другие места), а не умножать благосостояние чужих стран.

Мы имеем право на поддержку всего мира, ведь никогда ни в одном государстве после оккупации не изменялся столь кардинально национальный состав. Следует помнить, что Запад требует от нас, как от дурачков, то чего сами и не собираются соблюдать, ведь в Германии, например, турков, арабов и других вовсе не признают меньшинствами.

За так называемые псевдоправа человека и гуманность латыши расплачиваются жизнью своего народа. В результате оккупации в Латвии создана благоприятная почва и русским укрепиться как основному народу, однако латышам наконец-то пришла пора действовать. **Никто не желает слышать, что нарушаются права 1,3 миллионов латышей,** если им на собственной земле приходится сосуществовать с почти миллионом враждебно настроенных людей.

Латышскому народу надо осознать, что государственные власти не с нами, поэтому борьбу придется вести собственными силами, но прежде всего нужно пробудить в народе национальный дух.

Оставив в Латвии колонистов, мы оставим на своих нивах сорняки, которые заглушают наш урожай.

В наших руках самое сильное оружие – наша правота.

А пока похоже что XXI век будет для латышей последним.

Время пробуждаться! Время вставать! Время бороться!❖

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ БОЖЬЕЙ, ИЛИ ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛАТВИИ ОТ 700 000 КОЛОНИСТОВ, – ЭТО ЗАДАЧА НОМЕР ОДИН

◀ стр. 3

В Латвии существуют две общины: латыши и нелатыши, хозяева и непрощенные гости, мы и они. Различные общины с различными интересами, нередко попадающие в конфликтные ситуации. Ради сосуществования этих общин требуются постоянные компромиссы, однако, как говорится, компромисс – достаточно хороший зонтик, но плотная крыша. За чей счет ипнутся эти компромиссы? Ведь компромисс – это уступка. Кто уступает? Уступки ожидаются от латышей. Уступка состоит в том, что мы должны делиться своей страной с инородцами; уступка состоит в том, что мы должны примириться с пребыванием в Латвии незаконно находящихся здесь, забредших во время оккупации колонистов и их потомства. Уступка состоит в том, что мы обязаны предоставить им гражданство, что позволит им все больше и больше завладевать властью в нашем государстве. Уступка состоит в том, что они имеют право приобретать частную собственность и заниматься в Латвии предпринимательством, тем самым получая прибыль и умножая свое богатство за счет латышской страны и ее инфраструктуры. Уступка и то, что за счет наших государственных средств содержатся их школы, выплачиваются пенсия и пособия; средства эти, разумеется,

отрывая у латышей. Вся наша жизнь состоит из этой уступчивости, что является унижением нашего национального достоинства. В этой связи приходят в голову слова предводителя одного большого народа: «Народ, не желющий отстаивать свою честь, раньше или позже утрачивает свободу и независимость, и это в конце концов справедливо, ибо тот, кто желает оставлять малодушным рабом, не имеет чувства чести, ведь эту честь ему неизбежно придется отстаивать». Неужто и мы утратили свою честь, допустив, чтобы нас поработили чужаки? Как очевидно, мы теряем много всего, они не теряют ничего. Пребывание их (мигрантов) в Латвии не только унижает латышский народ, но и чрезвычайно невыгодно в материальном отношении. Можно подумать, будто мы у них в долгу, что из-за них нам положено жертвовать своими интересами и своей выгодой. Возникает логичный вопрос: разве мы их звали, разве латышский народ дал свое согласие на колонизацию Латвии и миграцию инородцев? Точку зрения латышского народа никто не спрашивал, латышский народ такого разрешения не давал и потому не обязан жертвовать своими интересами и брать на себя такое огромное ярмо, которое налагается большим удельным весом нелатышей в нашей стране. И какое убогое впечатление произ-

водят аргументы «интеграторов общества», враждебных латышскому народу политиков, что ведь и нелатыши работают, своей работой «способствуя экономическому подъему». Да только не Латвия их заботит, а собственный карман. Представим себе ситуацию, что в наш дом заявились непрошеные гости, которые грубо вламываются в наши владения, загаживают наш чистый, прибранный дом, присваивают часть нашего имущества, издеваются над нами и в конце концов заявляют, что уходить не собираются, и требуют половину нашей собственности. Да, они питаются за свой счет, но разве это дает им право присваивать нашу собственность или жить на ней без вашего разрешения? Уж тогда и мы можем заявиться в чужую квартиру и сказать, что впредь будем ее совладельцами и никогда с нее не уйдем. Я полагаю, что никто не усомнится в несправедливости, аморальности такого поступка. Почему против латышского народа обращена такая несправедливость, которую иначе как ограбление и шантаж не назовешь? Почему мы этоносим? Справедливость на нашей стороне, на нашей стороне историческая правота, которая свидетельствует, что мы свой маленький клочок земли, называющийся Латвией, ни у кого не отняли, но это то единственное место, где мы как народ можем расти и сущест-

вовать. Наше государство называют Латвией только потому, что его издревне населяет латышский народ. Это земля, которую Бог отвел нашему народу. Эту землю мы ни у кого не отнимали, мы ее не расширяли за счет других народов (другие-то народы свою территорию еще как расширяли за счет латышской), и никто не может потребовать, чтобы мы от нее отказались или делили ею с другими. Отсюда вывод: интеграция, причисление инородцев к нашему отечеству – это несправедливость, направленная против интересов коренной нации, латышей, и все компромиссы в этом вопросе перекалываются на плечи латышей. Все возлагается на плечи латышей, сколько это может продолжаться? Я согласен, что осуществление справедливости Божьей, или освобождение Латвии от 700 000 колонистов, – это задача номер один. Но чтобы осуществить эту задачу, важнее всего – добиться однозначной позиции латышского народа в этом вопросе, заставить понять, что латыши могут обойтись без русских, евреев и других, быть сам себе хозяином на собственной земле, быть и господином, и похорем, и также воином. Быть или не быть латвийской Латвии латышей – это не наше пожелание, это наша задача. Задача, требующая сильной воли, труда и борьбы. С нами Бог! Будь готов к борьбе за латышскую Латвию! ❖

Okupantu dzīlais naidis un nicinājums pret latviešiem izpaužas dziesmā “*Poganaja strana*”, ko izpilda grupa “*Dom Kulturi*” un kas ilgu laiku brīvi bija pieejama un skanēja internetā.

Ja roģilsja v Latvijā, poganai strane,  
Kak v mongoļskom īge, roģilsja ja v tjurme,  
Krugom odņi fašisti, mešajut mņe dišāķ,  
Kogda oņi podohnut, spakoino budu spaķ!

Piedz.: Eh, Latvija, roģimaja moja,  
Kak že ti, skoķina, podvela meņa!  
Ja v ķebe roģilsja, v ķebe ja i umru,  
No do kanca svojei žizņi vseh gansov pridušu!

Tjelik ja vķļučaju, odno i to že vižu,  
Eh, gavņuki, kak že ja vas ņenavižu!  
Russkij narod ņe poddajotsja ņekogda,  
Eh, Latvija, poganaja strana!

Piedz. ...

Jedu ja v tramvaje, babuška stoit,  
I što to po-latišķi mņe govorit.  
Ņet, ņe budu ja jei mesto ustupaķ,  
A na babku mņe poprostu pļevaķ!

Piedz. ...

Krugom odņi boji, gansov davjat našī,  
A dļa sili ja najemsja russkoi kaši,  
Vseh padlov kamņami perebjom,  
A ostavšisja kozlov sožrjom živjom!

Piedz. ...