



Šajā numurā lasiet:

**HELĒNAS RĒRIHAS
VĒSTULE
LĪDZDARBINIEKIEM
EIROPĀ**

→ 2. lpp.

**No kurienes aug
tumsai kājas?**

→ 3. lpp.

**MASU MEDIJI TAUTAI
“SIT PA SMADZENĒM”**

→ 5. lpp.

KAS DZĪVO LATVIJĀ?

→ 6. lpp.

**Pārdomas par
latvisku Latviju**

→ 7. lpp.

**PELNĪTĀS DĀVANAS
VALDOŠAJAI “ŠLAKAI”**

→ 8. lpp.

**Ja arī nekā vairs nav,
Arī, aizdedzot svecīti,
var uzdziedāt:**

Reiz mežā dzima eglīte,
Bet mežā sen vairs nav –
Tas nozāģēts un iztīrgots
Ir ārzemniekiem jau.

Velk ragutiņas vectētiņš,
Viņš smagi pūš un sten –
Nav vectētiņam bēriša,
Tas desās apēsts sen.

Nav zaķītim kur paslēpties,
Trīc viņa spalvains vaigs;
Kur kādreiz auga eglīte,
Ir tagad tukšums baigs.

Pūš klajā laukā putenis –
Pat vilkam nav ko ēst.
Viņš gatavs visiem biezajiem
Pār acīm kreklus plēst.

Imants Ašmanis

KOOPERĀCIJA – PĀRBAUDĪTS ATTĪSTĪBAS MODELIS

Saruna ar kooperatīvās sabiedrības “LATRAPAS” izpilddirektoru **Edgaru Ružu**

KOOPERATĪVS KĀ VIENĪGĀ ATTĪSTĪBAS IESPĒJA

DDD: *Kāda ir cilvēku ga-tavība kooperēties?*

Edgars Ruža: Pasaulē jau sen pierādīts, ka kooperēties iespējams tikai tad, kad pienācis īstais mirklis, kad situācija ir tāda, ka citādāk attīstīties vairs nav iespējams. Kamēr cilvēkam ir labi, viņam nav nekādas motivācijas kooperēties. Kooperēties nozīmē dalīties, bet al-

cilvēciskais faktors, jo pasaule diemžēl ir ļoti alkātīga. Taču pastāv nozares, jomas, kurās bez kooperācijas nemaz nav iespējams izdzīvot. Lauksaimniecība ir viena no šādām nozařēm, tajā nepieciešamība kooperēties parādās atkal un atkal. Zemnieks pēc savas būtības ir savrupnieks, kurram patīk būt laukos un nesaista nodarbošanās ar biznesu. Zemniekam patīk būt ar sevi, ar dabu, viņš nav tirgūs, tādēļ tam ir vajadzīgs aizstāvis. Nelielais zemnieks katrs pats par sevi tirgū nav spēlētājs.



Edgars R

“Diemžēl mums absolūti nav pieredzes, kā saimnieket. Juku laikos, kādos dzīvojam, priekšplānā vienmēr izvirzās veiklākie un blēdīgākie.”

katīgājā kapitālisma pasaule valda doma: galvenais, lai pašam labi, lai pašam būtu vairāk.

Kooperācija paredz to, ka vairāki cilvēki kaut ko rada kopā, bet tas savukārt nozīmē, ka visiem būs vienlīdz labi. Kooperatīvu veidošanā ļoti būtisks ir tieši

Kooperatīvā sabiedrība “Latrapas” sāka darboties 2000.gadā. Tolaik notika pēcpadomju lauksaimniecības sagraušana. Tas bija loģisks posms, jo tā nebija efektīva lauksaimniecības sistēma, lai arī padomju gados Latvija bija lielākais lauksaimniecības pro-

duktu eksportētājs – mēs taču pabarojām lielo Le-ningradu un Maskavu. Tātad šī saimniekošanas sistēma tika iznīcināta pilnībā, un no nelielām desmit hektāru saimniecībām pa-

mazām sāka kaut kas veidoties.

1998.gadā situācija bija tāda, ka saražojām graudus vairāk nekā spējām patērēt.

Turpinājums 4. lpp.

PIEPRASĀM BRĪVĪBU LATVIJAI!

Latvijas Republikas Saeimai

**Prasība nekavējoties uzsākt
Latvijas deokupāciju un dekolonizāciju**

Lai gan pagājuši jau 20 gadi kopš Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanas, latviešu nācijas visapslēptākās ilgas, kas jau sen aprakstītas latviešu tautas pasakās, Andreja Pumpura eposā “Lāčplēsis”, Raiņa lugā “Uguns un nakts”, nav piepildjušās, jo padomju okupanti un kolonisti joprojām brādā Latvijas zemi. **Īsta brīvība nav atgūta kopš 1940.gada, kad sākās šīs prātam ne-aptveramais genocīds, posts un iznīcība, ko okupanti vērsa pret latviešu nāciju.** Tāpēc neizprotams ir fakts, kāpēc Latvijas politiķi neko nav darījuši, lai Krievija savāktu savus tautiešus no Latvijas (un visas Baltijas).

Genocīds pret latviešiem turpinās – ignorējot starptautiskās tiesības (ANO rezolūcija “...okupētājvalsts okupētājā teritorijā nedrīkst izmitināt savus pilsonus” u.c.), Latvijā prettiesiski atrodas padomju okupanti, kas naidīgi noskaņozi pret latviešu tautu, valsti un latviešu valodu un regulāri pārkāpj Latvijas Republikas likumus (Valsts valodas, Pilsonības, Izglītības likumi, 1996.gadā Saeimas pieņemtā deklarācija par Latvijas okupāciju u.c. tiesību akti).

Nemot vērā smago un nacionāli bīstamu situāciju, kādā atrodas latviešu tauta, pieprasām Saeimai **nekavējoties**

pieņemt Dekolonizācijas likumu, sadarbībā ar ES un NATO uzsākt dekolonizācijas procesu un veikt citus nepieciešamos pasākumus, lai tiktu novērstas okupācijas sekas Latvijā:

– demontēt okupantu pieminekli Pārdaugavā;

– stingri sodīt tos, kas noliedz okupācijas faktu un lieto PSRS simboliku, ignorē valsts valodu un pie-mēlo apkārtņi Latvijā;

– pārtraukt padomju cilvilokupantiem maksāt pensijas no Latvijas valsts budžeta;

– pārtraukt finansēt krievu skolas no Latvijas valsts budžeta, jo latviešu tautai un valstij nav jāuztur pret latviešu tau-

tu un latviešu valodu naidīgi noskaņotu iebrucēju skolas, bet jārūpējas par latviešiem Latvijā un visā pasaulē.

Gaidām atbilstošu rīcību!

Simts prasibas parakstītu vārdā,



Kazimirs Džaparovs

“DDD” REDAKCIJA ATBILD LASĪTĀJIEM

Apgādā “Vieda” izdotā grāmata “2012.gads: pirms un pēc. Visi maiju pareģojumi” ir piesaistījusi lielu mūsu avīzes lasītāju uzmanību un raisījusi pārdomas, “DDD” redakcija saņem jautājumus par nenovēršamajām kataklizmām un pārmaiņām, kuru priekšvētnēšus redzam arvien uzstājigāk. ļoti skaidri pašlaik notiekošos un drīzumā gaidāmos notikumus ir izgaismojusi Helēna Rēriha. Kā atbildi visiem vaicātājiem publicējam Helēnas Rērihas vēstuli (skat.: Helēnas Rērihas vēstules, I sējums. Rīga: Vieda, 1998, 271.-277.lpp.), kas rakstīta 1934.gada 23.jūnijā lidzdarbiniekiem Eiropā.

Jaunajā gadā ikvienam “DDD” lasītājam novēlam sākt nopietni apgūt Dzīvās Ētikas Mācību un rūpīgi iedzīlnāties Helēnas Rērihas vēstulēs (apgāds “Vieda” ir izdevis 3 sējumus) sniegtajos skaidrojumos. Tieši šīs ziņāšanas un to pielietošana dzīvē latviešu tautai nodrošinās nākotni.

HELĒNAS RĒRIHAS VĒSTULE LĪDZDARBINIEKIEM EIROPĀ

23.6.34.

Laikā, ko tagad pieredz mūsu Zemes civilizācija, noris pāreja no vienas evolūcijas, kurā attīstījās intelekts, uz gariguma evolūciju, kad gars sāks dominēt pār intelektu, un šī pāreja notiek līdz ar rasu nomaiņu. Tātad sestā rase sāk pieteikt savas tiesības. Un, kā Jūs zināt, katrā rases nomaiņa ir saistīta ar kosmiskām kataklizmām. Šāda šķīstīšana ir nepieciešama, lai jaunā rase varētu attīstīties. Kosmiskās kataklizmas notiek tāpēc, ka mainās Zemes ass slipums. Tagad zinātnieki ļoti konkrēti atzīmē šo novirzīšanos, kas turpinās un draud ar katastrofām.

Tieši sestajai rasei ir jāsāk jauna ēra, un šīs sagatavošanās posms ir ļoti smags. Bet nevajag domāt, ka sestā rase rodas kādā vienā valstī vai tautībā, tā ir plaši izplatīta. Protams, vienmēr pastāv galvenais tās kodols, un līdz katastrofas brīdim tieši tie, kuri pieder pie sestās rases, tiks sapulcināti drošās vietas.

Lielā ugunīgā šķīstīšana tuvojas. Tāpēc ir tīk svarīgi attīrīt savu domāšanu un sirdi un cesties asimilēt izplatījuma ugunis.

Rasēm mainoties, vienmēr tiek dota Lielā Atklāsme (tagad Dzīvās Ētikas Mācība jeb Agni Joga – red.piez.), un, kā jau vienmēr, vienīgi tie cilvēki, ku-

vēks izraisa zemestrīces”. Saproptiet to burtiski. Jo tieši cilvēces maziskās domas un tieksmes ne tikai Zemes virsū, bet arī Smalkās Pasaules zemākajos slānos ir radījušas ap Zemi to briesmīgo smacējošo atmosferu, kas veicina izplatījuma uguns savienošanos ar pazemes uguni. Tikai ugunigie tīrie gari spēj izkliegt šo atmosferu, kļūdami it kā par zibensnovēdejiem. Tāpēc ir tik bīstams Uguns Laikmets, kas, nesot šķīstīšanu, nesot arī briesmīgas nelaimes, proti, veselu saindētu teritoriju iznīcināšanu ar pazemes uguni, kā arī tādu epidēmiju pastiprināšanos, kurām pretoties spēs vienīgi tie, kas būs paguvuši pietiekami attīrīt savu auru un asimilēt izplatījuma uguni. Lūk, kāpēc ir nepieciešams tik neatliekami ištenot Dzīvās Ētikas pamatus un ar nodomu un rīcības skaidribu transmutēt savas energijas. Izplatījuma uguns vilni sevišķi spēcīgi būs četrdesmitajos gados. Bet arī nākamie gadi nes daudz eksploziju. Mūsu planētas lielā pārbaudījuma laiks ir tuvu. Liktenis ir bargs! Bet cerēsim, ka cilvēce, posta plēnu šaustīta, apdomāsies un pieņems gara vadību un tādējādi grozīs savu likteņi.

Protams, Gaismas Valdoni (Jēkaba Kāpnes) dara visu, lai glābtu planētu no tai draudošā briesmīgā likteņa. Ja cilvēce izvēlēsies bojāeju, labāk tās daļa (un vai daudz tādu būs?) tiks pārvietota uz augstākajām planētām, savukārt videjā masa pārcelsies uz mūsu Zemei līdzīgu planētu, kura Zemes eksplozijas gadījumā pa elipsi pienāks tuvu mūsu planētai (šobrid šī planēta vēl nav redzama), pārējai masai kopā ar Zemes Saimnieku būs jāpāriet uz Saturnu. Bet, ak vai, neviens nespēj iedomāties, cik ļoti planētas bojāeja aizkavēs mūsu zemes cilvēces lielākās daļas evolūciju. Cik eonu paises, ieķems jaunā Zeme spēs tiem dot piemērotus ķermenus!

Tāpēc vajadzētu cilvēces apziņā modināt sapratni, ka tā stāv briesmīga bezbibena malā, pareizāk sakot, ka tā ir novedusi sevi līdz tā malai. Austrumi jau sen zināja par šo draudīgo laiku, proti, senajos rakstos ir norādīts laiks, kad ugunīgās energijas tuvošies Zemei, un tas atbilst mūsu gadsimta četrdesmitajiem gadiem. Interesanti atzīmēt, ka arī Ēģiptes hierofantu aprēķinos ir īpaši atzīmēts 1936.gads, tālāk minēti gadi, kuros tiks izlemts planētas liktenis. Šīs liktenis var izvērsties par brīnišķīgu Lielā Līdzsvara laikmetu vai

beigties ar grandiozu sprādzienu. Tātad planētas liktenis ir cilvēku rokās. Tāpēc uzsveriet cilvēka nozīmi atmosfēras piesārnošanā un attīrišanā, tieši cilvēks ir pazemes uguns uzspridzinātājs un dzesējs. Pieminiet Gaismas Kāpnes, Jēkaba Kāpnes, kas stājušās lielājā nenogurstošajā sardzē!

Jā, milzum daudz pasaļu rodas, bet arī sagrūst Bezrobežībā, un kurš gan spēj noteikt visus šādas sagrūšanas cēloņus? Vai kosmisko likumu ignorēšana un visu augstāko Esības principu sagrozīšana nav kosmisko kataklizmu galvenais faktors? Kosmiskie likumi taču ir nesatrīcināmi, un viss, kas neiekļaujas evolusionārās transmutācijas ritmā, eksplodē un kā sārni tiek ierauts lielajā kosmiskajā pārstrādē. Lai cilvēki sāk domāt par to, kas notiek uz planētas. Citeļu paragrāfu no Mācības, kurš raksturo mūsu laiku: “Pārkartojoj izplatījuma veidojumus, ko izraisījis Zemes konstrukciju sablīvējums, jādara viss, lai likvidētu tumšos uzkrājumus. Katrs pārkartojušs Zemes dzīvē ir pārzmēses sfēru atskaņa. Mūsu Ugunigais Periods piesātinās ar ipašām ener-



Helēna Rēriha 1900.gadā

jā, jā, jā!” (“Ugunīgā Pasaulē”, 3.dala**.)

“Jūs zināt Augstākās Vadīšanas principu – neiejaukties personiskajā karā, tāpēc visi brīdināumi

Postišanas impulss virza tumsas spēkus uz šīm Patiesības Lāpām. Ienaidnieki, kas pacēluši zobeinus, nav tik bīstami kā tie, kuri ielavās, zem Gaismas maskas paslēpušies.”

“Ir apzināti un neapzināti tumsas ieroči. Neapzinātie iesākumā rada it kā saskaņā ar labo, un šie ļaunuma nesēji sādē iki vienu tīru pasākumu. Bet apzinātie ļaunuma kalpi ienāks dievnamā ar jūsu lūgsnu, un posts tad nepazīneji! Tiem ir sagatavoti tumši tīkli. Neklājas laist Vissvētākajā Vietā gara noziedzniekus. Dzīni var palīdzēt Zemes plānā un pat ceļ templi, taču garīgais plāns tiem nav pieejams. Tā ceļā uz Ugunīgo Pasauli paturēsim prātā tumsas kalpus, kas censās ieklūt Vissvētākajā Vietā.”

“Pret kosmisko energiju parādībām jābūt sevišķi piesardzīgiem. Energiju ļaunprātīga izmantošana atsaucas uz visiem kosmisko spēku apliecinājumiem. Vienīgi apzinīga un rūpīga attieksme var novērst briesmīgās sekas. No Smalkās Pasaules izsauktie spēki ir jāsavalda, un to spēj izdarīt tikai spēcīgs gars. Cītādi šis neapvaldītais spēks izraisīs Kosmisko Haosu. Tuvojoties ugunīgajiem termiņiem, tas ir labi jāzina, jo šo spēku izsaukšanai var būt nozīmīgas sekas.”

It visur tagad uzrodas melnās ložas ar pretīgām melnajām mesām un izsaukšanām. Laikraksti ir pilni ar šādām vēstīm, un sabiedriskā doma acīmredzot pat negrasās cīnīties pret šo lielo noziegumu un postu.

Helēna Rēriha



BUDISMA PAMATI
AUSTRUMU
KRIPTOGRAMMAS



*Apgādā “Vieda”
latviešu valodā ir izdota
liela daļa no
mums zināmā
Rērihu ģimenes
literārā mantojuma.*

* H.Rēriha, Budisma pamati. Austrumu kriptogrammas. Rīga: Vieda, 2007

** Dzīvās Ētikas Mācība, 5.sējums. Ugunīgā Pasaulē, 3.daļa. Rīga: Vieda, 1996

No kurienes aug tumsai kājas?



Andrejs Lucāns

Burtniekos

Bijušais Belģijas premjerministrs, tagadējais Eiropas Savienības Padomes prezidents **H. Van Rompejs** savā pirmajā lielajā programmatiskajā uzrunā ir izteicis šādus prātuļojumus: "Eiropas lielākais naidnieks patlaban ir bailes, bet bailes novē pie egoisma, egoisms - pie nacionālisma, un **nacionālisms novē pie karā**. Mūsdienu nacionālisms loti bieži vairs nav pozitīvs lepnumis par savu identitāti, bet negatīva attieksme pret citām. Mums visiem

kopā jācīnās pret lielākām briesmām - jauno eiroskpticismu, kurš vairs nav tikai dažu valstu monopolis." ("Diena", 29.11.10.)

Pērnā gada martā "Latvijas Avize" informēja par Belģijas premjerministra un potenciālā Eiropas Komisijas prezidenta amata kandidāta, Eiropas Parlamenta liberālu grupas (trešā ietekmīgākā Eiropā) vadītāja **Gija Verhofštata** līdzīgiem "politiski filozofiskajiem" uzskatiem: "Isāk runājot, "**"identitāte"** ir koncepti, uz kura bāzes

sabiedrības pēdējā spazma (medic. - patoloģisks muskuļu saspringums, ko izraisa muskuļu tonusa paaugstināšanās - A.L.), kura pārdzīvojusi zenītu un izmīgi lūkojas pēc atgriešanās slavenajā vai neslaavenajā pagātnē. Vispārinot "identitāte" ir simptoms mūsu nespējai akceptēt pasauli, kāda tā ir... **Eiropa, kas sastāv no nācījām, ir pagātnes relikts.** Tā ir Eiropa, kas nav spējīga risināt problēmas. Tā ir Eiropa, kas nespēs spēlēt nozīmīgu lomu multipo-lārā pasaule 21. gadsim-

Uz smagi slimiem nedrīkst dusmoties, apvainoties vai par tiem smieties. Vienīgi apbrīnu izraisa fakts, ka šo slimio iedomu avots ir viens un tas pats, turklāt no tik augsta līmeņa!"

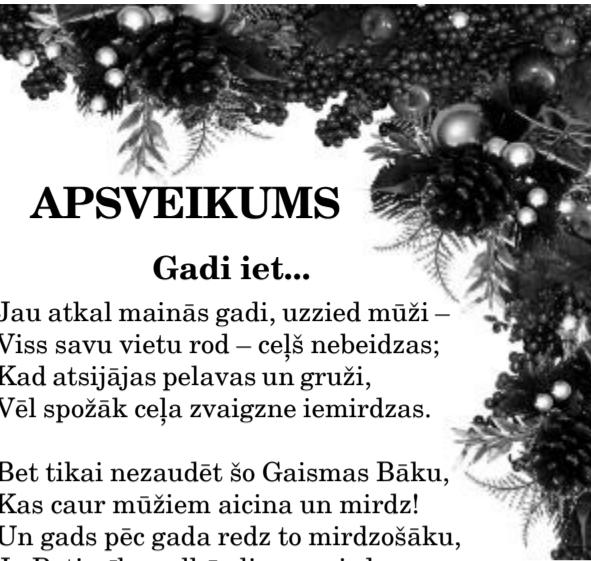
nav iespējams uzbūvēt mierīgū un plaukstošu sabiedrību. Uz identitāti bāzēta sabiedrība ir atstumtības un cīnas sabiedrība. Visbiežāk tā ir

tā... **Nākotnes Eiropa un Eiropas Savienība būs postnacionāla vai neek-sistēs nemaz...** 20. gad-simts mums parādīja, ka galīgās sekas no domāša-

nas, kas balstīta uz iden-titāti, ir gāzes kameras Aušvica!!!" ("LA", 04.03.10.).

Ko te piebilst? Uz smagi slimiem nedrīkst dusmoties, apvainoties vai par tiem smieties. Vienīgi apbrīnu izraisa fakts, ka šo slimīgo iedomu avots ir viens un tas pats, turklāt no tik augsta līmeņa! Taču Latvijas mūsdienu lēttīcīgajiem un skrupulzajiem ES viedokļu uzklausītājiem un kaismīgajiem regulu izpil-ditājiem atsvaidzināšu at-mīnā lidzšinējo nacionālisma skaidrojumu: "1. patrio-tiskas jūtas, uzskati, naci-onālā pašapziņa. 2. nacio-nālās neatkarības ideoloģija un politika. 3. visas šīs parādības pārāk sakāpinātā formā - šovinisms" ("Ju-mava", "Svešvārdu vārdnīca", 1999.)

Acīmredzot augšminētās personas (iespējams, psiho-zes vadīti) identitāti un nacionālismu skata caur šovi-nisma prizmu kā vienīgo mērauklu, līdz ar to nonā-kot līdz letālam gala rezul-tātam. Kā saka: viņi sāli lieto tikai kā nāvējošu ēdie-na bagātināšanas līdzekli...



APSVEIKUMS

Gadi iet...

Jau atkal mainās gadi, uzzied mūži -
Viss savu vietu rod - ceļš nebeidzas;
Kad atsījājas pelavas un gruži,
Vēl spožāk ceļa zvaigzne iemirdzas.

Bet tikai nezaudēt šo Gaismas Bāku,
Kas caur mūžiem aicina un mirdz!
Un gads pēc gada redz to mirdzošāku,
Ja Patiesības alkās liesmo sirds.

Steidzīte

Paldies par pausto patiesību!
Paldies par cīņu taisnīguma vārdā!
Paldies par "DDD", kas šodien ir vienīgais patiesības avots!

Paldies par Jūsu drosmi un pašaizliedzību, atvairo-tumsas uzbrukumus!

Bet mēs uzvarēsim - uzvarēsim visi kopā, kuri cīnāmies par savas zemes atbrīvošanu no kolonistiem! Mūsu pusē ir patiesība - tātad uzvara!

Lai saulains un veiksmes pilns ir Jaunais 2011. gads!

Lai garaspēks Jūs pavada ari turpmāk!

Lai Visaugstākais ir ar Jums!

"DDD" lasītāji Ventspili

KĀDI MĒS ESAM?

Ikars Žīgurs

Pirms sāku rakstīt par to, kas mani uztrauc, neap-mierina latviešu interešu jomā, vēlos apsveikt Jaunajā gadā visus, kuri saistīti ar "DDD". Esmu no tiem, kas izlasa visu avīzi un šādi gūst dzīvības eliksīru, nostiprinot cerības. Pal-dies visiem rakstītājiem! Ir tikai daži procenti rak-stu, kuriem varētu nepie-krist, tiri subjektīvi.

Esmu izslījis kādreizējos laikrakstus - "Pilsno-nis", "Pavalstnieks" - gan-drīz visus. Saglabājies biezas krāvumi šo avīžu. Bija rakstītāji, kuri nav vingrinājuši roku rakstīša-nā, bija arī augsta līmeņa ideju pauđēji. Vai visas pā-rejās 4.maija republikas avīzes kopā šādas patriota cienīgas domas ir spējušas paust? Protams, nav, jo maizes tēvu svars uz ka-miešiem spiež un spiež - un muguriņa paliek arvien apaļāka un apaļāka... Tā-pēc arī viens otrs, piedo-diet, ja būšu rupjš, sāk lo-cīties kā "nužņika tārpā". Kauns, ka jālieto šādu sa-līdzinājumu, bet vēl lie-lāks kauns ir par tādiem latviešiem, kuriem nav sa-vas stājas, kuri pazaudē-juši pašlepnemu, cieņu pret sevi kā personību. Cilvēks taču nav lops! Ja cilvēks ir personība, re-fleksi nav primārie, un tie nevar dominēt pār cilvēka prātu.

Atceros, kā 90.-tajos ga-dos Daugavas stadionā Modris Lujāns skāļi izkliedza brīdinājumus par mel-najām "volgām", beretēm un pārejiem čekas-komu-nistu atribūtiem. Gāja mē-neši, un Modris pārvērtās līdz nepazīšanai...

Otrs piemērs ar Dobēla

kungu, kurš pie mikrofona kaismīgi pauž viedokli it kā tautas interesēs, bet, kad jārīkojas, tad nobalso preteji. Sādas darbības var uztvert dažādi, bet ie-spējams tās vērtēt arī kā provokatoriskas.

Pirmai, eksistē profes-ionāli provokatori, kuri

ne vārda. Ja nebūtu sagla-bājusies himna, ģerbonis, deklarativas juridiskās normas (uz papīra) par "neatkarīgu Latviju", es teiktu, ka šeit jau sen līdz-inās krievu gubernai. Oku-pantu rokās ir ekonomis-kās sviras, nekustamie īpašumi, masu informāci-

"Psiholoģiski pārmaiņas liek saspringt, uzmanīties, cilvēki sāk šaubīties, tāpēc tiem liekas, ka labāk, lai paliek viss pa vecam..."

"nolaiž tvaiku", lai latvie-šu nacionālās intereses ne-realizētos. Otrkārt, ir arī tādi mūsu tautieši, kas vā-jī orientējas nacionālo in-terešu stratēģijā, bet sevi izjūt kā "patriotus". Slikti ir tas, ka šādi individi, pa-ši to neapzinoties, ačgārni stāsta, kas ir latviešu na-cionālās intereses. Savu-laik Aizsargu organizācijas komandieris Jānis Riba tādus sauka par "gudriem mulķišiem". Piemēram, provokatori pa visu Latviju palaiž "pili", ka "labāk lai paliek krievi, nekā ie-nāk muslimani". To esmu dzirdējis dažādos Latvijas nosūturos un it kā no sakari-giem cilvēkiem. Kāpēc tā? Psiholoģiski pārmaiņas liek saspringt, uzmanīties, cilvēki sāk šaubīties, tāpēc tiem liekas, ka labāk, lai paliek viss pa vecam... Es tā nedomāju - vēlos latvis-ku Latviju bez vieniem un otriem ienācējiem.

Jādomā, latvieši ir kļu-vuši par minoritāti savā zemē - neticu, ka esam virs 50 procentiem. Esmu re-dzējis tādus, kuriem pāsē ierakstīts latvisks vārds, uzvārds, pat tautiba "lat-vietis" un Latvijas pilso-nība, bet latviski neprot

jas līdzekļi paši kļuvuši par majoritāti lielakajās pilsētās. Kad būs apskatā-mi šīs invāzijas patiesie skaiti?

Kāpēc Latviju vēl ieka-rot, ja ar "ekonomiskajām" metodēm var panākt to pa-su... Vēstures ratam 10-100 gadi nav nekas. Lat-vieši pazūd pa 30 tūksto-šiem gadā. Tātad ūdens smeļas mutē, bet lielum lielais vairums uzkasta, ka Dombrovskas kungs (ak, tik ieturēts un godīgs!) ved mūs pret gaismai...

Pašreiz, dzīvojot Mērsragā, latvisķā vidē, var jus-ties kā paradizē salīdzinā-jumā ar to, kur esmu mi-tis. Šeit no rīta līdz va-karam dzir-du latviešu valodu ne-vis nepār-trā u k t o rupjo lamā-šanos krie-viski. Sa-rū g t i n a vien tas, ka daudzviet Kurzemē, arī Mērsragā, pēc 1990.gada vairums ir

balsojuši par bijušās Aug-stākās Padomes komunis-tiem, t.i., par "Latvijas ce-lu" un tā sekotājiem. Lūk, 50 okupācijas gadu uzs-piestais zīmogs! Ja vēl pieskaita pēdējos 20 ga-dus, kad šīs struktūras grib sevi pasludināt par le-gitīmām uz mūžīgiem lai-kiem, tad sanāk prāvs ga-du birums. Tādēļ, kad vie-tējiem iedzīvotājiem pie-dāvāju avīzi "DDD", no šiem 70 gadu laikā vairā-kās paaudzēs apstulbotājiem latviešiem esmu dzir-dējis replikas par ķengāšanos avīzē... Laikam cilvēku lielākā daļa gluži automā-tiski, neiedzīlinoties pie-vēršas valdošā spēka pozī-cijas (kur muskuļus de-monstrē 4.maija vara) dik-tētajai attieksmei - vien-alga, vai tā pareiza vai ne-pareiza. Tā ar katu gadu daudzas Latviešu Nācijas vērtības sadilst.

Galma medijos šī traģiskā situācija tiek atspogu-lota loti vāji. **Kaitina tas, ka tik kritiskā stāvoklī, kādā atrodas mūsu tau-ta un valsts, ir tik daudz vienaldzīgo. Dažs labs šo dzīvi tā arī nostaigās ar puspievērtām acīm. Bet malā stāvēšanu arī kris-tīgā tīcība nosoda!**

Pa dzīvi nevar kā mīkstpēdiņš šķūkt Un tikai, ko gribas, maiņāko plūkt. Ir reālā dzīve gan nātras, gan dadži, Tad nezaudē dūšu kā glēvuļi daži.

Ja nostādīts esi tu vaigu pret vaigu Ar īstenu, reālu naidnieku baigu, Tad izslejies, atklājies, parādi sevi, Ko mantojis esi, devuši tēvi!

Un cīnā stājies, lai uzvaru gūtu Un kastē čībiņas iemestas būtu!

/Alfrēds Teodors Žīgurs /

LASĪTĀJU VĒSTULES

Nedaudz par dedzīgo "integratori"

Loti cienījamie "DDD" - Latvijas Nacionālās frontes laikraksta Latviešu Nācijas sirdsapziņai - veidotāji!

Gandrīz 20 gadu garumā bijusi "Integrācijas pārvaldes" vadītāja Eiženija Aldermane dedzīgi, aizrautīgi un prettiesiski ir integrējusi okupantus, kolonistus, piešķi-rot viņiem Latvijas pilsonību. 20 gadu garumā Latvijas pilsonība tikusi mētāta pa labi, pa kreisi, un šim kaitī-gajam, pretlatviskajam procesam izkāsiti miljoni.

Bet Eiženija Aldermane atkal ērti sež mīkstā krēslā - šoreiz Rīgas domē... Vai viņa kaž vēl kādu pretlatvisku plānu? Uzskatu, šī dedzīgā okupantu "integratore" ir pel-nījusi saukšanu pie atbildības - vēlos dzirdēt viņas pa-skaidrojumus!

Šādiem cilvēkiem no savām personīgajām kabatām būtu jāatmaksā pretlatviskajos procesos izkāsītie mil-joni.

Novēlu visiem "DDD" veidotājiem labu veselību, veik-smi un cerību piepildījumu Jaunajā gadā!

Pēteris Kurzemē

VAI BŪS DIVAS LATVIJAS?

Gunārs Terinks

Bija divas Vācijas, ir divas Korejas - vai būs (bet var-būt jau ir?) arī divas Latvijas?

Par kopienām var runāt svešumā - latviešu kopiena Īrijā vai Amerikā; žīdu kopiena Polijā vai Brazīlijā; krie-vu kopiena Francijā vai Austrālijā. **Bet tās nav minori-tātes vai mazākumtautības!!!**

Cik gan mūsu "gudrajiem" politiķiem maz sapratnes par to, kas ir kas?

Nācīja/tauta - tautība, radniecīgu cilšu grupa, vēstu-riski izveidojusies cilvēku kopība, kurai ir sava valoda, kultūra, dzīves ziņa, teritorija, saimnieciskā darbība un sava valsts vai vēlme radīt savu valsti. Tāda valsts ir nacionāla-tautiska valsts.

Ne velti plāssazīnas līdzekļos ir runa par nacionālo pasūtīju, nacionālo kopprodukta, par nacionālo ieņēmu-mu, ienākumu, par nacionālām interesēm.

Latvijā tas attiecas uz latviešu nāciju/tautu - bet ko-pumā uz visiem Latvijas pilsoniem. Savukārt visi Latvijas ne latvieti ir vai nu **sveštautieši (ja nav pilsoni - svešzeme, svešzemnieks, svešvaloda), vai cittautieši (ja ir pilsoni - Latvijas pilsonis, bet ne latvietis - piederīgs citai nācijai/tautai)**. Taču ne vieni, ne otri taču Latvijā neveido savu nacionālo/tautisko valsti - tā viņiem jau ir kur kur citur!

Nacionālās minoritātes/mazākumtautības, kurām, protams, nav savas nacionālas/tautiskas valsts, var un ir tiesīgas tiekties un īstenot šo mērķi. Latvijā tie ir livi.

Ja kādam šie apsvērumi nav saprotami, tas nenozī-me, ka tie nebūtu pieņemami. Ja ir kāds cits uzkats un skaidrojums, tad esmu gatavs savu viedokli aizstāvēt.

KOOPERĀCIJA – PĀRBAUDĪTS ATTĪSTĪBAS MODELIS

Turpinājums no 1. lpp.

Edgars Ruža: Bet eksporta nebija, jo neviens ar to tajā laikā nenodarbojās. Līdz ar to graudus nebija kur likt. Jokojām, ka kooperatīvo sabiedrību "Latraps" palīdzēja izveidot "Dobeles dzirnavnieka" īpašnieks **Paškausks**, kurš tolaik klāji ņirgājās par zemniekiem, liekot dienām stāvēt rindā, rīkoja izsoles ar lejupslidošu soli. Viņš mēdza sasaukt kopā zemniekus un paziņot, ka konkrētajā dienā iepirkis tikai tūkstoš tonnu graudu. Tā kā zemnieki bija atveduši piecus tūkstosus tonnu, tad pārdot varēja tie, kuri nolaida cenu.

Zemnieki bija izmisumā – graudus nācās atdot gandrīz par velti un tad vēl neviens neņēma pretim. Tika meklēti visādi varianti. Zemnieki vēl pirms kooperatīva izveidošanas bija atraduši iespēju sadarbeties ar pasaules lieļajiem graudu tirgotājiem, taču pietrūka cilvēku, kas varētu šo pārdošanas procesu vadit.

2000.gadā tika pieņemts lēmums kaut ko organizēt un veidot. Pētījām pasaules pieredzi, izmantojām iespēju tikties ar amerikāņu delegāciju, kas bija ieradusies Latvijā, lai pastāstītu savu pieredzi ar kooperāciju. Analizējām arī zviedru, dāņu, franču un spāņu kooperācijas pieredzi. Vairākkārt bijām Francijā, lai paši savām acīm redzētu, kā viņi veido kooperatīvus un kā šī sistēma darbojas. Sapratām, ka visā pasaulē lauksaimniecība attīstās tikai un vienīgi caur kooperativiem, jo tieši kooperatīvi aizstāv lauksaimnieku. Pretējā gadījumā tā būtu verdzī-

dzīgi, jo tad rodas lieka konkurence, cīņa un kašķi. Konkurence, protams, ir vajadzīga, bet līdz zināmam mirklim, jo tā ātri vien var kļūt destruktīva un iznīcīnoša.

Ja kooperatīva struktūra ir uzbūvēta pareizi, darbam jābūt efektīvam, jo gan klients, gan īpašnieks ir viens un tas pats cilvēks.

ZEMNIEKIEM PAŠIEM JĀVĒLAS KOOPERĒTIES

DDD: Ko pēc būtības nozīmē kooperatīvs, kā tas darbojas?

Edgars Ruža: Sāksim no pamatiem. Dzīvo neliels zemnieciņš, kuram vajag nedaudz minerālmēslu, augu aizsardzības līdzekļu, sēklas. Viņš aiziet pie tirgotāja un pastāsta, ka viņam vajag to, to un to. Tirgotājs tam iedod cenu laipu un ir gatavs nepieciešamos produktus iedot tikai tad, ja ir samaksāts. Zemnieciņam, pirmkārt, nav naudas, otrkārt, cena ir ar 40-60 procentu uzcenenoju mu. Taču, ja saliekam kopā desmit šādus nelielus zemniekus, tad viņi jau kopā var doties pie tirgotāja un prasit ne vairs maišņu, bet jau veselu kravu ar minerālmēslu, un tirgotājs uz šiem zemniekiem jau skatās citādāk, ir gatavs dzert kafiju, kaulēties par cenu un apmaksas nosacījumiem...

Kopā zemnieki ir spēks, viņi ir lielpatērētāji, kuri pat spējīgi noteikt savus noteikumus tirgotājam. Tas ir galvenais kooperatīva ieguvums – zemnieka

mēģinājumi. Latvijā bija pat Kooperācijas ministrija (Kooperācijas valsts ministri) no 1995. līdz 1997.gadam bija Vilnis Edvins Bresis, Jānis Mužnieks un Atis Slakteris – red.piez.), kuru vadīja cilvēks, kurš pats kooperācijai neticēja.

DDD: Tā patiešām bija?

E.R.: Jā, nothing special ministrs (Atis Slakteris – red.piez.) skaidri un gaiss pateica, ka kooperācijai nav nākotnes, ka tā nedarbosis.

Ja zemnieks viens pats ar saviem graudiem aizbrauc un nostājas rindā pie dzirnavnieka, tad par viņu ņirgājas, taču, apvienojoties daudziem zemniekiem, iegūtā raža tiek salikta kopā, un viens cilvēks iet kaulēties pie graudu uzpircēja."



augstākām cenām, lai iznīcinātu kooperatīvu, kas traucē pārpircējam diktēt savas noteikumus. Kad kooperatīvs būs iznīcināts, zemnieki atkal būs neaizsargāti. Tas ir nepārtraukti zemniekiem jāatgādina, jo mēģinājumi izjaukt radito kooperatīva struktūru ir nemitigi.

Bizness ir bizness – tajā ir gan veiksmes, gan neveiksmes. Tāpat ir ar kooperatīvu – tas nevar garantēt veiksmi visos darījumos un vienmēr. Darbs ar zemniekiem, pārliecīnāšana, ka jābūt uzticīgiem savstarpējai sadarbībai, kooperatīvam jāveic pastāvīgi, jo konkurenti nesnauž. Taču jāsaprot, ka tas dānis vai zviedrs, kurš konkrētājā brīdi varbūt piedāvā labākus nosacījumus, redzot, ka lietas vairs neti tālabi, klapēs ciet savu bodīti. Ko tad darīs zemnieks?

Mūsu pieredze parāda, ka kooperatīvs ir vienīgais stabilais mehānisms, kā latviešu zemniekiem sevi pasargāt no iznīcināšanas.

DDD: No jūsu teiktā var secināt, ka kooperatīvu veidošana un uzturēšanas ir arī sava veida patriotisma izpausme. Vai tā tas ir?

E.R.: Tas ir gan iekšējs patriots pret pašu kooperatīvu, gan latviešu patriots pret savu zemi, jo mēs un Vidzemes kooperatīvs esam vienīgie latviešu uzņēmumi savā nozarē. Dzirnavnieki visi ir pārīoti, apkalpojōsas sfēras uzņēmumi ir nogrimuši – Latvijā darbojas vai nu lietuvieši, vai dāni. Tādēļ esam lepni, ka "Latraps", 2000.gadā sākot no nulles, spējis izaugt par lielāko uzņēmumu-kooperatīvu savā nozarē.

DDD: Jūs ar ironiju pieminējāt faktu, ka savā lai-

kooperēties un sadarboties, kas, iespējams, ir vienīgais veids, kā latviešiem saglabāt savas valsts suverenitāti?

E.R.: Protams, ka valsts atbalsts ir nepieciešams. Mēs jau ar smaidu visus šos gadus sakām, ka valsts mūs morāli atbalsta, bet ar to vien ir par maz. Vajadzētu arī finansiāli, ar subsīdijām veicināt kooperatīvu attīstību. Nevaru gan viennozīmīgi teikt, ka neesam saņēmuši nekādu atbalstu no valsts – tā nav, esam strādājuši gan pie likumiem, gan pie subsīdiju sadales nolikumiem. Kopumā skatoties, jāatzīst, ka priekšnosacījumi un iespējas kooperācijai ir. Cita lieta, ka vienmēr tur, kur parādās kaut kāda nauda, uzreiz klāt ir visādi viltnieki, kas šos līdzekļus cenšas dabūt un pilnībā sabojā iepriekš radīto programmu un ideju. Šādu negodigu cilvēku dēļ cieš tie, kuri patiesi grib kooperēt. Katru reizi, kad strādājam pie subsīdiju nolikumiem, cenšamies noteikt skarbus ierobežojumus, kas kādam var šķist lieki, taču, zinot cilvēku dabu, mums diemžēl nav citas izejas.

BEIDZOT JĀKLŪST PAR SAVAS ZEMES SAIMNIEKIEM

DDD: Lauksaimniecība, ja tā var izteikties, ir latviešu lieta. Vai jums nešķiet, ka nesakārtotība šajā sfērā ir tikai kārtējais apliecinājums, ka latvieši joprojām nav saimnieki savā zemē, ka esam gatavi liekties tā, kā to vēlas visādi starptautiskie vēji?

Edgars Ruža: Kur lai mums rastos tā saimnieka sajūta?! Latvieši bijuši neatkarīgi divdesmit gads pirms kara un divdesmit tagad. Nekad mēs kā nācija neesam bijuši noteicēji pār savu likteni. Iespējams, ka kāds iebildis, bet nebaidos teikt, ka latvieši nav zemnieki, mums ašiņi nav zemniecība. Mēs esam bijuši tikai un vienīgi kalpi. Pēc brīvībaišanas

daži gan kļuva par zemniekiem, bet lielākais vairums tā arī palika kalpu kārtā. Tad latvieši kļuva par karotājiem, uztaisija pāris revolūciju, un tikai pēc savas valsts dibināšanas beidzot kļuvām par istiem zemniekiem.

Vienmēr kāds sēdējis mums uz kakla – vācieši un krievi. Šie vēstures fakti gan nedrīkst būt kā attaisnojums mūsu nevaribai, jo ikviens ir jāaug un jāattīstās. Ceru, ka nākamās paaudzes veidosies ar nacionālo un politisko pašapziņu. Diemžēl mums absoluīti nav pieredzes, kā saimnieket. Juku laikos, kādos dzīvojam, priekšplānā vienmēr izvirzās veiklākie un blēdigākie. Godigais vienmēr pait malā. To mēs šodien redzam – cīņā par naudu godigais atkāpjas un pait malā. Tāda diemžēl ir cīlēciskā būtība un psiholoģija.

Lauksaimniecība, konkrēti graudkopības nozare, Zemgalē ir ļoti stipra un attīstīta – stiprāka par Rietumeiropas valstīm.

DDD: Kāpēc tad mums visu laiku stāsta, ka bez lauksaimniecības preču, pārtikas importa neizdzīvosim, ka bez vācu siera, leisu piena un igaunu biezpieņiem nomirsim badā?

E.R.: Pirmkārt, mēs vairs nedzīvojam totalitārismā, bet gan globālā tirgus telpā. Mūsu zemnieki apļi Latvijas laukus, apsējtos un ar vienu tālu rāzā zvanu pārīdot graudus Indonēzijai. To mēs nevarām ieteikt, jo, logiski, cilvēki vienmēr meklēs iespēju nopirk tātā.

Paldies Dievam, vēl eksistē kontrole un ierobežojumi produkcijas importam no tām valstīm, kur gadā novāc trīs ražas bez ipaša darba. Ja tas tā nebūtu, tad Latvijā būtu vairs tikai zaļas plavas un tūrisms, kas arī ir visai apšaubāmi, jo nevarām garantēt, kāds rīt būs laiks – snigs sniegs vai līs lietus...

Turpinājums sekos

Intervēja Liene Apine

Foto no EK pārstāvniecības Latvijā mājas lapas

Dzirnavnieki visi ir pārdoti, apkalpojošas sfēras uzņēmumi ir nogrimuši – Latvijā darbojas vai nu lietuvieši, vai dāni.”

pināt sadarbieties, uzturēt radīto struktūru, jo konkurentam jau ir tikai viena vienīga interese – šodien pārpirk zemniekus ar it kā

ba – zemnieks kļūtu par vergu attiecībā pret lielveikaliem, uzpircējiem un pārstrādātājiem.

Neilgi pirms "Latraps" dibināšanas Vidzemē jau bija izveidojusies "Vidzemes Agroekonomiskā kooperatīvā sabiedrība" (VAKS), kas bija vienīgā sabiedrība, kurā zemnieku rokās bija graudu elevators – pārējos visus veiklie zēni, izveidojot fiktīvus kooperatīvus, jau bija nopravītējuši. "Latraps" un VAKS būtībā ir divi lielākie un nopietnākie graudaudzētāju kooperatīvi. Latvijā ir arī citi graudu audzētāju kooperatīvi, bet domāju, ka viņu izredzes uz pastāvēšanu un tālaku attīstību ir niecīgas, un, manuprāt, Latvija ir tik maza, ka vairāk kooperatīvu arī nav vaja-

MASU MEDIJI TAUTAI “SIT PA SMADZENĒM”

Eva Bule

Pamats domāt, ka Latvijas okupantiskajai varai ir sākusies pirmsnāves agonija – valstī notiek drudzaini mēģinājumi izvairīties no atbildības par to, kas pastrādāt pret latviešu zemi un tautu. Tieši noziedzīgos nolūkos pie varas esošie sev pakļauvuši masu medijus, ar režīma vervēto un algoto diktatoru rokām darbojas tautas bendas. Novērotais liek secināt, ka joprojām pieaug spiediens uz LTV un Latvijas Radio (LR) veidotājiem, loti priečīgā balss toni tiek pazīnotas režīma safabricētas, tautai nāvi nesošas ziņas, pat galējas mulķības bieži izskan īpaši svinīgi.

Pērnā gada 15.decembrī pievērsu uzmanību, kā Latvijas Radio 1.programma sabiedrību informēja par tobrīd vēl plānoto un latviešus uztraucošo, pazemojošo prezidenta braucienu uz Krieviju. Kļuva skaidrs, ka ar šo braucienu V.Zatlers kārtējo reizi nodos gan okupācijas upuru piemiņu, gan tautas ideālus... Zināms, ka, vēsturi aizmirstot, tā mēdz atkātoties, tomēr brauciens uz Krieviju bija paredzēts bez Latvijas okupācijas fakta pieminēšanas... Un pat šādu nozēlojamu vēsti masu mediji pasniedza kā priečīgu ziņu, lietodami neko neizsakošu frāzi – prezidents nebraukšot, lai Krievijai pateiktu visu, ko domā, un uz daudziem gadiem aizcirstu durvis... Bez tam, šo ziņu lasošā diktore fonā samāksloti smējās (!) – tā, manuprāt, mēģinādam traucēt klausītājiem saprast to, kas patiesībā slēpjās aiz teiktā.

Vēlos brīdināt, ka, manuprāt, šāda jautriņa, smaidīšana un smiešanās tragedisku un negatīvu pazīņojumu vēstišanas laikā ir loti netira psiholoģiska metode, ar kurām starpniecību režīms novērš latviešu uzmanību no ziņojuma patiesā saturā un meģina latviešus padarīt rīcībnespējīgus – “sit tautai pa smadzenēm”. Visticamāk mērkis ir cilvēkus apdullināt tik loti, lai visi sāktu smieties līdzi par negatīvo informāciju un visbeidzot paši par savu mulķību...”



No mums tiek slēpta tautai svarīga informācija – gan televīzija, gan radio noklusē pat apgāda “Vieda” izdotās grāmatas, kuras patiesībā speciāli tiek publicētas latviešu tautai un nākotnei. No latviešu tautas tiek slēpti arī tās isto aizstāvju vārdi un viņu paveiktais. Kā zināms, Latvijas Nacionālās frontes izdotā laikraksta “DDD” veidotājiem divus gadus bija aizliegts veikt žurnālistu pienākumus Saeimā, pret viņiem tika safabricētas kriminālieitas, nācās piedzivot pat slepkavibas mēģinājumus... Bet LTV un Latvijas Radio par to ne vārda.

Neskatošies uz tumsas drudzi, tautas protests

ansambļa “Čikāgas Pieciši” dibinātāju un dalībnieku **Albertu Legzdiņu** atklājas, ka viņš ir izbrīnīts par šādu paziņojumu, jo atzinās, ka vairāk uz Latviju “Čikāgas Pieciši” brauca ar domu mudināt cilvēkus sākt domāt par to, kas notiek ar Latviju, ar latviešu zemi... Rodas jautājums, vai tad tiešām Latvijā neviens neatbild par masu mediju sniegtās informācijas patiesumu, kvalitāti?

Tāpat novērotais liek domāt, ka režīms apzināti vēršas pret latviešu valodu un tās kvalitāti, bet valoda ir tautas pastāvēšanas priekšnosacījums. Tīcis aplūkot pat LR raiðījums “Mūsu valoda”, ku-

turpina pieaugt, taču LTV un LR par to noziedzīgi noklusē, raidījumos atļaujot izteikties pārsvārā tikai par režīmam patīkamām tēmām.

Pie varas esošie apklausīja gan tautu, gan sirdsapziņu. Noteikti atceramies, kā pirms vēlēšanā nemītīgi, bez sirdsapziņas pārmetumiem skandēja sabiedrību maldinošu paziņojumu, ka, lai atbalstītu tieši **V.Dombrovski**, no Amerikas Latvijā speciāli ieradīsies “Čikāgas Pieciši”. Turklat paziņojuma tonis bija tik pārliecinošs, it kā V.Dombrovskas atbalstam no Amerikas būtu saņemta pat attiecīga pavēle. Turpretī laikraksta “DDD” Nr.22(226) atspogulotajā sarunā ar pašu

Manuprāt, pie varas esošie, PSRS laika centienus pārņemušie nevis liek laipu pāri bezdibenim, kā to smaidot ziņo režīmam pakļautie masu mediji, bet gluži pretēji – ejot Kremla pavadā, manipulējot vājina latviešu modribu, novērš uzmanību no valstī patiesībā notiekošā un cietsirdigi grūž tautu bezdibenī.

“Bet pacels Dievs uz savām rokām mūs tad, kad mūsu diena nāks” – tā vēsta L.Breikša dzejas rindas. Tomēr, kā zināms, veiksme atnāk pie sagatavotiem, tāpēc aktīvi gatavosimies:

Noliksim “urlas” viņu īstajās vietās!

Rakstīsim rakstus laikrakstam “DDD”!

Lasīsim grāmatu apgāda “Vieda” izdotās grāmatas!

Ziedosim naudu Latvijas Nacionālajai frontei! Mums ir dota iespēja sniegt atbalstu laikraksta “DDD” veidošanai, izmantojot laikraksta pēdējā lappusē norādīto bankas kontu. Tikai “DDD” cīnās par likumu ievērošanu Latvijā, par latviešu tiesībām savā zemē.

Atbalstīsim savējos, darīsim to kopā šodien un vienmēr!

Mums ir jābūt sagatavotiem 1918.gada Latvijas Republikas atjaunošanai (!), jo pastāvošais režīms jau izlaiž garu.

tautu varam sākt runāt tādā gadījumā, ja tautas liešķā daļa (90 procenti, sliktākajā gadījumā 80 procenti) ir vienota dabīgi hieharhiski jeb uzvedas kā kopiena no paaudzes pauzdē.

Sobrīd cilvēktiesības tiek pretstatītas tautas tiesībām un cilvēktiesības nostādītas augstāk par tautas tiesībām. Cilvēks, saprotams, ir vērtība, taču tautajau ir šo **vērtību kopums** – augstāks organismi jeb tieši tas, kas nepieciešams valsts, kultū-

ras un nenoliedzami labklājības celtniecībai. Tauta (nevis individuāls cilvēks) ir valsts pamats.

Ne komunisms (ja patīk – sociālisms), ne kapitālisms kā valsts iekārtas nevar tikt uzspiestas, jo tās katra tauta grib veidot atšķirīgi. Nevar dažādas tautas sanākt vienkopu (turklāt okupācijas režīmā!), lai būvētu nacionālo kopu vai komunistisku valsts iekārtu kādā valstī. Gribot negribot, iecerētā ideāla vietā triumfēs absurdīs.

Labākās zāles – NACIONĀLISMS

Latvijā valda haoss, un latvieši ir neizpratnē, zuodusi ticību nākotnei, pārņem bezcerību un šaubas, vai ko spēsim mainīt mūsu valstī, par kuras brīvību tik daudz asīnu liets un tuk daudz upuru dots.

Mācītājs Jānis Birgelis grāmatā “Ticības pamati” (izdots 1938.gadā) raksta: “Kalpošana tautai – viens

aizrauj cilvēkus kopdarbībā, kopīnās un kopuzvarās, neļauj atsevišķam indīdam pārāk nodoties savām sīkajām interesēm.

Cilvēks, saplūstot ar tautu, atgādina upīti, kurās ūdeņi ieplūst varenā jūrā, kas top liela un dižena. Tautas spēks var dziedināt dažu slimu dvēseli, atnemt nevarību un nespēku.

“Tautas spēks, iedarbodamies uz dvēseli, iedvesīs cilvēkam jaunu spēku, atnems vājuma un nevarības sajūtu. Svinīga sajūsma par tautiskiem ideāliem aizdegs prieku dvēselē un rotās personīgo dzīvi.”

varens līdzeklis dvēseles nespēka pārvarešanai. Nacionālisms tuvojas slimai indīvīda dvēselei un saka: “Nedomā par sevi, aizmirsti sevi, saplūsti kopā ar tautu, nododot tai sevi, ziejoinot tai sevi pašaizlīdzīgā kalpošanāl.” Lūk, padoms bezcerības pārņemtajiem!

Grāmatā tiek uzsvērts, ka individuālisms, kas ilgus gadus valdzināja cilvēkus, ir atmetams kā kaitīga mācība, jo augstākais mērkis nav kalpošana sev, kā bijām paruduši domāt, bet **kalpošana tautai**. Cilvēka uzdevums nav rūpēties par personīgo laimi un labsajūtu, kā mācīja individuālisms, bet vairo tautas laimi, strādājot tās labā un šādi padarot kaut nedaudz labāku arī visu cilvēci. Ja cilvēks aizmirīs sevi, domājot un rūpējoties par tautu, tad viņš nesagums arī savās sīkajās rūpēs un personiskajās likstās. Rokai pieliekot pie tautas celtnes veidošanas, vairojas visas tautas vērtības, padarot vērtīgāku arī personīgo dzīvi.

Tautas spēks, iedarbodamies uz dvēseli, iedvesīs cilvēkam jaunu spēku, atnems vājuma un nevarības sajūtu. Svinīga sajūsma par tautiskiem ideāliem aizdegs prieku dvēselē un rotās personīgo dzīvi.

Nacionālisms ir vērtīgāks par individuālismu, jo tas skubina aizmirst sevi, aicina strādāt tautisko centenu realizēšanai. Vēselīgs nacionālisms, kas

Bet nav jāaizmirst, ka tautas spēki arī nav neizsīkstoši. Tautas sajūsmas ugunis arī var izdzist un izplēnēt. Tautas enerģija arī var saplakt un izzūt, ja tā netiek papildināta ar katra cilvēka sirds centieniem. Vēsture stāsta ne vien par tautu spēka un brieduma laikiem, bet arī par tautu nespēku un tautu miršanas laikiem. Nespēks un nevarība, vecums un miršana piemeklē ne vien indīvīdus, bet arī tautas.

Atjaunošanās un atdzīmšana nepieciešama ne vien atsevišķiem indīvīdiem, bet arī lielām un mazām tautām. Vēsture parāda, ka arī tautu organizācijā var ieperināties bīstamas slimības, kuras rada juku karsonus un pašiznīcināšanās drudzi. Nespēka, garīgās nevarības un morāliskā sabrukuma pēdas redzamas kā indīvīdu, tā tautu dzīvē.

Latviešiem tagad trūkst virišķības un drosmes patēriek: pietiek zagt un laupīt, ja glābj tauta un Tēvzeme! Katram ir jāstāv kā klintij savā vietā, nenepakļaujoties ieteikmēšanai.

Paies vēl 20 gadi, un šeit jau būs Slāvlatvija... Vai to gribam – lai katrs atbild pats sev un pajautīt saviem tuvākajiem! Klūsim reiz drosmīgi un dziedināsim savas dvēseles, kalpojot tautai, aizmirsdami par savām sīkajām rūpēm un atcerēdamies, ka **tagad ir jaeglābj tauta**.

Arnis

Valsts iekārta ir iekšēja lieta

Vilnis Raudsups

Mākslinieks

Sāksim ar to, ka ne jau komunismā bija vaina, tā ir katras valsts iekšēja, taisnīga, nacionāla procesuāla lieta. Tāpat kā demokrātija (lai gan demokrātija iespējama arī starpvalstu un starptautiskās attiecībās). Piemēram, krievu komunisma uztvere stipri atšķiras no latviešu ideālisma (varam to saukt arī tā), vai arī zviedru, norvēģu, somu, ku-

biešu, kātiešu... Galu galā problēma nav valsts iekārta, bet **valsts uzbūvē**.

Bez tam, nevis uz tīrasiņu jāliek uzsvars, bet uz to, lai bezjēdzīgi netiek jauktas rases, nācījas un tautas. Pavisam viegli ir manipulēt ar tautām, kuras savā uzbūvē ir sadrumstalotas, un nav svarīgi, kādā valsts iekārtā tās dzīvo. Tur, kur nav vienots veselums, vienmēr atrodams izdevīgs materiāls tautas, valsts izmantošanai, brīvai pakļaušanai. Par spēcīgu valsti un

tautu varam sākt runāt tādā gadījumā, ja tautas liešķā daļa (90 procenti, sliktākajā gadījumā 80 procenti) ir vienota dabīgi hieharhiski jeb uzvedas kā kopiena no paaudzes pauzdē.

Sobrīd cilvēktiesības tiek pretstatītas tautas tiesībām un cilvēktiesības nostādītas augstāk par tautas tiesībām. Cilvēks, saprotams, ir vērtība, taču tautajau ir šo **vērtību kopums** – augstāks organismi jeb tieši tas, kas nepieciešams valsts, kultū-

ABONĒJIET “DDD”

visās Latvijas pasta nodaļās
un interneta: www.abone.lv

6 mēnešiem maksā 5 latus

3 mēnešiem – 3 latus

1 mēnesim – 1,25 latus.

Indekss: 1164

OKUPĀCIJU SPĒKU KRUSTUGUNĪS

Jāprot izvairīties no liešķēs okupācijas. Pirmkārt, jāprot to pamānīt – liet gan no Austrumiem, gan Rietumiem. Vai pamānī, ka tas notiek kompleksi?

Latvija notikušo okupāciju atzīst, bet tās palieka un sekas nelikvidē. Atļaušos okupāciju dalīt divās formās – militārā un civiālā. Nav manā rīcībā precīzu ziņu, bet Austrumu-Rietumu virzienā uz Latviju var izdalīt divus pamatvirzienus – Vēlikije-Luki-Zilupe-Riga un Leinigrada-Pleskava-Riga. Pa pirmo iekšā vēlās militārā un saimnieciski rūpnieciskā (civilā), pa otro varbūt mazāk militārā, bet salī-

na, aizsargājama teritorija. Ko ar to darit, kāds no tās labums Latvijai – domā nu!

Tagad pilsētas ir, bet darba nav. Steigā saceljām, mūsdieni prasībām neatbilstošajām mājām nepieciešama pārbūve. Kas to darīs, kur nemt līdzekļus un kādēļ?! Jautājums ir, bet problema paleiek.

Līdzšinējā 4. maija Latvijas saimnieciski ekonomiskā politika atvērusi vārtus Rietumu okupācijai, ar to papildinot saglabātās Austrumokupācijas sekas. Mānīgi, blēdigi biznesmeni pamanās atrast pakalpīgus vietējos vadītājus (vagarus, stārastus,

Cik ešelonu dienā ar uzrakstiem uz vagoniem "torf" ("kūdra") ripināja pirmā virziena okupantu sildīšanai un enerģijas papildus ražošanai – to zina tie, kas toreiz tur strādāja.



dzinoši vairāk civilā okupācija. Galamērķis tika piepildīts ar militāri rūpniecisko, civilrūpniecisko kompleksu. To vajadzēja apsildīt, bija nepieciešam elektroenerģija, tapa TECi. Visam vajadzēja kurināmo, kuru vērieni no drošināja otrā virziena okupācijas atzars ar gandrīz vai kara laika apstākļos celtu jaunu pilsētu civilkopantu triecienvienības izmitināšanai kurināmā ieguvei.

Cik ešelonu dienā ar uzrakstiem uz vagoniem "torf" ("kūdra") ripināja pirmā virziena okupantu sildīšanai un enerģijas papildus ražošanai – to zina tie, kas toreiz tur strādāja. Tiem bija labākā tiesā apgāde no toreizejās Leinigradas. Tuvējie apkārtējie latvietiši arī priečājās, braukdamies uz okupantu apmetnēm iegādāties citur neatrodamas, deficīta preces. Notika etniski, huligāni, krimināli konflikti ar tuvējo latvisko pilsetu un apkārtējiem pamatdzīvotājiem, bija darbs milicijai smagu noziegumu izmeklēšanā. Tas viss bija, par ko nesenajos mazpilsētu stāstos par radio nemīnēja ne vārda... Pasarg, Dievs, pieminēt!

Bet nu "torf" rezerves okupantu komforta labumam ir izsmelta – palicis vien mazs pleķītis 15-20 gadiem un "izvarota" vare-

kurus, algojot par labu samaksu, izmanto, lai paverdzinātu vietējos, prasot darba kvalitāti kā Eiropā, bet algu maksajot kā Latvijā. Cik ilgi tā?!

Manīgākie, tālredzīgākie okupanti ir paspējuši aizbraukt un iekārtoties citur, bet nupat ari tas paleiek problemātiski, jo izrādās, ka viņu etniskā Tērvēze šos nemaz tik ļoti mājās negaida. Tie viņiem ir "baltiņi", kuri baudījuši labāku dzīvi, un tas vairs nav tālu līdz greizsirdibai ar viņiem raksturīgo attieksmi un rīcību. Dzirdēts gadījums, ka kāda ģimene atradusi māju etniskā Tērvēzem un sākusi pārcelties – kamēr braukuši vēl pēc mantām, tīk māja nodegusi. Paliikuši gandrīz bez nekā. Nu žēl viņu – tomēr arī tikai cilvēki!

Tā nu Latvijai problēmu problēmas – sacensības divvirzienu okupācijas speki. Austrumi grib nopirkti finieri, Rietumi grib trenēties Ādažos militārā mākā un varēšanā, bet Latvija ir pa vidu. Rietumspēks panācis Latvijas iekļaušanu ES un NATO. Austrumspēks dzen kāli nu jau ES un NATO teritorijā, "laužot logu" uz Eiropu. Bet latvieši vēl traucē, un Latvija tam visam ir pa vidu. Garlaicīgi nav!

Analitikis

KAS DZĪVO LATVIJĀ?

Alfrēds Ābele

Publicists, grāmatas "Latvietība" autors

Turpinājums no iepriekšējā numura

KAS IR NACIONĀLĀ MINORITĀTE?

Bet nu aplūkosim LR vissāpigāko nacionālo jautājumu: kas ir nacionāla minoritāte?

Nacionāla minoritāte – tā ir tautas (nācijas) valstī no tās pirmsākuma dzīvojoša cita etnosociāla kopiena, kuru **tauta (nācija) uzskata par savu politisko sabiedroto un kuras etniskās tiesības atzist un aizsargā**. Nacionālās minoritātes statuss etnosociālai kopienai nozīmē, ka valsts ar likumu aizsargā tās kultūrautonomiju, neliek nekādus šķēršļus kopienas attīstībai, tās pārstāvji valstiskajās institūcijās netiek diskrimēti. Valsts savu iespēju robežas var palīdzēt šīs kopienas specifisko kultūrvajadzību apmierināšanai.

Valsts (kā sabiedriskās varas instruments savu iedzīvotāju interešu aizstāvibai) attiecības pret nacionālām minoritātēm atkarīgas no valsts tipa: vai tā ir metropoles (impērijas), vai teritoriālās (komunālās kopdzīves), vai nacionālās (atsevišķas dzīves) tipa valsts. Valsts tipu nosaka, atbildot uz jautājumu: kāpēc un kam šī valsts ir vajadzīga?

TRŪKST SAJĒGAS

Parasti, ja cilvēks nezina kāda termina jēgu, viņš to nelieto. Bet uz politiķiem tas, šķiet, neattiecas. Šituācija sāk jau līdzinā-

"Valsti veidojošā tauta nosaka, kuri no valstī dzīvojošiem kādātītiem veido nacionālās grupas, kuri – etniskās grupas, bet kuri ir gluži vienkārši atsevišķi kādātīti (pieklīdei, diasporā izkaisītas etnosa drumslas)."

ties ārprāta izpausmēm, kā mūsu vara, prese un pat zinātnieki (ipaši "Jaunā laika" deputāte valodniece prof. Ina Druviete, tāpat tēvzemietis Vilnis Zariņš) iemīlējuši vārdu "mazākumtautiba", nespējot definēt tā jēgu! Tāpat nespēj paskaidrot arī termina "nacionālā minoritāte" jēgu. Vai tie ir sinonīmi? I.Druviete pat aicina krievu valodai Latvijā piešķirt mazākumtautības valodas statusu. Nacionālā no devība, gluži vienkārši stulbums, izkalpiņa gnidisms – nezinu, kā to klasificēt!

LR Naturalizācijas pār-

valdes izdotās grāmatas "Latvijas vēstures pamatjautājumi" nodalā "Nacionālās minoritātes Latvijā" minēti satriceoši "fakti" – kādas tik minoritātes autors, vēstures doktors J.Taurēns te nav atklājis! Tad nu nav jābrīnās, ka *naturalizātie* tik steidzīgi jož pie **Zdanokas**, lai kopīgi cīnītos par minoritāšu tiesībām Latvijā...

Latvijas presē publicēta "Vispārējā mazākumtautību aizsardzības konvencija" paredzēta mazākumtautībām. Premjers I.Emesis pat pasolijes pieņemt kaut kādu "Mazākumtautību likumu" ... Varas pārstāvji nepārtraukti skandina: "Mazākumtautību skolas"... Galu galā jāaujāt, vai tā ir mazākumtautību vai nacionālo minoritāšu konvencija un vai tās tulkojums ir precīzs? Kā var kaut ko precīzi pārtulkot, nesaprodot tā jēgu? Tā kā Eiropā termins "mazākumtautība" tiek uztverts plaši (kā "nacionālās minoritātes" sinonīms), vēl labāku dāvanu pretlatviskajiem un pretvalstiskajiem spēkiem pasniegt ir neiespējami.

Par "Vispārējo konvenciju par nacionālo minoritāšu aizsardzību" uzreiz jāteic, ka tā nesurat pašu galveno – nacionālās minoritātes (konvencijas subjekts!) definīciju. Tādā gadījumā, kāpēc mūsu Saeima bija jāratificē šī bezjēdzīgā konvencija, kuru Latvijas valsts vadība (**Māris Gailis**) pārcentīgi un iztapīgi parakstījusi jau 1995.gadā? 2004.gada martā, viesojoties Maskavā, EDSO augstais komisārs nacionālo **minoritāšu** (pasvītrojums mans – A.Ā.) jautājumos **Rolfs Ekeuss** sacīja: "Es arī nevaru definēt, kas ir minoritāte. Bet zinu, kas tā ir, kad to redzu." Ērta pozīcija eiroērēdnim! Turpat arī Krievijas Valsts domes nacionālās minoritāšu lietu komitejas priekšsēdētājs **Jevgenijs Trofimovs** atzīst, ka Krievijā



jošas tautas teritorijā pastāvīgi dzīvojošiem cittautiešiem. To, kādu cittautiešu kopu savā teritorijā uzskatīt par nacionālo minoritāti un kas gluži vienkārši ir nacionālās un etniskās grupas, nosaka tauta (nācija). Latvijā – latvieši. Svarīgi definēt, kas savā teritorijā ir uzskatāma par cittautiešu etnosociālu kopienu vai vienkāršu kopu, un noteikt, vai tā pastāvīgi dzīvo tās teritorijā vai ir pieklīdusi. No ārpa-

Sudetas apgabala pirms Otrā pasaules kara kompakti dzīvojošā vācu minoritāte, kas nodeva savu mitnes valsti un par to pēc kara tika patriekta. Tāpat franči pēc vairāk nekā 50 gadiem no Elzasas apgabala vāciešus, kas tur nedzīvoja jau pirms okupācijas, bez īzelības patrieca. Taču unikālam etnosam, kurš citur nevar saglabāties un attīstīties, nacionālās minoritātes statuss ir jādod.

"LR Naturalizācijas pārvaldes izdotās grāmatas "Latvijas vēstures pamatjautājumi" nodalā "Nacionālās minoritātes Latvijā" minēti satriceoši "fakti" – kādas tik minoritātes autors, vēstures doktors J.Taurēns te nav atklājis!"

Latvijā nacionālās minoritātes nemaz nav! Vai Latvijas valsts ir vardarbīgi vai kā citādi pievienojuši kāda sveštātiešu etnosa dzīves telpu? Vienīgā nacionālā minoritāte Latvijā varētu būt līvi, bet tie ir pārāk mazskaitliski. Latvijā ir gan etniskas minoritātes, kuras mūsu politiki nezin kāpēc godā par nacionālām minoritātēm.

Etniskas minoritātes – tie ir tautas (nācijas) valstī dzīvojoša sveša etnosa pārstāvji, kas var būt kā etniski kādātīti vai etniskas kopas: nacionālas vai etniskas grupas.

Nacionāla grupa – no savas tautas (nācijas) un tās valsts fiziski un sociāli atrauta, citas tautas (nācijas) teritorijā un etnosoālajā vidē dzīvojoša, kādātīti etnosa kādātīti. Latvijā dzīvo: Latvijas krievi, Latvijas poli u.c.

Etniska grupa – uz kojēs valodas, kultūras un daļēji pamatnodarbošanās bāzes vēsturiski radusies viena etnosa, kuram nav savas kopējas un pastāvīgas vēsturiskās teritorijas un kurš izklaides pasaulei citu tautu teritorijās, kādātītās tautas (nācijas) teritorijā un etnosoālajā vidē dzīvojoši kādātīti. Latvijā: čigāni, līdz LR okupācijai arī zidi.

Etnogrāfiska grupa – neatdalāma kādas tautas (nācijas) sastāvdaļa. Latvijā: latgalī.

Valsti veidojošā tauta, kuri no valstī dzīvojošiem kādātītiem veido nacionālās grupas, kuri – etniskās grupas, bet kuri ir gluži vienkārši atsevišķi kādātīti (pieklīdei, diasporā izkaisītas etnosa drumslas).

Turpinājums sekos

NACIONĀLO MINORITĀŠU JAUTĀJUMS IR VALSTS IEKŠĒJĀ LIETA

Izplatītākie nacionālās minoritātes jēgas kropļojumi saistīti ar valsti veido-

Pārdomas par latvisku Latviju

Egons Sēja

Turpinājums no iepriekšējā numura

Ikvienam ir jāatceras, ka ne Rietumiem, ne Austrumiem nerūp, lai Latvija paliktu latviska – tieši pretej. Pasaules netirajā politikā mēs esam tikai "bufferzona", kur nav tik svarīgi, kas te dzīvo, bet galvenais, lai iedzīvotāji ir pieiekami lēttīcīgi un paklaušīgi.

Neskatoties uz vikingu sirojumiem, vācu ordeņa tīkumiem, Livonijas laika kariem, Jāņa Briesmīgā sirojumiem, Pētera I centieniem, PSRS teroru, okupāciju un sekojošo genocīdu, fašistiskās Vācijas iebrukumu, daudzkārtēju ekonomisku sagrāvi, milzīgiem cilvēku upuriem, Latvija atdzima kā valsts, jo mums ir bijis spēcīgs genofonds, stipras un senas kultūras tradīcijas, dailskanīga, dzīļa valoda, Tēvzemes milestība, izteiktas nacionāli-ģimeniski vienojošas jūtas. Līdz šim esam pratuši un spējuši kritiskos brīžos apvienoties, sadoties rokās un uzvarēt! Bet kā būs nākotnē? Ari senprūši bija stipra tauta, sākumā nikni nepakļāvās iebrucējiem, taču, pārstājuši cīnīties, strauji asimilējās ar ieplūdušo vācu kolonistu masu – un ne prūšu, ne Prūsijas vairs nav!

Sobrid Latvija ir ierauta politiski ekonomiskas krizes virpuli, skaitliski un emocionāli novājināta. To izmanto t.s. krievvalodīgā kolonistu "minoritāte" (kā minoritāte gan šie kolonisti nejūtas – to mērķis ir sagrabīt varu un ekonomiku). Nedaudz pārspilējot (pagaidām), latviešiem kā aborigēniem ir izredzes klūt par īstenu minoritāti

ka atbrīvojuši mūs no vācu fašistiem un atnesuši kultūru(?!)... Arī N.Ušakovs televizijā reiz paziņoja, ka Latvijas krieviem esot ļoti augsts kultūras limenis...

Salīdzinoši neliels krievu skaits ar savu savdabīgo kultūru Latvijā dzīvo jau sen, nekaitejot ne Latvijas tēlam, ne latviešu dziveszinai. Cita aina "uzplauka", kad koloniālās politikas vadīti Latvijā ieplūda tūkstošiem PSRS dzīvojošo tautību pārstāvju (pārsvarā no KPFSR, kas 1991.gada 25.decembrī pārtapa par Krievijas Federāciju), kurus vēl joprojām vieno krievu valoda un augstprātīga pārākuma sajūta pār latviešiem.

Latvijā iesūtītie civilokupanti no Krievijas kalpoja kā kāpīlīki starp Lietuvu un Igauniju, lai sašķeltu Baltiju. Turklat Latvijā iebraca ne jau inteligēnce (izņemot nelielu daļu partijas funkcjonāru, speciālistu, vadītāju), ne jau krievu nometnieki (pastāvīgie sādžu un pilsētu pamatedzīvotāji, kas mil savu zemi un tautu, tāpēc būtu spējīgi cienīt arī citu tautu un tās zemi) – ar retiem izņēmumiem šeit ieradās dēkaiņi, labākas dzīves meklētāji, no cietumiem atbrīvotie, klaidoņi ar noziedzīgām tieksmēm un, protams, liels skaits neprecēti jauniešu ar t.s. komjaunatnes ceļa zīmēm "celt Latvijas PŠR tautsaimniecību". Latvijā ieklejoja pārsvarā zemas izglītības un kultūras kontingents.

Atvestā kolonistu "kultūras" bagāža kā nezāle sabiedrībā dzīvo vēl šobaldītem. Lamuvārdiem piebārītā leksika, nevīzīgā attieksme pret apkārttni, dažādās uzvedības vāļības, noziedzīgās tieksmes utt. – tas ir ļoti smags trieciens latviešu

vien nav novērsuši šīs okupācijas sekas. Piespiest sadzīvot ar šādiem zemcilvēkiem – tas tautas apziņai ir liels pazemojums! Kāda var būt patika intelīgentam cilvēkam dzirdēt, kā kolonisti savā sarunvalodā piemin dzimumģenitālijas un lamu vārdu virknējumos lieto mātes vārdu? Pievērsiet uzmanību – viņiem "māte" var būt arī lamuvārds!

Kolonistu ieceļošanas rezultātā pieauga noziegība, vardarbība un sākās represijas pret latviešiem. Krievu puse apgalvo, ka tā nav bijusi okupācija, jo neesot notikusi agresija un latvieši nav izrādijuši bruņotu pretošanos. Vai tad,

mās un uz civilnoziegumu vietām nedodas.

Aizsargs varētu iesaistīties mednieki un šim die nestam piemēroti godprātīgi pilsoni, kuriem drīkstētu uzticēt ieroci un dot zi nāmu rīcības brīvību. Aizsargi kļūtu par policijas vai Zemessardzes palīgvienībām tieši apdzīvotajās vietās – tātad tautas vidū.

Valdības līmeni šobrid dominē partiju ambīcijas, turpinās Latvijas izsaimniekošana, aizmirstot par nacionālo drošību. Tādējādi latviešiem atkal ir pie nācis bistams laiks, kad pašu labklājību un drošību, pastāvēšana vai tautas izvāšana ir pašu rokās. Bez kolonistu izraidišanas

"Piespiest sadzīvot ar šādiem zemcilvēkiem – tas tautas apziņai ir liels pazemojums! Kāda var būt patika intelīgentam cilvēkam dzirdēt, kā kolonisti savā sarunvalodā piemin dzimumģenitālijas un lamu vārdu virknējumos lieto mātes vārdu? Pievērsiet uzmanību – viņiem "māte" var būt arī lamuvārds!"

piemēram, Maslenku tragediju, noziegumi Litenē bija Krievijas draudzības apliecinājums pret Latviju un latviešiem? Un, kas cits, ja ne latviešu tautas pretošanās okupācijai, bija vairāk nekā 16 gadu ilgais partizānu brīvības cīņu karš vēl pēc Otrā pasaules kara beigām? Kāpēc tūrējās Kurzemes cietoksnis, kad Berline jau bija kritusi?

Dzeguzēns ir savlaicīgi jāpāden no ligzdas, ie kam tas nav mūsu pašu bērnus no mājām izsviedis! Konkrētāk runājot, latviešiem ir jāpiespiež kolonistus – šos nekultūrālos liekēžus, klaidoņus, die naszagļus, dumpīgos nepilsoņus – aizbraukt no Latvijas un jānādibina valstiska kārtība nacionālajos, politiskajos, sociālajos un drošības jautājumos.

Sabiedrībā radusies doma, ka jāatjauno Aizsargu organizācijas funkcijas. Pašreizējā situācijā, kad pieaug noziedzība un var darbība, tas ir pilnīgi pareizi. Katrā apdzīvotā vieta apmācīts un bruņots aizsargs būtu liels atbalsts policijai. Zemessargi šobrid pilda citus uzdevumus poligonos, kazaru

mēs latvisku Latviju nesa sniegīsim, bet bez latviskas Latvijas mūsu tauta neiz dzīvos – gluži tāpat kā prūšu tauta.

Tāpēc ikdienā darīsim visu iespējamo (un arī it kā neiespējamo!), lai dzīvotu Latvijā, kur visās jomās galavārds ir latviešiem – savas zemes un tautas patriotiem. Uzskatu, jāapvienojas saliedētās grupās un ātri jāreagē uz Latvijai kaitīgiem pasākumiem. Jāpieprasā un pašām jāveicina kolonistu izraidišana no Latvijas, kamēr viņi visi nav ieguvuši vēlēšanu tiesības. Tas drīz var notikt. "Saskaņas centrs" jau piesolīja pašreizējās valdības krišanu.

Latviešiem un latviešu tautu mīlošiem, lojaliem Latvijas pilsoņiem atkal jāsādodas rokās. Būsim kungi savā Tērvzemē – ne vienam neļausim atņemt ne savu zemi, ne jūru, ne valodu, ne latvisku dzīves veidu! Mēs esam Baltu tauta un tāda paliksim, ja vien cīnīsimies. Spēks ir mūsu dzīveszīnā, himnā, karogā, tēvu-tēvu piemiņā un par Brīvību kritušo asins upuri.

Lai Dievs svētī un sargā Latviju!

krievu laikos drosmīgi stāstīja par skaudro Latvijas vēsturi, šādi riskējot nonākt čekas nagu maucēju ziņā. Gimenēs par to nerunāja, baidoties no Sibīrijas.

Padomju gados izauga jauni skolotāji, kam svešas savas tautas nacionāli patriotiskās jūtas. Ko tādi spēj ie mācīt saviem skolniekiem? Rezultāts nav tālu jāmeklē. Mūsdienu tā saucamā intelīgence ir izskolota par pērkamām dvēselēm – kas vai rāk maksā, tam arī kalpo.

Bet skolotājs taču ir tik atbildības pilna profesija!

Ticībā un cerībā nākotnei –
Lilija Treice



**TAISNĪGU UN
GAISMAS APMIRDZĒTU
JAUNO GADU!**

APSVEIKUMI

Baltas domas
Baltus draugus
Baltus celus
Baltus darbus
Baltu 2011.gadu!

Jūsu "Latgales druka"

Caur sarmotu ziemas dienu eju,
Sudrabu vizina kalns un leja.
Ziemeļa vējā nemaz nav salti,
Dzimst baltas domas un vārdi balti.
Gribas tos dalīt un citiem sūtīt...
Veiksmīgu 2011. gadu!

Abonēšanas centra "Diena" kolektīvs

Panākumiem bagātu Jauno gadu!

Latvijas Pasts

Redakcijai un visiem laikraksta "DDD" atbalstītājiem novēlu palikt nelokāmiem arī turpmāk, visos centienos aizstāvēt latviešu tautas tiesības uz pastāvēšanu!
Ar patiesu cieņu!

Alfons Valters Gremze

Latvijai

[...] Kur spēku nemit un drosmi,
Lai Latvji savā zemē valdītu?
Ir jātop garā Latvijiem vienotiem,
Jo cita ceļa Latvijai vairs nav!

Loti cienītie – Latvijas Nacionālā fronte un avīzes "DDD" redakcijas darbinieki un žurnālisti! Sakām Jums lielu paldies par pārliecību, izturību un drosmi – tā turpināt!
Sveicam ar gadu mijū!
Patiesi no sirds Jūs mīlot,

A.Cimdiņš
Ikšķile

Jaunajā gadā veselību, dvēseles mieru, panākumus, latviskos ideālus aizstāvot!

Māris

Lai Jaunajā 2011.gadā okupanti ar savu "Gedu Morozu" priekšgalā mūk no Latvijas tik naski, ka puse viņu mantu sniegā paliek!

Aivars Gedroics

Latvieti, ej taisnu ceļu,
Runā drošu valodiņu,
Tad Dieviņš palīdzēs
Ziedu laikus piedzīvot,
Saules mūžu nodzīvot!
Drosmīgā "DDD" Saime, Laimīgu Jauno 2011.gadu!
Cieņā,

Harijs Gunars

Mana cienītā "DDD", no sirds es novēlu Jums izturību, veselību un nepagurt cīnīties ar pilnu krūti arī 2011.gadā! No sirds es ceru, ka Dievs neļaus ļauniem cilvēkiem darīt savus ļaunos darbus mūsu tautai Jaunajā gadā!

Zigrīda Rudzīte

VĒSTULE

Skolotājs – godājama un atbildīga profesija

Katrā pagastā godājama un cienījama profesija reiz skaitījās skolotājs, ārsts, aptiekārs un mācītājs. Visi šie cilvēki bija sava veida entuziasti, strādāja no sirds un ar dvēseli.

Piemēram, skolotājs saviem skolniekiem bija otrā mamma vai tēvs, pie kā bez bailēm pieiet un risināt ar dzīvi saistītus jautājumus. Skolotājs redzēja un zināja arī to, cik pārtikusi ir katra ģimene, kurai nepieciešamas mācību grāmatas no skolas bibliotēkas, siltas brīpusiņas vai arī Ziemassvētkos kā dāvana – apavi un apģērbs. Es pati šo gādību esmu izbaudījusi. Vēl arvien mīlā atmiņā man ir labi skolotāji, kuri drausmīgajos

krievu laikos drosmīgi stāstīja par skaudro Latvijas vēsturi, šādi riskējot nonākt čekas nagu maucēju ziņā. Gimenēs par to nerunāja, baidoties no Sibīrijas.

Padomju gados izauga jauni skolotāji, kam svešas savas tautas nacionāli patriotiskās jūtas. Ko tādi spēj ie mācīt saviem skolniekiem? Rezultāts nav tālu jāmeklē. Mūsdienu tā saucamā intelīgence ir izskolota par pērkamām dvēselēm – kas vai rāk maksā, tam arī kalpo.

Bet skolotājs taču ir tik atbildības pilna profesija!

Ticībā un cerībā nākotnei –
Lilija Treice



LASĪTĀJA VIEDOKLIS

Par mūsu valodiņu

R. Ērglis

Vecākās paaudzes pārstāvji vēl atceras, kā 30-tajos gados valodnieki dažkārt bija klūvuši par vispārējas jautrības objektiem. Par viņiem stāstīja visādus jokus un anekdotes. Iemesls – brīžam divainie lēmumi valodniecības jautājumos. Bet šodien?

Sodien mūsu valodnieki acīmredzot nolēmuši gandrīz vai pilnīgi svītrot no mūsu valodas lietvārdus ar izskanu “-šana”. Šī forma mūsu valodā ir stipri izplatīta, piemēram: iešana, skriešana, peldēšana, domāšana utt. Šos vārdus vai nu pārtaisa, saīsinot izskanu “-šana”, vai no maina ar pavisam citu vārdu. Tā radušies jaunvārdi: izveide, pārveide, ieplūde, apsilde, izpēte, uzlāde, asinsrece, iegāde utt. Dažos gadījumos mūsu valodas “labotāji” nošauj pavisam greizi – piemēram, vārdu “apsargāšana” nevar aizstāt ar “apsardzi”, kā to dažkārt redzam laikrakstos. Šim vārdam ir pavisam cita nozīme (varētu gan to aizstāt ar vārdu “apsardzība”, ja nu ir tik liela vajadzība “-šanu” nomainīt. Tāpat “pārvaldīšana” nevar aizstāt ar vārdu “pārvalde”, “apkalpošana” ar “apkalpe” utt. Lasot saīsinātos vārdus – uzlāde, izlāde, ie lāde –, varētu likties, ka mums ir darišana ar kaut kādām lādēm. Vai “-šanas” likvidēšana patiešām ir nepieciešama?

Tāpat modē nākusi arī nepamatota svešvārdu lietosana. Vārdus “taupīt” un “ietaujpījums” aizstāj ar “ekonomēt” un “ekonomīja”. Tradicionāli vārdu “ekipāža” pie mums lieto senlaicīgu zirgu vilktu ratu apzīmēšanai. Tagad šo (no krievu valodas pārnemto franču vārdu) lieto vārdu “komanda”, “vienība”, “apkalpe” vietā – it īpaši sportam veltītos tekstos. Kāpēc ierasto vārdu “uniforma” tagad aizstāj pēc krievu valodas parauga – “forma”?

It kā pēc kaut kāda politbiroja lēmuma plašsaziņas līdzekļos vienozīmīgi vārda “tikai” vietā tiek lietots “vien”, bet “gandrīz” vietā “teju”. Atteikties no “tikai” un “gandrīz” lietosanas nav nekāda loģiska pamata un tos vajadzētu saglabāt mūsu valodā. Attiecīgā teksta autoram pašam būtu jāizvēlas, kurus vārdus lietot. Ne vajadzētu mūsu valodu piesārnot ar tādiem vārdiem kā “bišķīn”, “aisbergs”, “uzspēt”...

Vārdus ar neērto izskanu “-šanās” varbūt gan būtu zināms pamats nomainīt: *izklaidēšanās – izklaide, nodarbošanās – nodarbe, kļūdīšanās – kļūda, iesaistīšanās – iesaiste, izrakstīšanās – izrakste, pierakstīšanās – pierakste, vēlēšanās – vēlme* utt.

Gribu dot padomu mūsu valodniekiem un visiem, kas nodarbojas ar valodniecības jautājumu risināšanu, jaunu vārdu un formu veidošanu – rikoties ar apdomu un cieņu pret mūsu valodu un, kā saka, desmit reizes nomērīt, lai vienreiz nogrieztu.

Veicināt plašāku “DDD” izplatību un sniegt atbalstu

tā veidošanai iespējams, pārskaitot ziedoju mu uz

**Latvijas Nacionālās frontes kontu
Latvijas Hipotēku un zemes bankā
(SWIFTkods: LHZBLV22);
konts: LV38LHZB1000054029001;
Reģ.Nr. LV40008033014.**

**Publikāciju izmantošanas gadījumā
atsauce uz laikrakstu DDD obligāta.**

Laikraksts **DDD** Reģ.Nr. 000702221; apl.Nr. M 1196

Iznāk 2 reizes mēnesi

Riga, 2011

Izdevējs: **LATVIJAS NACIONĀLĀ FRONTE**

(Reg.Nr. 40008033014)

Norēķinu konts: Latvijas Hipotēku un Zemes banka;

Kods: LHZBLV22 Konts: LV38LHZB1000054029001

Galvenā redaktore: **Līga MUZIKANTE**

Radaktori vietniece: **Liene APINE**

Pasta adrese: **DDD, Lubānas iela 6 – 4,**

Rīga LV-1019

tālr./fakss: **67140680**

Interneta adrese: **WWW.DDDLNF.COM**

E-pasts: **DDD.LNF@GMAIL.COM**

Iespējots: SIA “Latgales druka”, Ofsetespiedums, metiens 5 000, apjoms 2 x A 2

PELNĪTĀS DĀVANAS VALDOŠAJAI “ŠLAKAI”

**Mīlo
Ziemassvētku vecīt!**

Pie daudzajiem lūgumiem pēc palīdzības pirms Ziemassvētkiem uzrakstīju arī savējo – mazliet savdabīgāku.

Mīlo vecīt! Lūdzu, sagādā pelnitas dāvanas mūsu valdošajai “šlakai”, viņu draugiem un sponsoriem par “skaistajiem” (ne pirmajiem!) priekšvēlēšanu meliem, kas tālu pārsniedz sarkanās līnijas, kā arī par šobrīd redzamājam, normālam cilvēkam pilnīgi nesaprotamajām pēcvēlēšanu izdarībām.

Vispirms viņiem visiem uzdāvini pamatīgas brilles, lai šie aiz ciparu un procentu gubām saredzētu arī cilvēkus, teiksim – taujas “tievo galu” ar viņu vajadzībam, jo “resnais gals” valdniekiem stāv tuvāk

par degungalu un komandē visus likumdevējus un izpildītājus.

Vēl ļoti derētu kārtīgi dzirdes aparāti, lai visi valdošie dzirdētu ne tikai bandītu glaimus un komandieru pavēles, bet saklausītu arī “tievā gala” vaidus, asaras un lūgumus pēc palīdzības, lai vismaz katru dienu būtu paēduši un zem jumta.

Kungu neprasmei (vai negribēšanai) radīt valsts ienākumu piaugumu ieteicu ļoti plāši izvērst kokrūpniecību – zārku ražošanu. “Tievajam galam” gan būs jāizsniedz ar atlaidēm pēc miršanas nodokļu sa makkas. Resnie gan jau kaut kā paši tiks galā – bez valdības palīdzības, jo šī palīdzība viņiem bija vajadzīga tikai kļūšanai par “resnajiem”.

Vislabāk gan ieteiktu



itin visiem esošajiem un bijušajiem varasvīriem (atbildīgos ierēdnus ieskaitot) uzdāvināt tādas smukas, izskatīgas, metāla logos iemontējamas restītes, jo galu galā viņiem būs vieglāk pierast pie kārtīgi restotiem lodzinjiem, kad beigās partiju un politiskās (bez)atbildības laikmets.

Par to, ka šim laikmetam reiz pienāks gals (tāpat kā sarkanajam režīmam), es nešaubos nevienu brīdi. Cеру, ka tādu šaubu nav vēl daudziem Latvijā pali kušajiem pirmiedzīviem – latviešiem.

**Voldemārs
Olaine**

Masu “mēditāji” – kosmopolītisma ģeneratori

K. Viterungs

Brīvās preses organizācijas ziņo, ka Latvija ir zemākajā vietā pasaule preses brīvības jomā. Par kādu brīvību var runāt, ja nav iespējams pat brīvi, bez cenzūras paust nacionālās domas un viedokli? Nav tādas avizes Latvijā, izņemot laikrakstu “DDD”, kura necentētu valdošajai kliķei nepatikamus rakstus. Par televīziju un radio nemaz nerunāsim. LTV darbojas **Kots**, kuram latvju tautas un valsts intereses diemžēl vēl nav definētas un saistošas. Tāds vadītājs pēc savas diktētās mērāuklas noteic latvju tautas un valsts “interes-

stiski nozīmīgajos darbos? Tāpat arī **Kleckins**, kurš uzrauga televīzijas darbu, ne ar ko nav labāks – tāds pats kosmopolīts.

Elektroniskajos masu “mēditājos” un smadzeņu “mazgātājos” neviens necenšas pat iepīkstēties par latvju tautas (nevis okupantu) un valsts intere sēm. Visi kosmopolītiskie latviski runājošie “korespondenti” un t.s. “analītiķi” bailēs sāk drebīnāties, ja jālieto vārds “okupants”. **Tadi glēvi, kosmopolītiski tipi pārvalda arī Latvijas valsti!!!**

“Labais tonis” pieprasa, lai masu “mēditāji” tos, kas cīnās par latvisku Latviju, pilnībā ignorētu vai apsaukātu par nacionā-

zācīja jāpasludina kā noziegums pret Latvijas valsti. Pilsonības “ziedotājus” jātiesā kā valsts noziedzniekus (tie varētu būt G.Ulmanis, V.Birkavs, V.V.Freiberga u.c.).

**Okupantu integrācija
ir noziegums pret latvju
tautu, kuram nav noilgu ma.
Tā organizatoriem
un veicējiem ir jātiekt tie
sātiem pēc visbargākā li
kuma.**

Jābūt likumam par dekolonizāciju. Okupantu repatriācija jāveic ASV, Anglijai, Krievijai, Vācijai. Vienu miljonu okupantu var sadalīt pa nozieguma veicējām valstīm – tas tām ir pilnīgi nejūtams nieks, bet Latvijai atvieglojums.

Cik gadu vēl...

Pēc daudzu bargu ziemas šausmu,
Kad rēgojās vēl taigas nakts,
Reiz ausa atkal rīta ausma,
Un gaismā krita katrs kakts.

Kad atmodā reiz acis vērās,
Un gaismu saskatīt tās spēja,
Tad “bijušie” pie varas kērās,
Un brīvību tie pūta vējā.

Kaut tauta tika jaunā brīvē,
Vēl Saeima slimio seno sērgu.
Tie tautu neved jaunā dzīvē –
Tā kļūst par seno dienu vergu.

Gan tautu valda jauni spēki,
Tie dzīvo senā pieredzē.
Tiem uzgulušies vecie grēki,
Kas tautu nemaz neveldzē.

Pēc ciešanām un daudziem vaidiem
Vēl tautā nejūt lielu naidu –
Tā domā naidnieku bez spaidiem
Vēl pielabināt to ar smaidu.

Cik gadu vēl līdz īstai brīvei?
Kad latvju tauta modis?
Cik gadu vēl līdz tādai dzīvei,
Kad tauta vienā solī ies?

Jānis Rolavs

**Elektroniskajos masu “mēditājos” un
smadzeņu “mazgātājos” neviens necenšas
pat iepīkstēties par latvju tautas
(nevis okupantu) un valsts interesēm.”**

ses”, kuru pamatā ir multikultūrālisms, integrācija un Latvijas pārkrievošana. Diemžēl šobrīd tieši šādi cilvēki strādā augstos amatos. Atliek tik jautāt: kurš šos “profesionāļus” atrod un iekārto šajos val-

liem radikāliem (vārdam “radikāls” patiesībā nav negatīvas nozīmes, jo tas apzīmē pamatīgumu – *red.piez.*), pat fašistiem(!). Latvijas patriotus kā čekas laikos arestē, aiztur, tiesā un citādi represē...



A.Kleckins un E.Kots